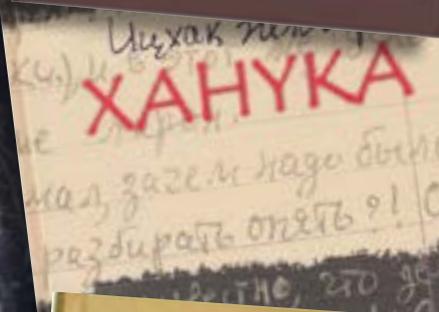


# ФОНД НАСЛЕДИЯ

РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ТОРЫ «МАТОТ-МАСЭЙ» 402 ВЫПУСК



## В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА МАТОТ .....	3
ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ .....	17
ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД .....	18
ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ .....	19
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ .....	27
КНИЖНАЯ ПОЛКА .....	29
ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ .....	32
КАЛЕНДАРЬ .....	35
ПАМЯТИ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА .....	40

ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака  
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

В предыдущей главе содержится приказ Творца евреям выйти на войну с мидьянтянами. О том, как Израиль выполнил приказ, рассказывается в главе «Матот» («Колена»).

Глава подробно описывает, как и в каком составе евреи разгромили и уничтожили врагов и как они поступили с военной добычей. Кончается глава сообщением о том, что колена Реувена и Гада и половина колена Менаше поселились на завоеванной территории — восточном берегу Ярдена.

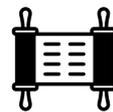
«Масэй» («Переходы»), последняя глава книги «Бемидбар», как бы подводя итог странствиям евреев, перечисляет все места их стоянок в пустыне.

Затем глава предписывает евреям освободить обещанную им землю, Эрец-Исраэль, от ее обитателей и указывает границы страны и порядок расселения в ней колен Израиля. Каждое из них получает свой удел, а левиим предоставляют для жительства города, в число которых входят и города-убежища, где невольные убийцы могут укрыться от мщения родственников убитых. Тему городов-убежищ глава дополняет подробным изложением законов о наказании за убий-

## Недельная глава Матот-Масэй 2-3 Августа

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	6:59	8:14
Хайфа	7:07	8:17
Москва	8:15	9:44
Ст. Петербург	9:06	10:54
Одесса	8:08	9:17
Киев	8:21	9:37
Рига	9:14	10:48
Берлин	8:37	9:58
Сидней	4:58	5:57
Нью Йорк	7:51	8:55
Атланта	8:18	9:17
Бостон	7:43	8:48
Торонто	8:20	9:26
Лондон	8:31	9:46





# НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА МАТОТ

## ОБ ОБЕТАХ И КЛЯТВАХ

РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР



В предыдущей главе содержится приказ Творца евреям выйти на войну с мидьянтянами. О том, как Израиль выполнил приказ, рассказывается в главе «Матот» («Колена»). Глава подробно описывает, как и в каком составе евреи разгромили и уничтожили врагов и как они поступили с военной добычей. Кончается глава сообщением о том, что колена Реувена и Гада и половина колена Менаше поселились на завоеванной территории — восточном берегу Ярдена.

Начинается глава с заповеди об обетах и клятвах:

**«Если человек даст обет Г-споду или поклянется положить зарок на душу свою, пусть не нарушит свое слово: все, что вышло из уст его, должен он исполнить» (30:3).**

«Даст обет Г-споду или поклянется» — какая разница между этими действиями?

Вроде бы это одно и то же. Но обет и клятва — понятия разные.

Нидрей-исур — обеты, о которых идет речь в этой главе, — подразумевают исключительно запреты. Человек объявляет какие-то вещи запретными для себя на определенный срок (скажем, яблоки или — еще лучше — сигареты; это значит, что он целый месяц, к примеру, не будет есть яблоки или курить). Эти вещи запрещены ему, как запрещено то, что предназначено в жертву.

Клятва же касается действий, которые человек обязуется совершить или не совершать, или каких-то утверждений, причем и обязательство, и утверждение он подкрепляет словом «клянусь», упоминанием Имени Б-га или и тем, и другим.

Как видите, обет и клятва — разные обязательства, и берет их человек на себя разными словами. Кроме того, говоря языком



Талмуда, объектом обета является предмет, а клятвы — человек. Понять это непросто, но для нас важно, что ответственность при этом человек несет разную.

«Пусть не нарушит свое слово: все, что вышло из уст его, должен он исполнить». Это дело вроде бы понятное: давши слово, как известно, — держись...

Но вот в Мидраш раба (Бемидбар раба, 22) мы читаем предупреждение: «[Всевышний говорит: ] **“Не думайте, что вам позволено клясться Именем Моим, даже говоря истину. Только обладая следующими качествами...”**» И мидраш цитирует стих из главы «Экев» книги «Дварим» (10:20): **«Г-спода, Б-га твоего, бойся, Ему служи, и к Нему прилепись, и Его Именем клянись».**

Мидраш понимает эти слова так: если ты боишься Б-га и служишь Ему, то есть если твое основное занятие — делать добрые дела и изучать Тору, если к Нему ты льнешь — стараешься себя и своих детей окружать верующими людьми, знающими и исполняющими заветы Торы, — только тогда ты можешь клясться, утверждая истину. Мидраш прямо говорит: «Имеют право клясться только такие люди, как праотец Авраам, Йосеф и Иов, о которых точно известно, что они Б-гобоязненны» — ибо об их духовных качествах свидетельствует Тора.

Аврааму сам Всевышний сказал на горе Мория: **«...Боишься ты Б-га и не пожалел своего единственного сына ради Меня»** (Брешит, 22:12).

Йосеф говорит братьям: **«...Б-га я боюсь!»** (Брешит, 42:18).

О Иове сказано: **«Был человек в земле Уц, Иов — имя его, и был человек тот непорочен, справедлив и Б-гобоязнен и удалялся от зла»** (Иов, 1:1).

Не так уж много людей могут быть приравнены к праотцу нашему Аврааму, или к праведному Йосефу, или к Иову. Значит, нам, людям обыкновенным, злоупотреблять клятвенными уверениями не следует.

При рассмотрении дела в судебном порядке случается, что суд не располагает убедительными доказательствами правоты ни истца, ни ответчика. В раввинских судах

в таких ситуациях ответчику говорили: «Плати или поклянись, что ты не должен платить. Но знай, что весь мир трепетал, когда Б-г сказал с горы Синай: **“Не произноси Имени Г-спода, Б-га твоего, попусту, ибо Г-сподь не освободит от наказания того, кто произнесет Имя Его попусту”**» (Дварим, 5:11). Если ответчик все же заявляет, что готов поклясться, то присутствующие восклицают: **«Отойдите от шатров негодяев этих...»** — то есть называют негодяем и второго тяжущегося. А он чем же виноват? Всегда надо поступать так, чтобы дело в суде не дошло до клятвы. Давая взаимно, надо взять расписку или позаботиться о свидетелях, чтобы потом не было необходимости в клятве. А если уж нет другого выхода: доказательства отсутствуют, человек, взявший у вас деньги, вернуть их отказывается — лучше пойти на денежный ущерб, но избежать клятвы.

Во времена царя Яная, в эпоху Второго Храма, евреи населяли множество городов в районе *har ha-melech* — Царской горы. И все эти города были разрушены за грех клятвы, данной без необходимости. Встретились, скажем, два человека, и один говорит другому: «Хорошо бы нам повидаться, провести вместе праздничный день!» А второй в ответ: «В ближайший Песах, клянусь, буду у тебя. Посидим, поговорим...» Эти люди твердо держали слово, и тем не менее были наказаны.

Как обстоит дело, если еврей поклялся нарушить закон Торы, ясно в ней высказанный? Например, Именем Всевышнего поклялся работать в субботу, или есть трефное, или не надевать тфилин? Это напрасная клятва. Почему?

Среди законов о клятвах и обетах есть такое положение. Если человек принес две клятвы, противоречащие одна другой, то вторая недействительна и он не обязан ее выполнять. А ведь весь еврейский народ поклялся у горы Синай выполнить все, что велит Всевышний. Эту клятву народ повторил в степях Моава (см. гл. «Ки таво» книги «Дварим»), и в третий раз принес ее, войдя в Страну Израиля, у гор Гризим и Эйваль. Ее



никто не может отменить. Клятву эту евреи дали за себя и за будущие поколения (см. Дварим, 29:9—14). Значит, клятва нарушить закон Торы напрасна, и человек будет наказан за то, что дал ее. Слова «поклонится положить зарок на душу свою» подразумевают право человека запретить себе что-либо дозволенное, но не разрешить запрещенное.

Невыполнение такого зарок ничего не добавляет к греху напрасной клятвы и не убавляет от него, потому что он ни к чему не обязывает. А вот нарушая законы Торы, волю Б-га, человек становится клятвopе-ступником. Если же он при этом дал клятву о таком нарушении, он грешит вдвойне.

Три-четыре раза в своей жизни я оказывался свидетелем немедленного наказания, последовавшего за клятвой, принесенной попусту. Не могу вспомнить об этих случаях без тяжелого чувства.

В Ташкенте было сильное землетрясение. Спустя какое-то время город отстроили и людей стали вселять в новые квартиры. Тут, конечно, не обошлось без разных житейских расчетов. И вот одна еврейская семья, чтобы получить лишнюю комнату, приняла к себе одинокого инвалида. Ухаживать за ним было нелегко, семья часто обращалась в синагогу за помощью, и молодые ребята из нашей общины ходили туда помогать в уборке. Потом знакомые инвалида выхлопотали ему место в городском доме престарелых. Меня попросили заняться оформлением документов. Я пошел в дом престарелых и по пути неожиданно встретил женщину, у которой этот инвалид жил. Она сказала мне, что хочет оставить старика у себя. Я засомневался: «Да ведь вам трудно, вы всегда просите помощи...» Однако женщина горячо убеждала меня и вдруг выпалила: «Клянусь здоровьем сына, не передумаю!» Ошарашенный, я не стал возражать, сказал только: «Смотрите же, не передумайте теперь!»

Как оказалось, просьба женщины была вызвана надеждой получить заграничные посылки на инвалида, а потому довольно быстро его присутствие ей надоело. Она

уже сама нашла для него дом престарелых, на этот раз — не в Ташкенте, и, отвозя его туда, попутно отвезла сына в санаторий.

Кончилось все это печально. Из санатория сын ее вернулся с каким-то наростом на коже, обратился к врачу, тот посоветовал ему показаться онкологу. Парень испугался: «Рак, наверно», — и твердил это так часто, что родители усомнились в его психическом здоровье. Его поместили в больницу для душевнобольных, и там он покончил с собой. Примерно в эти же дни умер и старик.

Отсюда можно сделать вывод о том, как страшна ложная клятва.

Ни за один грех не взыскивает Б-г так сурово, как за ложную клятву. За все другие грехи Он взыскивает с виновника, с неправедных членов его семьи и с грешников всего мира, а за ложную клятву — с провинившегося, с его семьи и со всего мира, в том числе и с праведников.

Чем виноваты близкие? Сказал р. Шимон: нет семьи, в которой есть нечестный сборщик налогов, чтобы остальные ее члены не уподоблялись ему. Ведь они покрывают его и защищают.

А почему наказуем весь мир? Потому что все евреи ответственны друг за друга, говорит Талмуд, — могли предотвратить преступление, но не сделали этого. А когда наказаны евреи, терпит ущерб весь мир. Мы все на одном корабле. Тот, кто сверлит его днище, подвергает опасности всех.

Почему Б-г так сурово взыскивает за клятву?

Клятва очень сильна, ведь человек в ней сравнивает правдивость своих слов с самым святым, что есть в мире, — с Всевышним. И поэтому клятва намного сильнее и строже обета.

Глава «Матот» не касается обетов нидрей-мицва — о делах Б-гоугодных, таких, как помощь бедняку, пожертвование на синагогу, изучение Торы. О них мы скажем лишь одну, но очень важную вещь: всякое обещание сделать доброе дело автоматически превращается в обет, даже если вы и не имели это в виду.



Честный человек избегает обетов и тем более клятв. Он старается делать добро, не принимая это на себя в качестве обета (потому-то и принято добавлять к такому обещанию слова бли недер — «без обета»). А если уж вы пообещали сделать что-то хорошее — такое обещание равносильно обету, и его надо исполнить как можно скорее.

Я заметил, что стоит взять на себя обет, как возникают непредвиденные препятствия к его выполнению. В течение долгого времени я и мои друзья (мы жили тогда в Ташкенте) подавали документы на выезд и не получали разрешения. Двое из нас взяли на себя обет: если разрешение будет получено — поехать молиться к святым местам. Именно эти двое получили почти одновременно разрешение на выезд и... инфаркт. Дополнительные разъезды стали теперь опасны для их жизни. Поэтому был созван суд в составе трех человек, который снял с них обет. Сейчас оба живут в Израиле.

Выше мы приводили поговорку: давши слово — держись. Так вспомним и ее первую часть: не давши слова — крепись...

Завершается глава «Матот» сообщением, что колена Реувена и Гада и половина колена Менаше пришли к Моше с просьбой позволить им поселиться на восточном берегу Ярдена и не переходить реку вместе со всем народом. Причина: у них много скота, а места эти весьма благоприятны для скотоводства.

Земля, о которой они просили, была занята Израилем с разрешения Б-га: местные цари Сихон и Ог напали на евреев, и Всевышний разрешил воевать за эти места и заселить их, так что просьба могла показаться вполне правомерной.

Но Моше возмутился: **«Ваши братья пойдут на войну (за Эрец-Исраэль. — И. 3.), а вы будете сидеть здесь?!»** (32:6). Проси-

тели ответили, что оставят на восточном берегу Ярдена лишь свое имущество и семьи, а сами перейдут реку, чтобы воевать вместе со всеми израильскими коленами. Свое обещание они выполнили честно, всегда идя в авангарде войска, и все вернулись домой с войны невредимыми.

Тем не менее конец был неудачным. Коленам Гада и Реувена и половине колена Менаше пришлось отправиться в изгнание раньше всех остальных колен Израиля. **«Наследство, поспешно [вытребованное] вначале, не благословится впоследствии»**, — **говорит об этом книга «Мишлей»** (20:21).

Потомки Гада, Реувена и Менаше были богаты, у них было много скота. Они дорожили своим имуществом и потому поселились вдали от остальных еврейских колен — чтобы их коровам и овцам достались более обширные и тучные пастбища. Но зато им, жителям пограничных областей, чаще, чем другим коленам, приходилось отбиваться от нападений враждебных племен.

Интересно, что они сказали Моше: **«Загоны овец построим для отар наших здесь и города для наших детей, мы же пойдём немедля перед сынами Израиля...»** (32:16, 17). То есть в их сознании имущество — загоны для овец — стояло на первом месте, а дети — на втором.

Моше же ответил им: **«Стройте себе города для детей ваших и загоны для ваших овец...»** (32:24) — сначала думайте о детях.

Было время, когда люди в первую очередь старались привить своим детям веру, идеалы, добрые нравы, и затем уже думали о материальном достатке. Сейчас многие делают наоборот: главная их забота — обеспечить себя и детей материально, о нравах они беспокоятся меньше всего. Но жить надо, как сказал Моше: строить города для детей, а потом — загоны для скота.

## ОТ СТОЯНКИ К СТОЯНКЕ

«Масэй» («Переходы»), последняя глава книги «Бемидбар», как бы подводя итог странствиям евреев, перечисляет все места их стоянок в пустыне. Затем глава пред-

писывает евреям освободить обещанную им землю, Эрец-Исраэль, от ее обитателей и указывает границы страны и порядок расселения в ней колен Израиля. Каждое из



них получает свой удел, а левиим предоставляются для жительства города, в число которых входят и города-убежища, где невольные убийцы могут укрыться от мщения родственников убитых. Тему городов-убежищ глава дополняет подробным изложением законов о наказании за убийство.

Глава перечисляет все переходы евреев в пустыне, совершенные за сорок лет, — от стоянки к стоянке. Зачем?

От имени раби Моше ha-Даршана Раши отвечает на этот вопрос так: **«Чтобы показать милость Б-га. Хотя Б-г наказал их: „...и водил Он их по пустыне сорок лет, пока не вымерло все поколение, сделавшее зло в глазах Г-спода”** (Бемидбар, 32:13), — не думай, что они все время были в дороге».

По тексту Торы Раши делает подсчет. Всего переходов было сорок два. Четырнадцать из них приходятся на первый год, когда евреи шли в обещанную им страну с радостью и воодушевлением, а восемь — на сороковой (после смерти Ахарона). Итого за два года — первый и сороковой — евреи сделали двадцать два перехода. На остальные тридцать восемь лет приходится двадцать переходов. Из этих тридцати восьми девятнадцать лет евреи пробыли в Кадеше. Значит, в оставшиеся девятнадцать лет они совершили девятнадцать переходов.

На другой аспект этого вопроса указывает Рамбам. В книге «Море невухим» («Наставник заблудших») он говорит, что перечисление стоянок, кажущееся на первый взгляд бесполезным, содержит в себе глубокую мысль.

Чудо убедительно для очевидца, но не для слушающего рассказ о нем. Последний может и усомниться. Пройдут тысячелетия, многое забудется, и далеким потомкам, возможно, покажется, что нет ничего особенного в пребывании в пустыне, длившемся сорок лет: мало ли что, а может, места, по которым ходили евреи, были не так уж далеки от населенных пунктов, или от источников воды, или от лугов, или от пахотных земель...

Тора перечисляет стоянки в Синае, чтобы грядущие поколения могли своими глазами увидеть эти места.

Пребывание евреев в пустыне — величайшее чудо, а Б-г устраивает так, чтобы Его чудеса не забывались: **«Памятными сделал Он чудеса Свои...»** (Тхилим, 111:4). Б-г позаботится о том, чтобы потомки не усомнились: чудо действительно было. И потому Он сохранит эти места неизменными до прихода Машиаха (когда тот придет, пустыня будет заселена).

Для нас, живущих сегодня, это, во всяком случае, очевидно — и по сей день они выглядят так же, как три тысячи триста лет назад. (Говоря о главе «Бшалах» книги «Шмот», я пытался дать читателям представление об этих местах, приводя высказывания наших современников.)

Из сорока двух мест, в которых евреи побывали за время странствий, иные забылись, но многие все-таки известны, отмечены на карте, и это еще раз подтверждает: да, все так и было, как говорит Тора. Целый народ — мужчины, женщины, старики и дети — кочевал и прожил сорок лет в невероятных, совершенно не подходящих для жизни условиях.

Рациональное объяснение этому невозможно. Без милости и заботы Всевышнего — чудес мана и колодца, питавших и поивших евреев, облака, защищавшего их от жары днем, огненного столпа, освещавшего им путь ночью, — евреи бы здесь не выжили.

Чтобы мы всегда помнили об этом и верили в это, Тора и обеспечивает нас «географическими данными».

**«Вот странствия сынов Израиля, которые вышли из земли египетской по ополчениям своим под руководством Моше и Ахарона. И записал Моше места их выхода в переходы их по слову Г-спода, и вот их переходы по местам выхода»** (33:1, 2).

Моше записал названия всех мест, которые прошли евреи на пути от Египта к Эрец-Исраэль «по слову Г-спода» (это был путь, указанный им облачным и огненным столпами, двигавшимися впереди стана, то



есть путь, совершенный по слову Всевышнего).

Обратимся к последним словам стиха — «и вот их переходы по местам выхода». Они кажутся лишними. Сказано ведь: «И записал Моше места...» Но на самом деле они несут дополнительную информацию. Понимать их можно так: возвращаясь из последнего галута, евреи пройдут по тем же местам, по каким их предки возвращались из первого — египетского — изгнания. Возможно, наше сравнительно недавнее временное пребывание в Синае — подтверждение тому.

Глава указывает: получив свои уделы в Эрец-Исраэль, колена должны выделить в них города для левии. Часть этих городов становятся городами-убежищами. Что это значит?

**«И Г-сподь говорил Моше так: «Обратись к сынам Израиля и скажи им: “Когда перейдете через Ярден в страну Кнаан, то определите себе города, [что] городами-убежищами будут вам; и убежит туда убийца, убивший человека неумышленно. И будут вам эти города убежищем от мстителя за кровь, чтобы не погиб убийца прежде, чем предстанет перед общиной на суд... шесть городов для убежища будут у вас. Три города дайте по эту сторону Ярдена (на восточном берегу. — И. З.), и три города дайте в стране Кнаан...”» (35:9—14).**

«Определите себе города, [что] городами-убежищами будут вам». Евреям заповедано выделить среди городов такие, где скроется человек, нечаянно убивший человека. Укрыться в городе-убежище от мести мог всякий убийца, но только суд решал, мог ли он там оставаться. Левиим — население этих городов — оказывали ощутимую духовную помощь высланным.

«Чтобы не погиб убийца прежде, чем предстанет перед общиной на суд». На суд имеет право и тот, чье преступление требует расследования, и тот, чья вина очевидна. Даже точно зная, что человек совершил смертный грех, мы не имеем права на само-суд.

Законам о наказании убийц в главе отведено большое место. Она содержит пять заповедей из области «уголовного законодательства». Две из них мы уже привели, и две — запреты на выкуп вольного и невольного убийцы — приведем ниже.

**«А если железным орудием ударил кто кого-либо, и тот умер, то убийца он; смерти будет предан убийца. А если камнем, [зажатым] в руке, которым можно убить, ударил он его, и тот умер, то убийца он; смерти будет предан убийца. А если деревянным орудием, [зажатым] в руке, которым можно убить, ударил его, и тот умер, то убийца он; смерти будет предан убийца» (35:16—18).**

Как видите, умышленное убийство (разумеется, если оно доказано судом) во всех случаях карается смертью.

**«А если нечаянно, не испытывая вражды, толкнул его или бросил в него какой-то предмет без умысла... а он ему не враг и не желает ему зла, то судить будет община... и возвратит его община в город-убежище, куда он бежал, и там должен оставаться он до смерти первосвященника» (35:22—25).**

Скажем, кто-то обрубал в лесу ветки с дерева, мимо шел прохожий, топор упал и убил прохожего. Дровосека ссылают в город-убежище, и это — его наказание и искупление. Убийство — тяжелейшее преступление. Поэтому даже тот, кто совершил его неумышленно, должен быть изгнан ради искупления, ибо убийство все же произошло.

А тот, кто сознательно убил человека, пусть даже он выполнял все заповеди, — если ему и удалось уйти от людского суда, не спасется от наказания свыше.

Поэтому Тора предупреждает относительно тех, чья вина доказана: **«И не берите выкуп за душу убийцы, злодея, на котором вина смертная; ибо он смерти должен быть предан» (35:31).**

Ни за какой выкуп нельзя сохранить жизнь убийце, заслужившему смерть по закону Торы. Пусть родные или друзья такого человека сулят за его жизнь все богатства



мира, пусть о нем хлопочет даже семья убитого, нельзя убийцу оставить в живых.

**«И не берите выкуп за бежавшего в город-убежище, чтобы [ему] возвратиться [и] жить на земле до смерти первосвященника»** (35:32). Человек не может откупиться от наказания и в том случае, если по Торе он подлежит высылке за неумышленное убийство. Нельзя взять деньги, чтобы освободить его от ссылки. Он не может вернуться из города-убежища в родные края прежде, чем умрет помазанный в его дни первосвященник.

Если освобождать убийц за деньги или из политических соображений, мир станет хуже Сдома и Аморы, потому что тогда богатые и влиятельные останутся безнаказанными.

**«И не оскверняйте землю, на которой вы находитесь, ибо кровь оскверняет землю, и земле не будет искупления за кровь, на нее пролитуя, разве только кровью пролившего ее. И не оскверняй землю, на которой вы обитаете, в которой Я пребываю; ибо Я, Г-сподь, пребываю среди сынов Израиля»** (35:33, 34).

Мудрецы говорят: «Кто милосерден к жестокому, тот жесток к милосердным». Тот, кто оставляет в живых сознательных убийц, готовит почву для новых убийств невинных людей. И Б-г требует от нас не делать этого.

Говорят мудрецы: «Любящий деньги не насытится деньгами...» (Кофелет, 5:9).

Кто любит мицвот, не насыщается ими.

В этой главе заповедано: **«... шесть городов для убежища будут у вас. Три города... по эту сторону Ярдена, и три города... в стране Кнаан».**

Как сказано в книге «Дварим», перед смертью Моше-рабейну успел выполнить половину заповеди о городах-убежищах: он выделил для этой цели три города на восточном берегу Ярдена. Остальные три он просто не мог выделить — ведь земля еще не была завоевана. Пока нет трех остальных, три первых силы убежища не имеют. И все-таки Моше поспешил это сделать.

Разве мало Б-гоугодных дел совершил Моше? Но он хотел перед смертью выполнить еще хотя бы половину мицвы!

## ПРОРОЧЕСТВА ИРМИЯГУ

### РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР

В «Матот» («И говорил Моше главам колен») речь идет о законах обетов, о том, как Израиль выполнил приказ Всевышнего выйти на войну с мидьянитами (о самом приказе сказано в предыдущей главе) и о том, что на завоеванной территории к востоку от реки Йарден коленам Гада и Реувена и половине колена Менаше были выделены земли. «Масэй» («Вот переходы сынов Израиля»), последняя глава книги «Бемидбар», как бы подводя итог странствиям евреев, перечисляет их переходы в пустыне, определяет границы Эрец-Исраэль, говорит о наделах колону Леви и городах-убежищах.

Мы с вами находимся «между теснин» — «бейн а-Мецарим», так называются траур-

ные дни с 17 Тамуза по 9 Ава. В первые две субботы этих трех недель читают отрывки из книги Ирмиягу, а в третью — из книги Йешаягу. Пророки предупреждают о бедах, которые постигнут народ, если он не изменит свое поведение. Рассмотрим первую главу из Книги пророка Ирмиягу. Во времена Первого Храма многие евреи поклонялись идолам и Всевышний посылал пророков для того, чтобы они предупредили народ Израиля о необходимости исправить свои поступки — иначе Всевышний приведет на них наказание за эти и другие нарушения.

Последним из тех, на кого Творец возложил эту миссию, был пророк Ирмиягу. Он пророчествовал 40 лет, предшествовавших

# «Есть пророки, которым Б-г посылает пророчество для повышения их духовного уровня, а есть пророки, которых Б-г выбирает предостеречь народ, сообщить о грядущем наказании...»

разрушению Первого Храма: *«Слова Ирмиягу, сына Хилкийяу, из священников, которые в Анатоте, в земле Биньяминовой, к которому слово Господне было во дни Йошийяу, сына Амонова, царя Иудейского, в тринадцатый год царствования его. И было оно во дни Йеоякима, сына Йошиягу, царя Иудейского, до конца одиннадцатого года царствования Цидкиягу, сына Йошиягу, царя Иудейского, до изгнания из Иерусалима в пятом месяце»* (Ирмиягу1:1-3). (Т.е. он пророчествовал 18 лет при царе Йошиягу — с 13-го года царствования Йошиягу по 31-ый, 11 лет царствования Йеоякима и 11 лет царствования Цидкиягу).

Есть пророки, которым Б-г посылает пророчество для повышения их духовного уровня, а есть пророки, которых Б-г выбирает для определенной миссии — предостеречь народ, сообщить о грядущем наказании. Ирмиягу принадлежал именно ко второй категории. Уникальность его миссии заключалась и в том, что его пророчества касались ближайшего будущего (40 лет — не такой большой срок).

Когда Б-г возложил столь важную миссию на Ирмиягу, пророк, молодой еще человек, обеспокоился: «И сказал я: увя, Г-споди Б-же, ведь я не умею говорить, ибо я еще отрок». Как юноша найдет в себе решимость говорить с теми, к кому Б-г его пошлет, — и с царем, и с вельможами? Да и кто захочет его выслушать?

Всевышний отвечает ему: «Не говори: „я отрок“, а иди, к кому бы Я ни послал тебя, и все то, что Я прикажу тебе, ты будешь гово-

рить». Чтобы понять этот ответ, давайте представим себе посла Соединенных Штатов Америки. Эту должность может занимать и молодой человек, что не помешает принимающей стороне трепетно вслушиваться в его слова. Почему? Потому что за начинающим дипломатом стоит мощная держава, мнение которой является решающим.

За пророком Ирмиягу стоял Сам Творец. «Не говори: “я отрок”» — возраст не имеет значения. «Иди, к кому бы Я ни послал тебя» — ты будешь пророчествовать среди людей, облеченных властью. «Всё то, что Я прикажу тебе, ты будешь говорить» — это однозначный приказ. На встрече с высокопоставленными собеседниками люди склонны смягчать свои слова и менять формулировки. Всевышний же потребовал, чтобы Ирмиягу передал все пророчества слово в слово, как о приятных предсказаниях, так и о неприятных, и даже о страшных: *«Я изреку над ними суды Мои за все их злодеяния, за то, что они оставили Меня и возносили курения другим богам и поклонялись изделиям рук своих»* (Ирмиягу 1:16).

Б-г разъясняет пророку его миссию. «Смотри, Я поставил тебя ныне над народами и над царствами, чтобы искоренять, и разбивать, и уничтожать, и разрушать, строить и насаждать». Мальбим объясняет эти слова так: Всевышний хотел построить еврейский народ заново (уничтожать и разрушать для того, чтобы строить и насаждать).





Миссия пророка Ирмиягу была очень непростой. Ему были уготованы преследования знати и жрецов. Его хотели отравить, народ и лжепророки решали, казнить ли «смутьяна». Подробно об этом рассказывается, в частности, в 26-й главе Книги Ирмиягу. Несмотря на все попытки облеченных властью Б-г обещал сохранить Ирмиягу жизнь: **«И вот, Я поставил тебя ныне укрепленным городом, железным столбом и медными стенами на всей этой земле, против царей Иудеи и сановников ее, священников ее и народа этой земли. И сразятся они с тобою, но не осияют тебя, ибо Я с тобою, — сказал Господь, — чтобы спасти тебя»** (Ирмиягу 1:18–19).

Слушая эти тяжелые предсказания, можно было подумать, что Б-г отвернулся от евреев. Но Всевышний хотел подчеркнуть,

что все эти пророчества никак не влияют на Его выбор еврейского народа и нерушимость союза с ним. Поэтому в самом начале Он велел Ирмиягу произнести эти слова: **«И было сказано мне слово Господне: Иди и возгласи в слух Иерусалима, говоря: так сказал Господь: Я помню о благосклонности ко Мне в юности твоей, о любви твоей, когда ты была невестою, как шла ты за Мною по пустыне, по земле незасеянной»** (Ирмиягу 2:1–2).

Как верная невеста, которая безропотно идет за женихом, так и народ Израиля пошел за Всевышним в пустыню после Исхода. И поэтому **«... Израэль — святыня Господня, первые плоды Его; каждый поедаящий его понесет вину; бедствие придет на них, — сказал Господь»** (Ирмиягу 2:3).

## ВОЛШЕБНАЯ СИЛА СЛОВА

### НАХУМ ПУРЕР

Незадолго до вступления евреев в Эрец Исраэль Моше-рабейну объясняет законы обетов и клятв, особенно, применительно к женщинам: когда их отец или муж имеет право отменить их клятву и когда не имеет.

Затем начинается война против мидьянитян. Ополчение из 12 тысяч человек (по тысяче от каждого колена) громит врага, убивает пятерых мидьянских царей, всех мужчин и... чародея Билама, столь неудачно пытавшегося ранее проклясть евреев (см. раздел Балак). Моше порицает командиров за то, что они оставили в живых женщин, главных виновниц аморального поведения сынов Израиля.

После подсчета и распределения военных трофеев "начальники тысяч и сотен" сообщают Моше о полном отсутствии потерь среди ополченцев. В благодарность Б-гу и во искупление своих душ они приносят в Шатер Откровения золотые изделия.

Колена Гада и Реувена просят разрешения остаться в Заиорданье, где есть обширные пастбища для их многочисленного ско-

та. Вначале Моше отказывает им, боясь повторения греха разведчиков, но после того, как представители Гада и Реувена заверили пророка в своем твердом намерении вступить в Эрец Исраэль, активно участвовать в завоевательных войнах с хананеями и лишь потом вернуться на восточный берег Иордана, он соглашается.

### Волшебная сила слова

Тора придает огромное значение слову, речи. По слову двух свидетелей суд может приговорить виновного к смертной казни; по слову коэна прокаженный становится "нечистым", подвергаясь изоляции, и по слову коэна – "Чист!" – он возвращается к общине и своей семье. Лашон а-ра, злословие, считается у евреев одним из тяжелейших грехов. Не случайно, иудаизм называет двуногих, прямоходящих особей не гомо сапиенс, человек разумный, как в современной науке, а медабер, (человек) говорящий. Именно речью мы отличается от других живых существ.



Раздел Матот начинается с законов, посвященных обетам, клятвам и зарокам. Обращаясь к главам колен Израиля, Моше говорит: **"Если человек даст обет Б-гу или поклянется клятвой, приняв запрет на себя, то не должен он нарушать слова своего: все, что он сказал, должен он исполнить"**(30:3). Это одна из 613 заповедей – нельзя "нарушать слова своего".

(Не правда ли, звучит несколько архаично в нашем мире, насквозь пропитанном ложью, когда после очередных выборов газеты всерьез обсуждают: ну а теперь посмотрим, какие обещания новый глава правительства выполнит, а какие «забудет».)

Но дальше ситуация меняется. Тора описывает процедуру отмены клятв. Отец может освободить свою юную незамужнюю дочь от залога (только в тот день, когда он его услышал), а муж – свою жену. Процедура снятия залога тоже считается мицвой.

Какая тут связь? Ведь вначале нам велено "не нарушать слова", и если бы мы дальше не читали, то ни за что не догадались бы о двух исключениях, касающихся женщин.

Но и это не все. Все мы знаем, что бывают обстоятельства, когда человек, давший обещание, не в состоянии его выполнить. Тора идет к нему на помощь. Он может прийти к "мудрецу" (в наше время к знатоку законов о клятвах и обетах) или предстать перед тремя взрослыми евреями, исполняющими в этом случае функцию религиозного суда, и получить освобождение от данного им слова. Для этого ему надо привести вескую причину, объяснить, что "если бы я знал такое-то обстоятельство, я никогда не дал бы этого обещания". Рассмотрев аргументы, "суд" не просто отменяет обет или залог, но и объявляет его "несуществующим", и человек может делать то, что ему было запрещено до отмены обещания.

В молитвенниках описана специальная процедура атарат недарим, отмены обетов. Религиозные евреи проводят ее накануне Рош ашана. Литургия Дня Искупления начинается с известной молитвы Коль нидрей, "Все обеты...", цель которой – окон-

чательно снять с души и совести человека все, что он необдуманно обещал Б-гу (порой тут же забыв об этом) или вынужденно не выполнил за прошедший год.

Получается, что освободить от клятвы, недера, можно не только женщину в доме ее отца или мужа, но и любого другого еврея. Но ведь в Торе сказано, что "не должен он нарушать слова своего". Неужели раввины "придумали" процедуру аннулирования клятв? Нет, раввины не могут выносить постановления, противоречащие Торе. Они не имеют права позволить то, что Тора запрещает. (Обратное возможно: есть случаи, когда мудрецы запрещали то, что разрешено Торой, например, многоженство, левиратный брак, трубить в шофар в субботу и т.д.) В настоящем разделе Тора однозначно требует: "Коль а-йоце мипив ясе". Так кто же посмел освободить нас от "всего исходящего из уст"?

Отвечаем: сама Тора. Где это сказано? В Устной Торе (в данном случае, Талмуде), которая имеет для нас, евреев, такую же обязательную силу, что и Тора Письменная (Танах). Ибо мы абсолютно убеждены, что Моше-рабейну получил на Синае обе части Закона, неотделимые друг от друга.

От нас требуется эмуна хахамим – вера, доверие к Талмуду, подчинение авторитету мудрецов, стремление сохранить цепочку традиции, которая тянется – от учителя к ученику – через толщу столетий. Если она, не дай Б-г, оборвется, мы исчезнем с исторической карты, а само Творение, утратив связь с Творцом, осуществляемую через Тору и нас, ее носителей, вернется к первоначальному хаосу.

Это очень важная мысль. Надо твердо знать: если мы получаем какую-то мицву, совсем неважно, где она сформулирована – в Торе Письменной или Устной.

В Мишне говорится о трех видах мицвот: тех, что "носятся в воздухе", например, отмена клятв и залога; тех, что похожи на "гору, висящую на ниточке" (скупо описанные в Пятикнижии, но обросшие множеством деталей и постановлений – шабат, кашрут и др.), и тех, что подробно



разработаны в самом Пятикнижии, – например, храмовые жертвоприношения. Все указанные виды заповедей, заключает Мишна, являются неотъемлемыми частями единой и неделимой Торы, данной нам Самим Б-гом.

В этом и состоит принципиальное отличие иудаизма Торы или, как его называют, "ортодоксального иудаизма" от всех других религий и религиозных направлений.

### И сила мускулов нужна

В Торе, как известно, нет ничего случайного и лишнего. Каждое слово, каждая буква и грамматическая форма несут глубокую смысловую, порой совершенно неочевидную нагрузку. Даже порядок слов в перечислении может содержать интересную информацию.

Например, в конце этого раздела, где говорится о желании двух колен остаться в Заиордании, меняется начальный порядок их имен: **"И много скота было у сынов Реувена и у сынов Гада...И пришли сыны Гада и сыны Реувена, и сказали Моше..."** (32:1,2).

Первый вариант перечисления – вначале Реувен, а потом Гад – кажется более логичным, поскольку Реувен был старшим сыном в семье Яакова. Комментатор Ибн Эзра (XII в.) объясняет, что во втором случае сыны Гада упомянуты раньше, поскольку им принадлежала инициатива в заселении восточного берега Иордана.

Баал а-турим объясняет, что Гад опередил Реувена, потому что представители его колена были физически сильнее. Тела врагов, убитых ими на войне, выглядели особенно устрашающе. "Гад... рвет мышцу и темя", – сказано в конце книги Дварим. Комментарий Раши: "Отсекает руку и голову одним ударом меча".

Очевидно, Тора ценит в людях не только высокую духовность, но простую физическую мощь – там, где она нужна.

### Волшебная мелодия для голоса

Тора перечисляет все сорок две стоянки сынов Израиля в их сорокалетних странствиях по пустыне. Б-г велит им изгнать ха-

наанские народы из Эрец Исраэль и уничтожить объекты их языческих культов. Он предупреждает, что если они этого не сделают, то оставшиеся хананеи станут "колючками в глазах и шипами в боках ваших".

Установив границы Страны Израиля, Б-г повелевает выделить безземельным левитам 48 городов, шесть из которых будут использоваться как убежища для людей, совершивших непреднамеренное убийство.

Дочери Цлофхада выходят замуж за мужчин своего колена, чтобы закрепить за коленом унаследованные ими от отца участки земли. Так заканчивается книга Бемидбар (Числа), четвертая в Пятикнижии.

### Волшебная мелодия для голоса

**"И вот странствия сынов Израиля..."**(33:1).

Тихое морозное утро осветило неоглядную степь. Великий мудрец и основатель хасидизма Баал Шем Тов задумчиво молчал, раскачиваясь в быстро мчащейся повозке под частый перестук конских копыт.

Вдруг он встрепенулся и попросил сидевшего рядом помощника остановить экипаж. Помощник выглянул в окошко и крикнул вознице: "Сто-о-ой!" Повозка замерла. Разгоряченные лошади нетерпеливо фыркали и били копытами о мерзлый грунт.

Тишина. Кроме лошадиного храпа – ни единого звука. И вдруг откуда-то издали донеслось пение. Сильный мужской голос старательно выводил мелодию, столь красивую и задушевную, что, казалось, к ней прислушиваются деревья, выставив вперед свои ветви, как антенны.

Некоторое время Баал Шем Тов напряженно вслушивался в переливы редкостной мелодии, как будто сошедшей с небес. На его лбу пролегли глубокие морщины. Казалось, что мудрец пытается вспомнить что-то очень давнее, из другой жизни.

Неожиданно его глаза сузились, а губы расплылись в радостной улыбке. "Пригласи сюда этого певца", – сказал он помощнику. Через несколько минут перед еврейским



мудрецом предстал простой русский крестьянин.

«Твоя песня очаровала меня, – сказал ребе, – Ничего более прекрасного я не слышал».

«Да, она мне самому нравится», – ответил крестьянин.

«Я не слышал ее сначала, пожалуйста, напой мне», – попросил Баал Шем Тов.

Крестьянин пел долго и самозабвенно. Когда он кончил, наступила полная тишина. Даже лошади перестали храпеть, как будто околдованные волшебной мелодией.

«Прекрасно, – выдохнул ребе. – Будь добр, спой еще раз». Когда крестьянин вновь замолчал, Баал Шем Тов осторожно сказал: «Ну вот, кажется, я запомнил ее. Послушай, я правильно пою?» И он затянул мелодию. У крестьянина был сильный, звучный голос, но ребе вложил в пение всю глубину своей души, первозданную тоску по чему-то невыразимому, сокрытому.

«Да, все правильно», – подтвердил крестьянин.

«Прости, не сочти за нахальство, – робко сказал Баал Шем Тов. – Прежде чем продолжить путь, я хотел бы снова услышать ее из твоих уст».

«За нами дело не встанет», – сказал покладистый певец и раскрыл рот. Его гортань не издала ни звука. Крестьянин сомкнул губы, набрал воздуха, раскрыл рот... и снова неловкая тишина. Бедняга беззвучно шевелил губами, напрягал горло и память, но не мог выдавить из себя ни единой ноты.

Баал Шем Тов смотрел на него с каким-то странным интересом. Затем неожиданно сказал: "Прощай", и повозка тронулась с места. Несколько минут ребе и его помощник ехали молча. Наконец, последний не выдержал – его распирало от любопытства: "Что все это значит, ребе?"

Лицо мудреца озарилось внутренним светом, морщины разгладились. Он удовлетворенно откинулся на спинку сиденья и сказал: "Когда я услышал голос этого крестьянина, я понял, что он поет одну из тех песен, которые исполняли левиты на ступеньках Храма. Две тысячи лет эта мелодия находилась в изгнании, переходила от одного певца к другому, скиталась из страны в страну. Тот крестьянин был похож на ореховую скорлупу, в которой хранится искра святости. Как только эта искра вернулась к законным хозяевам – евреям, ему больше не требовалось помнить волшебную мелодию, и он ее тут же забыл".

## ПРИТЧИ МАГИДА ИЗ ДУБНО

Наш учитель Моше, да покоится с миром, желал увидеть отмщение Мидьяну, чтобы убедиться, действительно ли евреи ненавидят разврат, в который мидьянитяне их втянули

**«Затей ссору с мидьянитянами и убейте их. Ведь они затеяли ссору с вами в злоумышление их про Пеор...».**

Это отдельное повеление Б-га, в дополнение к «Отомсти за сынов Израиля мидьянитянам». Это повеление означает, что евреи должны были помнить в сердце то, что мидьянитяне ввели их в грех, и возбудили в них страсть к разврату, чего раньше у евреев не было, ведь все были святы, как сказано: «Когда евреи стояли на горе Синай, из них ушла духовная нечистота». Всевышний

желал очистить сынов Израиля, а потому велел: «Затей ссору с мидьянитянами.» — чтобы это было знаком, что еврейский народ чист сердцем, и сокрушается о нарушении, совершенном им, и том наказании, которое постигло их. И когда евреи возбуждают в себе ненависть к мидьянитянам за то, что они им причинили, то это побудит их отомстить. А Всевышний читает в сердце каждого и знает, ненавидит ли он мидьянитяна за то, что ввели его в грех, и потому желает им поражения. Но наш учитель Моше, да покоится с миром, хотел увидеть отмщение Мидьяну, чтобы тоже знать, что движет евреями (ведь их желание отомстить свидетельствует о большом раскаянии и гневе на тех, кто привел их к нарушению воли



Творца — прим.). Поэтому мудрецы в Мидраше объясняли стих: «Не заберет глаз праведника» — «Всевышний не препятствует праведнику увидеть то, что он хочет». Из это учит нас, что Моше желал увидеть отмщение Мидьяну прежде, чем умрет, и о нем сказано: «Возрадуется праведник, ведь увидел отмщение» — отмщение Мидьяну (радость праведника — увидеть до своей смерти наказание Б-гом негодяев — Мидьян и Билама — прим.).

## Притча

Сын одного богача очень любил вино, и постоянно пил допьяна. Отец очень из-за этого переживал. Как-то в город прибыл мудрец и богач стал советоваться с ним: как можно излечить сына от пьянства. Мудрец заверил богача, что он сделает так, что его сыну будет противен любой пьянящий напиток, как противны насекомые или мыши. Он что-то делал с сыном богача, а потом сказал его отцу: «Можешь забирать сына домой, ведь он теперь ненавидит все алкогольные напитки». Несмотря на обещания мудреца, отец тоже сделал что-то со своей стороны, и не внес домой никакого вина, и прочего алкоголя. Сын же не интересовался, как обычно, у отца: где вино? Для того, чтобы испытать, вылечился ли сын, богач сказал ему: «Возьми-ка бутылку, и сходи в трактир, принеси мне вина!» Сын отправился в трактир, и продавец спустился в погреб за вином. На прилавке осталась разная посуда, от которой исходил запах вина. Парень взял камень и разбил всю эту посуду. Продавец вернулся из погреба, увидел, что наделал это парень, и в гневе побежал к его отцу: «Пойдем ко мне, и увидите, что натворил ваш сын в моем трактире!» Отец же, услышав о том, что натворил его сын, очень обрадовался и сказал продавцу: «Не беспокойся, я заплачу за ущерб, но я несказанно рад, так как теперь я убедился, как сильно мой сын ненавидит вино!»

Смысл этой притчи понятен. Наш учитель Моше, да покоится с миром, желал увидеть отмщение Мидьяну, чтобы убедиться, действительно ли евреи ненавидят разврат, в

который мидьянитяне их втянули. Ведь если хоть немного этой страсти в них осталось, то они не будут воевать с мидьянитянами со всей мощью. В глубине сердца они будут жалеть о том, что разбивается сосуд с таким хорошим вином. А если он увидит, что евреи воюют со злобой и в полную мощь, это будет ему знаком, что они настолько возненавидели разврат, что готовы разбить любой сосуд, в котором можно его содержать, а значит, они полностью от этого очистились. И об этом сказано: «Возрадуется праведник, ведь увидел отмщение».

## Притча о богаче и двух сыновьях, или почему в Торе поменялся порядок слов

*«И записал Моше места их стоянок во время переходов их, по приказу Б-га, и вот переходы их, в соответствии со стоянками».* Многие мудрецы толковали, почему в конце стиха сказано «переходы их, в соответствии со стоянками» — в другом порядке, не как в начале.

## Притча

У одного богача были два сына. Он сосватал старшего сына и передал деньги, которые он обязался дать на свадьбу, посланнику. Второй сын видел, что отец щедро тратится на его брата и сказал отцу:

«Почему ты и мне не даешь такие суммы? Чем я хуже?»

Отец ответил:

«Твоему брату пришло время жениться, и эти деньги — его приданое. А ты еще мал. Но ты можешь записать себе, какую сумму я дал твоему брату, и я подпишу, что и ты получишь такую сумму, когда женишься».

Сын так и поступил. Он записал себе, сколько отец дал старшему брату. Затем он увидел, что из лавки привезли разные дорогие ткани, и очень обрадовался. Но когда пришел портной, он стал мерить размеры старшего брата, а к нему не подошел. Мальчик стал плакать:

«Из всех этих тканей портной пошьет одежду только для моего брата, а мне ничего не сошьет!»



Отец ответил: «Я ведь тебе уже сказал, что твой брат женится, и необходимо пошить ему одежду на свадьбу. Запиши себе, сколько одежды я велел пошить твоему брату, и, конечно, я тебе тоже пошью не меньше!»

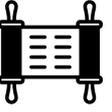
Мальчик не отходил от портного ни на шаг и записал каждый предмет одежды, а также все драгоценности, которые приготовили для невесты.

Когда мастера закончили пошив одежды и изготовление драгоценностей, отец жениха спрятал их в сундук, где они должны были храниться до свадьбы. Как-то утром он обнаружил, что сундук пропал. Он очень переживал, ведь день свадьбы близился. Он побежал в лавку, и принес новый материал, и снова послал за портным. Младший сын увидел, что снова шьют одежду, и тут же записал все, что шили. Наконец, настал день свадьбы. Жених с младшим братом и тестем вышел погулять мимо виноградников, и стал описывать щедрость отца, который приготовил ему много одежды — на шабат и праздники, и на будние дни, по несколько комплектов. Причем сделал это три или четыре раза, так как то, что он приготовил, было несколько раз украдено из дома. Младший брат возразил: «Дорогой брат, ты говоришь неверно!» Старший брат удивился: «Почему это? Разве ты не знаешь, что первые заготовленные для меня вещи были украдены, и пришлось

шить все заново?! Это я и рассказываю!» Мальчик ответил: «Это было не так. Я хотел, чтобы отец приготовил побольше одежды для меня. Поэтому я поступал умно: науськивал воров, чтобы украли приготовленное, и отцу пришлось бы снова заказывать одежду. Таким образом, было пошито большое количество одежды, а я все тщательно записывал, ведь отец сказал, что к моей свадьбе приготовит мне такое же количество вещей, как к твоей. Поэтому ты рассуждал неправильно. Не шили повторно одежду из-за того, что украли первую, а наоборот, первую украли для того, чтобы пошили еще!»

Смысл этой притчи в том, что наш учитель Моше, да покоится с миром, записывал все, что происходило с народом во время странствований по пустыне — голод, жажда, войны. И это то, что сказано: «И записал Моше места их стоянок во время переходов...» — в память о том, что происходило в этих местах. Написано в Мидраше: Сказано: «Вот переходы их...». На что это похоже? На царя, у которого болел сын. Он повез его в одно место на лечение. Когда они возвращались, отец начал перечислять все, что происходило в их поездке: «здесь остановились на ночлег, здесь было очень холодно, здесь у тебя болела голова». Так сказал Б-г Моше: «Перечисли все места, в которых они меня сердили!» И это то, что сказано: «Вот переходы». А чтобы человек не подумал, что происшествия эти случались из-за того, что народ попадал в эти места (то есть, что реальность каждого места влияла на поведение евреев — прим.), было сказано потом наоборот: «и вот переходы их, в соответствии со стоянками» — Всевышний специально повел народ через эти места, чтобы с ним случились те происшествия, которые случились. Это нужно было, чтобы заложить основу (по принципу «деяния отцов — знак для потомков» — маасэ авот симан ле-баним) для будущего спасения еврейского народа в его переходах по всему миру, и подготовкой к будущему полному избавлению.





# ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ

## МАТОТ-МАСЕЙ

В эту субботу читают вторую из «Трех печальных афтарот»: слова пророка Ирмеяу (2:4–28, 3:4). Этот отрывок полон тяжелых упреков пророка народу Израиля, оставившему Творца.

### Глава 2

(4) *Слушайте слово Г-сподне, дом Йаакова и все семейства дома Йисраэйлева.* (5) *Так сказал Г-сподь: какую неправду нашли во Мне отцы ваши, что отделились от Меня и последовали за суетою и стали суетны.* (6) *И не сказали: «где Г-сподь, который вывел нас из земли Египетской и вел нас по пустыне, по земле степей и пропастей, по земле иссохшей и (по земле) могольной тьмы, где никто не проходил и где не жил человек?»* (7) *И привел Я вас в землю плодородную, чтобы ели (вы) плоды ее и блага ее; а вы пришли и осквернили землю Мою, и сделали удел Мой скверною.* (8) *Священники не говорили: "где Г-сподь?" и законоучители не знали Меня, а пастыри грешили против Меня и пророки пророчествовали именем Баала и следовали за теми, что тщетны (за идолами).* (9) *За это Я везде буду судиться с вами, – сказал Г-сподь, – и с сыновьями сыновей ваших буду судиться.* (10) *Ибо пройдите по островам Киттимским и посмотрите, и пошлите в Кэйдар и внимательно присмотритесь, и увидите, бывало ли (где) подобное?* (11) *Переменил ли (какой) народ Б-гов своих, а (ведь) они – не Б-ги? А Мой народ переменял славу свою на тщету; (12) Дивитесь этому, небеса, и содрогнитесь, и совершенно иссохните, сказал Г-сподь.* (13) *Ибо два зла совершил народ Мой: Меня, источник живой воды, оставили они и высекли себе водоемы, водоемы пробитые, которые не держат воды.* (14) *Раб ли Йисраэйль, или родился он в доме (рабом)?* (15) *Отчего же стал он добычею? Рычали на него львы, подняли голос свой и сделали*

*землю его пустынею; (и) города его сожжены и обезлюдели;* (16) *И сыновья Нофа и Тахпанхэйса сокрушили темя твое.* (17) *Не за то ли сделано это с тобою, что оставил ты Г-спода, Б-га твоего, в то время как Он вел тебя по пути?* (18) *А ныне, что тебе на пути в Египет? Пить ли воду Шихора (Нила)? И что тебе на пути в Ашшур, – пить ли воду реки (Перат)?* (19) *Зло твое накажет тебя и необузданность твоя обличит тебя; и ты (Йеудея), узнаешь и увидишь, что плохо и горько то, что ты оставила Г-спода, Б-га твоего, и нет у тебя страха предо Мною, – сказал Г-сподь, Б-г Ц-ваот.* (20) *Еще издавна разбил Я ярмо твое и разорвал узы твои, а ты сказала: "я не преступлю больше"..., но на каждом высоком холме и пол каждым зеленым деревом ты распутничала, (как) блудница.* (21) *Я насадил тебя (как) благородную лозу, (как) самое верное семя; как же превратилась ты у Меня в одичавшую чужую лозу?* (22) *Поэтому даже если ты будешь смыывать (это пятно) щелоком и возьмешь много мыла, (все же) останется вина твоя пятном предо Мною, – сказал Г-сподь Б-г.* (23) *Как можешь ты сказать: «я не осквернилась, не ходила я за Баалами», – посмотри (на) путь свой в долине (Бэйт-Пеор) (и) познай, что наделала ты, резвая верблюда, извращающая пути свои.* (24) *Дикую ослицу, привыкшую к пустыне, что задыхается от страсти своей, кто сможет сдержать ее от похоти ее? Не утомятся все ищущие ее и найдут ее в ее месяц.* (25) *Не дай ногам твоим ступать босыми и гортани твоей – (пересохнуть) от жажды. Но ты сказала: «напрасно! нет, ибо люблю я чужих и пойду за ними!»* (26) *Как опозорен бывает вор, когда его поймают, так осрамилась и (сыны) дома Йисраэйлева: (сами) они, их цари, их сановники и их священники, и их пророки.* (27) *Говорят (они) дереву:*

«ты отец мой» и камню: «ты меня породил», ибо повернулись ко Мне затылком, а не лицом; но во время бедствия своего говорят: «встань и спаси нас!» (28) А где же Б-ги твои, которых ты сделал себе? Пусть они встанут; (смогут) ли спасти тебя во

время бедствия твоего? ведь (по) числу городов твоих были Б-ги твои, Йеудея!

Глава 3

(4) Разве не обращалась ты ко Мне только что: «Отец мой, Ты наставник юности моей!

## ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД

### У ЗЕРКАЛА ДВА ЛИЦА

РАВ ЗЕЛИГ ПЛИСКИН

#### Ведите записи. Они помогут вам в духовном росте

Очень важно записать в блокнот список своих недостатков и слабых мест. Каждый день пересматривайте этот список, чтобы помнить — в каких областях вам необходимо работать над собой.

Работая над собой и выбирая для самосовершенствования конкретные области, вы станете более чувствительны и будете лучше понимать вещи, имеющие отношение к избранной вами теме. В своей работе вы столкнётесь с рекомендациями, идеями, приёмами, относящимися к предмету, в котором вы решили совершенствоваться. Стоит записать все эти соображения, чтобы иметь возможность пересматривать их, а это, в свою очередь, позволит вам поделиться ими с окружающими.

Ведите записи, работая над собой в какой-либо области, чтобы помнить об успехах и ошибках. Эти записи, позволят вам обрести чувство радости, понимая, что вы не потеряли зря время и стремитесь к духовному росту.

Чтобы понять, как вы используете своё время, попробуйте составить список всех дел, которые вам удаётся проделать за день, и время, затраченное на каждое из этих дел. И хоть это слишком трудно для

большинства людей — поддерживать ведение записей в течение длительного периода времени, но даже небольшой срок ведения записей такого рода может принести очень большую пользу.

#### Выделите специальное время на то, чтобы дать оценку своим поступкам

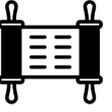
Постоянно уточняйте — каким должно быть правильное поведение. В качестве следующего шага — проверьте собственные поступки и сравните их со своим идеалом. Таким образом вы сможете совершенствоваться.

Перед тем, как лечь спать, заново просмотрите все свои дела и поступки за прошедший день

Каждый из нас должен ежедневно давать оценку всему, что совершил за день. Так же, как крупный бизнесмен всегда взвешивает свои прибыли и потери, так и каждый из нас должен следить за тем, каким образом проходит его жизнь. Выделите специальное время, чтобы дать ей оценку, ибо оценка эта должна стать значительным аспектом вашей жизни: польза от неё очень велика.

Желая научиться не говорить того, что говорить не подобает, например, унижающие кого-нибудь слова, оскорбления, ложь,





лесь, придирки, брань и т.д., — выделите ежедневно время на то, чтобы обдумать — были ли вы достаточно осторожны.

Убедитесь, что ваш ум ясен в то время, которое вы посвящаете самоанализу. Если

вам трудно думать ясно и отчётливо из-за того, что рядом находятся посторонние, или оттого, что вы слишком сонны, лучше выделить другое время для такого типа размышлений

## ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ

### КАКОВО РАЗЛИЧИЕ МЕЖДУ НЕДАРИМ И ОБЫЧНЫМИ КЛЯТВАМИ (ШВУОТ) И КАКОВА ПРИЧИНА НА ЭТИ РАЗЛИЧИЯ?

В начале главы этой недели обсуждены два типа клятв: Швуот и Недарим. Швуот — это обычные клятвы, а Недарим — это фактически типы специальных запрещений или обязательств, основанных на идее сделать предмет подобным собственности Храма или Корбану (храмовому приношению). Каково различие между Недарим и обычными клятвами (Швуот) и какова причина на эти различия?

#### Отвечает Рав Хаим Суницкий

Хотя понятие клятвы существовала во всех периодах времени в различных культурах, Недарим — это уникально еврейское понятие. Понятие Недер непосредственно связано с законами служения в Храме. Объекты, которые посвящены для использования Храма, нельзя использовать для чего-нибудь еще. Фактически, неправильно использующий предметы Храма, совершает нарушение называемое Меила.

Всевышний дал нам способ сделать другие объекты подобными собственности Храма. Понятие Недер основано на этом. Человек может запретить любой предмет себе, делая его как Корбан. Также он может запретить себе других людей; он может сделать Недер, чтобы не есть чью-то пищу, или не получать выгоду от кто-то и т.д. Используя Недарим, он может также сделать предмет, который принадлежит ему, запрещенным для других. Он может

также сделать Недер, посвящая свои предметы или деньги цедаке.

Одно из главных различий между обычной клятвой Швуа и Недером — в том, что Швуа не может относиться к чему-то уже разрешенному или запрещенному Торой. Например, если человек скажет: «Я клянусь, что в течение Пасхального Седера я не буду есть мацу», или: «Я клянусь, что в первый день Суккота я не буду поднимать четыре растения (Лулав, Этрог, и т.д.)», это считается тщетной клятвой, и она вообще не ложиться, и все равно выполняют те мицвот, которые поклялись не выполнять. Точно так же, тот, кто поклялся съесть часть свинины, его клятва — всуе, и ему запрещено это съесть. Даже если он съест этот кусок свинины, он не исправляет свою тщетную клятву, поскольку он сразу поклялся всуе, и это не может быть исправлено. Однако, Недер относится и к мицвот. Если он сделал Недер, говоря например: «Пусть маца будет для меня как корбан», Недер применяется, и если не будет найден способ отменить его, ему не разрешают есть мацу на Песах.

Книги Кабалы обсуждают духовную причину этого различия. Слово «Швуа» в Святом Языке происходит от слова, «Семь», потому что имеет отношение к семи нижним Сфирам, и в особенности к Малхут, которая получает Духовный Поток от предыдущих Шести Сфир. Все наши мицвот в этом мире



имеют отношение к исправлениям в этих Сфирах. Однако Недер происходит из Бины — Сфиры выше нижних Семи. Эта Сфира (также называемая «Тшува» — раскаяние) может пересилить нижние Семь. Действительно, в этом причина возможности раскаяния и исправления даже после принесенного повреждения.

Это объясняет различие между Недером и Швуа. Так как Швуа находится в нижних

Семи Сфирах, она не может пересилить мицвот, которые также действуют там. Недер, однако, прибывает из более высоких миров, поэтому он может перебороть мицвот. Таким же образом, настоящее раскаяние (Тшува) может аннулировать прошлое нарушение мицвот. Да заслужим мы вернуться к Всевышнему, сделав полную Тшуву, и быстро увидеть приход Машиаха.

## КАК РЕАГИРОВАТЬ НА КРИТИКУ И СОВЛАДАТЬ С ПЛОХИМ НАЧАЛЬНИКОМ?

Спасибо вашему сайту, многое почерпнула и всё больше стараюсь жить по Торе. Не знаю, по адресу ли это, но у меня есть бытовой вопрос. Я очень страдаю от плохого отношения начальника. Это на личном уровне, то есть он признает, что я хороший специалист, но все время придирается, критикует, кричит, грубит. Я не жду справедливости в этом мире, но это очень мешает мне жить. А главное, это мешает моей семье, потому что я все время в напряжении и страхе перед ним. Посоветуйте — что делать? Есть ли особые молитвы, чтобы помочь в такой ситуации? К.

### Отвечает рав Ашер Кушнир

Вы на самом деле поднимаете очень важный вопрос, который можно расширить: как следует относиться к критике по Торе?

Наши мудрецы указывают такой путь:

Прислушаться к критике и автоматически принять её как оправданную.

Только после этого оценить её заново. Может быть, она была и неоправданной.

Теперь появилась возможность объективной оценки. Если критика оправдана, то надо исправиться, а если не оправдана, это даст нам уверенность, что мы поступаем правильно, а критика исходит от человека, с мнением которого можно не считаться.

Теперь несложно понять, что предпринять в Вашей ситуации. Отнестись к критике, по сути, хладнокровно. Если она оправданная, даже если высказана в грубой

форме, — исправиться. Если критика неуместная, значит, она исходит от человека не самой высокой культуры, мнение которого мало что должно изменить в Вашей душе.

Заняться перевоспитанием грубияна-начальника явно Вам не под силу и, скорее всего, даже в теории невозможно. Значит, для пользы дела можно его условно принимать за полоумного. Будут ли вас задевать придирки и грубость такого человека? Надеюсь, что нет, разве что в сердце пробудится чувство жалости. Так и надо видеть своего начальника — как человека безвольного, неспособного контролировать свое поведение, быть сдержанным, то есть, «больного», на которого не обижаются. Как говорят, «ну что с него возьмёшь»...

Вместе с этим, стоит взглянуть на описываемую ситуацию и с другого ракурса.

Может быть, на самом деле проблема не столько в грубости начальника, сколько в болезненном восприятии критики у подчинённого — до такой степени, что мешает ему жить? И тогда, Ваш «бытовой» вопрос на самом деле касается тонкостей человеческих качеств.

С детства человек несёт в себе эгоцентричное восприятие мира, то есть полагает, что всё происходящее вокруг имеет отношения к нему. Подрастая, постепенно выясняет, что мир вокруг него не вертится и таких «центров мира», как он сам, столько же, сколько людей в мире. Со временем,



взрослея, может ещё больше убедиться, что на самом деле никто им не интересуется.

Не всегда удаётся вовремя избавиться от этого восприятия мира. И тогда человек взрослый станет неадекватно воспринимать происходящее, полагая, что окружающие что-то против него затеяли, что-то от него скрывают, говорят о нём, хотя, на самом деле, никому до него дела нет и все попросту заняты собой. К примеру, муж вернётся домой сердитый из-за ссоры на работе, а жена воспримет это как его нежелание примириться из-за вчерашней ссоры с ней.

Может, стоит взглянуть на ситуацию и с этой стороны. Скорее всего, Ваш начальник так грубо относится ко всем, а заодно и к Вам. То есть, лично против Вас ничего не имеет...

Осознание того, что у нас может быть повышенное эгоцентрическое восприятие, может помочь нам начать избавляться от излишней болезненной чувствительности.

Но есть ещё один аспект этой проблемы.

На первый взгляд, каждый человек хочет и даже должен защитить своё достоинство.

Никто не любит, когда на него повышают голос, грубят, критикуют. Но должно ли это «мешать жить», вызывать «напряжение и страх», доставлять «страдание»?!

А что страдает?

«Я» — это человека.

Если это эго нормальных «размеров», то критика должна быть неприятна. Но если оно немного распухшее (это может выражаться и в низкой самооценке), то это уже принесёт страдание. Эго ещё больше — будет мешать жить. Ещё больше — захочется с жизнью расстаться...

Поэтому желательно начать изучать книги по этике, развивающие скромность и смирение с одной стороны, а с другой, заняться самосознанием, то есть реальной оценкой своей личности, которая и позволит укрепить своё «я», избавляя его от «опухоли».

Что же касается молитвы, то, конечно же, все усилия должны ею быть подкреплены. И Тэилим — псалмы царя Давида, который большую часть жизни страдал от преследований, могут помочь.

## У Б-ГА НЕТ РЕЛИГИИ?

**Махатма Ганди когда-то сказал: «У Бога нет религии».**

**Так ли это?**

**Что по этому поводу думает иудаизм? N.**

### Отвечает рав Меир Мучник

Прежде, чем комментировать чье-либо высказывание, неплохо бы понять, что имел в виду автор. На первый взгляд, выражение «у Б-га нет религии» кажется практически тавтологией, это как сказать: у фундамента нет фундамента. Конечно, ибо он сам и есть фундамент. Вот и религия — это учение о Б-ге и выстраивании с Ним отношений, поэтому у Б-га ее нет — ведь Он Сам и есть Б-г. И Себя изучать, и с Собой ладить Ему не надо!

Что именно имел в виду Махатма Ганди, — знал только он сам, жаль, что его уже

давно спросить невозможно. И ничего не остается, кроме как самим предположить, что он мог иметь в виду.

Возможно, так: каждая религия — это не просто вера в Б-га, но и, как сказано, учение о том, что именно Он из Себя представляет — и что хочет от нас, людей. Предлагаемая система выстраивания с Ним отношений.

И здесь последователи каждой религии свято верят: Б-г задал нам определенный набор идей, ценностей, который мы должны принимать и разделять, и заповедей, которые мы должны соблюдать. Так мы с Ним сближаемся, радуем Его и заслуживаем Его милость, награду и т.п.

Но ведь есть в мире и другие люди, которые не следуют той же религии. Они имеют иные представления о Б-ге и/или о том, что



именно Он хочет от людей, — или же вообще не верят, что Он существует!

О, эти люди таким образом выводят себя за пределы нашего круга, они не часть нас, не свои, а чужие. Причем не только для нас, но и для Самого Б-га, ведь мы верим, что «Его» люди — это такие, как мы, верующие в Него и служащие Ему так, как Он заповедал нам! Поэтому если бы те, другие, хотели стать Его людьми, им следовало бы присоединиться к нам, поступать, как мы. А они этого не делают — значит, либо глупы, либо нечестивы, не принимают того очевидного факта, что правильный путь к Б-гу — наш, и идут путем, который, конечно же, к Б-гу никак не приводит.

Так представители каждой религии делят мир на «хороших» и «плохих», «своих» и «чужих» и ведут себя соответственно: «своих» любим, «чужих» нет, а иначе — где правда и справедливость?! «Свои» заслужили, «чужие» нет.

Но ведь Б-г создал всех! В этом никто не сомневается. А для Своих созданий Он Отец — с этим тоже все согласны. А ведь для отца все дети — «свои»! Он любит всех и для всех желает самого лучшего.

Осмелюсь предположить, что именно такого рода идея лежит в основе утверждения, что «у Б-га нет религии». Обычно часть религии — вера в то, что именно мы, ее последователи, являемся «своими» для Б-га, а те, кто не с нами, — нет. Но для Б-га все «свои»!

Так что же по этому поводу ответит каждая религия?

Обычный ответ (так напрямую не говорят, но явно подразумевают): каждый человек, который является для кого-то «своим», может перестать быть таковым, если изменит свое поведение и «конфессиональную принадлежность». В таком случае он еще хуже, чем изначально «чужой». Ибо «свой», ставший «чужим», — это предатель! А его — все согласны, что надо ненавидеть! Вот и для Б-га он из «Своего» превращается в «неверного», и потому для тех, кто остается «своими», для верных, — святое дело его ненавидеть, а то и ликвидировать!

Хотя сыну, даже предавшему, обычно зла всё-таки не желают — почему и оплакивал царь Давид восставшего против него сына Авшалома! (См. Шмуэль II 13-19).

Хорошо, скажет кто-то, признаем, что он остается для Б-га Его ребенком, но ведь и дети бывают разные: есть такие, которые радуют отца и следуют по заданному им пути, а есть такие, что заставляют его вздыхать! Так вот, именно мы — «хорошие дети» и радуем Отца, а они — нет. И ведь все-таки правильно ликвидировали Авшалома, просто Давиду было трудно пережить гибель сына.

А что скажет иудаизм?

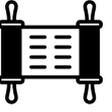
Здесь интересно.

С одной стороны, Б-г говорит: «Разве не брат Эйсав Яакову, слово Господа! Но возлюбил я Яакова. А Эйсав возненавидел Я...» (Малахи 1:2, 3). Вот, открытым текстом сказано, что любит Б-г только Яакова, пошедшего правильным путем, по которому продолжаем идти и мы, потомки Яакова, евреи. А Эйсав Б-г возненавидел, хотя тот в буквальном смысле брат Яакова и изначально часть той же семьи, ибо Эйсав свернул с правильного пути.

Но, с другой, когда Б-г совершил чудо рассечения Красного моря, спас евреев, а египтян утопил, ангелы начали было хвалебную песнь (шира). Но последовал окрик от Б-га: «Мои создания тонут в море, а вы поете?!» (Санхедрин 39 б). Для Б-га это было так же тяжело, как для Давида гибель Авшалома! Да, это надо было сделать, египтяне угрожали евреям, да и вообще из-за своих грехов заслуживали смерть, но всё равно — «Мои создания!»

Так любит Он таких Своих детей или ненавидит?

Более того, ангелам Он не дал запеть, но евреям дал (см. Шмот 15)! Им можно было радоваться, ибо они были спасены. И не просто радоваться, а быть благодарными Б-гу, Который их так спас и, таким образом, продемонстрировал особую любовь. И, наверное, чувствовать, в той ситуации, что Он любит их больше, чем египтян — мягко говоря!



Думается, что в этом ответ. Для Б-га действительно все «свои», все Его дети. Причем иудаизм, в отличие от других религий, вовсе не считает, что все, кто не переходит в нашу веру, живут напрасно. Мы не занимаемся миссионерством среди других народов, а тех, кто хочет к нам присоединиться, сначала пытаемся отговорить. Так что, с нашей точки зрения, христианин или мусульманин и там, где он находится, может жить достойно и не вызывать претензий у Б-га.

В то же время мы, евреи, лично испытали на себе Его особую любовь и установили с Ним особую связь, и получили особое задание. Это не вопрос правды и неправды, «хороших» и «плохих». Это вопрос особой миссии, которой общий Отец может наделять одного из «хороших» детей. И особой системы отношений с этим «ребенком» в силу данной ему миссии.

Говоря об этом, я обычно пользуюсь примером королевской семьи (только при-

дется теперь заменить «королеву Великобритании» на «короля» — признаться, не тот вес, пусть это и не его вина, просто королева была целым «понятием», глыбой). Так вот, для короля его семья — свои. А остальные англичане — не свои, чужие? Нет, конечно, тоже свои и тоже в каком-то роде «дети», только... по-другому. Как говорят у нас, «понимающий поймет». И обычному англичанину вовсе не обязательно становиться членом королевской семьи, чтобы быть «по-настоящему» своим, он и так в достаточной степени свой.

Так что у короля одновременно, в разных аспектах, и «нет семьи», и есть!

Вот и у Б-га «нет религии» — и в то же время есть!

Ну, или можно так: у Б-га нет религии. Но у евреев она есть! И мы — не Б-г, а евреи.

Поэтому продолжим соблюдать законы своей религии и служить нашему — да, нашему — Отцу Небесному.

## ОТ ТОГО, ЧТО КАКОЙ-ТО РАВВИН СКАЖЕТ, МОЯ ДУША ПОПАДЕТ В АД ИЛИ В РАЙ?

Прочитал у вас на сайте: «Всевышний сообщил Моше, что Закон устанавливается не на Небесах, а на земле — мудрецами Торы». Мне непонятно, откуда делается такой вывод. Разве от того, что какой-то раввин (мудрец) скажет, что нужно обязательно носить бороду (как хасиды) или ее можно стричь, то от этого моя душа попадет в ад или рай? Влияет ли соблюдение этого закона на попадание в рай или ад, или это просто средство идентификации порядка на земле? Спасибо.

### Отвечает рав Зеев Урман

Каждое государство, желающее защитить своих граждан от бесправия и беззакония, а также стремящееся обеспечить их различными правами, обязано, прежде всего, позаботиться о том, чтобы законы этого государства были сформулированы и разъяснены в самой ясной и четкой форме. В противном случае не будет никакой возможности привлечь нарушителей к от-

ветственности. Поскольку невозможно требовать выполнения того, чему не определены четкие границы. Поэтому правитель государства обязан наделить чрезвычайными полномочиями избранных и верных ему людей, которые будут говорить от его имени и смогут объяснить каждому, что можно, а что нельзя.

В такой же степени невозможно говорить о награде за правильное соблюдение заповедей, а также о наказании за их нарушение до тех пор, пока границы этих заповедей не будут четко очерчены и разъяснены в форме, доступной для каждого. Для подтверждения того, что это необходимо, не нужно цитировать первоисточники, к этому обязывает элементарная логика.

Тора, полученная Моше на Синае, была передана ему с подробнейшим объяснением всех деталей закона. Мидраш говорит, что Моше были показаны также все поста-



новления мудрецов, которые будут приняты в дальнейшем. С того времени и до последнего дня своей жизни Моше учил еврейский народ всем подробностям законов Торы. И так, у поколения пустыни был Моше. Но что же делать последующим поколениям, перед которыми будут возникать сложнейшие галахические вопросы? Каким образом Всевышний сможет строго взыскивать за нарушения и щедро награждать за соблюдение, если закон не будет ясен евреям этих поколений? А ведь именно об этом Он неоднократно предупреждает нас!

Конечно же, Всевышний всё предусмотрел и позаботился о том, чтобы на протяжении всей истории у нас всегда были Его верные посланцы, мудрецы Торы, которые будут для своего поколения — как Моше Рабейну для поколения пустыни. Откроем книгу Дварим (17, 9—11): «И приди к священникам левитам и к судье, который будет в те дни, и расспроси, и скажут они тебе судебное решение. И поступи по слову, какое они скажут тебе с того места, которое изберет Господь, и бережно исполняй всё, как они укажут тебе. По учению, которому научат они тебя, и по решению, которое они изрекут тебе, поступи; не уклоняйся от слова, которое они скажут тебе, ни вправо, ни влево».

Величайший комментатор Торы раби Шломо Ицхаки (Раши) поясняет: «И даже если он не (так велик) как все судьи, которые были перед ним, ты должен слушаться его. И не будет у тебя другого судьи, но только тот, который в дни твои». Требуется ли Всевышний, чтобы мы во всех случаях следовали решениям, принимаемым главами поколений? Продолжает Раши: «Даже

если скажет тебе о правом (т. е. о том, что ты считаешь правым), что это левое, а о левом, что это правое. И тем более, если он говорит тебе о правом “правое” и о левом “левое”».

Конечно же, серьёзные решения для всей общины Израиля должен принимать не «какой-то раввин», как Вы пишете, но один из выдающихся мудрецов поколения, известный своей праведностью и глубокими познаниями в Торе. В личном порядке у каждого из нас должен быть свой учитель, как сказано «Сделай себе Рава и устранись от сомнения» (Авот 1, 16). Тот, кто хорошо знает нас, сможет поддержать нас, указать на наши недостатки, помочь принять правильное решение, соответствующее требованиям Торы. И если он будет достойным человеком, а мы со всей серьёзностью будем следовать его рекомендациям, то можно положиться на обещание, данное Небесами: именно через него нам будет послано правильное решение.

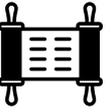
Конечно же, выполнение или нарушение законов Торы оказывает непосредственное влияние на нашу судьбу. Ведь после смерти нас приведут в мир воздаяния. И спросят за нарушение законов, установленных Торой и мудрецами. Ведь, нарушая постановления мудрецов, мы нарушаем и закон Торы — «И поступи по слову, какое они скажут тебе».

Но что касается ношения бороды, то хотя это и желательно для соблюдающего еврея, запрета стричь её не существует, пока это не делается запрещённым способом — лезвием ножа — или в те недолгие периоды, когда нам запрещено стричься и бриться.

## ЕСТЬ ЛИ В ЕВРЕЙСКОЙ ТРАДИЦИИ СВЕДЕНИЯ О ТОМ, КАК ВЫГЛЯДЯТ АНГЕЛЫ?

В книге Шофтим (гл. 13) есть место, где жена Маноаха, рассказывая мужу о посещении её Ангелом, говорит о виде этого Ангела (возможно, о внешнем виде): «весьма почтенный». Значит ли это, что она уже имела

представление о том, как должен выглядеть Ангел Божий? Или это указание на необычайный для простого человека вид? Есть ли в еврейской традиции какие-либо сведения (мидраши) насчет того, как должны выглядеть



Ангелы (не просто посланники из людей)?  
Спасибо! Евгений

### Отвечает рав Менахем Эпель

Спасибо за интересный вопрос. Ответ на него стоит разделить на две части. Сначала поговорим о том, что увидела жена Маноаха, а потом посмотрим, что говорит еврейская Традиция о «внешнем виде» ангелов.

1) В книге Шофтим (13:3) сказано: «И явился ангел Господень жене [Маноаха]...» А затем (13:6) рассказывается, как жена общилась Маноаху о происшедшем: «И пришла жена эта, и сказала мужу своему так: человек Божий приходил ко мне, а вид его — как вид ангела Б-жия, страшен очень...»

Возникает закономерный вопрос: откуда жена Маноаха знала, как выглядит ангел? Прежде, чем ответить на этот вопрос, следует разобраться, кто, собственно, явился жене Маноаха. Согласно простому смыслу текста, это был ангел. Таргум (перевод на арамейский язык, который одновременно является комментарием), говорит, что это был пророк. Существует также мнение, что это был Пинхас, которого называли «ангел Господень».

Если это был человек (пророк или Пинхас), то понятно, почему жена Маноаха называет его «человек Б-жий». И, даже если это был ангел, то, как пишет комментарий «Мецудат Давид», жена Маноаха приняла его за пророка. Почему же она добавляет, что его вид — как вид ангела? Это объясняется в классическом комментарии Радака: многие люди полагают, что вид ангела внушает страх. То есть, как Вы и пишете, даже не имея представления о том, как выглядит ангел, жена Маноаха, ощутив страх, предположила, что ей явился ангел.

Подведем итог: жена Маноаха не знала, как выглядят ангелы. Кроме того, если принять мнение тех комментаторов, которые полагают, что это был ангел, можно сделать вывод: ангелы являются людям в виде человека, внушающего страх.

2) Теперь о внешнем виде ангелов в еврейской традиции. Начнем с того, что ангел является творением духовным и, следова-

тельно, не имеющим какой-либо пространственной формы. Как сказано в ответе о форме души, если в еврейских источниках и говорится о каких-либо формах в связи с духовными объектами, то это делается только для того, чтобы облегчить нам понимание, и это не следует воспринимать буквально. Это — об «облике ангелов» как таковом. Другое дело, когда речь идет о том, как ангелы выглядят, когда они являются людям. Тут я бы посоветовал посмотреть ответ «Летающие тарелки — средства передвижения для небесного воинства?». Там приводится выдержка из книги известного каббалиста раби Меира Габая о возможности увидеть ангела. Приведу коротко часть этого ответа:

Эта книга («Аводат а-Кодэш») делит человеческое восприятие ангелов на два вида:

1) С первым видом мы имеем дело, когда в Танахе говорится о явлении ангела, который не называется «иш» — «человек». Здесь, в свою очередь, есть два уровня. Первый — это «постижение в видениях разумной души». Его удостоивается человек, достигший пророческого уровня, хотя само это видение находится на более низкой ступени, чем пророчество. Пример — видения Даниэля (см. Даниэль 9:21, 10:4). Второго, более низкого, уровня удостоивается человек, не получивший пророческого дара. Этот уровень называется «открытие глаз». Пример этому — слуга Элиши. Еще примеры: Агарь — служанка Авраама (см. Берешит 16:7-13) и Билам, который на момент явления ангела не находился на пророческом уровне (см. Бемидбар 22:31-35). На обоих этих уровнях видение нематериально.

2) Со вторым видом мы имеем дело, когда Танах называет ангелов — людьми. Примеры: «И остался Яков один, и боролся человек с ним до восхода зари» (Берешит 32:25), «И заметил его [Йосефа] человек, что вот он блуждает по полю, и спросил его человек этот, говоря: “Чего ищешь ты?”» (Берешит 37:15). Здесь речь идет об ангелах, которые облачаются в «воздушное



тонкое тело, которое видят благочестивые и чистые душой люди». Причем есть мнение, что благочестивые люди могут видеть таких ангелов постоянно, но обычные люди тоже иногда удостоиваются их увидеть.

Далее раби Меир Габай отмечает: что когда речь идёт о двух последних уровнях («открытие глаз» и «облачение в тонкое тело»), то ангелы выглядят как люди. А первый уровень («видения разумной души») — иной. Видимо, он хочет сказать, что в «видениях разумной души» ангел может представлять и в другом виде. Возможно, сюда следует отнести видение пророка Йешаяу (6:2): «Пред Ним стоят серафимы; шесть крыльев, шесть крыльев у каждого из них ...»

В заключение приведу замечательное, на мой взгляд, высказывание раби Цадока из Люблина из его книги «Беседа ангелов

служения» (в вольном переводе с небольшими сокращениями): «Совершенному человеку, который знает, что единственная цель, ради которой он сотворен в этом мире, — это выполнять волю Б-га, и для этого он сюда послан, воистину подходит название “ангел”. Ибо его сердце постоянно направлено только на служение Всевышнему и исполнение своего предназначения и Его воли. Подобно тому, как человек называется “портной” или “врач” по названию профессии, которая его полностью занимает, так и этот человек будет называться “ангел”. И так мы видим (в книге Малахи 2:7): “Ибо уста священника [должны] хранить знание, и Тору [должно] искать из уст его, ибо посланец (букв. ангел) Господа Воинств он”».

Отсюда ещё один ответ на Ваш вопрос: хотите увидеть ангелов — посмотрите на людей, известных своей праведностью.

## ЧТО ОЗНАЧАЮТ СЛОВА «НЕ БУДИТЕ И НЕ ПРОБУЖДАЙТЕ ЛЮБОВЬ, ПОКА НЕ ПОЖЕЛАЕТ ОНА?»

Что означает стих «*Заклинаю вас, дочери Иерусалима, газелями и ланями полей: не будите и не пробуждайте любовь, пока не пожелает она*» (Шир а-Ширим 2:7)? Почему эти слова повторяются несколько раз? Заранее спасибо за ответ. С уважением, Ривка

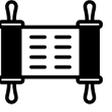
### Отвечает рав Менахем Эпель

Спасибо за интересный вопрос. Шир а-Ширим («Песнь Песней») — это аллегория, описывающая отношения Всевышнего с еврейским народом. И большинство комментариев начинаются с прояснения этой аллегории. А комментарий «Мецудат Давид» сначала объясняет сам текст и только потом говорит о том, что за этим стоит. Приведу вкратце его комментарии к этим стихам. Главных героев он называет «хашук» — «желанный» или, скажем, «возлюбленный» — и «хошекет» — «желающая», «любящая».

«Заклинаю вас, дочери Иерусалима...» (2:7). В начале второй главы прославляются любящая и любимый, а в этом стихе любя-

щая обращается к девушкам, заклиная их: дочери Иерусалима, будьте подобны газелям и ланям полей, т. е. будьте ничьими, как они. Пусть вас поедает, как их, если вы пробудите любовь моего возлюбленного к вам, пока эта любовь не вернётся ко мне сама. То есть, пока любовь сама не вернулась ко мне, не порочьте меня в его глазах, пробуждая любовь к вам. И здесь подразумевается: когда любовь вернётся к любящей, другие девушки больше не смогут опорочить ее в глазах возлюбленного, не смогут пробудить любовь к себе. И тогда уже не будет нужды заклинять их, требовать от них клятвы.

А аллегорическое объяснение такое: община Израиля как бы заклиняет народы мира: пока любовь Всевышнего не вернулась ко мне сама, не заставляйте меня нарушать Тору, чтобы опорочить в Его глазах, привлечь Его любовь к себе и получить вечную власть надо мной. «Заклинаю вас, дочери Иерусалима...» (3:5). После рассказа о



былой любви и о том, как возлюбленный уговаривал любящую идти за ним, любящая повторяет эти слова и говорит: если так было изначально, я надеюсь, что любовь вскоре вернётся, поэтому заклинаю

вас и т.д., см. выше. Эти слова повторяются и в стихе 5:8, но там тема другая. А в стихе 8:4 клятва упоминается вновь, как в стихах 2:7 и 3:5, и смысл там похожий.

## ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

### ТОРА ЗАПРЕЩАЕТ МАНИПУЛЯЦИЮ В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ?

ЛЕЯ ХМЕЛЬНИЦКАЯ

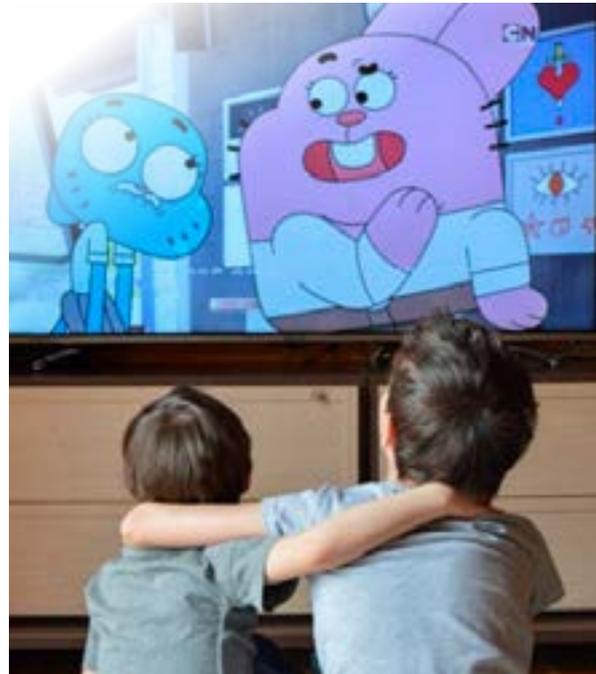
«Я выяснила, что есть запрет Торы на манипуляцию в воспитании детей. Например, нельзя говорить: «Если будешь бить брата / не будешь чистить зубы, то сегодня нет мультиков / шоколада / гостей»? И, соответственно, лишая ребенка мультиков / шоколада / гостей нельзя. Действительно, я вижу, что часто запугиваю, чтобы изменить поведение детей, а это самый плохой способ, потому что в будущем от него не будет пользы, да и отношения он портит.

У меня почему-то есть четкое убеждение, что если я вижу, как один бьет другого (5 лет и 2 года), я должна немедленно вмешаться, чтобы не позволить им разрушить любовь между ними и предложить инструмент выхода из ситуации.

Так сказать, на месте научить их, как про должить без насилия и ссоры. Обычно я прошу просить прощения и целовать обиженного, чтобы он не копил обиду. (Но это вообще начало работать только после того, как пару раз мы не давали мультики неделю за то, что один бил другого: никто не смотрел мультики). То есть база уже очень плохая, насилие и манипуляции.

Рав Кушнир в одной лекции советовал: пожалеть орущего, а бьющего не ругать на месте, а потом спросить, что он думает про свой поступок.

Согласна, но у меня не получается «спросить потом» в случае с двухлеткой (ему, мне кажется, надо сразу объяснить, что ну-ну-



ну), а пятилетка вообще бьет, только если её захлестнул гнев. Как мне правильно реагировать — воспитывать двухлетку, когда он бьет?

Как разговаривать с пятилеткой, когда она бьет? Как помочь пятилетке справляться с приступом гнева? Есть какие-то практические советы для данных ситуаций и возрастов?»

Если я правильно поняла, то больше всего Вас беспокоят ссоры между детьми, и это одна из самых актуальных тем, которая беспокоит почти всех родителей.



Для того, чтобы понять, как правильно реагировать на будущее, надо сначала понять, как Вы реагируете сейчас. И посмотреть не только на то, что Вы делаете, но и проследить весь ход мыслей, т.к. реакция человека возникает только после того, как он оценивает ситуацию каким-то образом.

Вы думаете так, если дети бьют друг друга, то это разрушает любовь между ними, и эта мысль толкает Вас немедленно вмешаться. Так, каждый раз, когда дети начинают ссориться, Вы видите в этом угрозу их братской любви, и снова и снова вмешиваетесь, чтобы как можно быстрее восстановить мир между ними ... (объяснениями, угрозами, прощением прощения и т.д.).

Кроме этой установки часто есть и другие, например: дети жестокие; дети не умеют уступать; не умеют сдерживать свои эмоции; упрямые; несмотря ни на что хотят добиться своего и т.д... И раз это так, то необходимо их научить...

Но, к сожалению, несмотря на все наши усилия, дети продолжают ссориться.

Если мы действительно хотим что-то изменить, то начать надо с установок. А насколько они вообще правильные?

Обратите внимание, эти самые жестокие и упрямые дети (как мы про них думаем) зачастую в детском саду (или в гостях) ведут себя совсем по-другому, каким-то образом, там они знают, что драться нельзя, и умеют поделиться и уступить.

Вдруг оказывается, что они совсем не такие уж жестокие и прекрасно знают, как себя вести,

Вы боитесь, что ссоры могут разрушить их любовь... Попробуйте проследить за их поведением, и Вы увидите, что через пять минут после ссоры они, как ни в чём не бывало, прекрасно сидят и играют вместе, и их братская любовь из-за этого никак не пострадала.

Кроме того, ссора – это замечательная возможность получить внимание мамы, просто беспроектный вариант. Вот она, братская любовь – вместе подраться, и мама тут как тут! Одного ругает, другого

жалеет, сценарий, как правило один и тот же.

Поэтому ответ такой, постарайтесь увидеть картину по-другому, и тогда Вам не надо будет постоянно вмешиваться.

Не надо вмешиваться, не надо реагировать, дети сами прекрасно решают свои проблемы сами.

Не бойтесь, что Ваш двухлетний ребёнок не будет знать, что бить – это плохо, он уже сейчас это знает, Вы уже не раз ему об этом сказали, и кроме того, ему самому от этого плохо. Тем более – девочка пяти лет.

На счёт её приступов гнева – это тоже замечательный способ привлечь внимание. Почему она взрывается, ей что-то не дали, в чём-то отказали, что произошло? Ничего страшного, не всегда происходит в жизни так как хочется, и ребёнок этому учится с малых лет. Постарайтесь абстрагироваться и не реагировать на эти приступы. Ведь чем больше Вы реагируете, тем больше они происходят.

Только не «сжимайте зубы». Если Вы будете кипеть изнутри, а внешне сохранять спокойствие, это не поможет. Очень важно сначала действительно понять, увидеть ситуацию по-другому, и тогда Ваша реакция будет естественной: просто пропадёт необходимость в Вашем вмешательстве.

Напоследок — зарисовка из жизни. Несколько лет назад мой муж был на бар-мице сына одного главы ешивы, который сам, в свою очередь, — сын одного известного русскоязычного раввина. Также пришли братья рош ешивы, чтобы участвовать в торжестве.

Мой муж спросил у папы мальчика, насколько близкие отношения у него со своими братьями теперь, спустя много лет, когда все уже давно «разлетелись» по собственным гнёздам. Рош а-ешива ответил: отношения со всеми хорошие, но самые близкие — с теми, с кем детстве больше всего ссорились...

Желаю Вам много спокойствия и терпения в воспитании детей, а также — помощи Небес.



## КНИЖНАЯ ПОЛКА

### ВЗАИМОСВЯЗЬ СО ВСЕВЫШНИМ. МОЛИТВА

РАВ ЙОСЕФ АЛЬБО

От рассмотрения вопроса о Б-жественном управлении всем миром естественно перейти к разговору о молитве, потому что хотя она и не входит в число принципов Торы, она — ветвь, отходящая от этого корня еврейской религии, гласящего, что Всевышний осуществляет непрерывное и полное управление всем миром. Факт исполнения того, о чем молится человек, неопровержимо указывает на это, и поэтому каждый, кто верит в Б-жественное управление миром, должен и обязан верить, что молитва поможет ему спастись от беды. Мы говорим «от беды» — потому что этот случай особенно ясно выявляет истинность веры: тот, кто не молится Всевышнему в час беды, или не верит в то, что Всевышний управляет всем, что случается в мире, или не верит в возможности Всевышнего прийти ему на помощь, явно склоняется к безбожию.

Возможен еще один случай: человек верит и в Б-жественное управление миром и в возможность Всевышнего прийти ему на помощь, но не молится потому, что считает себя недостойным, чтобы Всевышний услышал его молитву. Конечно, человек не должен быть праведником в своих глазах, но вместе с тем, он не имеет права не молиться Всевышнему на том основании, что думает, будто добро, посылаемое человеку свыше, — это вознаграждение за добрые дела, а не просто проявление милосердия Всевышнего. Писание говорит: «Не на праведность свою мы полагаемся, обращая к Тебе наши мольбы, но лишь на милосердие великое Твое уповаем!» (Даниэль, 9:18). Потому что проявление доброты и милосердия Всевышнего для всех Его созданий — не воздаяние за их добрые поступки, но только выражение Его жалости к ним. Так

сказано в книге Иова: Всевышний вопрошает: «Кто опередил Меня — чтоб Я завершал то, что он начал?» И объясняют наши мудрецы: «Бывает ли, чтобы человек делал мезузу без того, чтобы Я уже прежде не дал ему дом? Чтобы он привязывал цицит — а Я ему уже не дал одежды?!» (Ялкуп Шимони, там же).

Поэтому мы должны верить в то, что все блага, посылаемые нам Всевышним, — только проявление Его милосердия, а отнюдь не награда нам за добрые поступки. Поэтому не имеет значения, готов ли человек принять это благо или нет. Наоборот: именно его обращение к Всевышнему с молитвой, и делает его достойным получить это благо. Потому что выражение его веры в то, что только один Всевышний в состоянии дать ему то, о чем он просит, без всякой подготовки с его стороны, — и есть наилучшая подготовка.

Обращаться с просьбой имеет смысл лишь к тому, кто способен ее исполнить. Это значит, что нужно быть уверенным, что тот, к кому обращаются с просьбой, во-первых, не подвержен изменениям, во-вторых, не нуждается ни в чьей помощи для исполнения этой просьбы, в-третьих, обладает возможностями исполнять просьбы, диаметрально противоположные одна другой, и, в-четвертых, никто не может помешать ему сделать то, о чем его просят.

Совершенно очевидно, что все эти условия соединяются вместе только лишь во Всевышнем Одном. Поэтому не должно молиться никому, кроме Него, ибо это противно здравому смыслу.

После того, как разум решит, что к Всевышнему надлежит обратиться с молитвой о даровании чего-то необходимого, надлежит проверить, реально ли это не с точки



зрения возможностей Всевышнего это дать (ведь Он — всемогущ!), но с точки зрения возможностей человека это принять. Например, стоит ли человеку молиться о том, чтобы Всевышний воцарил его над всем миром — подобно Александру Македонскому? В принципе, для Всевышнего нет препятствий и для такого деяния, однако человеку надлежит хорошенько поразмыслить, способен ли он принять такую огромную милость Всевышнего. Ведь ясно, что далеко не каждый человек в состоянии управлять всеми жителями земли, среди которых, очень может статься, есть человек, гораздо более пригодный для этой роли — справедливо ли отнимать у него эту милость Всевышнего своей молитвой? Поэтому говорит Давид: «Вверх Г-споду путь свой» (Теилим, 37:5) — то есть: положишься на мудрость Всевышнего, которая одна лишь может определить безошибочно, что полезно для человека, а что — нет, что он в состоянии воспринять как благо, а что не в состоянии (4.4, гл.17).

Люди, сомневающиеся в силе молитвы и потому не молящиеся, часто рассуждают так: все равно все зависит от того, суждено ли человеку получить некое благо или нет. Если суждено — то и молитва не нужна, а если не суждено — неужели молитва способна изменить решение Всевышнего? Неужели Всевышний захочет то, чего Он не хочет, или перестанет хотеть то, что Он хочет, только потому, что человек помолится? Если уж человеку суждено получить некое благо, говорят они, то не имеет значения, насколько хороши его поступки.

Все это — глубокое заблуждение, основанное на глубоком невежестве относительно путей Всевышнего. Неужели если на небесах суждено, что этому человеку предстоит снять богатый урожай со своих полей, то ему уж не надо ни пахать, ни сеять в этом году? Каждому ясно: если человек так поступит, то он сам отвратит от себя то добро, что ему суждено.

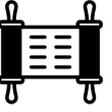
Поэтому можно сказать, что когда на небесах выносятся решение о том, что некий человек должен получить некое благо —

это решение опирается на состояние этого человека в тот момент времени — например, на количество и качество добрых дел, совершенных им. И наоборот, если, не дай Б-г, выносятся решение о том, что некоего человека постигнет беда, то оно является наказанием за зло, совершенное этим человеком. И в первом, и во втором случае если человек изменит свое поведение, то решение на небесах будет изменено соответственно — к добру или ко злу.

Это можно пояснить следующим примером: предположим, что некий царь повелел истребить всех необрезанных, живущих в его государстве, или, наоборот, вручить каждому необрезанному целый талант золота. И в это самое время взял один человек и обрезал себя. Совершенно очевидно, что тем самым он избавил себя или от гибели, или лишился богатства.

Так что старание делать как можно больше и как можно лучше добра совершенно необходимо каждому человеку — это необходимая подготовка к тому, чтобы воспринять благо Всевышнего или отменить суровый приговор. /.../

Что же касается вопроса, как может молитва изменить волю Всевышнего, то ответ на него очевиден: воля Всевышнего с самого начала состояла в том, чтобы Его решение осуществилось в тех обстоятельствах, в которых находился тогда человек; если же эти обстоятельства изменятся, то решение Его также изменится. Вопрос, возможно ли, чтобы знание Всевышнего о каком-то человеке изменялось в зависимости от изменения его поведения, фактически сводится к вопросу о том, как согласовать всеведение Всевышнего с природой возможного. Но точно так же, как нам нечего заниматься проблемой всеведения Всевышнего (что оно такое, и как оно согласуется с природой возможного), нечего нам ломать голову и над вопросом, как согласовать его с эффектом молитвы. Надлежит верить, что как природа возможного не влияет на всеведение Всевышнего, так на Него не влияет наша молитва, что существуют различные возможности (поскольку это до-



казывают нам наши чувства) и молитва действительно помогает спастись от беды (поскольку это тоже доказывается нашими чувствами — как будет сказано ниже). И хотя мы не знаем, как это происходит, нельзя отрицать факт, что Всевышний отвечает на молитвы и исполняет различные просьбы (там же, гл.18).

По поводу того, что такое благословения, которые дают людям пророки, праведники и благочестивцы, много писали различные комментаторы, но так и не вынесли ничего стоящего. Причиной этого является их подход: они спорят, являются ли благословения молитвой или предсказанием будущего /.../, в то время как благословение, по-моему, — вовсе не предсказание будущего, а совершенно особый вид молитвы, связанный с изменением состояния того, кого благословляют, и приданием ему силы воспринять посылаемое ему благо. Потому, что если человек не окажется достойным получить это благо, он не получит его. Поэтому в случае, если он, только со своей стороны, еще не готов к этому, необходимо, чтобы или пророк, или праведник, или благочестивый человек подготовил его. Значит, тот, кто благословляет, является как бы посредником, через которого на благословляемого нисходит небесное благо. А то, что в момент благословения благословляющий опирает свои руки на голову благословляемого, — реальное выражение этих обоих аспектов: в этот момент благословляющий делает благословляемого способным воспринять новое благо и благословляющий — тот проводник, через которого это благо нисходит на благословляемого (там же, гл.19).

Ясно, что не может каждый человек строить молитву так, как ему вздумается, и тем более — называть Всевышнего тем именем или тем эпитетом, каким захочет. Об этом сказал царь Шломо: «Не торопись устами своими, и сердце твое пусть не спешит родить слово пред Б-гом» (Когелет, 5:1). Прекрасно объяснил эти слова раби Авраам ибн Эзра в своем комментарии — к ним нечего прибавить и от них нечего уба-

вить. Но в самом общем плане нужно сказать, что есть три условия, необходимые для молитвы.

Первое — молиться должно короткими, правильно построенными фразами, ясно показывающими намерение того, кто молится. Не следует быть многословным, ибо обилие слов — признак глупости. /.../ Поэтому уже давно ввели в молитвы стихи, небольшие поэмы и вообще составили моление так, чтобы они звучали музыкально, ритмично. /.../

Второе — чтобы сердце было в согласии с устами. Нельзя быть похожим на тех, о ком сказано (Теилим, 78:36-37): «И обольщали Его устами своими, лгали Ему языком своим — а сердце их не было правдиво пред Ним». Однако надлежит стремиться к тому, что сказал Давид (Теилим, 19:15): «Да будут угодны Тебе слова моих уст и помыслы моего сердца». То есть: если слова, исходящие из уст, в полном согласии с помыслами сердца, то нет сомнения, что они будут угодны Всевышнему.

И третье условие — молиться следует тихим голосом, свидетельствующим о покорности: так человек умоляет своего господина. /.../ О противоположном же сказал Ирмею (12:8): «Она кричит на Меня во весь рот — за это Я ее ненавижу» (там же, гл.23).

Вовсе не очевидно, что каждое дело человека приводит к тому результату, к которому он стремился. Наоборот: часто случается, что человек сделает все, что необходимо в данном случае, и все-таки не получит того, что желал. Например, вы видите, что врач очень часто делает все, что нужно, и притом наилучшим образом, и пациент исполняет в точности все его предписания — и, тем не менее, здоровье не приходит.

И так же земледелец трудится — пашет, сеет тогда, когда надо, — и поле хорошо, и хорошо обработано, а урожая все же нет.

Причина этого в том, что не врач создает здоровье людей, и не земледелец создает урожай (и, конечно, не пациент и не поле),

но природа, которая действует вместе с врачом или вместе с земледельцем.

Так и в молитве: человек часто молится, как надлежит, и в то время, когда надлежит, а молитва все же не принимается. И дело совсем не в грехе молящегося, а в том, что воля Творца не согласна с тем, о чем человек просит в молитве. Подобно этому случается, что моряк оснащает свое судно наилучшим образом и отплывает в надлежащее время — и все-таки ему не удается добраться до того места, к которому он стремится. Иногда — это наказание

(как случилось с пророком Ионой), иногда — для того, чтобы привести человека к неизвестному ему благу. /.../

Поэтому лучше всего просить Всевышнего выражениями общими, не ограниченными какими-то частностями. Потому что тот, кто молится о чем-то очень конкретном, словно пытается заставить Всевышнего исполнить только то, к чему устремляется его сознание. Он как будто бы сомневается в том, что Всевышний лучше его самого знает, какое именно благо надлежит ему дать, и каким именно образом (там же, гл.24).

## ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ

### ПАСТОР-РАВВИН

#### БАТШЕВА ЭСКИН

— Я был вашим пастором много лет и учил вас тому, во что искренне верил. Я больше не могу это делать. То, что я вам проповедовал, — оказалось неправдой.

По рядам пробежали недоумевающие шепотки. Пастор Карлос Виегас старался не смотреть в глаза своим прихожанам. Он не хотел знать, что они о нем думают. У него была только одна цель: попросить прощения и попрощаться с этими людьми навсегда, хотя это и будет очень больно. Он продолжал, слегка повысив голос:

— Я прошу прощения у каждого из вас за то, чему я вас учил. У меня не было намерения вас обманывать — я сам ошибался...

Это произошло около двадцати лет назад в евангелистской общине небольшого городка Белло на северо-западе Колумбии. Сегодня нет ни той общины, ни того пастора. Есть рабби Элад Виегас и синагога, которую посещают около трехсот новообращенных иудеев.

### Спасаясь от Инквизиции

Карлос Виегас вырос в одном из самых бедных и опасных районов Колумбии. Преступные группировки, перестрелки, наркоторговцы, нищета, трущобы — да, его далекие предки совсем не так жили в Испании. Испанские евреи в 14-м веке прекрасно интегрировались в культуру и общество, занимали высокие посты, оказывали влияние на политические процессы. И когда они встали перед выбором: покинуть Испанию или креститься, — многие перешли в католичество, продолжая тайно соблюдать заповеди Торы. Инквизиция охотилась на еврейских «конверсо», ведущих двойную жизнь, жестоко пытала их и сжигала на кострах.

Предки Карлоса Виегаса бежали от Инквизиции в Колумбию, переплыв через всю Атлантику и причалив в порту Картахена на берегу Карибского моря. Но и там они не могли открыто соблюдать законы Торы: Инквизиция их настигала повсюду. Уходя всё глубже в подполье, не имея еврейских книг и раввинов, они всё больше удалялись





от иудаизма, и только некоторые обряды продолжали передаваться от матери к дочери. С тех пор Южную Америку населяют миллионы евреев-христиан. Но в последнее время души некоторых внезапно стали просыпаться и устремились домой, в еврейскую веру.

### Уважаемый пастор в 19 лет

Карлос Виегас стал членом евангелистской церкви лет в шестнадцать и к своим девятнадцати годам уже был известным пастором. Евангелисты — это такие христианские сионисты, у них очень принято ездить в Израиль, и Карлос в 1998-м году тоже отправился в Иерусалим, чтобы больше узнать о Святой земле, о её культуре и о её связи с христианством.

Узнал он совсем другое. Карлос с удивлением понял: многое, что было принято в его семье, оказывается, было отголосками иудаизма! Омовение рук перед едой, спрятанные внутри католических статуэток мезузы, отдельные печи для Пасхи — всё было очень знакомо и близко. Всё еврейское отзывалось в нём так, как будто его душа была настроена в унисон с этим городом, с этими людьми, с этой историей...

Но Карлос был не просто одним их прихожан — он был лидером протестантской общины. На нем лежала ответственность за 3000 людей, которых он наставлял и обучал. Мог ли он предать их? А оставляя всё по-прежнему — не предаёт ли он сам себя? Карлос думал об этом несколько ночей, но так и не пришел ни к какому решению. Чувство трепета, которое сопровождало его в Иерусалиме, в Белло постепенно угасало. Карлос продолжил проповедовать в церкви, прихожане, как и раньше, приходили к нему с вопросами, и он терпеливо отвечал, рассказывал, объяснял смысл непонятных строк евангелия... Всё шло, как и до поездки в Израиль. Только почему-то, в очередной раз перекладывая закладку в Библии на другую страницу, Карлос вздыхал. Изображенная на ней Звезда Давида как будто звала его туда, куда не было пути.

### 30 дней плена

Жизнь перевернулась в один момент. Однажды Карлос выступал с лекцией перед 40 членами общины на ферме своего отца. Закончив выступление, он шел к своей машине, и вдруг —

Чьи-то руки схватили его и бросили на землю. Дуло пистолета жёстко воткнулось ему в затылок. В запястья впились пластиковые стяжки. Еще десять минут — и пленник оказался в густых джунглях, один, в окружении похитивших его преступников.

Бандиты рассчитывали на хороший выкуп — или со стороны состоятельного отца Карлоса, или со стороны евангелистской церкви. Они запросили сумасшедшую сумму в 100 миллионов песо, которую собрать было нереально.

Тридцать дождливых, похожих один на другой, дней. Холод, сырость и одиночество. Куртка вместо подушки, она же — вместо одеяла. Тарелка пустого риса один раз в день. Издевательства охранников, тыканье в лоб пистолетом, угрозы пристрелить. И — безнадежность, полная безнадежность.

У Карлоса ничего не было, кроме Библии. Её-то он и читал целый день, каждый день. Этот томик весь испещрен подчеркиваниями и заметками. Особенно те главы, где описываются страдания еврейского народа в египетском рабстве, и то, как Всвышний дал евреям силы вынести невыносимое, — и вывел на свободу. «Для Б-га нет ничего невозможного, — иногда думал Карлос. — Он избавил от рабства целый народ — может спасти из плена и меня...» Порой он думал совсем иначе: «Так и подохну в этих джунглях, как собака. А что я успел сделать в жизни?..»

В конце концов, после долгих переговоров и уговоров, бандиты согласились отпустить Карлоса за гораздо меньшую сумму. Проведя 30 дней в плену, Карлос вернулся домой другим человеком. Его тело было крайне ослаблено, врачи не знали, какую болезнь лечить в первую очередь. А душа была жива как никогда и жаждала перемен!



## Больше нельзя лгать

Там, в плену, Карлос понял такую простую вещь, которую на свободе он никогда не ощущал: что будет завтра — никто не знает; только этот самый момент, в котором я нахожусь сейчас, — вот что имеет значение. Что я делаю в этот самый миг? О чем я думаю в эту секунду? Чего я хочу, чего я боюсь, на что рассчитываю? Ведь следующая секунда может просто не наступить для меня в этом мире...

В 2004 году Карлос снова полетел в Израиль. Ему было необходимо прояснить для себя несколько важных вопросов. Карлос нашел в Иерусалиме раввинов, которые говорили по-испански, подолгу говорил с каждым из них: об иудаизме, о христианстве, о Храме, об Иерусалиме, о заповедях, о шабате, а главное — о смысле Творения.

Вернувшись в Колумбию, Карлос собрал свою общину и выступил перед ней с тем самым обращением, где признался, что не может и не хочет им лгать — поэтому он уходит из церкви и посвящает себя изучению иудаизма. Никто не ожидал от пастора ничего подобного. Минутная тишина сменилась хаосом: кто-то выкрикивал слова протеста, кто-то перешептывался с соседом, какие-то женщины плакали...

В общине было около 3000 человек. 2400 из них ушли в другие церкви. 600 — решили остаться с любимым пастором, который уже не был пастором, и учиться у него новому знанию.

Сотни глаз смотрели на Карлоса — выжидательно, с надеждой. Чему он будет их учить теперь? Это он пока плохо себе представлял: он перестал быть евангелистом, но его знания в иудаизме были неглубоки, да и евреем он не был. Карлос стучался в ворота колумбийских синагог и в двери к раввинам, но не встречал понимания и желания помочь.

Тем не менее, здание церкви постепенно превратилось в синагогу. Там теперь учили не евангелия, а еврейский Закон и Пятикнижие. Почти через 4 года Карлосу и его под-

вижникам удалось привезти из США в Белло раввинский суд, бейт-дин, который согласился сделать гиюр членам общины: к тому времени из 600 человек в ней осталось 300. 72 человека были обращены в иудаизм на первом этапе, и постепенно гиюр прошли все 300. Еще два года бывший Карлос, а теперь — Элад, провел в ешиве в Израиле, получил там раввинское звание (смиху) и вернулся к своей пастве, в Белло.

## «Может быть, мы тайно ходим в церковь?»

Развивать общину было тяжело. Ее члены — простые люди, с очень средними доходами. Покупка талитов, тфилин, молитвенников — на всё нужно было искать средства. Много лет у них не было миквы, и женщины, рискуя жизнью, совершали омоложение по ночам в речной воде — а в некоторые сезоны течение рек в Колумбии бывает очень бурным. Сейчас уже и красивая кошерная миква есть у рабби Элада, и Свитки Торы, и молитвенники, и приобретенный для еврейского кладбища участок земли... Чего же нет?

«Мы — потомки тех евреев, которых заставили принять христианство», — говорит рабби Элад. — «Католическая церковь вечно сомневалась в искренности наших предков. Католики подозревали их в том, что они крестились ради выгоды. А сейчас происходит нечто обратное: еврейская община все время сомневается в нас — мы действительно все дружно почувствовали необходимость восстановить свои корни и стать евреями? Или, может быть, мы тайно ходим в церковь?!»

Эти новые-старые евреи твердо верят, что их души были там, у подножия горы Синай, и получили Тору — для себя и своих потомков. Столетиями для них были закрыты многие двери, но только благодаря этой отверженности они сохранили узкий мостик, по которому сейчас смогли вернуться к Б-гу.

Пророки обещали нам, что в Конце Дней Всевышний вернёт к Себе и тех евреев, которые были совсем далеки от своих кор-



ней. И действительно, Творец приводит до-  
мой всех Своих потерянных детей, всех до  
единого. Колумбийские общины прозелитов  
в последние годы не растут, несмотря

на то, что в них создаются семьи и рожда-  
ются дети. Евреи покидают Южную Амери-  
ку, чтобы жить на своей родине, на Святой  
Земле!

## КАЛЕНДАРЬ

### ТРАУР ПО УМЕРШЕМУ ЗДАНИЮ?

#### МЕИР МУЧНИК

9 Ава мы соблюдаем траур по Храму.

По кому??

По Храму, который существовал, но в  
этот день был разрушен.

Но ведь траур соблюдают по кому-то жи-  
вому, кто умер. Что, Храм до разрушения  
был живым? А потом умер?

Это во-первых.

А во-вторых, днем плача эта дата, 9 Ава,  
стала в результате греха разведчиков.  
Устроили напрасный плач по поводу входа  
в Землю - так Я вам устрою в этот день обо-  
снованный плач по поводу ухода из нее в  
изгнание.

В результате мы не сразу вошли в эту  
Землю. Тот вход был бы чудесным и навсег-  
да. Но он был отложен на 40 лет, и, как бы-  
вает с отложенными действиями, даже про-  
изойдя, стал уже не тем. Не столь чудесным  
и не навсегда.

Таким образом, главным печальным со-  
бытием этого дня является обречение ев-  
реев на будущие изгнания. И причем тогда  
Храм? Да, его разрушение было частью раз-  
рушения столицы при захвате врагом, кото-  
рый потом нас изгонял. Но одно с другим  
необязательно связано. Так, последнее раз-  
рушение Храма римлянами, хотя и сопро-  
вождалось увозом многих евреев в раб-  
ство, все-таки не ознаменовало их изгнание  
из Земли Израиля, оно случилось постепен-  
но в последующие века, по мере ужесточе-

ния преследований. И началось уже в ре-  
зультате взятия его римлянами более чем  
за век до разрушения Храма.

Наконец, даже если главная суть 9 Ава -  
изгнание, то, опять же, почему траур? Само  
по себе изгнание - не смерть. Да, разруше-  
ние Храма сопровождалось гибелью мно-  
гих евреев, и в последующие века много  
нас били, но само изгнание смертью не яв-  
ляется. И до разрушения Храма и изгнания  
в этом плане было далеко не безоблачно, и  
люди не переставали умирать и погибать.  
Так почему же траур?

Куда ты котишься?

Грех разведчиков произошел не в вакуу-  
ме. Он был кульминацией целого ряда гре-  
хов евреев в пустыне. Главным из предыду-  
щих был грех Золотого тельца. Уже тогда  
Б-гу «пришло в голову» лишить то поколе-  
ние права на вход в Землю Израиля, но на  
практике «терпел» до разведчиков (Раши  
Бемидбар 14:33).

А грех тельца, как уже выяснили, был по-  
втором греха Адама - падение с высшего  
духовного уровня, сопровождающееся  
расколом единой души на составляющие,  
скатившиеся в разные стороны от централь-  
ного равновесия.

Результатом же греха разведчиков было  
обречение евреев на изгнание - а это конеч-  
ная стадия того падения и скатывания «по  
конусу», когда докатываемся до уровня, с  
которого начали - Египетского изгнания. В

нем содержались зачатки всех последующих изгнаний, вот и материализовались.

Таким образом, грех разведчиков - это, по сути, завершение процесса, начатого грехом тельца.

Это, так сказать, в «структурном» плане. А по-человечески - уже обсуждали, что грех тельца был вызван слишком выросшим самомнением и желанием большей независимости и менее прямой связи с Б-гом.

И грех разведчиков, как объясняет Нецив, отчасти был вызван предыдущим эпизодом, когда народ «стал жаловаться в уши Г-споду» (Бемидбар 11:1). Б-г сразу «услышал» и сжег часть лагеря. Поскольку народ оставался близок к Б-гу, его жалобы сразу «входили в уши» Б-га, и немедленно следовало наказание. Так, может быть, надо еще подальше отойти, чтобы не так хорошо «слышал» наше ворчание на кухне?

Поэтому решили послать разведчиков - выбрали более естественный путь завоевания Земли, не полагаясь слепо на Б-га и Его чудеса.

А Он сказал: что ж, хотите так - пожалуйста. Но таким путем докатитесь до изгнания. Ибо, как уже говорили, вам предстоит исправлять весь мир и возвращать его к духовному центру. Если бы оставались близкими к Б-гу, на высоком уровне, то продолжались бы открытые чудеса, и другие души и «искры святости» притягивались бы к вам, как к магниту. А теперь, на более естественном и менее близком к Б-гу уровне, открытые чудеса прекратятся, и придется вам самим идти по миру, и собирать эти «искры».

В этом, по словам Нецива, смысл слов, которыми Б-г предварил это постановление: «И наполнится славой Г-спода вся земля» (там же 14:21). Вся земля должна увидеть славу Б-га и Его свет. Поэтому либо ярким маяком из центра, либо фонариком в изгнании, но должны вы мир просветить.

Вот и просвещаем, уже давно фонариком.

Все ниже, нечище и дальше...

Грех тельца, будучи повтором греха Адама, помимо потери центрального равновесия также сделал человека смертным. Как

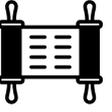
поясняет Маараль (Беер а-Гола, врата б), одно с другим связано: кто продолжает идти по середине дороги, тот продолжит до бесконечности, а кто отклонится, тот дойдет до края и «упадет с моста». А смерть создает ритуальную нечистоту (тума): базовым ее источником (ави авот) является мертвый человек.

По-настоящему мы сегодня эту «ритуальную нечистоту» не понимаем. Но Тора указывает, какую можно провести параллель. Человека, ритуально нечистого вследствие прикосновения к мертвому (там мет), надо выслать за пределы центрального лагеря - Скинии. Человека, нечистого в результате состояния зав, следует выслать и дальше, за пределы лагеря левитов. Наконец, человека, нечистого из-за язвы цараат, следует выслать и дальше, за пределы лагеря остальных колен Израиля.

Значит, эта ритуальная нечистота связана с обсуждаемым нами отклонением души от центрального равновесия в одну из крайностей. Начало отклонения вызывает базовую нечистоту, связанную со смертью. А самое дальнейшее отклонение связано с язвой цараат, которой, как известно, поражается человек, виновный в злословии и сплетнях. Он разжигает рознь и беспричинную ненависть, взаимное отчуждение людей. А это и есть изгнание, отклонение душ слишком далеко и от центра, и друг от друга. В результате чего евреи, находящиеся на «внутреннем» круге, близком к Б-гу, опасно приближаются к «внешнему» кругу других народов, далеких от Б-га и разобщенных между собой. К состоянию «и те, и другие - идолопоклонники».

В наказание сам сплетник поражается язвой цараат и высылается за пределы всех лагерей - дальше всего от центра, и там должен «сидеть один» (бадад ешев). Как «сидела одна» (яшва бадад) столица, Иерусалим, после разрушения, вызванного злословием и беспричинной ненавистью. После начала изгнания, вызванного злословием разведчиков.

Так что и здесь видим разные степени одного процесса падения.



Разрушение Храма, человека и мира  
Но причем тут все-таки Храм?

Известно утверждение автора книги Нефеш а-Хаим (1:4), что Храм - изначально Мишкан (Скиния) - по своей структуре отражает весь мир и является его прообразом.

Б-г создал этот мир для того, чтобы присутствовать в нем так же, как и на Небесах. Но после греха Адама мир был осквернен, и Б-жественное присутствие покинуло его. Так земля была оторвана от Небес. Дело еврейского народа - восстановить утраченную связь и вернуть Б-жественное Присутствие на землю. После дарования Торы это ему во многом удалось: Б-г соизволил пребывать в специально построенной для этой цели Обители в среде еврейского народа. Таким образом, Мишкан - это «мир в миниатюре». И все его аспекты и параметры - отражение аспектов и параметров созданного Б-гом мира.

Именно поэтому в Шабат запрещены работы (мелакот), которые выполняли при строительстве Мишкана. Ибо Шабат - это свидетельство о том, что Б-г, сотворив мир за шесть дней, не продолжил ту деятельность в седьмой день. А поскольку Мишкан - это «мир в миниатюре», то работы, которые выполняли при его постройке, - это физические эквиваленты тех «работ», которые выполнял Б-г при сотворении мира.

В то же время и человек является «маленьким миром», и структура его души отражает весь мир и является его прообразом.

Поэтому, отдавая приказ построить Мишкан, Б-г сказал (Шмот 2:8): «И буду пребывать в их среде». Мудрецы подмечают: Б-г сказал, что будет пребывать не «в нем» (бе-тохо), в Мишкане, а «в них» (бе-тохам), в людях. То есть главным образом в самой своей душе они должны построить этот Мишкан, эту святую обитель. Есть и другие цитаты, указывающие на то, что праведник сам является «Мишканом», обителью Б-га.

В свете этого получается, что разрушение Храма - это не просто разрушение здания. Храм отражает состояние человека, построившего его, а также состояние всего

мира, структуру которого отражают они оба - Храм и человек. Поэтому разрушение Храма - признак того, что рушится душа человека и духовная структура мира.

Как говорится в мидраше (Шир а-Ширим 3), разрушив Храм, враги «смололи уже смолотую муку», «убили уже убитого льва». Душа уже обрушилась, и разрушение здания - лишь физическое тому подтверждение.

Траур - реакция на разрушение и распад

Теперь сможем понять суть траура. Да, ни изгнание, ни разрушение Храма не являются смертью человека. Тем не менее, разрушение Храма-мира - знак разрушения и распада души человека-мира. А этот распад заключается в расколе общей, единой и вечной души Адама и еврейского народа на отдельные составляющие. Начался он грехом тельца, в результате которого стали смертными, а грех разведчиков закрепил это состояние. Уединение и смертность каждой отдельной души, на которую раскололась общая, тупиковость ее пути в результате отклонения от центра.

По этому поводу мы и соблюдаем траур, он отражает то состояние. Человек в трауре сидит один, не здороваясь с другими - отражая состояние души, которая «сидит одна» после распада общей.

И соблюдаем этот траур мы 9 Ава, когда из-за разведчиков стал неизбежным, а разрушением Храма подтвердился этот распад общей души и уединение каждой ее составляющей. А также после смерти близкого, когда непосредственно сталкиваемся с концом пути этой составляющей, результата ее уединения и тупиковости.

Меньше жизни и единства

Наконец, еще несколько результатов распада общей души.

Талмуд (Эрувин 100б) толкует описание наказания Хавы за ее с Адамом грех и выводит, что следствием греха стала не только трудная, девятимесячная беременность и трудные роды. (А то до греха, по словам Талмуда (Санхедрин 38б), Хава зачала и родила детей в тот же день, когда была создана.) Но также и два типа кровотечения.



Один - менструация. Которая, как известно, происходит, когда женщина не беременеет. Это тоже неслучайно. Общий знаменатель с другим последствием греха Адама - утратой бессмертия - можно определить так: меньше жизни. Кто жил, тот в конечном итоге умрет, а кто-то и не родится, его зачатие не состоится.

И понятно, почему по закону женщина во время менструации тоже становится ритуально нечистой, а также временно запрещенной мужу, и между ними возводятся целый ряд барьеров, и в целом она называется нида - «отлученная». Очередное проявление последствия греха Адама и распада общей души на смертные составляющие вызывает временный, частичный распад общей души, двумя половинками которой являются муж и жена. Очередное «сидение в уединении», пусть и не в такой степени.

И понятно, почему и это состояние (по изначальному закону Торы) продолжается семь дней, как траур.

Другой тип кровотечения - гименальное (в результате повреждения девственной плевы). И тут очевидно, что суть та же - производить жизнь стало труднее.

Наконец, даже когда жизнь производится, кровотечение при родах вызывает нечистоту, которую Тора уподобляет ниде и тоже устанавливает на семь дней. Почему? Ведь на этот раз получилось!

Да, получилось, но все равно не в полной мере. Изначально роды должны были производить жизнь полноценную - бессмертную, а теперь - только смертную, тем самым неполную, ограниченную.

Такие вот последствия греха и распада общей души: и жизнь конечна, и ее произведение потому неполноценно, да и произвести ее изначально труднее и не всегда удается.

Остается молиться, чтобы все эти несовершенства жизни в скором времени были исправлены.

## МЕСЯЦ АВ

### РАВ ЭЛИЯУ КИ-ТОВ

Месяц Ав — пятый месяц года, если отсчитывать месяцы от Нисана, как требует еврейская традиция. Именно так — «пятым месяцем» — называет его Тора, где, например, сказано: «И взошел Агарон... на гору Гор... и умер там в сороковой год по выходе сынов Израиля из земли Египетской, в пятый месяц, в первый день месяца» (Бемидбар, 33,38). Название «Ав» — вавилонского происхождения (так же как и названия остальных месяцев). Этот месяц называют также Менахем-Ав («Утешитель Ав»), ибо именно в нем мы ждем утешения за горести, которые он нам принес — прежде всего, за гибель Первого и Второго Храмов. Существует мнение, что это название месяца связано с тем обстоятельством,

что Книга Эйха, повествующая о гибели Храма, состоит из стихов, первые буквы которых выстраиваются в алфавитном порядке, и, таким образом, Всевышний дарует утешение всему еврейскому алфавиту (алеф-бету) в месяце Ав (это слово состоит из букв алеф и бет).

Некоторые истолковывают название «Ав» — א"ב (алеф-бет) — как аббревиатуру слов «Эдом, Бавель» — «Эдом, Вавилон» — названия двух держав, разрушивших оба наши Храма. Эти державы упоминаются в знаменитом Псалме «На реках вавилонских», оплакивающим Храм. Там сказано: «Дочь Вавилона, обреченная на разрушение» и «Вспомни, Г-сподь, сынам Эдома день Иерусалима» (Тегилим, 137).



Существует обычай, согласно которому тот, кто указывает дату на письме, написанном до 9-го Ава, называет месяц просто Авом, а тот, кто делает это после 9-го Ава, называет его Менахем-Ав.

Созвездие этого месяца — Лев.

В те времена, когда бейт-дин (еврейский суд) освящал начало нового месяца в соответствии с показаниями свидетелей, посланцы бейт-дина отправлялись в отдаленные общины, чтобы сообщить им, когда начинается Ав — дабы те знали, на какой день придется пост.

Новомесячье Ава всегда продолжается один день, ибо предшествующий Аву месяц Тамуз является неполным (то есть продолжается 29 дней). Сам месяц Ав всегда является полным, то есть продолжается 30 дней — ведь он содержит день 9-го Ава, который в Книге Эйха назван моэд — праздником. Там сказано: «Назначил Он праздник» (Эйха, 1,15). Это значит, что в будущем Всевышний превратит день 9-го Ава в праздник — день радости и веселья.

### Рош Ходеш Ав

Рош Ходеш Ава — день «поста праведников» (Таанит цадиким). Хотя, вообще говоря, в Рош Ходеш не принято устраивать посты, для Рош Ходеш Ава сделали исключение, ибо именно в этот день умер первосвященник Агарон. Даже те, кто не постится в этот день, обязаны привносить в него определенный элемент траура — в память об Агароне.

### С наступлением Ава

С наступлением Ава еще более умеряются проявления радости (хотя мы начинаем умерять их уже после 17-го Тамуза) — ибо в эти дни Израилю не до веселья. Этот месяц не приносит Израилю счастья, так что тот, кто судится с неевреем, должен стараться избежать принятия судебного решения в Аве вплоть до конца месяца. В случае, если невозможно отложить вынесение приговора до конца месяца, следует оттянуть его хотя бы до исхода 9-го Ава. Точно так же, как запрещается веселиться в эти дни, за-

прещается и способствовать тому, чтобы веселились другие, или совершать поступки, способствующие проявлению радости. В эти дни мы не строим здания, предназначенные для веселья, например, залы бракосочетаний, не украшаем и даже не ремонтируем наши квартиры, не сажаем деревья, доставляющие нам удовольствие, например, дающие тень или приятный запах. Вообще, запрещаются строительные работы, если цель их — расширение принадлежащего нам дома. Однако тому, у кого нет своего дома, разрешается заниматься его строительством.

Аналогично запрещается покупать, шить, вязать или вышивать новую одежду, даже если надеть ее мы намереваемся лишь после 9-го Ава. Покупать запрещается даже подержанную одежду, если она приглянулась нам своей красотой. Запрет на покупку одежды является даже более суровым, нежели запрет на ее использование.

Следует помнить, что все эти запреты не распространяются на действия, имеющие своей целью исполнение заповеди. Например, разрешается построить зал для бракосочетания человека, у которого еще нет детей (то есть еще не выполнившего заповедь «плодитесь и размножайтесь»), или покупать для него одежду.

Если существует опасение, что необходимая человеку одежда после 9-го Ава подорожает, он может ее приобрести — разумеется, с тем, чтобы надеть только после 9-го Ава.

С наступлением Ава запрещается стирать белье и одежду — даже если мы намереваемся пользоваться ими после 9-го Ава. Однако тому, у кого есть только одна смена одежды, мудрецы разрешили стирать ее даже после Рош Ходеш Ава, но только до начала недели, на которую приходится 9-е Ава. В ходе этой недели стирать в любом случае запрещено.

Человек, которому необходимо менять рубашку ежедневно (например, из-за повышенной потливости), должен заготовить себе необходимое количество рубашек за-

ранее — до наступления субботы, предвещающей эту неделю.

Взрослым запрещается стричь детей начиная с 17-го Тамуза, а с наступлением Ава запрещается и стирать их белье и одежду. Этот запрет не относится к одежде и белью младенцев, которые разрешается стирать даже в ходе недели, на которую приходится 9-е Ава. Однако следует, по возможности, стирать их малыми порциями и не публично.

Запрещается также надевать новую обувь, однако специальную обувь, предназначенную для 9-го Ава (сделанную из пластика или иного материала), разрешается

надевать в этот день, даже если она совершенно новая.

В эти дни разрешается обручать жениха и невесту, однако запрещается устраивать праздничную трапезу по этому поводу.

С наступлением Ава и до 9-го Ава запрещается есть мясо и пить вино в память о прекращении жертвоприношений и возлияний в Храме. Уже давно укоренился обычай не есть даже похлебку, в которой варилось мясо. Однако в ходе трапез, предписываемых заповедями, например, по случаю обрезания, выкупа первенца, завершения изучения Трактата Талмуда, совершеннолетия ребенка и т.д. разрешается пить вино и есть мясо.

## ПАМЯТИ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

8 Ава — йорцайт нашего Учителя, основателя Толдот Йешурун рава Ицхака Зильбера, который скончался 20 лет назад, в 2004 году.

В этом году 8 ава начинается вечером в воскресенье, 11 августа.

В среду 7 августа, в 16:30, в общинном Центре Толдот Йешурун по адресу ул. Кисуфим, 17, Иерусалим, под руководством его дочери Хавы Куперман будет организована учеба для женщин в память о раве Ицхаке и для возвышения его души — приглашаются все желающие женщины и девушки.

В воскресенье, 11 августа в 19:00 в общинном Центре Толдот Йешурун в Иерусалиме начнется вечер памяти рава для мужчин.

Приглашаются ученики рава Ицхака Зильбера, которые поделятся своими воспоминаниями о Рава, в течении вечера будет также изучения мишнает для возвышения души рава Ицхака.

В оба вечера памяти продажа книг Фонда Наследия Рава Ицхака Зильбера и книг о раве Ицхаке Зильбере зацаль, а также и других книг по ОСОБЫМ ценам! Специально к 20-нему йорцайту фондом Наследия Рава Ицхака Зильбера, заново издана книга «Пламя не спалит тебя» которая будет подарена всем участникам вечера

На следующее утро, в понедельник, 12 августа в 10:00 утра от дома рава по адресу ул. Санедрия Мурхевет, 107, выйдет автобус на кладбище Хар а-Менухот, где похоронен рав Ицхак Зильбер

