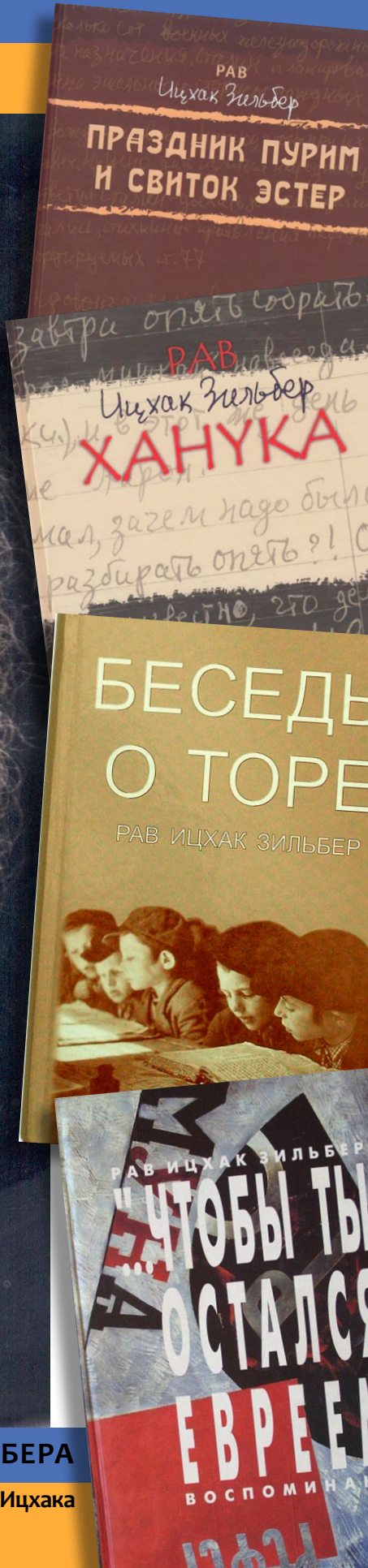


ФОНД НАСЛЕДИЯ

РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ТОРЫ «КОРАХ» 398 ВЫПУСК



В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА КОРАХ	3
ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ	14
ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД	16
ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ	17
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ	25
СЕМЬЯ	29
ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ	31
КАЛЕНДАРЬ	34
TOLDOT.COM/LIMUD/DAILY	40

ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

Группа из 250 заговорщиков, возглавляемая Корахом, Датаном и Авирамом, восстала против власти Моше и Аарона. Бунт был подавлен сверхъестественным образом: разверзшаяся земля поглотила Кораха с сообщниками. Многие евреи, поддержавшие Кораха, хотели отомстить Моше, но в их рядах начался повальный мор, и лишь благодаря энергичному заступничеству пророка и его брата-первосвященника, Б-г прекратил массовую казнь, унесшую жизни 14700 человек.

Желая положить конец губительной борьбе за власть, Всевышний велит поместить в Мишкане посохи с именами колен. Наутро посох колена Леви, на котором было начертано имя Аарона, расцвел и дал урожай миндаля. Этим чудом Б-г подтвердил, что левиты избраны Им для служения и Аарон, представитель этого колена, по праву является основателем династии коэнов.

Далее перечислены обязанности коэнов и левитов. Левиты не могут владеть землей, и другие колена должны обеспечивать их материальные нужды за счет десятин и других отчислений. В конце раздела приведены законы первых плодов урожая, выкупа первенцев и других приношений.

Недельная глава **Корах**

5-6 Июля

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	7:12	8:30
Хайфа	7:21	8:35
Москва	8:55	10:49
Ст. Петербург	9:59	
Одесса	8:34	9:51
Киев	8:52	10:19
Рига	9:58	12:04
Берлин	9:12	10:46
Сидней	4:40	5:41
Нью Йорк	8:12	9:20
Атланта	8:33	9:35
Бостон	8:05	9:16
Торонто	8:43	9:56
Лондон	9:03	10:31

ВЕБИНАРЫ ZOOM

среда, 3 июля

- 19:00 Р. Мендель Агранович: Вставка Яале веЯво. Урок 3.
- 19:00 Р. Мордехай Лифшиц: Появление Польского еврейства.
- 20:00 Р. Даниэль Нафтоли Суровцев: Шлом байт и почитание родителей
- 21:00 Р. Мордехай Рахинштейн: Тринадцать принципов веры по Рамбаму.
- 22:00 Мирьям Злотник: Как вернуть себе потерянное «Я».

четверг, 4 июля

- 10:00 Р-т Хава Куперман: Недельная глава «Корах»
- 20:00 Рав Бенцион Зильбер: Корах.
- 21:00 Р. Цви Патлас: Последний камень

пятница, 5 июля

- 12:00 Рав Бенцион Зильбер: Умение уступить в споре

воскресенье, 7 июля

- 18:00 Др. Марк: Реальность и иллюзии о продуктах питания.
- 19:00 Р-т Хава Куперман: Порядок возведения скинии. Цикл: Хумаш и актуалия
- 20:00 Р. Хаим Бурштейн: Особенности служения Б-гу в месяц Тамуз.
- 21:00 Р. Шимон Грилюс: Сатана служит Творцу.
- 22:00 Р. Рафаэль Шустер: Коммуникация с подростком.





НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА КОРАХ

ЧЕТЫРЕ МОЛИТВЫ МОШЕ

РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР



Бывает так, что Всевышний наказывает человека... богатством.

Два знаменитых богача были на свете, и оба из-за своего богатства потеряли и этот мир, и мир грядущий. Один из них — еврей из знатного рода, знаток Торы — Корех. А другой — нееврей Аман.

Такое, наверно, случалось пережить каждому: идешь по улице, встречаешь знакомого, здороваешься с ним — а он не отвечает. Неприятно, конечно, но обычно мы находим этому объяснение и спим спокойно.

А вот как-то прошел по улице царский министр Аман. Все ему кланялись, все падали перед ним ниц. Один-единственный человек не поклонился Аману — Мордехай, поскольку на одежде министра было изображение идола. И этого оказалось достаточно, чтобы отравить знатному царедворцу все удовольствие от успехов и почета.

Именно потому, что он был богат и приближен к царю, он не снес малейшего невнимания к своей особе. Аман собрал друзей, позвал и свою жену Зереш и стал расписывать им, как он богат, как великолепно устроены его дети, как царь вознес его над всеми министрами, и рассказал о том, что сама царица Эстер никого, кроме него, Амана, не пригласила на пир, который она устраивала для царя.

«Но все это ничто для меня, пока я вижу Мордехая-иудея сидящим у царских ворот», — завершил Аман свою речь (Свиток Эстер, 5:13).

Сочувственно выслушав Амана, Зереш и друзья посоветовали ему, не откладывая, построить виселицу высотой в пятьдесят локтей и на следующее же утро испросить у царя разрешения повесить Мордехая. Всю ночь Аман трудился, сооружал виселицу для ненавистного иудея, а кончилось тем,



что повешен на ней был он сам. (Заметьте — мы еще вернемся к этой теме, — что совет, приведший к такому результату, дала ему собственная жена.)

Вторым человеком, о котором Тора говорит как о не выдержавшем испытания богатством, был Корах. Сказано в книге «Кофелет» (5:12): «Тяжкий недуг видел я под солнцем: богатство, хранимое на беду своему владельцу!» И сказал р. Йеһошуа в мидраше, что речь здесь идет о Корахе.

Как разбогател Корах? Он любил деньги. Вот Б-г и дал ему возможность найти клад, когда евреи еще находились в Египте. Был он человек смекалистый, оборотистый, благодаря чему и стал одним из самых богатых людей в истории.

Происхождения он был самого блестящего: отец Кораха Ицһар и отец Моше Амрам были родными братьями, так что Корах приходился двоюродным братом самому Моше.

Корах считал, что раз он столь богат и знатен, ему по праву полагаются чины и почести. Но ему не дали никакого чина. Даже главой над родом Кеһата, к которому принадлежали и Моше, и Корах, был поставлен не Корах, а его младший двоюродный брат Элицафан, сын Узиэля. Это глубоко задело честолюбивого богача.

Корах верил и знал, что Тора дана евреям Б-гом. Соответственно, он должен был считать, что Моше делает все назначения и объявляет все законы и уставы не по собственному усмотрению, но только по велению свыше. Однако самолюбие заглушает голос разума. Поэтому Кораху казалось, что Тора-то, конечно, от Б-га, но назначения Моше делает по своим соображениям.

Корах претендовал на пост первосвященника. Не говоря об этом прямо, он занялся агитацией, доказывая людям, что Моше и Аһарон узурпировали власть и священнослужение в собственных интересах, а на самом деле каждый еврей не менее свят, чем они, и имеет не меньше прав служить Всевышнему в Храме. Корах сумел увлечь за собой двести пятьдесят сторонников.

В многочисленную группу «обойденных» вошли представители колена Реувена, ничем не выделенные среди колен Израиля, несмотря на то, что их родоначальник был первенцем праотца Яакова. Среди обиженных реувенитов были и известные скандалисты и клеветники Датан и Авирам. В партию Кораха вошли также сыновья-первенцы из других израильских колен, которых оскорбило, что после греха поклонения золотому тельцу право службы в Храме было у них отнято и отдано потомкам Аһарона. Мятежники протестовали против того, что даже левиим, не относящимся к роду коһаним, запрещено участвовать в жертвоприношениях.

С какими лозунгами обращались бунтари к народу? Да с теми же, что и прочие «борцы за правду»: всеобщее равенство, справедливость.

«И собрались они против Моше и Аһарона, и сказали им: “Полно вам! Ведь вся община, все святые, и среди них Г-сподь. Отчего же возносите вы над собранием Г-спода?”» (16:3).

Уместна ли с нашей стороны такая ирония по отношению к «борцам за справедливость»?

Взгляд Торы на борьбу за правду — сложная тема. Скажем об этом лишь несколько слов. Цель, средства и последствия — вот о чем должен думать человек, когда он намерен разоблачить несправедливость, от самой маленькой — нечестности продавца в лавчонке (пример, который рассматривает Хафец Хаим) — до самой большой: «эксплуатации класса классом». О тех, кто провозглашает: «Один кошелек будет для всех нас», — в притчах Шломо сказано: «Ноги их бегут ко злу, и спешат [эти люди] проливать кровь» (Мишлей, 1:16).

Что касается последствий, то наши мудрецы учат, что надо тщательно взвешивать свои действия, чтобы виновный не пострадал больше, чем он того заслуживает.

Что касается средств, Тора призывает нас избегать лжи и злословия. Мятежники же обвиняли своего вождя в корысти, не имея никаких доказательств тому и забы-



вая, что Моше поставлен во главе народа самим Всевышним.

О целях самого зачинщика бунта и о средствах, к которым он прибегал, точно сказал Рамбан.

Корех уязвлен назначением его младшего двоюродного брата на пост главы семейства Кехата. Но ведь это было не вчера. Что же он задним числом хватился? А то, что теперь — вспомните предыдущую главу! — евреи обречены сорок лет оставаться в пустыне и глубоко подавлены этим. Корех понимает: состояние душевной угнетенности — самый подходящий момент для бунта. Отчаяние приводит к проступкам, к которым не приводят и самые греховные желания. Вот почему нам заповедано пребывать в радости, которая отдаляет от греха.

Помните, чем кончается предыдущая глава? Заповедью о цицит. Это напоминает нам еще об одной подробности. Предлогом для мятежа, как говорит мидраш, Корех выбрал деталь о голубой нити из этой заповеди. Он спросил Моше: если вся одежда соткана из голубых нитей, надо ли носить цицит с одной голубой нитью? Моше ответил: надо. И Корех стал его высмеивать.

Несмотря на то, что ни перед кем из бунтовщиков Моше не мог чувствовать ни малейшей вины, он все же пытался поговорить с Корахом. Но тот не пожелал вступить в разговор. Моше вызвал для беседы Датана и Авирама, но и они отказались прийти.

Почему Моше, уверенный в своей правоте, так старался примириться с обидчиками? Потому что нам заповедано всеми средствами избегать раздоров. На иврите споры, раздоры называются махлокет. Толкуя каждую букву этого слова: «мем» — мара — «горечь», «хет» — харон — «гнев», «ламед» — локин — «подвергаются наказанию», «куф» — клала — проклятие, «тав» — тозва — «мерзость», — мидраш подсказывает, что раздоры всегда вызваны дурными чувствами и всегда приводят к беде.

Мидраш говорит, что нам следует учиться у Моше и стараться избегать споров.

Здесь не имеется в виду спор как выяснение истины, когда, например, мудрецы обсуждают какой-то закон, не сходясь во мнениях, но оставаясь друзьями. Речь идет о спорах, к которым примешиваются самолюбие, личные интересы. Об этом говорит Рав в трактате «Саннедрин» (110а): тот, кто раздувает споры, нарушает заповедь Торы «Чтобы не был ты подобен Кораху и сообщникам его». Из этого каждому следует уяснить для себя, что нельзя при первом же слове противоречия относиться к человеку как к противнику. А если слова не помогают, от спора лучше уйти.

Рамбам писал сыну: «Не оскверняйте ваши души раздорами, от которых мы теряем и духовно, и физически. Я видел, как разрушались семьи, были унижены великие люди, гибли большие города, распадались сообщества, хуже становились благочестивые... в результате споров и раздоров».

Как поступил Моше? Упрек в своекорыстии задевал его достоинство. Да и упрек то был бездоказательным. Моше мог бы попытаться отстоять свою честь разными аргументами и контробвинениями. Но он понимал, что дело здесь не в его чести. Положение куда серьезнее. Сомнение в мотивах его поступков может привести к сомнению в заповедях Торы, которые он передает. Поэтому Моше предоставил решение вопроса Всевышнему, а сам попытался предостеречь мятежников от грозившей им опасности.

Мидраш рассказывает, что Моше, несмотря ни на что, сам пошел к Кораху, Датану и Авираму. И этим он достиг многого.

Представьте себе: сидят три сына Кораха у отца — и вдруг входит великий наставник Моше. Что делать? — растерялись они. Встать перед вошедшим учителем? Обидим отца. Не встать? Нарушим заповедь Всевышнего, приказывающую чтить мудрецов. И они решили встать. Это было началом их покаяния и в итоге спасло их от участи родителя (Ялкут Шимони). Сыновья Кораха не сомневались в правоте отца, но все-таки их смутило, что в разговоре с Моше Корех ни слова не возразил. Почему? Они много ду-

«Чтобы найти верный путь, надо посмотреть в лицо правде, взглянуть на вещи прямо и просто....»

мали и за минуту до того, как пришло наказание свыше и дома, достояние и всех членов семей Кораха, Датана и Авирама поглотила земля, решили, что Моше прав. И Б-г дал им возможность спастись.

А потом Моше пошел к Датану и Авираму. И это косвенным образом помогло спастись Ону бен Пелету, о чем вы скоро узнаете.

Так Моше своим приходом спас от физической и духовной гибели четырех человек.

Согласно мидрашу, в бунте Кораха важную роль сыграли женщины.

«Мудрая жена строит свой дом, а глупая своими руками его разрушает» (Мишлей, 14:1).

«Мудрая жена», строящая свой дом, — это жена Она, сына Пелета из колена Реувена (он назван в самом начале главы в числе лидеров бунта против Моше).

Глупая жена, разрушающая дом своими руками, — это жена Кораха (и — вспомните, о чем мы говорили выше, — жена Амана, которая вместо того, чтобы успокоить мужа, посоветовала ему расправиться с Мордехаем).

Проходя освящение, левииим должны были — по велению Б-га — сбрить все волосы на теле. Приходит Корах домой остриженный и без бороды, а жена ему говорит: «На кого ты похож? Просто посмешище! Моше делает с вами, что хочет!»

«Но ведь Моше тоже остригся и побрился», — отвечает Корах.

«Это только для того, чтобы остричь вас. А что еще там было?» — любопытствует жена.

«Нарядили Ахарона, как невесту, всю грудь украсили драгоценными камнями», — говорит Корах уже слегка насмешливо.

Жена его продолжает: «Ты только посмотри, что Моше вытворяет. Сам — царь,

брата назначил первосвященником, племянников — его заместителями. Да еще велит отдавать им труму».

Все это не могло не повлиять на Кораха. В сущности, он погиб из-за постоянных подстрекательств жены.

А жена Она, сына Пелета, «мудрая жена», спасла своего мужа.

Узнав, что тот собирается присоединиться к бунту Кораха, она принялась его отговаривать: «Зачем тебе лезть в чужой спор? Станет главным Ахарон или Корах — ты-то в любом случае останешься учеником». «Да, но я дал слово. Мы поклялись бороться сообща», — возражает муж. Жена не стала спорить, а посоветовала, пока суд да дело (как раз в этот момент Моше посетил Датана и Авирама, отсрочив, таким образом, начало событий), прилечь отдохнуть и напоила его вином. Сама же вымыла голову и села под дверь с распущенными волосами. Пришли люди Кораха поднимать сообщников на восстание. Постучали в дверь. Окликнули: «Он бен Пелет!» Но тот безмятежно спал и не открыл им. Они отворили дверь сами, но, увидев женщину с непокрытой головой, поспешили уйти.

Единственная приводимая мидрашом фраза, которой жена пыталась убедить Она, что его участие в мятеже бессмысленно, звучит не очень-то принципиально. Женщина как будто призывает мужа исходить исключительно из личных интересов. А потом и вовсе усыпляет его, совершенно не считаясь с его мнением и желаниями.

Действительно ли жена Она так беспринципна и своекорыстна? Рав Каневский в своей книге «Биркат-Перец» говорит, что главари мятежа прекрасно понимали, к чему сводится дело, осознавали, что истинная причина мятежа — жажда власти. Пусть даже Корах был искренне убежден, что





имеет на нее право, но он утаил свои цели от сторонников. Если бы он раскрыл все карты, чего ради они пошли бы за ним? И тем не менее в душе приспешники его поняли. Ибо есть лозунги, а есть внутреннее ощущение, в чем тут движущая сила. Так что, в сущности, жена Она сказала ему: «Ты сам понимаешь, что дело нечисто (т.е. Корех попросту претендует на место Ахарона). Нехорошо это все. И уж, во всяком случае, ты ничего тут не выиграешь». Т.е. женщина сделала то, о чем рав Шмулевич говорит: чтобы найти верный путь, надо посмотреть в лицо правде, взглянуть на вещи прямо и просто.

Ну ладно, а почему же она не убеждала мужа дальше, а хитро «вывела из игры»? Да потому, скорей всего, что времени не оставалось и она боялась — никакие аргументы не подействуют.

Так вышло, что Корех и его сообщники погибли, а один из главных его соратников — Он бен Пелет — остался жить. Кстати, он потом всю жизнь каялся в своем грехе.

Суровым наказанием согрешивших и заблуждающихся Всевышний показал, что они совершили великий грех. Кроме того, подтверждая, что все предписания Моше дает народу по воле Б-га, что право служить в Храме Всевышний предоставляет только колену Леви, Создатель сотворил чудо и заставил расцвести посох Ахарона.

«И Г-сподь говорил Моше так: “Обратись к сынам Израиля и возьми у них по посоху от отчего дома, от всех их старейшин по дому их отцов, двенадцать посохов; каждый пусть напишет свое имя на своем посохе. А имя Ахарона напиши на посохе Леви... И положи их в Шатре Собрания перед свидетельством, где Я вам являюсь (рядом со скрижалями. — И. З.). И будет: посох человека, которого Я изберу, расцветет. И так уйму Я пред Собою ропот сынов Израиля, который они поднимают”» (17:16—20).

О каком ропоте здесь говорится? Евреи обвиняли Моше и Ахарона в гибели двухсот пятидесяти участников мятежа. Теперь

должно было последовать еще одно доказательство неправоты последних.

Моше рассказал о требовании Всевышнего, и старейшины дали ему свои посохи. Вождь положил их возле Ковчега Завета, и назавтра, когда он вошел в шатер, оказалось, что посох Ахарона расцвел: дал цвет, образовал завязь, и на нем созрел миндаль. (Почему именно миндаль? Потому что плоды этого дерева созревают всего за три недели — быстрее, чем все другие плоды. Тора здесь намекает на то, что наказание за бунт против коhanим последует столь же быстро.) Моше показал эти посохи всему народу, а потом, по велению Творца, положил опять посох Ахарона на прежнее место — как знак, что служить в Храме могут только Ахарон и его потомки, чтобы евреи больше не сомневались и не роптали.

Глава завершается перечислением прав коhanим и левииим на особые дары от народа Израиля и описанием этих даров.

Мы сказали о Корехе много плохого. Надо сказать о нем и что-то хорошее. Так вот: у его заблуждений было некоторое основание. Корех считал, что его нельзя принижать, а, напротив, — следует поставить на максимально высокий пост, потому что знал: среди его потомков появится великий человек.

Афтара к главе «Корех» и говорит об этом великом потомке — одном из самых выдающихся людей еврейской истории, пророке Шмуэле.

Шмуэль жил в конце эпохи судей и был духовным руководителем народа и его судьей. Именно Шмуэль по велению Б-га помазал на царствование сперва Шауля, а потом Давида.

Всю свою жизнь возглавляя евреев, Шмуэль никогда ни у кого ничего не брал за услуги. Чем же он жил? Как известно, он происходил из колена Леви и, как все выходцы из него, получал долю от десятой части урожая (вы знаете, что своего земельного надела это колено не имело).

«И вырос Шмуэль, и Г-сподь был с ним, и не обронил [пророк] из всех слов Его ничего наземь. И узнал весь Израиль, от Дана до



Беэр-Шевы, что Шмуэль — верный пророк Г-спода» (Шмуэль I, 3:19, 20).

Шмуэль искоренил идолопоклонство, которое распространилось среди евреев во времена судей до него.

И потянулся весь дом Израиля к Г-споду. И сказал Шмуэль всему дому Израиля так: **«Если вы всем сердцем своим возвращаетесь к Г-споду, то удалите чужих богов и астарт из среды вашей и обратите ваше сердце к Г-споду, и служите Ему одному, и Он избавит вас от руки филистимлян». И удалили сыны Израиля баалей и астарт, и стали служить единому Г-споду. И сказал Шмуэль: «Соберите весь Израиль в Мицпу, и я помолюсь о вас Г-споду». И собрались они в Мицпе... и постились в тот день, и сказали там: «Согрешили мы пред Г-сподом». И судил Шмуэль сынов Израиля в Мицпе»** (там же, 7:2—6).

Вырос духовный уровень народа — лучше пошли его дела.

«И покорились филистимляне, и не приходили больше в пределы Израиля, и была рука Г-спода на филистимлянах во все дни Шмуэля. И возвращены были Израилю города, которые взяли филистимляне у Израиля, от Экрона до Гата, и освободил Израиль пределы их из рук филистимлян. И наступил мир между Израилем и эморитянами» (там же, 7:13, 14).

Далее сказано: **«И судил Шмуэль Израиль во все дни своей жизни. Из года в год ходил он, посещая Бейт-Эль, и Гилгаль, и Мицпу, и судил Израиль во всех этих местах. А возвращался он в Раму, ибо там [был] его дом, и там он судил Израиль, и там построил жертвенник Г-споду»** (там же, 7:15—17).

Мидраш рассказывает, что Шмуэль объезжал города Израиля с чайником, кастрюлей и стулом, и добавляет: трудно было сказать, где его дом.

Почему же трудно, если написано, что в Раме? А потому и написано, что, не будь это трудно, Танах не стал бы нам подсказывать, где именно обосновался находившийся почти все время в дороге Шмуэль.

А при чем здесь чайник, кастрюля и стул? При том, что пророк никогда и никого не обременял просьбами.

Шмуэль рано постарел. «И собрались все старейшины Израиля, и пришли к Шмуэлю в Раму. И сказали ему: **“Вот ты состарился... поставь над нами теперь царя, чтобы судить нас, как [принято] у всех народов”**» (там же, 8:4, 5).

Означает ли это, что народ озаботился своим будущим? Да нет. Скорее, у евреев начинался спад. Как сказал Всевышний Шмуэлю, «не ты им надоед, а Я». Евреи захотели жизни «как у всех народов». Шмуэль предупредил их: у царя неограниченные права; он возьмет ваших детей в армию и на царскую службу, потребует часть ваших полей, виноградников и садов, вам придется трудиться на его угодьях и делать многое другое, от чего вы теперь свободны. Но народ настаивал: «Нет! Только царь пусть будет над нами. Тогда будем и мы, как все народы» (там же, 8:19, 20). И Шмуэль по приказу Б-га помазал на царство Шауля. Не будем сейчас анализировать ситуацию, отметим только, что намерения евреев были не вполне чисты.

Такова предыстория. Теперь перейдем к самой Haftare. Шмуэль «сдает дела». И знает при этом, что народ действует неправильно. Как же пророк ведет себя?

Вместе с помазанным на царство Шаулем он приводит всех израильтян в Гилгаль, и там они приносят мирные жертвы. Народ радуется, а Шмуэль говорит собравшимся:

«Вот, я послушался вашего голоса... и поставил над вами царя... Будьте мне свидетелями пред Г-сподом и перед Его помазанником: взял ли я у кого вола и взял ли я у кого осла, кого обидел и кого притеснил, и из чьей руки принял я подкуп и ослепил этим глаза свои — и [если такое было], я возвращу вам». И сказали они: «Ты не обижал нас и не притеснял нас, и ничего ни у кого не брал». И сказал он им: «Свидетель у вас Г-сподь и свидетель сегодня помазанник Его, что вы не нашли ничего за мною». И сказал: «Свидетель»» (там же, 12:1, 3—5).



Кто сказал? Народ? Тогда почему вместо «и сказали они» написано «и сказал»? Талмуд отвечает: потому что это произнес Б-г: «Я — свидетель!»

Затем пророк говорит народу: **«Если станете бояться Г-спода и служить Ему... то будете и вы, и царь... за Г-сподом, Б-гом вашим. А если не будете слушать голоса Г-спода... то будет рука Г-спода против вас и против ваших отцов. А теперь встаньте и посмотрите на великое дело, которое Г-сподь совершит перед вашими глазами. Ведь нынче жатва пшеницы, а я воззову к Г-споду, и Он пошлет гром и дождь, и вы узнаете и увидите, что большое зло вы сделали в глазах Г-спода, испросив себе царя».** Попросил Шмуэль Всевышнего, «и Г-сподь послал гром и дождь в тот день...» (там же, 12:14—18).

Странный аргумент! Почему дождь означает, что не надо было просить о царе?

Вдумаемся, как живут евреи в описываемый момент. Все у них налажено, все идет

хорошо. Ими управляет пророк. Время ступить над народом царя еще не наступило. Доказательство Шмуэля и объясняет: все хорошо в свою пору, дождь полезен и необходим, но не тогда, когда жнут пшеницу.

Отчитавшись перед израильянами за себя, указав им на совершенную ошибку, Шмуэль успокаивает и наставляет их. «И сказал Шмуэль народу: **“Не бойтесь, [хотя] вы [и] совершили все это зло, не отступайте от Г-спода и служите Г-споду всем вашим сердцем. И не отступайте, ибо [последуете] за пустыми [идолами], которые не помогают и не избавляют, ибо они — ничто. Г-сподь не оставит Свой народ ради великого Имени Своего, ибо пожелал Б-г сделать вас Своим народом. А что до меня, то да буду я далек от греха пред Г-сподом, чтобы перестать молиться за вас, и буду наставлять вас на путь добрый и прямой”**» (там же, 12:20-23).

Так нафтара раскрывает перед нами величие еврейского пророка.

ОЩУЩАЕМ ЛИ МЫ ГАЛАХУ?

РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР



Не раз евреи совершали в пустыне преступления против Б-га. Четырежды Моше был вынужден молить Творца сдержать гнев против еврейского народа, когда тот стоял на грани гибели из-за грехов, совер-

шенных в пустыне. Первым из них было поклонение золотому тельцу (Шмот, глава «Ки тиса»), вторым — жалобы на отсутствие мяса (Бемидбар, глава «Беаалотха»), третьим — ложный отзыв разведчиков об Эрец-Исраэль и малодушный отказ народа идти в Обетованную Землю (предыдущая глава, «Шлах»). Четвертое преступление, едва не погубившее еврейский народ, — мятеж Кораха.

Взгляд Торы на борьбу за правду — сложная тема. Скажем об этом лишь несколько слов. Цель, средства и последствия — вот о чем должен думать человек, когда он намерен разоблачить несправедливость, от самой маленькой — нечестности продавца в лавчонке (пример, который рассматривает Хафец Хаим) — до самой большой: «эксплуатации класса классом». О тех, кто провозглашает: «Один кошелек будет



для всех нас», — в притчах Шломо сказано: «Ноги их бегут ко злу, и спешат [эти люди] проливать кровь» (Мишлей, 1:16).

Что касается последствий, то наши мудрецы учат, что надо тщательно взвешивать свои действия, чтобы виновный не пострадал больше, чем он того заслуживает.

Что касается средств, Тора призывает нас избегать лжи и злословия. Мятажники же обвиняли своего вождя в корысти, не имея никаких доказательств тому и забывая, что Моше поставлен во главе народа самим Всевышним.

О целях самого зачинщика бунта и о средствах, к которым он прибегал, точно сказал Рамбан.

Корех уязвлен назначением его младшего двоюродного брата на пост главы семейства Кеһата. Но ведь это было не вчера. Что же он задним числом хватился? А то, что теперь — вспомните предыдущую главу! — евреи обречены сорок лет оставаться в пустыне и глубоко подавлены этим. Корех понимает: состояние душевной угнетенности — самый подходящий момент для бунта. Отчаяние приводит к проступкам, к которым не приводят и самые греховные желания. Вот почему нам заповедано пребывать в радости, которая отдаляет от греха.

Ощущаем ли мы галаху?

из книги рава Хазон Иш «Вера и упование» в переводе Пинхаса Перлова

Побуждение ко злу — ецер а-ра — наиболее усиливается в человеке, когда грех не является явным и открытым, и дело нуждается в обсуждении и прояснении. В сердце человека заложена определенная сила, побуждающая его чувствовать отвращение ко злу и всяческой порче, — сила, всегда приходящая на помощь тому, кто ищет добра, ведя войну со своими телесными вожделениями. Однако сила эта темна и неясна, когда речь идет о неясном законе, и нет у нее должной мощи и напора, необходимых, чтобы представить перед человеком результаты извращенного суда во всей их неприглядности. Ибо упомянутая сила «не ощущает» алаху и не заронит в сердце человека сомнение: «а вдруг я неправильно сужу все это дело?»

И потому не столь уж удивительно, что даже среди людей, душевные качества которых исправлены в известной мере, видим мы иногда, хотя и не столь часто, как важный человек вступает в конфликт с ближним, и не желает прислушиваться к наставляющим его, и не пытается расследовать свой спор с точки зрения аллахи, и берется со всей энергией за эту войну и связанные с ней ссоры и скандалы, и вся интеллигентность его и утонченность исчезают, будто их не было...

ТРИ ПРИЧИНЫ ВЫСТУПЛЕНИЯ КОРАХА ПРОТИВ МОШЕ

ДОН ИЦХАК БЕН-ИЕГУДА АБАРБАНЕЛЬ

В результате получившегося распределения злодеи Датан и Авирам оказались соседями Кореха, так как располагались с южной стороны, и вместе они задумали бунт. Затем был проведен подсчет мужчин колена Леви, и левиты были переданы для святого служения Аарону и его сыновьям, так что он, по словам Торы, «приобрел их». А затем, когда вернулись разведчики и стало известно, что все взрослые мужчины, вы-

шедшие из Египта, погибли в пустыне, не войдя в Землю Израиля, у бунтовщиков появился повод для возмущения. И тогда они обвинили Моше сразу во всех грехах, заявив, что он вовсе не намеревался привести их в Землю Израиля, а вывел из Египта лишь для того, чтобы затем умертвить в пустыне. Таким образом, получается, что главы Торы расположены в строгом порядке, соответ-



ствующем и хронологии, и логике развития событий.

Корах затеял не один бунт, а три разных: каждый со своей особой целью. Первый состоял в том, что он оспаривал пост первосвященника. Его претензия состояла вот в чем. У Леви, сына Яакова, избранного Б-гом для служения, было четыре сына: Амрам, Ицар, Хеврон и Узиэль. Царская власть была отдана Моше, который был сыном первенца Леви, Амрама. Поэтому было бы правильно, решил Корах, чтобы власть и почет первосвященника получили потомки второго сына Леви, Ицара, а именно — первенец Ицара, то есть, сам Корах.

Вторая причина бунта Кораха была связана с проблемой первенцев сыновей Израиля. Они были лишены права служить в Мишкане и приносить жертвы: это право перешло к колену Леви. Потеря этого права была для них чрезвычайно позорной и болезненной, потому что до этого только они на глазах у всего народа приносили жертвы, а Моше лишил их этой почетной обязанности, да еще и передал ее собственной семье, то есть, потомкам Леви.

Третьей же причиной бунта, третьим поводом, вызвавшим возмущение сыновей Реувена, стало то, что Моше лишил колена Реувена почетного положения первенца Яакова и, естественно, следующей из этого положения царской власти. Царскую власть и первенство среди «знамен» он передал колену Йеуды, а права первенца, то есть, двойную долю при разделе наследства, — сыновьям Йосефа. И в этом отрывке нашли свое отражения все эти три причины бунта Кораха.

О первой из них говорит самый первый стих: «И взял Корах...» Стих подчеркивает, что причиной его выступления было именно то, что он был «сыном Ицара, сына Кеата, сына Леви», а присоединились к нему «Датан и Авирам, сыновья Элиава, и Он, сын Пелета». Все это были люди важные и значительные. А что именно «взял» Корах, разъясняется в стихе дальше, в словах: «... сыновей Реувена, а также мужей из сыновей Израиля, числом двести пятьдесят».

Стих следует понимать так: Корах, Датан и Авирам, а также Он, сын Пелета, смогли увлечь за собой всех сыновей Реувена, а также еще двести пятьдесят мужей из остальных колен Израиля на бунт против Моше, в котором часть выступивших требовала для себя полномочий первосвященника, часть боролась за первенство колена Реувена, а часть — за права первенцев. Таким образом, стих ясно говорит, что Корах привлек к себе всех людей, перечисленных в стихе. А если ты скажешь, что, согласно правилам грамматики Святого языка, слова «двести пятьдесят мужей» стоят здесь в именительном падеже, а не в винительном, как должно было бы быть, я отвечу, что это грамматическое правило соблюдается не всегда. Во многих местах Тора опускает предлог винительного падежа, например, во фразе «И взял шестьсот лучших колесниц...» — здесь нет сомнения, что «колесницы» должны стоять в винительном падеже, хотя необходимый по правилам грамматики предлог отсутствует.

Итак, поскольку поводов для бунта было три, стихов, раскрывающих их, тоже три. Первый, как я уже сказал, — это стих «И взял Корах...», где Корах возмущен тем, что Моше-рабейну не сделал его первосвященником. О втором поводе говорится: «... и сыновья Реувена», которые требовали возвращения их предку статуса первенца Яакова и потому «встали перед Моше». Третий же повод, касающийся всей общины в целом и состоящий в том, что право служения было отнято у первенцев и передано колену Леви, содержится в словах: «... мужей из сыновей Израиля, числом двести пятьдесят». И все они «восстали против Моше».

Ежедневная учеба [Подписаться](#)

Ежедневно (кроме суббот и праздников) на этой страничке вы найдете свежий выпуск специально отобранных и адаптированных редактором для каждодневного изучения статей на разные тематики Иудаизма.



TOLDOT.COM/LIMUD/DAILY/



БЕРЕГИ ЧЕСТЬ БЛИЖНЕГО

НАХУМ ПУРЕР

Группа из 250 заговорщиков, возглавляемая Корахом, Датаном и Авирамом, восстала против власти Моше и Аарона. Бунт был подавлен сверхъестественным образом: разверзшаяся земля поглотила Кораха с сообщниками. Многие евреи, поддержавшие Кораха, хотели отомстить Моше, но в их рядах начался повальный мор, и лишь благодаря энергичному заступничеству пророка и его брата-первосвященника, Б-г прекратил массовую казнь, унесшую жизни 14700 человек. Желая положить конец губельной борьбе за власть, Всевышний велит поместить в Мишкане посохи с именами колен. Наутро посох колена Леви, на котором было начертано имя Аарона, расцвел и дал урожай миндаля. Этим чудом Б-г подтвердил, что левиты избраны Им для служения и Аарон, представитель этого колена, по праву является основателем династии коэнов. Далее перечислены обязанности коэнов и левитов. Левиты не могут владеть землей, и другие колена должны обеспечивать их материальные нужды за счет десятин и других отчислений. В конце раздела приведены законы первых плодов урожая, выкупа первенцев и других приношений.

Береги честь ближнего

Письменная Тора похожа на конспект лекции. Кто не слышал лекцию, тот не поймет текст конспекта. Мы слушали "лекцию" у горы Синай. В Синайском Откровении корень Торы Письменной и Устной: корень Мишны, Талмуда, всех комментариев и толкований мудрецов, которые помогают нам понять сжатый и емкий текст изучаемых нами разделов Пятикнижия.

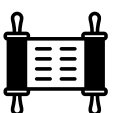
В начале этого раздела, повествующего о бунте Кораха, названы его сообщники: "Датан и Авирам, сыны Элиава, и Он, сын Пелета, сыны Реувена" (16:1). Больше Он нигде не упоминается. Куда он исчез? И каков смысл его появления в первом стихе?

Корах, как известно, принадлежал к колону Леви. Левиты были служителями в Храме; готовясь к службе, они должны были обрить свое тело, удалить с кожи все волосы. Когда Корах впервые вернулся домой, безволосый с головы до пят, жена презрительно рассмеялась. "Ты смешон и жалок, как оципанный гусь", – заявила она мужу. Корах был глубоко уязвлен. Он вспомнил, что указание о бритье левиты получили от Моше. Корах решил, что Моше специально придумал эту процедуру, чтобы унижить лично его. Неважно, что остальные 21999 левитов тоже были обриты. Они выполняли роль статистов в гнусном заговоре, направленном против него, Кораха. Моше разработал весь этот сложный спектакль, привлек к нему множество людей лишь с одной целью – выставить Кораха на посмешище перед евреями, Это была последняя капля, переполнившая чашу терпения: Корах решил начать открытый бунт против Моше и Аарона.

В мидраше говорится, что во всем мире были два богача и влиятельных деятеля, еврей Корах и нееврей Аман, которых подвели их жены. Из книги Эстер мы знаем, что жена Амана Зереш посоветовала ему "приготовить дерево высотой в пятьдесят локтей", чтобы повесить на нем Мордехая, но жребий перевернулся, и на дерево вздернули самого Амана. Корах тоже послушался свою неразумную, злокозненную жену и потерял все: богатство, доброе имя и саму жизнь.

Куда больше повезло с женой другому персонажу настоящего раздела. Он бен Пелет был одним из главных участников заговора, возглавляемого Корахом. Но после первой стычки с Моше и Аароном жена убедила его выйти из игры: "Какая тебе разница, кто будет руководителем, Моше или Корах? Ты все равно ничего не выиграешь".

Этим ее роль в спасении мужа не ограничилась. Она уложила его спать, а сама села





на пороге дома с непокрытыми распущенными волосами, выставив себя на публичный позор. Поскольку еврею запрещено смотреть на простоволосую женщину (кроме собственной жены), заговорщики, пришедшие вечером за Оном, не решились приблизиться к его дому. Они думали, что его жена сошла с ума, пожалели беднягу и удалились.

Некоторые люди готовы на все ради спасения чести. Вопрос лишь в том, чью честь они защищают – свою или ближнего.

Глат трэф в кашерном стиле

Некоторые удивляются, как можно платить две-три тысячи шекелей за пару тфилин: "Тратить столько денег на две кожаные коробочки с ремешками и какими-то еврейскими письменами внутри? Какая глупость! Если весь смысл этих тфилин состоит в том, чтобы напоминать о религиозном долге, к чему такая квазинаучная скрупулезная точность в их изготовлении? Неужели так уж важно, чтобы буквы на пергаменте не имели ни единой трещинки, даже шириной с волосок?! Они ведь такие маленькие. Их едва видно. Фанатизм, доведенный до абсурда!"

"Ну-ка, открой свой компьютер. Что будет, если я перережу бритвой вон тот малюсенький проводок на модеме? Его же почти не видно".

"Да ты что?! Испортишь модем, он не будет работать".

"То же самое и с тфилин: если хотя бы на одной букве появится крошечный разлом, духовный модем тфилин перестанет принимать сигналы".

Подняв восстание, Корах хотел уличить Моше в фальсификации законов Торы, доказав, что Моше сам придумал заповеди, ссылаясь на авторитет Творца. С этой целью он спросил пророка, требуется ли мезуза дому, где полно святых книг. "Да, требуется", – ответил Моше. Корах насмешливо возразил: "Если одной-единственной мезузы, прибитой к дверному косяку достаточно, чтобы напоминать нам о Б-ге, целая библиотека с книгами Торы вполне выполнит эту задачу – такому дому мезуза не понадобится".

Корах был первым реформистом в иудаизме. "Главное, чтобы все выглядело по-еврейски, – говорил он. – Остальное неважно". Корах считал, что заповеди Торы имеют всего лишь символическое значение и не имеют никаких других функций. Но Моше-рабейну учил нас, что мицвот влияют на реальность в рамках строгих операционных критериев. Тора требует устанавливать одну мезузу на двери – не больше и не меньше. Даже если дом завален святыми книгами, увешан снаружи и изнутри маген-давидами и за километр видно, что в нем живут евреи.

ПРИТЧИ МАГИДА ИЗ ДУБНО

В Мидраше мудрецы толковали стих «И селится он в городах разоренных, в домах необитаемых, которые предназначены для разрушения.», «Не останется у него богатство» (Эти стихи из книги Иов мудрецы связывают с Корахом, и это видно также из предыдущего стиха: «Подниму руку к Б-гу, и над Всемогущим усилюсь». Там говорится про человека, который возгордился по причине своей силы и богатства и чувствует, что не нуждается в помощи Б-га. В итоге: «Не останется у него богатство» — прим.): Это говорится про Кораха, который

был ответственным за все, что было во дворце фараона, и у него хранились ключи от всех его сокровищ (фактически он был управляющим домом и мог принимать любые решения. Таким образом он обнаружил часть сокровищ, которые Йосеф собрал для фараона, — прим.). Сказал ему Всевышний: «Какая тебе польза от них? Ведь они не принадлежат тебе, как сказано: «в домах необитаемых, которые предназначены для разрушения (галим)». Кому они обречены принадлежать? — Покидающим (голим), то есть народу Израиля» (Ми-

драш заостряет внимание на том, что для развалин используется слово галим, а не другое, более часто используемое слово хорвот, и толкует, что речь идет о голим — народе Израиля — прим.).

Следует разобраться, что хотели сказать здесь мудрецы. В чем грех Кораха? Что было плохого в том, что он собрал все сокровища фараона?

Притча.

В одном трактире собрались в ярмарочный день пьяницы, и велели хозяину подать им выпить. Тем временем к ним подкрался вор и стащил кошелек. Хозяин трактира поймал его и пытался выставить из заведения, а вор стал просить: «Не выгоняй меня! Я не такой, как все воры, и не трону ничего твоего, ведь я никогда не крал у евреев ни копейки!» Ответил ему трактирщик: «Глу-

пец! Все, что ты крадешь у моих посетителей, ты крадешь у меня, ведь они наверняка пропьют все свои деньги, а платить им окажется нечем».

Смысл этой притчи кроется в вышеприведенном стихе: «И селится он в городах разоренных...» — действительно, при выходе евреев из Египта у фараона и его народа не должно было быть ничего, они должны были остаться «в домах необитаемых». В чем же грех Кораха? — «которые предназначены для разрушения» — предназначены принадлежать покидающим, согласно обещанию Всевышнего Аврааму: «Поработят их, а потом выйдут с большим имуществом». Значит, все, что Корах забрал у фараона, на самом деле было забрано у народа Израиля, ведь им все эти богатства уже не достались.

ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ

КОРАХ, 1-Й ДЕНЬ НОВОМЕСЯЧИЯ

В дополнение к недельной главе в эту субботу, 30 сивана, то есть в первый день Новомесечия таммуза, читают отрывок, посвященный жертвоприношениям Субботы и Новомесечия, из главы «Пинхас» (Бемидбар 28:9–15). Этот отрывок читают для мафтира, вызываемого к Торе последним.

Глава 28 9. А в день субботний: два агнца по первому году, без порока, и две десятых (эфы) тонкой муки, смешанной с елеем, в хлебное приношение, и возлияние при том. 10. Всесожжение субботнее в субботу его сверх всесожжения постоянного и возлияния при нем. 11. И в началах месяцев ваших приносите всесожжение Господу, двух молодых тельцов и одного овна, семь агнцев по первому году, без порока. 12. И три десятых (эфы) тонкой муки, смешанной с елеем, в хлебное приношение на одного тельца, и две десятых (эфы) тонкой

муки, смешанной с елеем, в хлебное приношение на одного овна. 13. И по десятой (части эфы) тонкой муки, смешанной с елеем, в хлебное приношение на одного агнца всесожжение, удовольствие, огнепалимая жертва Господу. 14. И возлияния при них. вина пол-ина будет на тельца, и треть ина на овна, и четверть ина на агнца. Это всесожжение новомесечное в его новомесечие для месяцев года. 15. И один козел в очистительную жертву Господу, сверх постоянного всесожжения совершено будет, и возлияние при нем.

В качестве афтары читают поэтому отрывок, связанный не с недельной главой, а в Новомесечием, а именно, «А-шамáим Кисí» (Йешаяу 66:1–24).

Глава 66 (1) Так сказал Г-сподь: небо – престол Мой, а земля – подножие ног Моих. Что это за дом, который вы (можете) по-





строить Мне, и где место покоя Моего? (2) И все это рука Моя сотворила, и стало все это – слово Г-спода! И на этого смотреть буду: на смиренного, и сокрушенного духом, и дрожащего над словом Моим. (3) Закалывающий быка (подобен) убивающему человека, приносящий в жертву овцу (подобен) отрубавшему голову собаке, приносящий хлебный дар (подобен приносящему) свиную кровь, воскуривающий левону (подобен) благословляющему идола; как они избрали пути свои и мерзостей желала душа их, (4) Так и Я изберу позорящее их и то, чего боятся они, наведу на них за то, что звал Я, и не было отвечающего, говорил Я, и они не слушали, и творили злое в глазах Моих, и то, чего не хотел Я, избирали. (5) Слушайте слово Г-сподне, дрожащие перед словом Его! Сказали братья ваши, ненавидящие вас, отвергающие вас из-за имени Моего: “Пусть прославит Себя Г-сподь, и мы посмотрим на веселье ваше”. Но они опозорены будут. (6) Клики шумный из города, голос из Храма, голос Г-спода, воздающего возмездие врагам своим. (7) Еще не мучилась, (а уже) родила, еще не подступили боли к ней, (а уже) разрешилась сыном. (8) Кто слышал такое? Кто видел подобное? Разве может страна мучиться родами (и родить) в один день? Рождается ли народ в один раз? А вот (едва начала) мучиться родами, как родила (дочь) Цийона сыновей своих. (9) Доведу ли Я до родов и не дам родить? – сказал Г-сподь. Я ли, дающий (силу) родить, остановлю? – сказал Б-г Твой. (10) Веселитесь с Йерушалаимом и радуйтесь ему, все любящие его! Возрадуйтесь с ним радостью, все скорбящие о нем; (11) Чтобы питались вы и насыщались от груди утешения его, чтобы сосали вы и наслаждались от сосца славы его. (12) Ибо так сказал Г-сподь: вот Я простираю к нему, как реку, мир и, как поток разливающийся, – богатство народов, и питаться будете, на стороне (у плеча) носимы будете и на коленях лелеяны. (13) Как утешает человека мать его, так Я утешу вас, и в Йерушалаиме утешены будете. (14) И увидите, и возрадуется сердце

ваше, и кости ваши, как зелень, расцветут, и откроется рука Г-сподня рабам Его, и разгневается Он на врагов Своих; (15) Ибо вот Г-сподь в огне придет, и, как буря, колесница Его, чтобы воздать в ярости негодования Его и гневом Его в огне пылающем. (16) Ибо в огне Г-сподь судиться будет и мечом Своим со всякой плотью, и многие поражены будут Господом. (17) Те, которые освящают себя и очищают себя, (чтобы идти) в сады за одной в середине (их), едят мясо свиное, и мерзость, и мышь, вместе погибнут – слово Г-спода! (18) А Я (знаю) деяния их и мысли их, приходит (время) собрать все народы и языки, и придут они, и увидят славу Мою. (19) И Я сделаю среди них знамение, и пошлю спасенных из них к народам – в Таршиш, к Пулу и Луду, натягивающим лук, к Тувалу и Йавану, на острова дальние, которые не слышали обо Мне и не видели славы Моей, и возвестят славу Мою среди народов. (20) И приведут всех братьев ваших от всех народов в дар Г-споду на конях, и колесницах, и в повозках, и на мулах, и на верблюдах на гору святую Мою, в Йерушалаим, – сказал Г-сподь, – подобно тому, как сыны Йисраэля (приносят) дар в сосуде чистом в дом Г-сподень. (21) И из них также братья буду священники и лейвиты, – сказал Г-сподь. (22) Ибо как небеса новые и земля новая, которые сотворю Я, упрочены будут предо Мною, – слово Г-спода, – так упрочено будет семя ваше и имя ваше. (23) И будет: в каждое новолуние и в каждую субботу приходит будет всякая плоть, чтобы преклониться предо Мною, – сказал Г-сподь. (24) И выйдут, и увидят трупы людей, отступивших от Меня, ибо червь их не умрет, и огонь их не погаснет, и будут они мерзостью для всякой плоти. И будет: в каждое новолуние и в каждую субботу приходит будет всякая плоть, чтобы преклониться предо Мною, сказал Г-сподь.

Поскольку в воскресенье тоже Новолуние, в сефардских общинах принято добавлять к афтаре первый и последний стих из отрывка, предназначенного для кануна

Новомесечия, выпавшего в Субботу – из книги пророка Шмуэля I (20:18–42).

Глава 20 (18) И сказал ему Йонатан: завтра (начало нового месяца), и о тебе спросят, ибо незанятым будет место твое.

(42) И сказал Йонатан Давиду: иди с миром, а в чем клялись мы оба именем Г-спода, сказав: "Г-сподь да будет между мною и тобою и между моим потомством и твоим потомством", остается вечным.

ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД

У ЗЕРКАЛА ДВА ЛИЦА

РАВ ЗЕЛИГ ПЛИСКИН

Преодоление в себе отрицательных побуждений.

Суть исправления человеческих недостатков заключается в отказе от совершения дурных поступков. Человеку гораздо легче совершать хорошие дела, нежели держаться подальше от зла. Есть люди, всегда готовые прийти на помощь ближнему, тем не менее, они агрессивно реагируют, если кто-то обижает их каким-либо образом. Таким людям нравятся их персональные достижения и достоинства и, как правило, они очень ценят одобрение и благоприятное мнение о них со стороны окружающих. Однако, истинное величие проявляется тогда, когда человек работает над собой, чтобы подняться над своими естественными наклонностями.

Когда кто-то совершает героический поступок, даже если этот поступок влечёт за собой наивысшую степень самопожертвования, но согласуется с нормальными склонностями этого человека, это не настолько возвышенно, как если бы другой совершил менее героический поступок, заставив себя преодолеть свои естественные наклонности.

Каждый человек должен определить для себя те практические области, в которых он

лично должен совершенствоваться. Тем не менее, многим не удаётся увидеть изменения в этом аспекте. Они предполагают, что все люди одинаковы. И как тогда можно узнать, в каких областях тебе требуется работа над собой? Ответ заключается в том, что необходимо направить поиск в те области, в которых духовный рост представляется для вас затруднительным. И над тем, что для вас трудно, следует начать работать.

Желая исправиться в какой-нибудь области, спросите себя: — В чём корень причины моего недостатка или плохой привычки? Поняв причину, вы получаете представление о том, что нужно сделать, чтобы исправить в себе этот недостаток.

Умение управлять собой доставляет большое наслаждение. Это даёт человеку ощущение власти над собой и знание, что вы можете владеть своими порывами, взглядами и поступками. Рабби Симха Зиссель из Кельма советовал своим ученикам не позволять ни одному дню проходить без того, чтобы человек не преодолевал свои влечения хотя бы единожды. Однако, иногда лучше всё же не заставлять себя идти напрямую, наперекор своим побуждениям. Подавите в себе отрицательные порывы, сосредоточившись на других вещах; обойдите их, отвлекаясь от них.





Слова, которые вы говорите себе, являются ключевыми словами для исправления

С помощью энергии мысли вы способны контролировать свой нрав.

Если изменения кажутся вам болезненными и трудными, это потому, что вы говорите себе: «Как это тяжело — меняться. Это действительно очень тяжело. Это ужасно, что оно так трудно!». Поменяйте эти свои слова на: «Это действительно захватывающее, увлекательное испытание и собы-

тие —изменить себя. И я буду ценить удовольствие от каждого, даже самого незначительного улучшения, и, в конце концов, я стану таким, каким хочу стать!».

То, как вы говорите, не только характеризует вашу личность, но и формирует вас. Слова, которыми вы пользуетесь, создают и меняют вашу индивидуальность. Поэтому особенно важно быть осторожным в том, что вы произносите (Rabbi Shlomo Zalman Dalinsky; Tnuat Hamussar; vol.5, p.145).

ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ

ПОЧЕМУ ПЕРЕД МОЛИТВОЙ АМИДА МЫ ДЕЛАЕМ ИМЕННО ТРИ ШАГА ВПЕРЕД?

Здравствуйтесь! Пытаюсь найти ответ на следующий вопрос. Почему перед Амидой (молитвой) мы делаем именно 3 шага вперед? Везде написано, что Моше при восхождении на Синай преодолел 3 препятствия, отделявшие его от Шхины (присутствия Всевышнего): мрак, облако, туман, т.е. прошел 3 этапа святости. Что олицетворяют эти препятствия? И есть ли еще другие объяснения? Спасибо большое за ответ. М.

Отвечает рав Эльяким Залкинд

Вот несколько объяснений, приводимых в комментариях:

1. Три шага, которые мы делаем, чтобы подойти к месту молитвы, соответствуют трем упоминаниям слова «ва-йигаш» («и подошел», «подступил», «приблизился») в Торе, когда речь идет о молитве/просьбе праведника:

1) Берешит 18, 23: «И подошел Авраам...» — чтобы просить Всевышнего о милости — даже к злодеям (жителям Сдома);

2) Берешит 44, 18: «И подступил к нему (Йосефу) Йеуда...» — начиная напряженный разговор об освобождении Биньямина;

3) Млахим I 18, 36: «И подошел пророк Элияу...» — чтобы молиться о помощи и чуде на горе Кармель, просить, чтобы Всевышний показал перед всем народом, что Он — Единственный Властитель в мире.

Это объяснение приводит Рокеах, и его принимают многие комментаторы Закона.

(Может быть, — но это только предположение, — три упоминания «подхода» к молитве и очень важному разговору соответствуют трем наиболее общим аспектам руководства Всевышнего в мире: аспекту милости — даже к тем, кто, казалось бы, того не заслуживает (в молитве Авраама, олицетворяющего хесед, — просьба о милости); аспекту суда и преодоления (в противоборстве Йеуды, родоначальника царства, основой которого должен быть справедливый суд, — требование-прошение о справедливости); аспекту истины, раскрытия Единства (в молении Элияу). Интересно, что при этом молитва Авраама о жителях Сдома — просьба о милости — была построена как просьба о справедливом суде, как утверждение, что праведник не может погибнуть вместе со злодеем. А



противостояние Йеуды Йосефу было про-
низано стремлением пробудить в Йосефе
милость и сострадание, см. коммента-
рий Рамбана. Таким образом, аспекты ми-
лости и суда включали здесь и противопо-
ложные им моменты, то есть праведники
просили и о проявлении Единства).

2. Сначала, до того, как мы делаем три
шага к месту молитвы, принято сделать три
шага назад (есть мнение, что в этом нет не-
обходимости, но согласно другим мнениям
это обязательно). Одно из объяснений, по-
чему следует сначала отступить и почему
шагов должно быть именно три, основыва-
ется на Мидраше: при получении Торы ев-
реи, стоявшие у горы Синай и охваченные
трепетом, отпрянули на три «мили» (одна
«миля» — 2000 локтей). Однако затем,
стремясь к своему Творцу, Его слову, при-
близилась вновь, и в память об этом мы от-
ступаем на три шага, и затем возвращаемся
к месту молитвы (приводится в Арух а-Шул-
хан, Каф а-Хаим и др.).

Делая эти шаги перед молитвой, мы вы-
ражаем своей трепет и покорность Творцу.
Мы отступаем, подобно тому, как отпряну-
ли наши предки, страшись «разговора» с
Творцом, а затем приближаемся вновь. Мы
«говорим» этим, что, в действительности,
не достойны молиться перед Ним, Благо-
словенным, и само наличие такой возмож-
ности — лишь проявление милости Творца,
дающего право на молитву. Когда мы по-
ступаем так, нам становится яснее, перед
Кем мы сейчас предстанем, отчего наша
молитва становится сосредоточенной и на-
правленной (по Каф а-хаим).

3. Закончив молитву, мы делаем три
шага назад — отступаем от места молитвы.
Простое объяснение: изложив свое «дело»,
проситель отступает перед Царем (Левуш-
Маген Авраам). Объяснение «следующего
уровня»: когда человек молится, он пребы-
вает в месте святости, над его головой и пе-
ред ним — Шхина. Поэтому, завершив мо-
литву, необходимо отступить назад, чтобы
выйти из места святости — в место буднич-
ное, как бы попрощаться в покорности —
отойдя на три шага с поклоном (Шиболей

Лэкет от имени геоним). Следующее объяс-
нение: поскольку во время молитвы Ами-
да человек стоял перед Царем, пребывал в
мире высшем, мире явного раскрытия Сла-
вы Всевышнего, Его присутствия (1), а те-
перь должен, «опускаясь» через мир Пре-
стола Славы (2) и мир ангелов (3),
«вернуться» в этот нижний мир (4), то есть
три раза перейти из одного мира в другой,
— он должен отступить на три шага, выра-
жающие (или осуществляющие) эти три пе-
рехода, и отдалиться от места, где стоял
перед Всевышним в молитве. И, возвраща-
ясь к нашему вопросу: таков же смысл трех
шагов приближения перед молитвой — пе-
реход из нашего мира действия в мир Сла-
вы, где мы стоим перед Властителем
(по Шаар а-Каванот Аризалья).

4. Из комментария Арух а-шулхан: Поче-
му три шага (надо сделать, чтобы подойти к
месту молитвы и отойти от него)? Как сказа-
но в Мидраше: в час дарования Торы наш
учитель Моше прошел через три завесы к
Святому, благословен Он, — через тьму
(хошэх), облако (анан) и туман (арафель). А
когда выходил, — прошел также через эти
три завесы (перегородки). И коэн, завер-
шая служение на жертвеннике в Храме,
должен был пройти до спуска с жертвенни-
ка три шага (каждый шаг длиной в ступню
— ставя пятку одной ноги у большого паль-
ца другой). Закончив молитву, мы делаем
первый шаг назад с левой ноги.

5. По-видимому, три препятствия, кото-
рые необходимо было преодолеть Моше,
— проявление трех уровней сокрытия, со-
ответствующих упомянутым трем мирам, и
связанных с ними сил сокрытия, которые
создают преграду перед тем, кто «прибли-
жается» к Царю. Хошех— сила сокрытия
нижнего, наиболее далекого от святости
мира. Поэтому она названа «тьмой», «мра-
ком» — максимально скрывающим присут-
ствие и власть Творца. Анан (облако) —
сила сокрытия следующего мира, она
значительно меньше предыдущей, потому
уподоблена лишь облаку. Хотя и оно может
быть густым и не пропускать свет. Сила
третьего сокрытия — еще меньше, это со-



крытие в мире Престола Славы, но еще не самой Славы, — уподоблено туману, намного более прозрачному, чем облако.

Пройдя эти три преграды, Моше предстал перед Славой Всевышнего для молитвы и принятия Торы.

КТО ВВОДИТ ЧЕЛОВЕКА В ИСКУШЕНИЕ — Б-Г ИЛИ ДЬЯВОЛ?

Отвечает рав Меир Мучник

С заявлением Римского Папы, что в искушение вводит не Б-г, а дьявол, тогда как Б-г только помогает подняться, придется не согласиться. С точки зрения Торы нет и не может быть никакой силы, действующей «независимо» от Б-га и вводящей человека в искушение или во что-то еще. Все, что происходит на свете, является результатом действий Самого Б-га.

Если христиане, включая их главного сновника, думают, что существует какой-то «дьявол», противопоставленный Б-гу, они ошибаются. То, что Тора называет йецер а-ра, «злое начало», на самом деле не является какой-то отдельной силой, влияющей на человека. Как объясняет рав Шимшон Рефаэль Гирш в своем комментарии к Торе (к Берешит 6:5), слово йецер означает «продукт» (от слова йоцер — «создает») мыслей человека — то, что приходит ему на ум. Хорошие идеи или плохие, в зависимости от качеств характера самого человека. После чего у него остается свобода выбора: последовать пришедшей в голову идее или отвергнуть ее?

В Торе также фигурирует «Сатан», но и он не является каким-то отдельным злым существом с рогами и копытами или чем еще там. Как объясняет Мальбим в своем комментарии к Книге Иова (1:6), Сатан, подобно ангелам, является одной из сил, посредством которых Б-г управляет миром. Только силой деструктивной, ведущей к разрушению, недостатку, исчезновению того или иного объекта или явления. «Диалог» Б-га с Сатаном — всего лишь притча, написанная в такой форме, чтобы было понятно человеку. То, что Сатан «убедил» Б-га дать ему власть над Иовом и подвергнуть его испытаниям, означает лишь, что Б-г решил «применить» к Иову эту силу разруше-

ния и исчезновения блага, чтобы подвергнуть его испытанию.

Поэтому в нашем Сидуре (молитвеннике), в Утренних благословениях (Биркот а-Шахар) написано: *вэ-аль тэвиэйну лё лидэй хэт... вэ-лё лидэй нисайон*, что переводится: «И не вводи нас ни в грех, ни в преступление, ни в злодеяния, ни в искушение». Да, «не вводи», ибо, в конечном счете, если кто-то и вводит, то только Сам Б-г.

Более того, если, по мнению Римского Папы, формулировка «вводит в искушение» проблематична, то непонятно, как он решил проблему, изменив формулировку. Допустим, любящий Отец не «вводит» в искушение. Но почему тогда «дает нам впасть» в него или «оставляет во власти» искушения?

Поэтому на самом деле надо лучше понять, что такое нисайон, слово, которое здесь переводится как «искушение».

В мире это понятие воспринимается как негативно окрашенное — как «заманивание» в грех. Но это из-за христианства, в представлении которого это делает дьявол или змей — «искуситель», а не Б-г.

В этом, кстати, тоже несколько проблематична картина, нарисованная Римским Папой: человек в ней предстает достаточно пассивным, едва способным влиять на собственный дух. «Дьявол» искушает его, заманивая в грех, а Б-г спасает, вызволяя из греха. Получается, что основная борьба тут — между Б-гом и «дьяволом», которые играют роли, соответственно, «героя» и «злодея». А сам человек беспомощен и может только находиться в «хороших» или «плохих» руках.

На самом же деле слово нисайон означает то, что мы называем «испытанием» — с положительной коннотацией. Хорошо подходит также английское слово *challenge* — «вызов» в смысле «задача», «проблема», по-



ставленная перед человеком, чтобы он ее решил.

Да, у человека возникает соблазн поступить неправильно. Но в то же время он обладает свободой выбора — способностью, несмотря на соблазн, поступить правильно. Это в его руках. Борьба происходит в нем самом. Он сам может сейчас стать «героем» или «злодеем». Более того, испытание не только можно выдержать, — оно необходимо для роста. Как необходимы тренировки и соревнования для спортсмена, без них он не накачает мускулы, не выйдет на более высокий уровень, не добьется успеха.

Вот Б-г и вводит человека в испытание — именно потому, что Он любящий Отец. Он хочет, чтобы Его сын продвигался, поэтому дает ему упражнения. Он ставит человека в ситуацию, где возникает соблазн, Сам подвергает его этому соблазну — создает ситуацию, в которой у человека, с его конкретными качествами характера, возникает стремление поступить неправильно. Но в то же время Он наделяет человека достаточными силами, чтобы преодолеть соблазн. Человек только должен сначала сделать выбор — решить поступить правильно и сделать усилие, всерьез попытаться преодолеть соблазн. Это — решение и попытка — полностью в его руках. И, если он сделает правильный выбор, Б-г даст ему силы, чтобы сумел выстоять. Сам по себе человек слабее соблазна — «если Б-г ему не поможет, он его не одолеет» (Кидушин 30 б). Но

если Б-г поможет, то человек сумеет дойти до конца, против ветра.

Среди прочего, слово нисайон связано со словом нес — «знамя», «вымпел». Б-г посылает человеку испытание не для того, чтобы, как выразился Римский Папа, «наблюдать потом за его падением», а, наоборот, чтобы поднять его — как «знамя» — и присвоить звание «героя», когда он это испытание выдержит.

Таким образом, обе силы — и соблазн, и способность его преодолеть — создает Б-г. Он посылает человеку испытание, и Он же помогает ему выстоять и вырасти. Он дает задачу, ставит проблему, и Он же помогает ее решить.

И, когда мы молимся: «Не вводи нас в грех... и в испытание», мы имеем в виду: не вводи нас в такое испытание, в каком сила соблазна до самого конца останется больше нашей и мы согрешим, — а дай нам силы его преодолеть.

Б-г и так даст нам эти силы, если героически сделаем правильный выбор: ведь Он справедлив. Но таковы многие наши молитвы: их цель — не упросить Б-га дать нам то, что Он давать не собирался, а продемонстрировать осознание, что все дается Им и к Нему надо обращаться и с просьбами, и с благодарностями. Это условие получения нами всех благ, а также средство сближения с Ним.

Остается пожелать, чтобы Б-г дал каждому из нас силы с честью выдержать все посланные Им испытания и таким образом достичь духовных высот.

ПОЧЕМУ ЭЛЕКТРИЧЕСТВО И РАЗВИТЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОЯВИЛИСЬ ТОЛЬКО В XX ВЕКЕ?

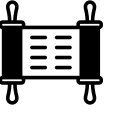
Почему электричество и развитые технологии появились только в 20-ом веке, после столь долгих 4000 лет от сотворения мира? Почему не раньше появились на свет такие люди, как Ньютон, Фарадей, Тесла, Эйнштейн и другие?

Не кажется ли странным, что за последние 200 лет всё развивается намного быстрее,

чем за несколько тысяч лет вместе взятых до этого? Давид

Отвечает рав Меир Мучник

Действительно, огромная часть научно-технического прогресса реализовалась только за последние века. Ну, не только в 20 веке, уже в 19 и даже в 18 процесс вовсю шел, тот же Ньютон родился еще в 17 веке.



Но до этого периода техника и вправду развивалась гораздо медленнее и на практике жизнь мало менялась на протяжении многих тысяч лет.

А ведь предыдущие поколения были никак не глупее последующих. У нас в иудаизме вообще считается, что более ранние поколения были мощнее более поздних, как корни дерева мощнее веток.

Но и во всем мире принято считать, например, древнегреческих ученых и философов великими умами, римлян — великими инженерами. Вся античная эпоха считается «классической». Умные были ребята. Но почему-то не додумались до всех открытий и изобретений, которые дали нам представители поздних времен. Почему же?

Прежде всего, отметим: само то, что в более ранние эпохи жили неоспоримо великие люди, показывает: для человеческого величия вовсе не обязательны современные технологии. Даже не имея их в своем распоряжении, можно быть великим мыслителем и эрудитом. Каждый ученый, сделавший то или иное открытие или изобретение, по определению пришел к этому, работая в условиях, когда этого открытия или изобретения еще не было! Разумеется, как и все те, кто был до него.

И, если уж на то пошло, скорее наоборот: можем пронаблюдать великий парадокс последней эпохи.

С одной стороны, открытия и изобретения, так или иначе, потребовали великого человеческого гения, да и трудолюбия тоже. Этими качествами обычно обладали ученые-первооткрыватели.

Но, с другой стороны, начиная пользоваться этими новыми изобретениями, человечество не только экономило силы — физические и умственные, — но и, переставая использовать эти силы с прежней интенсивностью, становилось более избалованным. Да и атрофировались «мускулы» в этом плане, человечество буквально теряло свои способности и навыки. Например, сегодня нет необходимости производить сложные вычисления в уме или даже на бумажке — знай нажимай кнопки калькулятора. Да,

очень удобно, но теперь люди и не хотят шевелить мозгами, а если и хотят, у этих мозгов оказывается не так уж и много сил для подобного шевеления.

Раньше передвигались в лучшем случае на лошадях — больше аристократия, поэтому ее представители учились верховой езде, а остальные люди — вообще пешком, и не только внутри города, но и в другой город, если надо — десятки километров. Ну, или на телеге.

Сейчас — как угодно: поездами, в авто или самолетами, но никто и не захочет пешком идти, разве что — специально, в спортивных или туристических целях. Но и не сможет сегодня человек в обычном случае пройти столько километров и не выдохнуться. И искусством верховой езды сегодня владеют лишь те, кому приспичило специально этому научиться. Большинству же людей это уже не надо, для скорости передвижения более релевантно учиться водить машину.

И т.д. Получается интересное явление: эпоха великих изобретений, можно сказать, становится вершиной развития человеческого гения и силы, но она же неизбежно становится завершающей в этом развитии и сама же ведет к следующей эпохе, когда этот гений и силы деградируют!

Жизнь становится легче и приятнее, но при этом люди становятся более слабыми и избалованными. И получается, что не только до эпохи изобретений и прогресса таких ученых не было, но и после нее их уже нет.

И если в отношении предшествующего этой эпохе времени у нас вопрос, почему тогдашние поколения не додумались, то уж в отношении сегодняшнего дня очевидно: просто нет ученых такого калибра, как Эйнштейн, и гигантов культуры такого калибра, как Пушкин или Чайковский. Есть ученые и инженеры, технологии продолжают развиваться, но это уже возводится на том фундаменте, который заложили гиганты. Это уже ветви, выросшие на мощных стволах.

Но тогда понятно, почему Б-г не дал додуматься до изобретений гигантам более ранних периодов: Он решил, что еще не



пришел срок их эпохе завершиться! Ведь гении, которые додумаются до этих изобретений, сделают свое поколение не только венцом своей эпохи, но и последним в ней. А Б-г хотел, чтобы гиганты продолжали появляться и жить такой жизнью, какой жили. И только когда пришло время завершения их эпохи, Он дал им додуматься до изобретений и тем самым запустить процесс смены эпохи.

Но почему тогда именно сейчас?

Наверняка сказать сложно, но осмелюсь предположить: это связано с общим переходом мира от господства Эйсав к господству Ишмаэля, переходом, который, вместе с его причинами, уже неоднократно обсуждали. До 20 века в мире господствовал Запад, европейские державы, христианская цивилизация, ведущая свое происхождение от Эйсав. Но потом те империи рухнули, Запад утратил моральную силу и перестал быть «всегда прав». Теперь эта привилегия в большой мере перешла к мусульманам, потомкам Ишмаэля. Как мы выяснили, это должно было случиться именно на данном этапе истории.

И Эйсав, и Ишмаэль в свое время откололись и «отклонились» от еврейской семьи в противоположные стороны, довели до крайности свои черты. Эйсав, унаследовав от своего отца, Ицхака, трудолюбие и дисциплину, довел их до жестокости и нетерпимости. А Ишмаэль, унаследовав от своего отца, Авраама, любовь и гостеприимство, довел их до вседозволенности, избалованности и дикости. Соответственно, и весь мир перешел в иное состояние: раньше был «мир Эйсав», отражавший его атрибуты, а теперь наступил «мир Ишмаэля».

Некоторые различия между ними мы уже обсуждали, здесь же отметим то, что имеет отношение к нашей теме.

Эйсав обладает силой и дисциплиной, он умеет трудиться, строить и жить, его имя образовано от слова асия — «действие». Но, во-первых, он способен возгордиться и отнести все успехи на свой счет, забывая о Б-ге, Который всё это дает. А, во-вторых, он доводит трудолюбие и дисциплину до край-

ности — чрезмерной суровости и жестокости. Поэтому именно суровостью и жесткостью отличалась эпоха Эйсав. Избалованным в ней было не место. Надо было трудиться, бороться не на жизнь, а на смерть. Но люди и умели трудиться и терпеть, и, в конечном счете, даже сумели прийти к великим изобретениям и открытиям — и изменить мир своим научно-техническим прогрессом. Правда, при этом провозгласили на том этапе, что уже не нужна религия, «ибо мы и без нее объяснили гром и молнию, и теперь наука приведет нас к светлому будущему». Но в силу вышеизложенных причин этим «светлым будущим» стала эпоха Ишмаэля. Который не особо умеет трудиться и ожидает всех благ от других — от Б-га или от Эйсав. Его имя означает «услышит Б-г»: Ему он очень любит молиться, но самому копать картошку — это уже...

Очень эта эпоха балует. Нет предела техническим новшествам, которые на каждом этапе избавляют человека от очередной необходимости шевелить пальцами или мозгами. Всё делается для удобства человека, всевозможные пособия делают даже жизнь бедняков и обездоленных вполне сносной, проповедуется терпимость ко всем и вся.

Всё это, конечно, приятно, но есть и иного типа результат: как упоминалось, атрофированные физические и умственные способности.

Положительная сторона — человек уже не в такой степени приписывает себе все достижения: их особенно и нет, очевидно, что всё от Б-га. Отрицательная сторона — возникающее у человека чувство собственной никчемности, низкая самооценка и утрата смысла жизни. Что ж, у каждой эпохи свои испытания — и для всего человечества, и для еврейского народа, что тоже уже обсуждали.

Остается пожелать всем нам успешно справляться с испытаниями нашей эпохи, в том числе — не терять полностью то самое трудолюбие и способность мыслить, которое помогло великим ученым совершить в свое время все открытия.



ПОЧЕМУ В ДИАСПОРЕ НЕ ПРОИЗНОСЯТ БЛАГОСЛОВЕНИЕ КОЭНОВ КАЖДЫЙ ДЕНЬ?

Расскажите, пожалуйста, а почему в диаспоре не делают благословение коэнов каждый день? Ионатан

Отвечает рав Яков Шуб

Здесь существуют различные обычаи. Действительно, в ашкеназских общинах диаспоры благословение коэнов произносится только в молитве Мусаф в Йом Тов (праздничные дни). А в большинстве сефардских общин — каждый день. Рассказывают, что когда рав Аарон-Лейб Штейнман был с визитом в Америке, он старался посетить сефардскую синагогу, чтобы получить благословение от коэнов.

А в Земле Израиля, за исключением некоторых общин на севере Израиля, и у сфардим, и у ашкеназим благословение коэнов произносят ежедневно.

Обычай ашкеназских общин диаспоры — не произносить благословение коэнов ежедневно — имеет историю длиной более чем в 700 лет, о нем говорит Рамо (Орах Хаим 128:44). Существует несколько различных обоснований этого обычая. Приведем основные:

— Люди с трудом зарабатывают себе на пропитание и поэтому не пребывают в радости, а состояние радости необходимо для благословения коэнов (Рамо, там же).

— У коаним был обычай окунаться в микву (бассейн для ритуальных омовений) каждый раз перед благословением — для того, чтобы произносить благословление в особой духовной чистоте. С течением времени в диаспоре это стало тяжело делать, поэтому благословение перестали произносить ежедневно (Маариль, респонс 21).

— Сегодняшние коэны считаются коэнами по традиции, которая передается у них в семье, однако это не безусловное подтверждение их «коэнства». А человеку, который не является коэном, запрещено произносить это благословение (респонс «Бейт Эфраим», 6).

Поскольку предписание коэнам благословлять народ является заповедью Торы, некоторые мудрецы прошлых поколений считали, что всех приведенных обоснований недостаточно, чтобы отменить ежедневное благословение коаним. Ведь в Земле Изриала людям тоже тяжело добывать пропитание, тем не менее, коэны там продолжают благословлять ежедневно. Окувание в микву не является обязательным для благословения, и мы полагаемся на семейную традицию коэнов при выполнении других законов, например, выкупа первенца и т.п.

Нецив (респонс «Мэшив Давар» 2:104) рассказывает, что Виленский Гаон хотел возобновить ежедневное благословение коэнов в своем бейт-мидраше («доме учения»). Но в ночь перед этим его неожиданно арестовали по ложному навету. Ближайший ученик Виленского Гаона, рав Хаим из Воложина, также пытался восстановить благословение коаним, но в ночь перед этим начался пожар, который сжег синагогу и половину города. Неудачные попытки восстановить ежедневное благословение коэнов предпринимал и рав Шнеур-Залман из Ляд.

В конечном итоге эти величайшие мудрецы пришли к выводу, что это знак с Небес: есть особый духовный смысл в том, чтобы в диаспоре сохранялся прежний обычай — не произносить благословение коэнов ежедневно.

Кстати это хороший урок и для всех нас. Хотя некоторые еврейские обычаи не до конца понятны нам, это не повод ими пренебрегать. Еврейский народ не вчера родился, и у многих обычае есть особый духовный смысл, даже если он иногда скрыт от нас или обоснования не сохранились.

Но в утешение жителям диаспоры, которые не удостоились ежедневного благословения коэнов, давайте приведем слова ШЛА (Письмо из Земли Израиля, 35). Он цитирует Шульхан Арух (128:24), где сказано:

если человек не по своей воле был вынужден пропустить благословение коэнов, благословение тем не менее распространяется и на него. По этой логике, говорит ШЛА, благословение коэнов из Земли Израиля

распространяется и на жителей диаспоры, которые пропускают его не по своей воле, а в силу установившегося обычая.

Пусть благословения Всевышнего не оставляют и дальше весь еврейский народ.

ПОЧЕМУ Б-Г ПОСТАВИЛ РУКОВОДИТЬ СТРОИТЕЛЬСТВОМ МИШКАНА НЕ ЛЕВИТА?

Шалом! Любопытно, почему Бог назначил Бецалэля, человека из колена Йеһуды, построить принадлежности Мишкана, а не из Левиим. Ведь Он Сам говорил, что все работы и службы Храма должны выполнять только Левиим? Давид

Отвечает рав Арье Гальчук

Думаю, самым простым ответом будет: ни из какого другого колена не нашлось столь подходящего человека. Мудрецы говорят, что «Бецалель умел сочетать буквы, которыми были сотворены небо и земля». Будь человек хоть трижды левитом, если он этого не умеет, он не будет заниматься созданием Мишкана. Нести храмовую утварь каждый может, это не то, что изготовить хотя бы самый простой храмовый сосуд. Никакое происхождение тут не поможет.

Из того, что мы знаем о Бецалеле, можно сделать несколько важных выводов. Прежде всего, о том, что происхождение не всегда имеет значение. Ну и что, что отец был известным раввином. Если человек сам не прилагает усилий, никакой отец его не спасет. Когда дело доходит до действительно важных вещей, никто не смотрит на происхождение, значение имеет то, кто мы такие на самом деле.

Далее: возраст тоже далеко не всегда имеет значение. Мудрецы говорят, что Бецалелю в то время было всего тринадцать лет, но это не помешало назначить его руководителем работ по строительству Мишкана. Нет, мы, конечно, не назначили бы тринадцатилетнего мальчика, к примеру, директором школы. Вот и тогда люди были уверены, что чем старше человек, тем он мудрее. «Думал я: “(Пусть) говорит воз-

раст, и долголетие возвестит мудрость”. Впрочем, это дух человеческий и дуновение Господне дают разум; Не великие (возрастом) мудры, и (не) старики разумеют истину».

И если Б-г Сам называет кандидатуру, ничего не остается, как только принять Его указания. Но, всё же, Всевышний спросил у Моше: «Моше! Годится для тебя Бецалель?» И Моше, не задумываясь, ответил: «Если для Тебя годится, для меня — тем более!»

Интересно, что и в наши времена далеко не все понимают эту простую истину. Например, в бывшем Советском Союзе дослужиться до звания Генерального секретаря Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза (фактически единственного руководителя государства) могли лишь самые престарелые партийцы, порой уже с серьезными и необратимыми возрастными изменениями. Так что, когда, согласно анекдоту, при входе на похороны очередного Генсека людей просили предъявить входной билет, они гордо отвечали: «У меня абонемент».

Но самое интересное: откуда у Бецалеля взялась такая мудрость? Неужели в свои тринадцать лет он успел перенять мастерство «резчика и парчевника, и вышивателя по синете и по багрянице, и по червленице, и по виссону, и ткача — исполнителей всякой работы и искусных мастеров»? Ведь в Египте он, скорее всего, только и делал, что месил глину и лепил кирпичи. Когда же он успел приобрести все эти знания и умения?

И здесь нас ожидает самый главный сюрприз. Настоящей мудрости не учат в школе. Человек должен сам ей научиться или родиться с ней. Или — и то и другое сразу. Му-





дрость эта называется «мудростью сердца», и тому, кто ею обладает, не страшна любая самая сложная задача. Нужно лишь немного желания, немного способностей и очень много смелости и упования на Твор-

ца. В этой «мудрости сердца» и состоит настоящее достоинство человека, а все остальные параметры — такие, как возраст, образование, происхождение — на ее фоне вовсе не имеют значения.

ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

ТРУДНОСТИ В УЧЕНИИ

МИРЬЯМ ЛЕВИ



Многие педагогические работники сегодня все еще верят, что если предоставить ребенку свободу выбора, то он непременно предпочтет игру, а не учебу, и поэтому они считают необходимым всячески поощрять ребенка оценками и другими методами. Чтобы убедиться в том, насколько это неверно, достаточно посетить детский сад Монтессори и посмотреть на детей трех-четырёх лет за работой, которую они выполняют без всяких внешних стимулов. (Одна мать забрала своих детей из этого сада, потому что, по ее словам: «Все, что они хотят

делать, когда приходят домой, это мыть стены и окна!») Итальянка Мария Монтессори, основательница этой системы образования, утверждает, что дети чувствуют огромную потребность в конструктивной работе: «Очевидно, что желание ребенка работать выявляет жизненный инстинкт». Когда Б-г создал первую пару людей и заповедал им «наполняйте землю и управляйте ею», Он наделил их потребностью и стремлением контролировать и формировать свое окружение, и этот инстинкт проявляется в маленьких детях.



Выражение «Ревность софрим (мудрецов) увеличивает познание» часто используют, чтобы оправдать конкуренцию. Но слово софрим здесь относится к учителям, а не к ученикам. Правильное понимание этого высказывания, которое представляет собой просто наблюдение за природой человека, а вовсе не рекомендацию, заключается в том, что ревность между учителями побуждает их становиться лучшими наставниками.

Система оценок, которая, по мнению многих, стимулирует старание учеников и их стремление к достижениям, на самом деле причиняет много боли и вреда. Она порождает в сознании ребенка ложное представление о зависимости между оценками (признанием) и его достоинством. Объективно, оценка удостоверяет только уровень знания ребенка в определенном аспекте. Но учителя обычно придают ей совершенно иной смысл. Высокая оценка становится предметом гордости; она показывает, что ученик слушал внимательно и учился хорошо — следовательно, он «хороший» ученик и достоин похвалы. А низкой оценки, с другой стороны, нужно стыдиться; она свидетельствует о недостаточных усилиях ученика — следовательно, он «плохой» ученик и такова его собственная оценка. Но успехи ученика зависят и от его интеллектуальных способностей, и от его прилежания, а на последнее часто не обращают внимания.

К несчастью, нередко тот же подход к ребенку разделяют и дома. Родители выражают гордость и удовлетворение хорошо успевающим учеником, но демонстрируют разочарование и недовольство ребенку, который плохо учится в школе. И это противоречит еврейскому подходу, который оценивает человека не в соответствии с его достижениями, а в соответствии с его праведностью. Только так и должно быть, потому что Всевышний наделил всех нас разными способностями. Лишь в аспекте праведности у всех нас равные возможности, потому что праведность определяется в отношении к нашему индивидуальному

потенциалу. «Каждый человек способен стать таким же праведным, как наш учитель Моше», разумеется, не обладая его мудростью.

Есть, конечно, дети, которые плохо учатся в школе не потому, что у них нет способностей, но потому, что им не хватает самодисциплины; мы должны иметь в виду также и то, что у некоторых детей действительно есть неспособность к учению (см. ниже). Но, чаще всего, у плохого ученика средние интеллектуальные способности, и как он ни старается, он не может достичь большего. К несчастью, в большинстве случаев это совершенно не принимают во внимание. Родители и учителя побуждают ребенка больше стараться. Но ребенок, который старается, но не может достичь большего, в итоге приходит к заключению, что это его вина, и это унижает его в собственных глазах. В результате ребенок теряет значительную часть своей мотивации к учению и больше не хочет бесполезно напрягаться. А тогда уже можно с торжеством указать ребенку, что он не старается, и в этом причина его неуспеваемости.

Но даже хорошему ученику можно принести вред системой оценок. Некоторые успевающие студенты так стремятся добиться высокой оценки, что прилагают для этого совершенно непомерные старания и неудовлетворены до тех пор, пока не доберутся до самого верха. Но такой перфекционизм (неутолимая потребность сделать все наилучшим образом) часто делает детей слишком напряженными и недовольными своими занятиями; см. обсуждение ниже.

Идеальным решением этих проблем была бы такая система оценки детских успехов, которая бы давала возможность каждому ученику продвигаться по мере его сил, и если уж выставляла ему отметки, то только относительно его способностей*.

Учитель может помочь каждому ребенку установить его собственные стандарты продвижения в соответствии с тем, что он будет учить, и воздавать каждому ребенку в зависимости от приближения к его цели.



Тест — только способ выяснить, что ребенок знает, и за это его наградить, и способ понять его трудности, чтобы узнать, что еще он должен учить.

Интересно, что в старое время в хедере (еврейской школе) ребе (учитель) экзаменовал каждого ребенка отдельно. Письменные контрольные, журналы и аттестаты с оценками тогда не существовали. В еврейском образовании всегда подчеркивали важность индивидуального подхода: «Учи юного в соответствии с его природой». В Талмуде есть рассказ о раве Прейда, у которого был ученик, которому приходилось повторять урок 400 раз. Магарша рассматривает это не только как пример необычного терпения и преданности, но и как исполнение обязанности всех учителей повторять и повторять урок до тех пор, пока ученики не будут знать его в совершенстве. Более того, сказано в Шулхан арухе (Своде еврейского закона): «Учитель не должен сердиться на учеников, если они его не понимают, он должен повторять свои объяснения столько раз, сколько потребуется, пока они не поймут».

Сегодня родителям тяжело найти школу, в которой бы придерживались этих идеалов. Но они могут воспитать в детях серьезное отношение к учебе, при этом не создавая у них зависимости от высоких оценок. К примеру, не следует говорить ребенку, который получил на экзамене 85: «Ты мог бы и лучше». В общем, правильнее поощрять ребенка за старание, а не за высокие оценки. Их следует побуждать учиться, чтобы обрести знания, а не чтобы получить признание или похвалу.

Если ребенок со средними способностями к учению расстраивается из-за низкой оценки, мы можем сказать ему: «Для нас не важно, какие ты получил оценки. Главное, ты сделал все, что мог». Мы должны подчеркивать, что заслуга в изучении Торы определяется не уровнем успеха, а затраченным трудом и искренностью усилий. Чем больше усилий мы прикладываем, тем больше воздаяние.

НЕУСПЕВАЮЩИЙ

Неуспевающий — это ребенок с хорошими интеллектуальными способностями, у которого не хватает самодисциплины, что побудить себя заниматься. Он ненавидит школьную рутину, и когда его заставляют там быть, он очень мало усваивает на уроках. Такой ребенок в классе — огорчение для учителя; со всеми своими способностями он только зря тратит в школе время.

Но хотя родители могут беспокоиться, что выйдет из их ребенка, на самом деле здесь не так много поводов для беспокойства, как они думают. Хотя дети потратили понапрасну много времени в начальных классах, в старших классах они обычно снова повторяют все, что учили. Если ребенок усвоил основы, то есть научился читать и считать, за оставшиеся годы во время повторений он без особого труда нагонит весь пропущенный материал.

А пока лучшее, что родители могут сделать, это учить ребенка легче относиться ко всем неприятностям в школе и в то же время более серьезно относиться к себе и своей учебе. До такого ребенка нужно донести: «Я знаю, как ты ненавидишь школу, но поскольку тебе все равно придется там быть, почему бы чему-нибудь не научиться». Следует избегать критических замечаний по поводу низких оценок. Вместо этого нужно отмечать все улучшения, какими бы маленькими они ни были. Например так: «Я вижу, ты уже лучше в Хумаше — ты уже поднялся с четвертой ступени по успеваемости на третью».

РЕБЕНОК, НЕСПОСОБНЫЙ К УЧЕНИЮ

Такая неспособность может быть средней или тяжелой. Здесь мы останавливаемся только на средней степени; для тяжелой степени требуются особые формы обучения.

Большинство родителей испытывают шок, когда выясняется, что их дети неспособны к обучению. Обычно они ничего не замечают, пока ребенок не идет в первый класс. И тут они вдруг узнают, что он не



учится читать, как другие дети. Часто у него есть проблемы с письмом и счетом. К счастью, в большинстве школ сейчас есть особые программы для таких детей, где они, покидая регулярные занятия на час или какое-то время, получают специализированную образовательную терапию.

Неспособность к учению не следует смешивать с умственной отсталостью или слабостью ума. Последние случаи относятся к врожденной ограниченности интеллектуальной способности. А типичный ребенок, неспособный к учению, с другой стороны, обладает интеллектом, развитым нормально или даже выше среднего; его проблемы исходят из затруднения восприятия.

Нельзя путать неспособность к обучению с запозданием в развитии. Такого ребенка нельзя лишней год держать в детском саду, чтобы он созрел и «перерос» свои проблемы; он должен получить определенную образовательную помощь с учителем-специалистом. Если такая неспособность обнаружена на раннем этапе и ребенок получает нужную помощь, можно надеяться, что со временем все трудности будут полностью преодолены.

Дети, неспособные к обучению, нуждаются в сильной поддержке со стороны родителей. Их проблемы следует обсуждать честно и открыто, о чем рекомендуется проинформировать также братьев и сестер. А если они смеются над тем, что ребенок задает нелепые или наивные вопросы или не понимает простых детских проблем, им не лишне напомнить о его неспособности и помочь развить к нему сочувственное отношение.

СТАРATEЛЬНЫЙ И НАПРЯЖЕННЫЙ РЕБЕНОК

Такой ребенок может хорошо учиться, но поскольку считает, что ценность человека измеряется его выдающимися достижениями, он так старается, что становится нервным и напряженным. Особенно он беспокоится накануне экзамена, а после него ругает себя за каждый плохой ответ, удивляясь: «Как я мог допустить такую глупую



ошибку?» А родители, не понимая этого, сами усиливают эту проблему, говоря ему, даже когда результат хороший, что он мог бы достичь и большего. Если ребенок видит, что не может достичь того высокого стандарта, который он себе установил, то несмотря на свой сильный ум, он может стать интеллектуально неспособным к учению, потерять всякое желание ходить в школу и учиться.

И таких детей родители должны убедить, что ценность человека определяется его праведностью, а не интеллектуальными достижениями, к которым стоит стремиться только в том случае, если их не связывают с признанием других людей. Родители должны показывать, как им приятно, что ребенок радуется учебе, а не хвалить его за высокие оценки.

Домашние задания

Домашние задания надо передать на ответственность ребенка. Родителям лучше оставаться на заднем плане, подбадривая его и иногда помогая здесь и там; но нехорошо побуждать ребенка к выполнению домашних заданий ежедневными напоминаниями, неприятным ворчанием, угрозами и бранью.

Чтобы домашняя работа была осмысленной, она должна соответствовать уровню ребенка, чтобы он мог выполнять ее самостоятельно с небольшой нашей помощью. А если задания для него слишком трудны,



взрослым не мешает попросить учителя давать задания, отвечающие его уровню.

Если мы замечаем, что ребенок пренебрегает домашними заданиями, нужно спокойно с ним поговорить, выразив свою заботу и объяснив ему важность их выполнения. Однако не напоминайте ему о выполнении заданий, потому что отвечает за это он. Мы можем попросить ребенка установить постоянное время для приготовления уроков, но затем нужно удалиться со сцены. Если учитель жалуется на не-

брежное отношение ребенка к выполнению заданий, можно сказать, что мы очень сожалеем об этом, но, поощряя его к выполнению, не хотим это делать предметом постоянного обсуждения. И тогда эту проблему остается решать учителю.

Конечно, лучше, чтобы дети выполняли свои домашние задания. Но родители должны спросить себя, а стоит ли это ежедневных ссор и баталий, стоит ли нервов для обеих сторон и испорченной атмосферы в доме?

СЕМЬЯ

ПРИМИТЕ МУЖА ТАКИМ, КАК ЕСТЬ

ТЕИЛА АБРАМОВ

Жена Кораха отравила ему душу завистью, и Корах взбунтовался против Моше-рабейну, своего двоюродного брата, желая занять его место и возглавить еврейский народ.

Вербуя сторонников из колена Реувена, Корах в числе прочих уговорил присоединиться к нему некоего Она. Вернувшись домой, Он сказал жене, что намерен помочь Кораху бороться против Моше.

Жена Она понимала, что Корах затеял плохое дело. Женщина принялась убеждать мужа, что он ничего не выиграет от участия в заговоре Кораха. Но ей было ясно, что уже слишком поздно: Он поклялся Кораху встать на его сторону.

Стремясь предотвратить катастрофу, жена Она напоила его вином. Он заснул крепким сном, а мудрая женщина вышла с дочерью из шатра, и обе они с непокрытой головой сели у входа у всех на виду. В те времена ни одна еврейская женщина не позволяла себе такого. Евреям не полагалось не то что разговаривать с непристойно одетой еврейкой, но даже смотреть на нее.

Придя к шатру Она, чтобы позвать его на тайное совещание, посланцы Кораха увидели его простоволосую жену и дочь и тут же повернули назад. Несколько раз Корах посылал к Ону своих людей, и всякий раз они возвращались ни с чем: их отпугивал неприличный вид хозяйки. Так благодаря мудрости жены Он избежал гибели, а Кораха и его семью поглотила разверзшаяся бездна. (Бемидбар раба, 18:15)

Комментаторы говорят, что стих из Мишлей, 14:1 — «Мудрая жена строит свой дом...» — относится к жене Она, которая своим умом спасла мужа и дом от гибели.

У этого стиха есть продолжение: «...а глупая разрушает его своими руками». Здесь речь идет о жене Кораха, которая навлекла гибель и на мужа, и на семейный очаг.

Учитывая все сказанное, мы теперь лучше поймем челова, которыми на иврите называют женщину, — акерет а-баит. Как часто бывает в иврите, это словосочетание имеет несколько значений.



Баит — это «дом», а слово акерет образовано от икар — «корень», или «суть», из чего следует, что женщина — стержень, суть дома, важнейший его компонент. Кроме того, акерет близко к слову окерет, что значит "[она] выкорчевывает». Итак, жена может быть опорой семьи, а может быть и ее разрушительницей.

Талмуд учит, что «все зависит от женщины». И приводит в качестве примера рассказ о праведном мужчине, женившемся на порочной женщине. Увы, со временем он стал «порочным, как она». А порочный мужчина, за которого вышла замуж праведная женщина, стал «праведным, как она».

Вершина Творения, его апофеоз — не мужчина, а женщина. Талмуд говорит, что только союз с женщиной делает мужчину настоящим человеком. Он выводит это утверждение из стиха: «Как хороши шатры твои, Яаков, святилища твои, Израиль!» (Бемидбар, 24:5) В этом стихе слово «хороши» (тову на иврите) указывает на женщину, поскольку, по утверждению Торы, именно женщина привела в мир добро (тов). Это она возвышает Яакова до уровня Израиля, помогает ему полностью осуществить свое предназначение. Это она превращает шатер в семейное святилище.

Женщина определяет атмосферу дома. Хотя в идеале ответственность за семейные отношения должны брать на себя оба партнера, нередко бывает, что только один из них сознает эту задачу. И если этим партнером оказывается женщина, она может крепить дом даже без помощи мужа — Всевышний даровал ей для этого особые возможности.

Мы знаем, что женщина была сотворена с дополнительной мерой мудрости (Берешит раба, 18:1). Если муж пассивен, не хочет перемен к лучшему, не готов признать недостатки в семейных отношениях и искать помощи в решении проблем, жена все-таки может исправить положение. В ее силах добиться оптимальных результатов.

Как это сделать? Прежде всего, чтобы воздействовать на поведение другого человека, надо совершенствовать собствен-

ное. Если вы будете меняться, изменения произойдут и в вашей семье. И самые удивительные. Ваш муж, упрямый и несговорчивый, медленно, но верно начнет подражать вам.

Эта мысль по-новому освещает для нас известный стих из книги Берешит, 3:16: ве-у имшоль бах — «и он будет властвовать над тобой». Имеется в виду, что муж будет властвовать над своей женой. Но имшоль бах имеет и другой смысл: «следовать твоему примеру». Поэтому фразу ве-у имшоль бах можно прочесть так: «И он будет следовать твоему примеру».

А для этого надо постоянно сосредотачиваться на наших обязанностях по отношению к другому, но не на его обязанностях по отношению к нам. Мы должны настойчиво отвлекать свою мысль от обязанностей мужа и думать лишь о нашем собственном долге перед ним.

В западно-белорусском местечке Радин жили два водоноса. Изю дня в день они шли с ведрами к колодцу на окраине городка, черпали воду, вытаскивали ведра веревкой и несли на коромысле обратно, обходя дома и раздавая воду. Водоносы были уже немолоды, но исправно выполняли свою тяжелую работу.

Известная история рассказывает, что, когда одного из них спросили, доволен ли он жизнью, водонос ответил: «Жизнь моя прекрасна! Я благодарен Б-гу, что Он дает мне силы ежедневно делать то, что я должен делать. Мне нравится раздавать воду жителям нашего местечка. Вообразите, что было бы, если бы я не приносил им воду! Как трудно бы им жилось!»

Затем тот же вопрос — доволен ли он жизнью? — задали второму водоносу. Он тяжело вздохнул: «А вы как думаете? Ужасная жизнь! Разве не видно, как тяжело я тружусь? Нет у меня сил таскать эти ведра, каждое в тонну весом. И так целыми днями! Неужто люди не могут сами обеспечить себя водой? Почему я, старый человек, должен делать это за них?»



ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ

ГИЮР ШПИОНА

СИМХА ГОРЕЛИК

Что лучше: ООП или Хезболла?

Ибрагим Ясин родился в 1962 году в Ливане, в долине Бекаа неподалеку от сирийской границы, в семье, которая формально относилась к мусульманам-шиитам, но религиозной не была. В 1975-м году Ливан охватила гражданская война, и на глазах у подрастающего мальчика его родина начала превращаться из райского уголка в настоящий ад. К 1980-му году Ливан представлял из себя сплошное поле боя разных вооруженных группировок: сирийцы-христиане, шииты, сунниты бились за власть, а мирные люди пытались сохранить свою жизнь.

Он вспоминает, какой ужас наступил в стране, когда там начали орудовать вооруженные сирийские и палестинские банды. Могли привязать живого человека к двум машинам,двигающимся в разные стороны и наслаждаться его криками...

Семья Ясин поддерживала про-западное ливанское правительство, но оно было в ту пору очень слабым, и фактически Ливаном управляли палестинские террористы, преследуя и наказывая ливанцев всех других конфессий и вообще — всех несогласных.

В 1982-м году в Ливан вошли израильские войска, выгнали из страны палестинских боевиков и заняли южные районы Ливана. Жители юга страны восторженно встречали израильские части, веря в то, что они защитят их от произвола и насилия.

Да, с ООП в Ливане с приходом израильской армии было покончено, но на ее место пришла «Хезболла» — ливанская военизированная шиитская организация, поддерживаемая Ираном, которая тут же приступила к осуществлению своей главной цели: изгнанию из страны оккупантов (то есть израиль-

раильтян) и установлению исламского режима.

Ибрагим всегда восхищался Израилем. Иногда он смотрел на холмы северного Израиля из Ливана и мечтал попасть туда — они казались такими мирными, совсем не как в Ливане. А тут израильская армия и в его стране начала восстанавливать порядок. Постепенно у людей появлялась работа, деньги. Казалось, что мирная спокойная жизнь не за горами.

«У моей жены начались роды, и вокруг не оказалось никого, кто мог бы нам помочь: в деревне не было ни одной акушерки, ни больницы, ни даже автомашины. И тут я увидел израильский патруль, совершающий рейд по улицам нашей деревни».

Ибрагим обратился к ним за помощью, и командир патруля охотно согласился помочь. Израильский командир вошел в дом, позвал своих солдат, тут же был вызван вертолет, роженицу положили на носилки и отправили в хайфскую больницу «Рамбам».

После этого случая Ибрагим познакомился с некоторыми израильскими солдатами, начал общаться с ними. Он видел, как они были добры к ливанцам, и хотел отплатить им добром. Если он оказывался свидетелем каких-то подготовок к терактам, он сообщал об этом солдатам, так что можно сказать — стал их добровольным информатором. В глазах террористов Ибрагим был предателем и шпионом. Наверное, это так и было: он действительно хотел помочь своей стране избавиться от них.

«Аллах присматривает за мной...»

«Хезболла» не только постоянно планировала и совершала теракты против Израиля, но преследовала недовольных, в том числе и семью Ибрагима. В 1985 году «Хезболла» предприняла попытку убить всю се-



мью Ясин, поэтому они бежали в город на юге Ливана, который находился рядом с израильской военной базой, контролировавшей этот район. Днем мужчины их семьи работали в своей деревне, а ночевать ехали в безопасный город на юге страны, где их ждали жены, сестры и дети. Так продолжалось, пока однажды Хезболла не устроила засаду в их доме. Ибрагима, его отца и двух братьев похитили и заперли в подземном бункере.

Их держали там целый год. Их пытали и резали ножами, сожгли девятимесячного сына Ибрагима на его глазах, приговорили и его самого к расстрелу за измену.

«Солдат навел на меня винтовку и нажал на курок — произошла осечка, еще раз — еще одна осечка. Тогда он направил оружие в воздух и раздался выстрел. Он снова направил на меня ружье — опять осечка! И тут я понял, что есть Всевышний, который управляет всем в мире».

В течение этого года у Ибрагима было много времени, чтобы подумать. Он вырос в нерелигиозном доме и даже никогда не был в мечети. В их деревне и мечети не было. В семье никто не читал Коран, так что о религии они все имели мало представления. В бункере Ибрагим нашел Коран и начал его читать — хотел понять, во что верит Хезболла.

К своему огромному удивлению, он не обнаружил в Коране ничего из того, что проповедовали террористы. Там не оказалось ни слова о мученической смерти или о борьбе с евреями. Ибрагим понял, что все это было изобретением экстремистов, а на самом деле, согласно исламу, тот, кто совершает самоубийство, не может быть даже похоронен на мусульманском кладбище! «Хезболла» просто узурпировала Имя Аллаха, сделав Его частью своего названия!

Ибрагим прочитал в Коране о еврейских патриархах, об Исходе из Египта, о даровании Торы... И начал верить, что Аллах присматривает за ним и не хочет, чтобы он умер. Он внезапно осознал, что его жизнь была в руках Всевышнего.

После года в бункере похитители освободили Ибрагима и его семью, полагая, что они «исправились» и теперь стали истинными ревнителями дела Хезболлы. Первое, что Ибрагим сделал, выйдя из заточения, — пошел в мечеть. Но там он услышал то же, что говорили террористы, только теперь из уст шейха: «Если ты совершишь самоубийство и станешь шахидом, тебя перевезут через огненную реку, и ты попадешь в рай». Ибрагим подумал тогда: «Если там все так прекрасно, почему шейх сам туда не спешит отправляться?» После года в тюрьме Ибрагим знал, что ни за что не будет следовать увещеваниям этого шейха.

Но пленом «Хезболлы» дело не закончилось: через некоторое время Ибрагима похитили сирийцы.

«Меня опять пытали, обливали водой, оставляли на снегу, постоянно избивали ... Самое приятное из всего, что было, это когда меня подвешивали за руки — можно было отдохнуть».

Каким образом удалось ему выйти из плена «Хезболлы» и сирийцев живым?

«Я не герой, и все, что было, — не моя заслуга. Это Всевышний, только он даровал мне силы, успех и возможность сделать то, что нужно было сделать».

В первом круге Хезболлы

Ибрагим решил предпринять что-то невероятное: попытаться войти в «первый круг “Хезболлы”» и, действуя изнутри, помочь Израилю избавиться от террористов, чтобы в Ливане люди получили возможность свободно исповедовать истинный ислам.

Сначала в «Хезболле» ему, конечно, не поверили, но он представил им целую теорию о своем «исправлении» и вскоре был принят.

«Я жил среди них. Я видел все. В какой-то момент я даже вошел в отряд террористов, которые планировали атаковать израильскую военную базу. Это был мой шанс, которого я так ждал».

Ибрагиму удалось незамеченным выскользнуть из лагеря. Ловя попутки, переходя с бега на ходьбу, а потом снова на бег,



он в конце концов добрался до базы израильской армии на юге страны. С некоторыми солдатами он был знаком — и передал им информацию о готовящемся теракте. Тогда же он поговорил с одним израильтянином и сказал ему, что хотел бы работать на Израиль из «Хезболлы».

— Они уже сожгли твоего ребенка. Если они поймут тебя, они сожгут всю твою семью! — отговаривал тот.

— Посмотри, что они сделали со мной, — возражал Ибрагим. — Разреши мне работать с тобой. Я ненавижу их и хочу отомстить за моего ребенка.

Конечно, израильская армия не нанимает просто так любого ливанского мусульманина, который утверждает, что хочет быть израильским шпионом. В ШАБАКЕ существует строгая система проверок и личностных тестов. Но после нескольких месяцев разнообразных тестов Ибрагим был принят и, работая в «Хезболле», в течение 14 лет, с 1986 по 2000 год, мешал ее планам, предотвращал нападения и спасал жизни израильских солдат.

Каждый раз Ибрагиму приходилось преодолевать ночью 60 километров, чтобы встретиться с израильтянами и передать им информацию.

В 1997 году некоторые члены группы стали подозревать Ибрагима. Он понял, что его время в Ливане подходит к концу: «Один неверный шаг, и я буду убит. Настало время реализовать мою мечту и переехать в Израиль».

Цфат — город духовных откровений

Ибрагим Ясин получил вместе с женой детьми разрешение на переезд в Израиль.

«Они мне предлагали жить где угодно, хоть в Рамат-Авиве. Но я увидел Цфат, и сердце подсказало мне: я должен жить здесь».

Ибрагим продолжал еще три года работать на израильские силы безопасности, но уже с другой стороны границы. Накануне дня Йом Кипур в 2000-м году его жизнь снова изменилась, но на этот раз переворот был духовный.

Ибрагим сидел на крыльце своего дома с женой, увидел, что все его соседи собираются в синагогу, и сказал жене: «Мечеть — это Божий дом, и синагога — это тоже Божий дом. Я хочу пойти туда». Потом он спросил своего соседа, разрешается ли ему, нееврею, заходить в синагогу, и тот ответил утвердительно. Раввин синагоги, конечно, не узнал Ибрагима и дал ему кипу, решив, что перед ним просто светский еврей.

На следующий день после Йом Кипура Ибрагим вышел на работу и рассказал там своему приятелю, что накануне был в синагоге и что чувствовал себя там очень желанным гостем. Приятель-еврей начал смеяться: «Что ты там делал?»

Ибрагима такая реакция не слишком смутила. Он стал чаще заходить в синагогу, разговаривать с религиозными евреями, читать книги... «Я чувствовал, что это часть моей веры, моей правды. Я решил пройти гиюр — но никто не шел мне в этом навстречу».

Наконец, после больших усилий и долгой учебы, Ибрагим прошел гиюр у главного раввина Цфата — рава Шмуэля Элияу — и поступил в цфатскую ешиву «Ор Якар». Теперь он зовется Авраамом Синаем, а его жена Саида — Зивой.

Сегодня они обычная религиозная семья. Любой, кто видит Авраама или его детей, никогда не догадается об их прошлом.

«Я знаю, что у меня есть миссия в этом мире. Я пришел сюда, чтобы жить, а не умирать. Когда они пытались убить меня, я спросил Б-га: “Почему ты защищаешь меня?” И тогда я понял: Он защищает меня не из-за Корана, а для того, чтобы я приехал в Израиль. Тогда я и подозревать не мог, что стану евреем, но теперь ясно вижу: именно этот путь Б-г подготовил для меня и моей семьи с самого начала...»

КАЛЕНДАРЬ

МЕСЯЦ ТАМУЗ

РАВ ЭЛИЯУ КИ-ТОВ

Тамуз — четвертый месяц года, если, как требует еврейская традиция, считать месяцы года, начиная с Нисана. В Писании он называется просто «четвертым месяцем». Название «Тамуз», как и названия других месяцев, вавилонского происхождения. Все они были позаимствованы евреями, вернувшимися в Эрец Исраэль после вавилонского изгнания. Само слово «Тамуз» является названием известного языческого культа, о чем свидетельствуют и слова пророка Йехезкеля: «И вот там сидят женщины, оплакивающие Тамуза» (Йехезкель, 8,14).

Новомесячье Тамуза продолжается два дня, так как предшествующий Тамузу месяц Сиван всегда является полным (то есть продолжается 30 дней). Первый день новомесячья Тамуза приходится на 30-е Сивана, а второй — на 1-е Тамуза. Сам Тамуз всегда является неполным месяцем, состоящим из 29 дней, потому что новомесячье следующего за ним месяца Ава всегда продолжается лишь один день.

Месяцу Тамузу соответствует созвездие Рака. Оно названо так потому, что группа

звезд, занимающая центральное положение на небе в этот месяц, несколько похожа на рака. Кроме того, именно в Тамузе размножаются водяные раки — потому что только в этом месяце становится по-настоящему тепло (и вода прогревается достаточно).

В священной Книге Зогар сказано, что дни месяца Тамуза, равно как и следующего за ним месяца Ава, являются опасными (для евреев), и злые силы господствуют в это время во всем мире — поэтому «счастлив тот, кому удастся спастись от них».

3-го Тамуза Йегошуа остановил в небе солнце и луну, и они не переставали светить в течение тридцати шести часов, чтобы он мог продолжать битву с врагами и поразить их, как сказано: «И заговорил Йегошуа перед Г-сподом в тот день, в который предал Г-сподь эморей сынам Израиля: “Солнце, у Гивона стой, и луна — у долины Аялон!” И остановилось солнце, и луна стояла, доколе мстил народ врагам своим» (Йегошуа, 10,12). Это великое историческое событие произошло 3-го Тамуза.

ГОЛОВА НЕ ВО ГЛАВЕ

МЕИР МУЧНИК

При осаде Иерусалима была пробита брешь в стене - поворотный пункт в осаде и выход на «финишную прямую» к разрушению Храма 9 Ава. Но изначально в этот день произошел грех тельца - первое падение с высшего духовного уровня, которого евреи достигли при Даровании Торы после того, как весной, в Песах вышли из Египта.

В результате этого греха утратили право на служение Б-гу первенцы. Когда Моше

призвал всех, «кто за Б-га», выйти к нему и покарать грешников, то вышли все левиты (Шмот 32:26), но первенцы из других колен не вышли и считается, что приняли участие в грехе. Поэтому левиты были взяты Б-гом вместо первенцев и отданы в помощники Аарону (Бемидбар 3:12).

(Хотя Аарон тоже происходит от Леви и является членом колена левитов, похоже, что он в любом случае был избран на более





высокую роль священника (коэна). Так, угрожая Моше принять лидерство, Б-г намекает, что изначально Моше мог бы стать священником, но из-за того, что упирался, эта роль отдана Аарону (Шмот 4:14, Раши там). Поэтому здесь речь идет не о самих приношениях, которые совершают коаним, а о помощи им, которую оказывают левиты. Изначально это была роль первенцев, а теперь перешла к левитам, которые таким образом «переданы Аарону» в помощники.)

Однако возникает вопрос. Как уже обсуждали, грех тельца считается оплошностью самого Аарона, который представлял «женскую» силу народа как «невесты» Б-га: он «увидел» (Шмот 32:5), что телец был живой силой, «поедающей траву», и что затея Сатана удалась, и полностью остановить народ не получится. То есть в какой-то мере Аарон был впечатлен той силой тельца, во всяком случае, настолько, что утратил уверенность перед народом. Это засчиталось как «супружеская измена» «невесты» Б-га, которая изначально, выходя из Египта, отвергла идолов и в порыве любви пошла за Ним: «Я помню о благосклонности ко Мне в юности твоей, о любви твоей, когда ты была невестой, как шла ты за Мной по пустыне, по земле незасеянной» (Ирмияу 2:2).

А Аарон своей должности не лишился! Как же так: главный служитель Б-га, первосвященник сохранил свой пост, но первенцы, его помощники, лишились его! И были заменены левитами. Разве это справедливо? Уж если грех означал, что кто-то, выражаясь современным языком, должен понести ответственность и уйти в отставку, то прежде всего Аарон, а потом уж, может быть, его помощники. А так, выходит, наказали «стрелочников»?!

Да и поскольку эта замена левитами первенцев стала результатом греха, должно быть она связана с его сущностью. Как именно?

Наконец, мы также определили, что телец представлял силу быка, которая изначально помогла выйти из Египта, и носителем которой был Йосеф и его потомки. Но

потом она подалась в крайность - после достижения высшего уровня с помощью этой мощной силы, произошло головокружение от успехов, и «зарвались», вообразили, что вышли из Египта и достигли всего собственными усилиями, и теперь могут и сами решать. Такого «быка» надо было уже усмирить.

Но тогда вопрос: «зарвавшаяся сила» Йосефа скорее «мужская», как параллельная ей нееврейская сила Эйсав (по отношению к Ишмаэлю, на дочери которого он женился). Значит, в ней проблема? Или все-таки в «женской»? Как сочетаются эти объяснения?

Первенцы и Исход

Представляется, что и для понимания этого аспекта греха нам надо вернуться к Исходу из Египта, с которого начался весь цикл.

И здесь трудно не заметить, насколько важной в истории Исхода была тема первенцев.

Последней из Десяти казней, обрушившись на Египет, была казнь первенцев. До тех пор фараон упрямылся, но после этого - все. Как последний удар тараном, пробивший ворота. Причем, хотя выглядит так, что эта казнь была применена как «последнее средство», на самом деле уже изначально Б-г сообщил Моше, что тот скажет фараону: «Мой первенец Израиль. И сказал Я тебе: отпусти Моего сына, и будет он служить Мне, но ты противился, вот Я убью твоего первенца» (там же 4:22-23).

Итак, казнь первенцев стала главным толчком, «запустившим» Исход.

А первой заповедью, данной после Исхода, стала: «Посвяти Мне всякого первенца» (там же 13:2). Простой смысл - как говорит сам Б-г потом: «Ибо Мой всякий первенец; в день, когда Я поразил всякого первенца в земле Египетской, Я посвятил Мне всякого первенца в Израиле, от человека до скота» (Бемидбар 3:13). То есть Б-г создал ситуацию, в которой погибали все первенцы в Египте, а первенцев Израила специально спас от этой участи, и тем самым «купил», они Ему обязаны жизнью.

Но представляется, что можно объяснить и поглубже. В конце концов, все мы обязаны жизнью Б-гу, Он нас создал и непрерывно поддерживает нашу жизнь, в том числе и охраняя от множества опасностей. (Ведь запросто может хотя бы и рухнуть любой дом, как сейчас во Флориде, или вирус достать, и т. д.) Но первенцы в этом «равнее других»?

Сотворение мира и египетские казни: сокрытие и раскрытие

Мудрецы говорят, что египетские казни имели своей целью больше, чем просто вынудить фараона отпустить евреев. Ведь случайно их было именно десять - причем, как говорит раби Йеуда в Пасхальной Агаде, и объясняют разные комментарии, тут явно была система: три группы по три, и казнь первенцев как «венец».

Так вот, более глубокой и фундаментальной целью было раскрыть и сделать очевидной власть Б-га над всем миром. Поэтому казней было десять - они соответствовали десяти «изречениям» (маамарот), которыми Б-г создал мир.

Ведь в чем смысл этих «изречений» (мог бы и одним «изречением» создать)? Среди прочего, в следующем: изначально в мире не было ничего, кроме Б-га, и Его существование и присутствие было очевидным. Но когда появился созданный Им мир, тем самым Его присутствие стало скрываться за «законами природы». С каждым новым изречением мир все больше выдвигался на передний план, и казалось, что он функционирует по своим законам «сам по себе», а присутствие и власть Б-га все больше скрывалась.

Тогда как египетские казни стали вновь открывать Б-га за этими пластами, демонстрируя Его власть над разными аспектами мироздания: и над водой, которую он может превратить в кровь, и над животными разных стихий и т. д. С каждой казнью «раздвигался» еще один пласт, и раскрывалось присутствие Б-га за этими «законами природы».

А завершила этот процесс казнь первенцев. По логике описанного механизма она

должна соответствовать первому изречению, с которого началось сотворение мира: то было начало сокрытия присутствия Б-га, переход от стопроцентной открытости до уже не стопроцентной. А Казнь первенцев - возвращение к изначальному состоянию, окончательное раскрытие Его присутствия и власти над миром.

И в этом плане действительно наблюдается любопытная связь: первое «изречение», согласно мудрецам, обозначается самым первым предложением Торы: «В начале (бе-решит) сотворения Б-гом неба и земли» (Берешит 1:1). А первенцы тоже называются, в том числе, решит - это слово обозначает нечто первое, начальное, как начало сотворения мира, так и первого сына, с которого началось произведение потомства.

Первенец - это голова!

Но более того: слово решит - также однокоренное слову рош - «голова». Понятное дело, потому что «голова» многих вещей в их начале. И животных, и, например, поездов: в их случае говорят: «в голове состава». Поэтому и праздник Начала года называется Рош а-Шана - «Глава» года.

Однако когда так обозначается начало, это часто значит нечто большее: не только первое из многих, но и в том или ином плане ключевое и включающее в себя все последующие. Как голова - не просто первая из частей тела, но та, в котором есть отделы управления всеми остальными частями тела и связь с ними. И без которой тело бесполезно, как поезд без локомотива. И Рош а-Шана - не просто начало года, но день, в который определяется весь год, и который, по словам мудрецов, включает в себя корни всех остальных дней года.

И первое изречение Бе-решит тоже было не просто началом творения, но включало в себя все творение в целом - «небо и землю», а остальные изречения уже занимались частностями. Разные есть интерпретации, но, например, согласно Рамбану (там же), сначала было создано то, что греки называли *hyle* и можно перевести как «первоматерию». Ибо изначально не было ничего,



и надо было создать нечто из ничего (еще ме-аин), и Б-г создал такую материю как строительный материал, из которого можно было потом «слепить» все конкретные вещи.

Согласно этому объяснению, первенцы - тоже такой тип «начала-головы»: не просто первые дети, но заключающие в себе качества всех последующих. И действительно, иногда можно наблюдать, как первый ребенок в семье вобрал в себя все лучшие силы и качества обоих родителей, в большей степени, нежели все последующие дети. А в прошлом подобные явления проявлялись еще сильнее и были более очевидными.

И Яаков, например, сказал о своем первенце так (там же 49:3): «моя сила и начало моей мощи».

И определение Б-гом еврейского народа как Своего первенца отражает то, что в нем содержатся корни сил всех других народов. Поэтому он сам состоит из разных «народов»: американские евреи, российские евреи, йеменские евреи и т. д. - и представляет собой целый «мир».

Посвятить голову Голове

Теперь можно по-новому понять казнь первенцев. Ведь неслучайно именно египетские казни стали способом раскрытия заново присутствия Б-га и Его власти над миром. Ибо Египет представлял собой центр идолопоклонства и колдовства - люди поклонялись силам, посредством которых Б-г управляет миром: ангелам, «звездам», природным явлениям, или манипулировали ими - а о Самом Б-ге, стоящем над всеми этими силами, забыли, совсем Его сокрыли. И суть изгнания евреев в Египте - корня всех последующих изгнаний - попытки оттянуть их в разные стороны от «центра», «под Б-гом», где Его присутствие очевидно, в разных направлениях, в четыре стороны света, где Его присутствие сокрыто.

Поэтому для духовного освобождения от Египетского изгнания и победы над Египтом надо было развеять те иллюзии и низвергнуть всех идолов, скрывающих при-

сутствие Б-га. Отсюда и казни - демонстрация Его власти над всеми этими силами.

Из которых последняя - казнь первенцев. В свете сказанного, возможно, суть была такая. Египетский первенец, вобравший в себя все силы своих родителей и преисполненный этими силами, представал как сам по себе бог и воплощал сокрытие Б-га этой идолопоклоннической нацией. Как сказал главный ее первенец-глава фараон: «Мне принадлежит Нил, и я сам себя создал» (Йехезкель 28:3).

Поэтому казнь первенцев - это последний и решающий этап раскрытия присутствия Б-га: не люди-первенцы, вобравшие в себя все возможные силы, являются богами, а реальный Б-г, источник этих сил, который может в любую минуту их отнять. То есть казнь первенцев была, по сути, самым большим низвержением идолов - слишком много возомнивших о себе людей. Демонстрацией Его власти над решит - любой головой, содержащей в себе все остальное. Доказательством того, что в конечном итоге только Б-г - это Голова!

Отсюда - урок еврейским первенцам. Они, конечно, тоже вобрали в себя все силы родителей, а потому и у каждого из них возникла соблазн возомнить себя головой. И казнь египетских первенцев показала: такой человек подвергается риску быть укороченным на голову.

Что же делать?

Посвятить себя Б-гу. Все собранные в себе силы направить не на возвеличивание себя любимого, а на служение Ему. Поэтому первая заповедь после Исхода - «посвяти Мне каждого первенца». Главная суть духовного Исхода - устранение всех сил, «заслоняющих» Б-га: либо их уничтожение, либо посвящение Ему.

Первенец быка

Но более того. Как уже говорили, Исход из Египта, был осуществлен силой Йосефа-«быка» - способностью людей воспрянуть и совершить рывок, оторваться от земли, вырваться из оков и начать путь.

Но, что интересно, Тора не просто сравнивает Йосефа с быком, но говорит о «пер-



венце его быка» (Дварим 33:17). Похоже, что эта сила быка также является силой первенца, просто в случае Йосефа она «помножена» на силу быка.

Тогда становится еще понятнее. В Исход не просто были устранены «неправильные» первенцы, а «правильные» как-то пристроены, чтобы не мешались. Нет, Исход был осуществлен этой силой - «первенцев быков» - посвященных Б-гу. В этом была суть: все силы мироздания не устраняются - ведь не затем они были созданы, чтобы быть уничтоженными - а направляются в правильное русло и посвящаются Б-гу. Но египетские первенцы воплощали эту силу, доведенную до состояния, в котором она стала чистой помехой и «заслоном» Б-га, поэтому они должны были быть устранены. Еврейским же первенцам, способным направить свою силу на служение Б-гу, был дан шанс так и сделать, и именно их силами был осуществлен Исход - рывок от идолов, от отклонений в их крайности к центру, к Б-гу.

Но потом, как мы заключили, сила «быка» сыграла с евреями злую шутку, и вызвала головокружение от успехов. А значит, и сопряженная с этой ней сила первенцев. С ее помощью был достигнут высший уровень Дарования Торы, но после этого первенцы слишком много о себе возомнили - и именно так пришли к греху тельца.

Таким образом, они не просто приняли в нем участие вместе со всеми, а потом не выступили «за Б-га». Нет, они стали движущей силой этого греха. Воплощением чувства евреев, что мы и без Б-га справимся. Вновь замаячил образ первенцев, не посвящающих свои силы Б-гу, а заслоняющих Его собой.

И теперь можно понять, как это сочетается с оплошностью Аарона. Он был впечатлен тельцом как живой силой, «поедающей траву»? Физический, изваянный тогда телец - это только символ той силы, которой они решили поклоняться. А сама она - сила первенцев. Вот чем Аарон был впечатлен - той самой мощью, которой теперь возгордились и стали красоваться первенцы. У него на секунду тоже создалось чувство: ух ты,

действительно классные наши парни! Это сила! Лихой прорыв, пусть и не туда - а что, круто! Ну, или в достаточной степени создатель у него в подсознании такое чувство, чтобы потерять уверенность в споре с ними.

Поэтому для него это было «женским» увлечением неправильной «мужской» силой - не Б-гом, а тем, кто стал Его заслонять. Таким образом, в этом грехе были задействованы обе силы, и «мужская», и «женская». Как и в изначальном Исходе из Египта. Тогда «женская» составляющая увлеклась Б-гом и воодушевила «мужчину» на рывок и стремление к Нему. Но теперь «мужчина» слишком преисполнился сил и «заслонил» собой Б-га, а «женщина» увлеклась этой силой «мужчины» и тем самым «изменила» Б-гу.

И что делать?

Новая команда Аарона

Нет, не казнить еврейских первенцев, как египетских - хотя тельца, воплощение их гордости своей силой, действительно уничтожить. А их самих - «отстранить от должности». Они должны были быть помощниками Аарона, но оказались настолько преисполненными силами горделивыми «мужчинами», что Аарон не смог ими командовать, а был «по-женски» впечатлен ими. Вместо того чтобы вести их, он оказался ведом ими. Поэтому они на роль его помощников не годятся.

Но Аарон на свою должность все-таки годится - он независимо ни от чего избран первосвященником и воплощает ту «женскую» силу еврейского народа - «невесты» Б-га. Только помощники ему нужны другие. Такие, какие помогут ему исполнить свое предназначение. Он как президент, которого избрали, - поэтому, даже если его политика потерпела в чем-то неудачу, это не значит, что он обязан уйти в отставку, но вполне возможно должен поменять свою «команду», администрацию. Поэтому не только когда меняется президент, но и когда меняются его помощники, делаются перестановки в его кабинете, администрации, правительстве, аналитики часто вычитыва-



ют из этого, как изменится его политика. С новой командой это будет уже другой президент. Точнее, президент тот же, но президентство иное. Другие советники и министры будут по-другому на него влиять, и это скажется на общем курсе.

Поэтому здесь первенцы были выведены из «команды» Аарона, а вместо них были введены левиты. Которые не соблазнились на тельца и были готовы покарать тех, кто соблазнился. То есть они были полностью преданы Б-гу и не впечатлялись чьей-то еще великой, живой силой. А также - они левиты, потомки Леви, а это имя образовано от слова левая - «следование», «сопровождение», «проводы». То есть отражает сущность человека, который идет за кем-то - а не впечатляет его и пытается вести за собой. Человека скромного и готового с преданностью служить другим: Б-гу и Аарону как первосвященнику.

И ты, левит?!

И теперь понятно также, почему при бунте Корак, который пожелал быть первосвященником, «услышал Моше, и пал ниц» (Бемидбар 16:4). Раши поясняет: после всех

грехов, описанных в предыдущих главах, вдруг еще один - тут Моше почувствовал бессилие и отчаяние: столько раз уже вымаливал у Б-га прощение для народа - и снова грешат, сколько же можно, и не лопнет ли у Б-га терпение?

Но можно сказать, что был и такой аспект: после тельца сильные и гордые первенцы были заменены на скромных и преданных левитов, готовых «сопровождать». А теперь и один из левитов вдруг проявил гордость и амбициозность, и возжелал более высокой должности.

И ты, левит?! Уж сколько стремимся сделать правильных служителей Б-гу, силы которых посвящены Ему! Египетских первенцев, безнадежных и опасных в этом отношении, казнили, а еврейских спасли и велели посвятить их силы Б-гу. Они тоже оплошали, поэтому были заменены на более скромных и преданных левитов. А теперь и они туда же?! «Полно вам, сыны Леви!» (там же 16:7)

Вот так можно объяснить грех тельца, а также и внести дополнительный штрих к пониманию бунта Корак.

ТОЛДОТ В ЭЙЛАТЕ: КАЖДЫЙ ЧЕТВЕРГ УРОКИ ТОРЫ!

УРОКИ ТОРЫ
(на русском языке)

Приглашаем Вас изучать Тору вместе с нами!

Каждый четверг в 20:00
ул. Яэлим, 315/4
бесплатно
телефон 052-511-24-25 Хава

“ВРЕМЯ НАЙТИ ВРЕМЯ” для ТОРЫ



ПОДАЙТЕ ЗАЯВКУ НА УЧЕБУ

с индивидуальным преподавателем

среда, 3 июля 2024

27 сивана 5784

Ни дня без Торы

В 1942 году Анна Франк получила в подарок дневник на свой 13-й день рождения. Скрываясь в течение двух лет, она записывала свои личные мысли, и этот дневник стал самым читаемым отчетом о жизни во время Холокоста. Анна умерла от тифа в лагере Берген-Бельзен. Отрицатели Холокоста пытались утверждать, что Анны Франк никогда не существовало, а дневник — подделка. Шимон Визенталь, спустя пять лет, доказал, что она существовала, разыскав нацистского офицера, который ее арестовал.

< 2 июля

Всего две минуты в день поменяют вашу
жизнь!

2 ежедневных
ЗАКОНА ШАББАТА