

# ФОНД НАСЛЕДИЯ

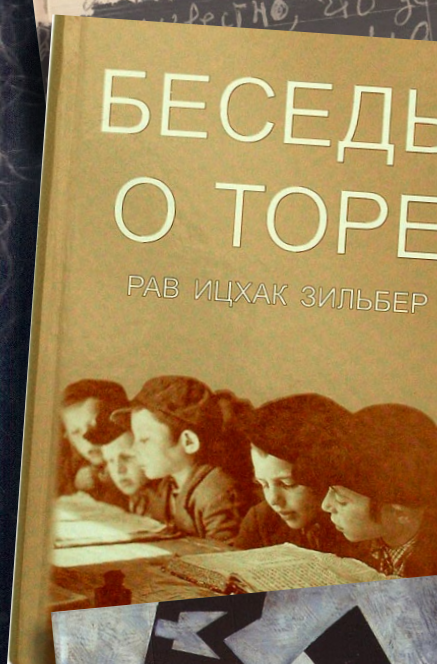
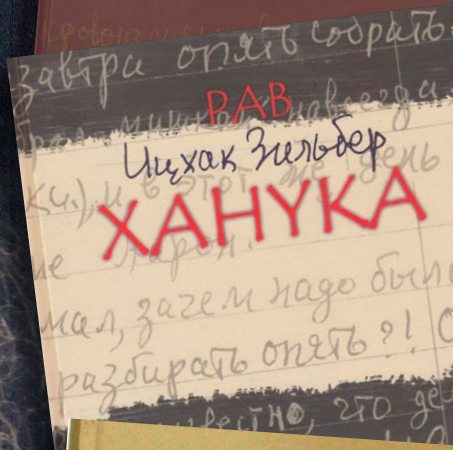
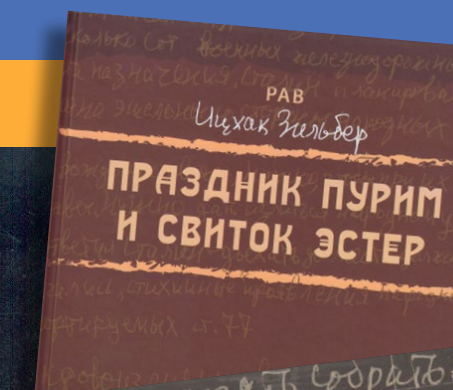
РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ТОРЫ «ВАЭРА» 374 ВЫПУСК



## В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ВАЭРА.....	3
ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ .....	9
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН .....	11
ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ .....	12
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ.....	22
КНИЖНАЯ ПОЛКА .....	25
НАШИ МУДРЕЦЫ .....	30
О ВЫСОКОМ.....	31
ВОЕННЫЕ БУДНИ .....	32
КАЛЕНДАРЬ.....	35



ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака  
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

Б-г снова посылает Моше и Аарона к фараону с требованием отпустить еврейский народ, чтобы он служил Б-гу.

Фараон продолжает упорствовать. Начинаются египетские казни...

В начале главы Всевышний говорит Моше:

**«... скажи сынам Израиля: Я Г-сподь, и Я выведу вас из-под ига египтян, и спасу вас от порабощения ими, и избавлю вас мышцею простертою и великими казнями. И возьму вас мне народом, и буду вам Б-гом...»** (Шмот, 7:6 - 7).

## Недельная глава Ваэра

12-14 Января

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	4:18	5:35
Хайфа	4:23	5:34
Москва	4:04	5:30
Ст. Петербург	4:06	5:43
Одесса	4:14	5:24
Киев	3:59	5:14
Рига	3:51	5:19
Берлин	3:58	5:17
Сидней	7:51	8:53
Нью Йорк	4:31	5:36
Атланта	5:30	6:30
Бостон	4:14	5:20
Торонто	4:44	5:51
Лондон	4:00	5:14

## ВЕБИНАРЫ ZOOM

### вторник, 9 января

7:00 РМ Р. Гедалья Шестак: История хазар. Письмо Хасдая ибн Шапрута хазарскому царю Иосифу бен Беньямину.

7:00 РМ Чтение Теилим с равом Бенционом Зильбером. Присоединяйтесь!

9:00 РМ Ципора Харитан: Реальности шидуха.

### среда, 10 января

7:00 РМ Р. Мендель Агранович: Кадиш. Уроки по сидуру.

7:00 РМ Чтение Теилим с равом Бенционом Зильбером. Присоединяйтесь!

8:00 РМ Р. Даниэль Нафтоли Суровцев: 10 казней - 6 различных моделей объяснения египетских казней

9:00 РМ Рика Гдалевич: Выгодный бартер.

### четверг, 11 января

7:00 РМ Чтение Теилим с равом Бенционом Зильбером. Присоединяйтесь!

8:00 РМ Рав Бенцион Зильбер: Миссия Моше в Египте

9:00 РМ Гитит Шройтман: Женщины, построившие дом Давида

### пятница, 12 января

11:00 АМ Рав Бенцион Зильбер: Моше. Фараон. Казни Египта





# НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ВАЭРА

## ДЕСЯТЬ КАЗНЕЙ

РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР



В недельной главе «Ваэра» («И Я явился») рассказывается, как Б-г снова посылает Моше и Ахарона к фараону с требованием отпустить еврейский народ, чтобы он служил Б-гу, и предупредить фараона, что если он не отпустит евреев, то...

**«И сказал Б-г Моше: Отягчено сердце Паро, он противится отпустить народ. Иди к Паро утром... И скажи ему: Г-сподь, Б-г евреев, послал меня к тебе сказать: "Отпусти Мой народ, и пусть служит Мне в пустыне"; но ты не послушался до сих пор. Так сказал Б-г: Из этого узнаешь, что Я Б-г! Вот, я ударю посохом, что в моей руке, по воде, которая в реке, и [вода] превратится в кровь. И рыба, которая в реке, вымрет, и зловонной станет река, и не в силах будут египтяне пить воду из реки» (7:14—18).**

Это был первый удар. Всего на Египет было послано десять «казней». Второй было нашествие лягушек из реки. Они проникали в дома, забирались в постели, в печи, в горшки с едой. Следующим бедствием стали вши, от которых страшно

страдали и люди, и скот. Потом неожиданно дикие звери покинули леса и стали бродить по всей стране. Затем начался мор у скота. Затем и на людях, и на скоте появились жуткие нарывы, потом сильный град истребил урожай... Казни осуществлялись избирательно — евреев удары не коснулись...

Эту информацию нам передали шестьсот тысяч взрослых мужчин, бывшие свидетелями всего случившегося. Она переходит из поколения в поколение, и каждый год в ночь пасхального седера отец рассказывает детям о египетских казнях.

Интересно, что записи об этих событиях есть и у египтян. В 1828 году Лейденский музей в Голландии приобрел древний документ (его номер в музейном каталоге — 344). Впоследствии этот документ получил название «Папирус Ипувера» (по имени его автора-египтянина). Расшифровка «Папируса» потребовала больших усилий. В 1909 году он был переведен на английский язык Гардинером. Позже проф. Э.Великовский сумел доказать, что «Папирус» представля-



ет собой хронику бедствий именно того периода, о котором мы сейчас говорим.

Ниже сопоставлены отрывки из «Папируса Ипувера» и из книги «Шмот».

### Книга «Шмот»

И была кровь по всей земле Египетской... (7:21)

### Папирус

Бедствия по всей стране... Всюду кровь... (2:5—6)

### Книга «Шмот»

И превратилась вся вода, что в реке, в кровь (7:20)

### Папирус

Река превратилась в кровь (2:10)

### Книга «Шмот»

И воссмердела река (7:21)

### Папирус

Люди не решаются пить. Сыны человеческие жаждут воды (2:10)

### Книга «Шмот»

И копали все египтяне вокруг реки, (чтобы найти) воду для питья, потому что не могли пить воду из реки... (7:24)

### Папирус

И это наша вода! И это наше счастье! Что делать? Все рушится... (3:10-13)

### Книга «Шмот»

То вот, рука Г-спода будет на скоте, который в поле, на конях, на ослах, на верблюдах, на крупном и на мелком скоте, — язва весьма тяжелая... (9:3)

### Папирус

Все животные — сердце их плачет, коровы мычат... (5:5)

### Книга «Шмот»

И простер Моше посох свой к небу; и произвел Г-сподь грохоты грома и град, и

огонь разливался по земле... И был град и огонь, пламенеющий среди града...

### Папирус

Да, ворота, колонны и стены поглотил огонь... (2:10) Плачет Египет. Царский дворец без изобилия, без плодов, без хлеба, а ведь ему принадлежат они: пшеница и ячмень, гуси и рыбы... (10:3—6)

### Книга «Шмот»

И побил град по всей земле Египетской все, что было в поле от человека до скота, и всю траву полевую побил град, и все деревья поломал (9:23—25)

### Папирус

Да, уничтожено все, что еще вчера было видно. Земля осталась пустой и утомленной, как после уборки льна (5:12)

### Книга «Шмот»

И не осталось никакой зелени на деревьях и на траве полевой во всей земле Египетской (10:15)

### Папирус

Деревья уничтожены... (4:14)

### Книга «Шмот»

Итак, пошли собрать скот твой и все, что есть у тебя в поле; все люди и скот, которые останутся в поле и не будут убраны домой, — на них низринется град, и они умрут (9:19). Тот из рабов фараона, который убоялся слова Г-спода, загнал рабов своих и скот свой в дома (9:20)

### Папирус

Смотри, коровы оставлены на произвол судьбы, никто не собирает их вместе, каждый ищет только помеченных его именем (9:3)

### Книга «Шмот»

И было, в полночь Г-сподь поразил всякого первенца в земле Египетской, от первенца фараона, который сидеть должен на престоле его, до первенца узника, находив-



шегося в темнице, и все первородное из скота...

### Папирус

Да, сыны вельмож брошены к стенам. Тюрьмы разрушены (6:3). И был великий плач в Египте... Стон слышится по всей земле, перемешиваясь с причитаниями. От мала до велика все причитают: о, если бы только умереть!

### Книга «Шмот»

И встал фараон ночью, сам и все рабы его и все египтяне, и был великий вопль в Египте, ибо не было дома, где не было бы мертвеца (12:29—30)

### Папирус

Пришел ли конец роду человеческому, и не будет больше ни беременности, ни родов?... (5—14) Города уничтожены. Верхний Египет разрушен (2:11). Все в развалинах... (3:13). Жилища людей ниспровергнуты в мгновение ока... (7:4)

### Книга «Шмот»

А Г-сподь шел перед ними днем в столпе облачном, чтобы вести их по пути, а ночью в столпе огненном, чтобы светить им, дабы идти днем и ночью (13:21—22)

### Папирус

Смотри, огонь поднимается высоко-высоко, и пламя его идет напротив врагов страны (7:1)

## ИСКАТЬ ПРИЧИНУ В СЕБЕ

### РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР

Моше обратился к сынам Израиля, сообщил им все, что сказал Всевышний, но они не послушали Моше «из-за короткого духа (из-за угнетенности и подавленности. – Б.З.) и из-за тяжелой работы» (6:9). Затем Всевышний велит Моше обратиться к фараону и потребовать, чтобы он выпустил евреев из Египта. На это Моше отвечает: если евреи (подразумевается для которых это жизненно важно) меня не послушали, то как же послушает меня Паро (который в нашем уходе уж никак не заинтересован)! Слова Моше – одно из десяти заключений «каль ва-хомер» (от легкого к тяжелому), содержащихся в Танахе (Берешит раба, 92). А базируется заключение на косноязычии Моше, о котором он напоминает Всевышнему.

Я невнятно говорю, думает Моше, и потому непонятен и неубедителен. Странное основание для заключения. Ведь оно заранее опровергнуто утверждением Торы, что евреи не послушали Моше по душевной слабости, обусловленной тяжелыми условиями жизни. Тем не менее его логичность отнюдь не страдает от того, что Моше по-



просту не знал, отчего его не послушали. И тут возникает тема, которую мы когда-то уже анализировали, говоря о главе «Беаалотха» книги «Бемидбар» – тема скромности. Моше в этой главе назван скромнейшим из людей. А эпизод в главе «Ваэра», о котором мы говорим, демонстрирует нам проявление этого качества. Чем отличается скромный человек от гордеца? Тем, что у гордеца причина его неудач всегда находится вовне: в его бедах виноваты родите-

# «Наши жизненные обстоятельства – это инструменты, которыми мы должны служить Всевышнему...»

ли (не умели воспитать и научить), жена (не понимает его нужд и потребностей), коллеги (завистники или невежды), компаньон по бизнесу, обстоятельства и т.д.

Любопытно, что в случае успеха заслугу такой человек без колебаний приписывает себе. Для скромного человека естественно искать причину в себе – в случае, если что-то не ладится. Моше анализирует свои душевные качества и не находит в них недостатка, значит, решает он, дело в физическом дефекте. Может показаться, что в этом есть некий парадокс: скромный человек воспринимает себя настолько значительным, что видит в себе причину происходящего, а человек заносчивый считает себя настолько ничтожным, что вообще исключает себя из хода событий.

Но никакого парадокса тут нет. Просто скромности всегда сопутствует чувство ответственности, а гордыня – попытка самообмана, признак душевной незрелости. Это различие особенно заметно, когда речь заходит о духовном росте, о том, чтобы «улучшить» себя.

Люди, которые совсем уж не признают в себе недостатков и не хотели бы избавиться от них, встречаются не так уж часто. А вот когда доходит до дела, мы находим массу препятствий, которые охотно называем непреодолимыми.

Как, говорит человек, могу я учить Тору, когда у меня едва хватает сил заработать на семью. Мои возможности ограничены, жена капризна, дети растут, родители нуждаются в заботе и т.д. И все это правда. Но правда и то, что наши жизненные обстоятельства и наши физические и умственные возможности – это инструменты, которыми мы должны служить Всевышнему, и условия, в которых мы должны нести эту службу.

От нас зависит, как мы их используем. Рассказывают, что один из учеников раби Исраэля Салантера (Литва, 1810 – 1883) раби Нафтали из Амстердама сказал своему учителю: если бы у меня была такая голова, как у Шагат Арье (Литва – Белоруссия, Арье-Лейб бен Ашер Гинзбург, 1695 – 1785; известен как Шагат Арье по названию его книги), и такое сердце, как у рава Александра Зискинда из Гродно (18 в., автор «Иесод ве-шореш а-авода»), и такие моральные качества, как у моего уважаемого учителя, я мог бы служить Всевышнему.

На это раби Салантер ответил: и с твоей головой, и с твоим сердцем, и с твоими душевными качествами ты можешь служить Б-гу.

В трактате «Авода зара», 18а гемара рассказывает об Элазаре бен Дурдаия, человеке, который настолько погряз в разврате и был в таком отчаянии, что уже не верил в возможность получить прощение и приблизиться к Всевышнему. Он искал легкого пути и мечтал о помощи извне. Кто мог бы мне помочь? – размышлял бен Дурдаия. – Ведь если я обращусь к горам и холмам: просите за меня Б-га! – они скажут: лучше мы будем просить за себя. Скажу я солнцу: попроси за меня Б-га – оно скажет: я за себя прошу. Обращусь я к луне, к звездам, и они, скорее всего, за себя самих просят.

И тут он ясно понял: просить и ответ держать должен он сам, все зависит от него. Пока он думал, что кто-то со стороны может вмешаться, помочь, он не чувствовал ответственности за себя, а значит, не мог и по-настоящему ощутить свою вину. Когда он понял, что должен сам просить у Б-га прощения, его раскаяние приобрело полную глубину.

А когда тшува его, его раскаяние, стало глубоким, Б-г тут же его простил.





## ТЯЖЕЛЫЙ ГРЕХ НАХУМ ПУРЕР

Б-г велит Моше сообщить евреям, что Он намерен вывести их из Египта, но те не желают слушать пророка «из-за нетерпения и тяжелой работы». Затем Моше получает указание отправиться к Фараону и потребовать: «Отпусти народ Мой!» Придя во дворец, Моше и Аарон демонстрируют уникальное знамение в подтверждение своей Б-жественной миссии — превращают посох в змею, но фараоновы чародеи копируют «фокус», и египетский правитель не подчиняется требованию. Тогда Б-г приступает к казням.

Первые две казни — повсеместное превращение воды в кровь и нашествие жаб — чародеи копируют, хотя и в меньших масштабах. Но после третьей казни — распространение вшей — даже они вынуждены признать, что «это перст Б-жий», причем от всех казней (в сегодняшнем разделе описаны семь из десяти) страдают только египтяне, но не евреи, живущие в провинции Гошен. За вшами следуют новые казни: нашествие диких зверей, падеж скота, нарывы и град с огнем. Они расшатывают, губят Египетскую империю, однако, несмотря на предупреждения Моше и его многократные предложения остановить казни в обмен на свободу для еврейских рабов, Фараон продолжает упорствовать.

### Тяжелый грех

Третья казнь — распространение вшей — была поручена не Моше, а Аарону: «И сказал Б-г Моше: “Скажи Аарону: простри посох свой и порази прах земли, и станет он вшами во всей стране Египетской”» (8:12).

Такой выбор исполнителя неслучаен. Когда Моше убил египтянина, избивавшего еврея, он скрыл его тело в земле. Поэтому, если бы Моше сам ударил земной прах посохом, это был бы акт вопиющей неблагодарности. Но ведь об убийстве египтянина все равно стало известно, и Моше пришлось бежать из страны. Так чем же он обя-

зан земному праху? В конце концов, земля ничего реального не сделала для него.

Тора преподносит нам здесь очень важный урок: благодарность не оценивают по конечному результату. Любая услуга, даже если она оказалась бесполезной, требует признания и благодарности.

И еще один моральный урок. Мы выводим его из казни под названием цфардеа, жабы. Хафец Хаим задает вопрос. Почему жабы сразу сдохли, как только Моше попросил Б-га прекратить эту казнь, а позже, в пустыне, когда Всевышний наслал на строптивых евреев змей, молитва Моше не дала немедленного результата: вначале ему пришлось изготовить «громоотвод» — медную змею на шесте, чтобы ужаленные смотрели на нее и исцелялись?

Молитва, объясняет Хафец Хаим, может исправить любой грех, кроме лашон а-ра, злоречия (именно за это Б-г наслал змей на евреев в пустыне).

Ангела-обвинителя, создаваемого злоречием, не так-то просто усмирить. Одна молитва не заткнет ему рот — он будет говорить и говорить, как вздорная сплетница, пока не удастся ликвидировать сам источник его активности. Поэтому, когда евреи плохо говорили о Б-ге и Моше, одной молитвы их лидера оказалось недостаточно. Наказание прекратилось лишь после того, как люди исправили свой грех конкретным действием: глядя вверх на змея, они восстанавливали связь с Творцом, нейтрализовали яд своего злословия и тем самым лишили небесного обвинителя дальнейших аргументов.

### Пятый — лишний

На пасхальном седере мы пьем четыре бокала вина, символизирующие четыре этапа освобождения из египетского рабства, перечисленные в этом разделе.

1. «И выведу Я вас из-под ига египтян»: евреи будут избавлены от бремени рабства



еще до того, как им позволят уйти из страны. Рабство прекратилось в месяце тишрей, но Исход состоялся лишь через шесть месяцев;

2. «И избавлю вас от служения им»: Б-г выведет евреев из Египта — полный конец физического рабства;

3. «И спасу вас мышцею простертою и страшными карами»: рассечение Красного моря и гибель египетской армии. Полный разгром рабовладельческой империи позволил евреям свободно вздохнуть. До этого они боялись, что египтяне догонят их и снова обратят в рабов;

4. «И возьму вас народом Себе»: на пятидесятый день после Исхода евреи получили Тору у горы Синай и стали избранным народом.

Четвертый этап не связан прямо с первыми тремя, отмечающими избавление от внешних сил зла. Эти этапы ни к чему не обязывают евреев и позволяют им вести нейтральную жизнь. Вот почему четвертый этап «и возьму вас...» выделен в отдельный стих. Можно также сказать, что первые три этапа символизируют физическое освобождение, а четвертый — духовную свободу.

Но почему мудрецы не ввели еще один бокал в честь следующего, пятого по счету обещания: «И приведу вас в страну... и отдам ее в наследие вам» (6:8)? Ведь такой бесценный дар тоже заслуживает нашей благодарности и специального упоминания на пасхальном Седере. Тем более, что Всевышний еще у горящего, но несгорающего

куста сформулировал эту конечную цель Исхода: «привести (евреев)... в страну прекрасную и просторную, текущую молоком и медом» (3:8).

Ответ прост. Мы ушли из Египта навсегда, чтобы никогда не возвращаться туда — как в буквальном смысле (Тора запрещает евреям селиться в Египте), так и метафорически: покинув рабовладельческий Египет, мы стали слугами Б-га — за то и пьем четвертый бокал. С тех пор мы не были ничьими рабами, ничьей собственностью. В последующие столетия нас преследовали, изгоняли, убивали, но никому не удавалось поработить нас.

С Эрец Исраэль положение другое. Б-г осуществил свое обещание, привел евреев в «страну, текущую молоком и медом», но это обещание не носит безусловного, бесповоротного характера. Наше пребывание в Эрец Исраэль зависит от нашего поведения. Когда мы изменяли Б-гу и своей миссии, нарушали Синайский договор, нас изгоняли. Поэтому пятый бокал на Седере пока лишний.

И все же этот бокал наливают, хотя и не пьют; он предназначен для пророка Элияу. Этим дополнительным бокалом мы демонстрируем свою веру в мессианское будущее. Он напоминает нам о том дне, надеюсь, недалеко, когда Элияу а-Нави возвестит о приходе Машиаха, который вернет нас навсегда в Эрец Исраэль и отстроит Храм на той самой горе, которую у нас пытаются сегодня отобрать.

## ПРИТЧИ МАГИДА ИЗ ДУБНО

Когда Моше пришел к фараону и сказал: «Так сказал Б-г», тот рассердился и сказал: «Кто этот Б-г?! Я Его не знаю».

**«Когда скажет вам фараон: Дайте знамение ваше...».**

Написано в Мидраше: Сказал рабби Пинхас а-коэн: «рассказывает в начале то, что будет в конце. “И все, что Я задумал, произойдет, и то, что Я решу — сделаю”». Всевышний, благословен Он, рассказывает в

начале то, что будет в конце. (Этот Мидраш подчеркивает, что Творец руководит всем в мире, и задумывает, что должно быть, и никто не избежит Его решения. При этом заслуга человека в том, что он сделает верный выбор своего поведения. Далее Мидраш разбирает слова фараона — прим.)

Рабби Йеуда бен Шимон сказал: «Он (фараон) говорит к месту (обращаясь к Моше и Аарону — прим.): “Дайте знамение





ваше...”. Мы видим это и у Ноаха: после всех чудес, которые сделал ему Всевышний, он стал просить знамение, и Всевышний сказал: “Радугу свою помещу Я на небе”. Если праведник Ноах просил знамение (чтобы Б-г укрепил свое обещание, что потопа больше не будет. — прим.), то уж, тем более, нечестивец фараон просил его».

Следует разобраться, почему мудрецы, да будет благословенна память о них, сочли нужным оправдать фараона, сказав, что он правильно просил знамения.

### Притча.

У одного человека был слуга, которого он посылал к своему богатому приятелю всякий раз, когда ему требовалась ссуда, и приятель всегда давал ему деньги через этого слугу. Когда слуга женился, тот человек нанял нового слугу. Через некоторое время он послал этого нового слугу к своему богатому приятелю за ссудой. Богач отказался дать ему деньги и сказал: «Принеси мне долговое письмо от твоего хозяина, и тогда получишь деньги». Слуга вернулся домой и рассказал все хозяину. Тот был удивлен, и отправился к приятелю сам: «Что вдруг случилось?» Приятель ответил: «Знай, брат мой, что тебе я доверяю. И от твоего предыдущего слуги, в честности которого я был уверен, не требовал долгового письма.

Но этого нового слугу я не знаю, а потому справедливо было с моей стороны потребовать от него доказательства, что его действительно послал ты!»

Так было и с фараоном. Мидраш разъясняет, что когда Моше пришел к фараону и сказал: «Так сказал Б-г.», он рассердился и сказал: «Кто Б-г. я не знаю», но подождите, и я проверю в своей книге. Он вошел в свой дворец и стал искать, что написано о каждом народе и его божестве. Он нашел записи об идоле Моава, Амона, Цидона, но не нашел ничего о Б-ге Израиля. Сказал Моше: «Это похоже на коэна, у которого был глупый раб. Коэн уехал из города, а раб отправился искать его на кладбище. Сказали ему жители города: “Глупец! Что коэну делать на кладбище?” (Коэну запрещается выполнять действия, которые приводят к духовной нечистоте. Поэтому ему нельзя прикасаться к умершему еврею, находиться в одном помещении с ним, а также ему нельзя приближаться к могилам — прим.) Так и ты — называешь имена идолов, а они не живые. Но наш Б-г — Б-г Живой, и нет ему места на “кладбище идолов”. Поэтому фараон поступил правильно, попросив знамение, ведь он в ту пору еще не знал Б-га.

## ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ

### ВАЭРА

Афтарой к этой главе служат слова книги пророка Йехезкеля (28:25–29:21). В этом отрывке пророк говорит о возвращении сыновей Израиля из изгнания и о печальной судьбе, уготованной Египту, также пророк обращается и к фараону.

Это перекликается с обещанием Всевышнего вывести евреев из Египта, записанным в недельной главе.

**28 (25) Так сказал Г-сподь Б-г: когда Я соберу дом Йисраэйля из народов, среди которых рассеяны они, то освящусь в них пред глазами народов, и будут обитать на земле своей, которую дал Я слуге Моему Йаакову. (26) И будут обитать на ней в безопасности, и построят дома, и насадят виноградники; и будут обитать в безопасности, когда свершу Я кары над всеми**

ненавидящими их из окружения их; и узнают, что Я – Г-сподь Б-г их.

29 (1) В году десятом, в десятом (месяце), в двенадцатый (день) месяца было слово Г-сподне ко мне сказано: (2) Сын человеческий! Обрати лицо твое к Паро, царю Мицрайима и пророчествуй о нем и о всем Мицрайиме. (3) Говори и скажешь: так сказал Г-сподь Б-г: вот Я – против тебя, Паро, царь Мицрайима, большой крокодил, лежащий среди рек его, сказавший: "Мне принадлежит река моя и я (сам) сотворил себя". (4) Но Я протерну крюки в челюсти твои, и прилеплю рыб (из) рек твоих к чешуе твоей, и подниму тебя из рек твоих, и всю рыбу из рек твоих, (которая) к чешуе твоей прилипнет. (5) И выброшу тебя в пустыню, тебя и всю рыбу рек твоих; на открытое поле ты упадешь, не будешь подобран и не будешь собран (погребен). Зверям земным и птицам небесным отдам тебя в пищу. (6) И узнают все жители Мицрайима, что Я – Г-сподь, потому что были они опорой тростниковой дому Йисраэля. (7) Когда они хватаются за тебя рукою, надломлен ты и рассекаешь у них каждое плечо, а когда они опираются на тебя, ты ломаешься и оставляешь (без опоры) чресла их. (8) Посему так сказал Г-сподь Б-г: вот, Я наведу на тебя меч и истреблю у тебя человека и скот. (9) И станет земля Мицрайима пустыней и местом разрушенным, – и узнают, что Я Г-сподь, – за то что сказал он: "Мне принадлежит река моя, и я создал (ее)". (10) Посему, вот Я – против тебя и против рек твоих, и предам землю Мицрайима полнейшему разрушению и опустошению от Мигдола до Севэйнэй и до границы Куша. (11) Не пройдет по ней нога человека, и нога скотины не пройдет по

ней, и не будет обитаема сорок лет. (12) И предам землю Мицрайима опустошению среди земель опустошенных; и города его среди городов разрушенных будут пустынею сорок лет, и разбросаю Мицрайим среди народов и рассею среди земель. (13) Ибо так сказал Г-сподь Б-г: в конце сорока лет Я соберу Мицрайим из народов, среди которых они были рассеяны. (14) И верну плен Мицрайима и возвращу их в землю Патрос, в землю происхождения их; и будут там царством униженным. (15) Оно будет самым униженным из царств и не возвысится впредь над народами; и Я умалю их, чтобы не господствовали (более) над народами. (16) И не будет оно впредь для дома Йисраэля убежищем, напоминающим о беззаконии, когда они (Йисраэль) обращались к ним (к Мицрайиму); и узнают, что Я – Г-сподь Б-г. (17) И было: в двадцать седьмом году, в первый (месяц), в первый день месяца было слово Г-сподне ко мне сказано: (18) Сын человеческий! Невухадрэцар, царь Бавэля, утруждал войско свое великой работой против Цора; каждая голова оплешивела и каждое плечо ободрано, но вознаграждения не было ему и войску его от Цора – за работу, что сделал против него. (19) Посему так сказал Г-сподь Б-г: вот, Я отдаю Невухадрэцару, царю Бавэля, землю Мицрайима; и унесет он изобилие ее, и захватит добычу ее, и разграбит награбленное ею, и будет (это) вознаграждение войску его. (20) (За) деяние его, что совершил он в ней, за то, что делал Мне (Мицрайим), отдал Я ему землю Мицрайима, – слово Г-спода Б-га. (21) В тот день возвращу рог (величие) для дома Йисраэля, а тебе дам откровение уст среди них; и узнают, что Я – Г-сподь.

## Пятикнижие Пророки Писания

Берейшит, Шмот, Ваикра, Бемидбар, Дварим

Шмот, Ваэра, Бо, Бешалах, Итро, Мишпатим, Трума, Тецаве, Ки тиса, Ваякель, Пкудей

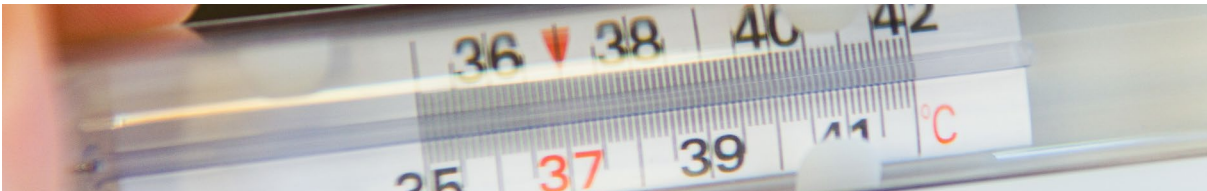




# ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

## ЛЕЧЕНИЕ В ШАББАТ. ВЫВОДЯЩИЕ ИЗ СТРОЯ БОЛЕЗНИ

БОДНЕР И.-П., РОТТ Д.



Есть много болезней (как например сильный насморк), которые не опасны для жизни, но достаточно серьезны, что заставляют человека остаться в кровати.

Шульхан Арух группирует Болезни этого типа в категории, которые называются «больной человек, который вынужден находиться в постели из-за его болезни, но который не подвергается опасности для жизни».

Шульхан Арух обрисовывает определенные облегчения для таких случаев. Чтобы сделать это легче для читателя, мы сошлемся на эту категорию, как «Выведенный из строя (нетрудоспособный).»

В Секции А этой главы, мы определяем, какой вид болезни или состояние квалифицируют человека, как Выведенного из строя. Например, может ли человек, страдающий от мигрени, быть классифицированным как «Выведенный из строя (нетрудоспособный).»?

А. Кто Входит в Категорию Выведенного из строя

1. Прикованный к постели
2. Поражение всего тела, Слабость, Вялость, невозможность функционировать Нормально
3. Не Больной Сейчас, но имеется риск ухудшения состояния здоровья
4. Сомнение в нетрудоспособности
5. Ребенок
6. 1 Месяц после Рождения (Послеродовой уход)

Секция В обсуждает облегчения, которые Хазаль позволили для того, чтобы обеспечить лечение и уход за человеком, который Выведен из строя.

Например, может ли Еврей нести вне эрува (специальным образом окруженная территория, что в ней разрешено переносить в Шаббат), чтобы принести нетрудоспособному пациенту его лечение?

В. Что Разрешается для Выведенного из строя человека

1. Возможные облегчения Запрещения Дерабонан путем использования Шинуй
2. Позволяется попросить нееврея

Секция С обсуждает Алахот лекарств и методов лечения (таблетки, кремы, аппликации, содержащие лекарственное вещество, свечи, инъекции, и т.п.), нужные для лечения Выведенного из строя человека.

Например, если пациент болеет в кровати гриппом, может ли он принять болеутоляющие? Если он Выводится из строя (становится нетрудоспособным) из-за мышечной боли, может ли он принять горячую ванну в Шаббат?

С. Разрешенные для приема лекарства

1. Алахот Принятия лекарств для Лечение Выведенных из строя людей
2. Оральные препараты
3. Местное Лечение (Кремы, Мази)
4. Аппликации, Свечи
5. Инъекции
6. Виды лечения, Которые напоминают Медицину

# ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ

## ПОЧЕМУ ТВОРЕЦ ДАЛ ЗАПОВЕДИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВУ В ЕВРЕЙСКОЙ ТОРЕ?

Помогите понять. Если Творец хотел, чтобы человечество жило согласно Его заповедям и предписаниям, почему Он:

1) явился этому человечеству лишь один раз и вполне конкретному народу (и почему не явился другим?);

2) дал заповеди (законы Ноаха, например) в рамках еврейской Торы, к которой, очевидно, многие представители человечества просто не имели доступ, а если и имели физически, то им было совершенно неочевидно, что таким образом к ним обращается Творец. Китайцы, например, индусы, папуасы и т.д.

Буду благодарен за пояснение. Лев

### Отвечает рав Нахум Желязник

По сути, Вы спрашиваете: как можно предъявлять претензии к народам мира за несоблюдение заповедей, если у них не было шанса о таковых узнать? Ведь далеко не все народы поддерживали культурные контакты с евреями — носителями Учения.

Нееврейский мир знает о Б-ге

Поясним, почему это не так. Тора, безусловно, была дана еврейскому народу. Как мы знаем, это произошло 6-го Сивана 2448 от Сотворения мира. Но разве это значит, что до этой даты знание о Всевышнем полностью отсутствовало? Конечно, нет.

Первый Человек, Адам, говорил с Всевышним — так же, как его дети и внуки. Ноах не только знал о Б-ге, но и получил от Него ясные пророчества о том, как должны жить его потомки. Поэтому заповеди, данные всему человечеству, мы называем заповедями потомков Ноаха.

Только «не получилось» у Всевышнего с человечеством в целом. Так говорит мишна в Пиркей Авот (5:2):

«Десять поколений (насчитывается) от Адама до Ноаха; из этого мы видим, сколь велико Его долготерпение, ибо все эти поколения постоянно гневил Его, пока Он не

обрушил на них воды Потопа. Десять поколений (насчитывается) от Ноаха до Авраама; из этого мы видим, сколь велико Его долготерпение, ибо все эти поколения постоянно гневил Его, пока не пришел праотец наш Авраам и не удостоился всего, (что могли) заслужить они».

У человечества всегда было знание о Б-ге. В каждом поколении жили малочисленные праведники, но они не могли переломить общую тенденцию нравственного падения.

Когда первые поколения людей совсем опускаются, Всевышний наводит Потоп — такой рестарт, дает людскому роду возможность начать всё с начала. Но это не помогает: отход от истинного Учения продолжается и после Потопа. Повсеместно прочно укореняется идолопоклонство.

Когда Авраам начинает распространять знание о Всевышнем, он оказывается практически один против всего мира. Авраам начинает работу с нуля. Настолько прочно была забыта истина.

Почему Тора дана только нам?

По-видимому, даруя Тору нашему народу, Всевышний не намеревался снова устраивать немедленную «перезагрузку» всему человечеству. Нет смысла давать Тору тому, кто уже давно доказал, что не в состоянии по ней жить[1]. Мир идолопоклонства теперь меньше «интересует» Его. У них был шанс, и не один, они его не использовали. Что поделать, этот поезд ушел. Только «новорожденный» народ Израиля подходит для этой тяжелой ноши (как мы знаем из истории, и у нас далеко не всегда были силы ее нести, ноша действительно тяжелая). Поэтому мы — и никто другой — получаем Тору.

Всё же нельзя сказать, что Всевышний окончательно отказался и «махнул рукой»





на остальные народы, закрыв для них дорогу назад. У нееврея всегда остается возможность вернуться к Б-гу, жить праведно и получить награду. По крайней мере, на уровне отдельного человека или группы людей.

Мы видим это, например, в книге Йоны: Всевышний велит своему пророку идти в нееврейский город Нинве (Ниневию) и призвать к тшуве — раскаянию — его жителей. Что впоследствии и произошло — жители города раскаялись. Есть и возможность присоединиться к еврейскому народу.

Поэтому можно сказать, что у дарования Торы две цели. Прежде всего — подарок тем, кого Всевышний особенно любит. Тора еврейского народа — достояние потомков праведного Авраама, его награда. Дополнительная цель: дать возможность любому, кто решит приблизиться к истине, сделать это. Тора не должна быть закрытым учением. Если нееврей проявляет инициативу, ищет, следует помочь ему в изучении той части Торы, которая актуальна для его жизни.

## ЕВРЕЯМ ЛУЧШЕ НЕ ВЫДЕЛЯТЬСЯ, РАЗ ТАК УЧАСТИЛИСЬ СЛУЧАИ АНТИСЕМИТИЗМА В ЕВРОПЕ?

Прочитал новость про лидеров литовского направления в иудаизме. Наверное, они правы, что евреям стоит не выделяться, раз так участились случаи антисемитизма в Европе. Но, тем не менее, как-то это все-таки неприятно. Я думаю, что это может негативно сказаться, внушить чувство неполноценности, например.

На евреев часто и нападают, т.к. знают, что они не мусульмане и не дадут отпора. И от этого тоже очень грустно. Мусульмане могут себя защитить, а мы нет. Интересно мнение уважаемых раввинов на данный счет. С уважением, Александр

### Отвечает рав Меир Мучник

Ваши ощущения вполне понятны. В человеческой природе заложено чувство справедливости, а также собственного достоинства. Если кто-то мне вредит, наносит удары, то надо ответить! Постоять за себя! Это чувство развивается одним из первых и присутствует уже у детей ясельного возраста: если он меня толкнул или ударил, то и я его! А если не отвечу достойным образом, окажусь тряпкой и слабаком, и меня всегда будут бить.

И хотя взрослые могут считать это ребячеством, на государственном уровне очень часто господствует та же логика: если против нас совершило действие другое государство или какая-то группа, демонстриру-

ющая враждебность, то надо как-то ответить. Нанесли нам ракетный или бомбовый удар — надо нанести им! Наложили санкции, изгнали дипломатов — и мы сделаем то же самое, зеркально! Вот сейчас американцы ликвидировали видного иранского генерала — и все ожидают от Ирана какого-то ответного действия, иначе быть не может.

А евреи?

С евреями «проблема». Довелось мне побывать в одной еврейской религиозной общине в Европе, и в целом там настрой — абсолютная неприемлемость даже намек на перехода на кулаки, презрение к такому поведению. А когда там все-таки произошел редкий инцидент с хулиганами из нееврейского окружения, то один из тамошних раввинов дал понять, что неправильно поступили евреи, ввязавшиеся в стычку. Он привел слова Талмуда (Хагига 5 б) о том, что в эпоху изгнания «отнята гордость у евреев и отдана другим народам» (о чем Б-г «плачет»). Такова объективная ситуация и природа вещей на этом этапе истории, и из попыток ее изменить ничего хорошего не выйдет.

Но терпеть действительно трудно, особенно евреям, которые выросли в нееврейском обществе, где очень сильна идея, что надо быть «настоящим мужчиной». Это зна-



чит, среди прочего, способность за себя постоять. А «хилый еврейчик», пусть и умный, не является в этом плане полноценным и служит постоянной мишенью побоев и насмешек. Так было в течение многих столетий, и именно вызванное этим чувство неполноценности стало одной из движущих сил сионизма: довольно быть чужаками и «недочеловеками» в европейских странах, оснуем собственную, построим всё своими руками и дадим отпор всем врагам!

Что и осуществили. Результат — современное государство Израиль. Да, экономически успешное и сумевшее отразить атаки врагов. Живущее во многом по принципу, что на каждый удар врага надо отвечать. Впрочем, враги вокруг такие, что действительно только такой язык зачастую и понимают. Проявишь сдержанность — сочтут за слабость и только больше облагодетельствуют и усилят давление. Вот и приходится их сдерживать.

Такова ситуация в краткосрочном плане. Но в долгосрочном приходится констатировать, что, если целью создания Израиля было избавление от антисемитизма — мол, теперь и евреи «настоящие мужчины», способные за себя постоять, — то эта цель оказалась миражом: за силу и наносимые ответные удары их теперь и ненавидят.

Теперь стало модно быть «жертвами», «слабыми и беззащитными» — и такими теперь предстали «бедные палестинцы». Несмотря на то, что они атакуют. Раньше тот, кто нападал, сам был виноват, если противник оказывался сильнее и выдавал ему по полной. Япония разбомбила у американцев только Перл-Харбор, а они — почти все ее города, два из них подвергли атомной бомбардировке. А что, сами виноваты!

Но теперь Израиль виноват, если его ответные удары «непропорциональны». Это на Ближнем Востоке. А в других странах за действия Израиля ненавидят тех же бедных евреев, которые, не имея там собственной армии, по-прежнему не могут постоять за себя. Ну, и по старым причинам тоже ненавидят. Так что хотели, как лучше, а получили, как всегда.

Что же делать?

Похоже, что действительно признать: к сожалению, пока мы в изгнании, у нас отнята «гордость», и лучше нам особо не выделяться и не нарываться на конфликты.

Другое дело, что это вовсе не причина для комплекса неполноценности. Он может возникнуть только в случае, если мы определяем «полноценность» так, как определяют ее другие народы. Если «полноценный» человек — это тот, у кого есть мышцы и кулаки и который, в случае чего, может обидчика «замочить», то да, мы не до конца «полноценны». Но разве мы не понимаем, в чем именно на самом деле заключается полноценность и ее противоположность?

Если перед нами две группы: одна — физически слабые, но умные и духовные интеллигенты, другая — сильные, но не очень интеллигентные бугаи, тем более — озверевшие религиозные фанатики, то к какой из этих групп мы захотим присоединиться? А ведь именно члены последней смогут в случае чего себя защитить, да с ними и связываться никто не захочет. Но мы понимаем: есть в жизни и другие ценности, и, соответственно, определения «полноценности». Если человек оказался среди разъяренных быков, то ему разумнее спрятать красную тряпку подальше от их глаз. Но полноценным при этом, разумеется, ощущает себя именно он.

Более того: даже когда евреи не в изгнании и у них есть своя армия, их «гордость», согласно Торе, заключается вовсе не в том, что они могут кому-то хорошенько «дать». Ярким примером еврейского воина эпохи Танаха был царь Давид, успешно воевавший против всех окружавших страну врагов. Но при этом он пишет в своих Теилим (Псалмах): **«Эти [полагаются] на колесницы, а эти — на коней, а мы имя Господа Б-га нашего провозглашаем»** (20:8). И Тора, обещая нам успех в сражениях, всегда говорит: «И отдаст Господь Б-г их тебе в руки». Даже когда у нас есть армия и военный успех, это не мы «мочим» врага, а Б-г: Он отдает его нам в руки. Это Он — наша гордость.



Именно о возвращении этой гордости мы молимся. Не надо нам быть «настоящими мужчинами». Это Эйсаву, родоначальнику Западной цивилизации, сказано (Берешит 27:40): «И мечом своим будешь жить». Но сила Якова — в устах. «Руки — Эйсав»,

но «голос Якова» (там же 27:22). Яков действует не руками и не мечом, а устами — молится Б-гу и изучает Тору, добивается высокого уровня мудрости и духовности, и за это Б-г его спасает.

Этого и постараемся заслужить.

## ЕСЛИ ПОЯВИТСЯ НОВЫЙ ПРОРОК, ЕМУ УКАЖУТ НА ДВЕРЬ?

**Шалом!** Интересует следующее. В наше время нет пророчества, и ТаНаХ уже давно сформировался. Но если допустить, что когда-нибудь появится пророк или мудрец, который сможет сказать что-то новое или глубже, серьёзнее раскрыть тот или иной смысл, то не будет ли ему просто силой авторитета «указано на дверь» («Кто ты такой, чтобы?...»)?

И не станет ли такой человек выступать как религиозный философ или светский учёный, без реализации на чисто религиозном поле, где всё уже занято (как, например, тот же Эйнштейн)? Вообще, допустимо ли какое-либо дополнение священных книг? А если нет, то почему? Не закрепощает ли это душу и разум?

И что будет, когда придёт Машиах? Откроются ли через него врата мудрости, не открывшиеся перед Моше? Большое спасибо. Илья

### Отвечает рав Нахум Желязник

Действительно, надо разобраться. С одной стороны, мы знаем: Тора неизменна. По-другому и быть не может, ведь Тора должна оставаться Б-жественным учением. Если каждый встречный будет излагать свои мысли, утверждая, что это и есть Б-жественное откровение, понятно, к чему это приведет. В конце концов, каждый обзаведется своей собственной «торой», не имеющей никакого отношения к оригиналу.

Кстати, мы уже видели в истории немало примеров этому. Когда появляется некто и приносит миру «новый вариант» слова Б-жъего. Так возникали новые религии, так отделялись секты от классического иудаизма.

С другой стороны, раввины и мудрецы всех времен и до сего дня совершают от-

крытия во всех областях Торы. И никто камни в них не кидает. Наоборот, их работы становятся неотъемлемой частью нашей Торы. В течение еврейской истории написано море рукописей, издано невероятное количество книг, статей, респонсов (ответов раввинов) и «чего только не».

Галаха — Закон, Агада — притчи, истории, иносказания, Мусар — этика, Ашкафа — мировоззрение Торы, комментарии к Писанию, Хасидут, Каббала и т.д. Нет области Торы, в которой мудрецы не сказали бы своего слова.

Более того, новые открытия в Торе появляются каждый день без исключения. Сегодня каждый глава ешивы дает урок Торы, на котором должно прозвучать что-то новое, что до него никто не сказал. Иначе — какой же он рош-ешива?

Сотни учеников ешивы ждут с нетерпением «Шиур Квали» («общего урока»), чтобы «проглотить» очередной «хидуш» (новое прочтение, открытие) учителя. Конспектируют, обсуждают, спорят, доказывают и опровергают услышанное. Это и есть Тора, которой они дышат, Тора 21-го века. И, одновременно, это та неизменная Тора Всевышнего, которую Моше получил на Синае из Его уст.

Явное противоречие, не так ли? Как это возможно?

Ответ в том, что, даруя Тору, Всевышний не «запечатал» ее на веки вечные, но оставил возможность мудрецам каждого поколения дополнять и развивать учение. Суть Торы, ее основы всегда остаются неизменными, но это не исключает возможность появления нового. В этом — уникальность Устной Торы (в отличие от Танаха — Торы Письменной) Всевышнего. Она преобразу-



ется и формируется вместе с еврейским народом.

Тора передается из поколения в поколение, через одну историческую эпохи в другую. Причем в каждый период она переживает особый этап своего пути, принимает иную форму, соответствующую данной эпохе. Подробнее об истории передачи Устной Торы можно прочитать в книге «От Синая до наших дней» рава М. Пантелята. Эту книгу, по моему скромному мнению, должен обязательно прочитать каждый, кто хочет получить правильное представление о Торе.

Тору можно сравнить с большим деревом. У дерева крепкие корни, широкий ствол, тяжелые ветви, определяющие его высоту, размах и форму кроны. Но есть и небольшие веточки, есть листья, цветы, плоды.

Можно взять черенок от дерева, срезать и посадить отдельно. Он пустит корни и станет новым самостоятельным деревом. Но когда на большом дереве появляется новый маленький листок, этот лист питается его соками и он — неотъемлемая часть дерева. Несмотря на то, что корням дерева много-много лет, а листику — только один день, они — единое целое.

Подобно дереву, Тора имеет неизменные корни и ствол — это Традиция, передаваемая мудрецами со времен Синайского откровения. Это то, что позже было записано в Мишне, Мидрашах и других ранних источниках иудаизма. Это — основа основ. Но есть в Торе и части, «выросшие» позже: Талмуд комментирует и поясняет Мишну, ришоним («первые», «ранние» комментаторы) поясняют Талмуд, ахроним («последние» комментаторы) — раскрывают сказанное ришоним. Это — ветки, листья и цветы, которые придают особую красоту всему дереву.

Тут мы подходим вплотную к вопросу, где проходит граница между «нашим» и «чужим». Что считается открытием в Торе, а что — «кфира», искажение Традиции и шаг в сторону. Правило следующее: чтобы открытие было «засчитано», оно не должно

противоречить словам мудрецов предыдущих поколений.

Этот постулат — не только дань уважения великим умам прошлого. Здесь заложено гораздо больше. Чтобы это понять, необходимо объяснить принцип «йеридат а-дорот» — снижение духовного уровня поколений.

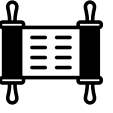
В каждом поколении есть «большие люди» — те раввины, мудрецы Торы, которые достигли максимальных знаний и, соответственно, высшего авторитета среди изучающих слово Б-га. Интересно, что они все как один свидетельствуют о том, что знания и сила мысли их учителей (т.е. предыдущих, ушедших поколений мудрецов) были на порядок выше их собственных. До такой степени, что они просто чувствуют себя несостоятельными оспаривать сказанное учителями.

Так это сейчас, и так было всегда. Любой, кто прикоснулся к трудам иудаизма, видит, что мудрец Талмуда никогда не будет оспаривать сказанное в Мишне. Работы эпохи «ришоним» только комментируют Талмуд, но не спорят с ним. Шульхан Арух анализирует и объясняет труды ришоним, но никак не противоречит им и т.д.

Принцип «йеридат а-дорот» определяет четкие рамки постижения Торы. Невозможно написать новый Талмуд. Невозможно заменить труды Рамбама, а-Гро или Хазон Иша. Нет у нас никакой возможности оспаривать мысль гигантов прошлого. Как правило, нужны годы учебы, чтобы только научиться понимать их книги.

Из сказанного следует вывод: только тот, кто перенял у своих учителей аппарат постижения наших книг, проникся «духом» — принципами учебы — и отлично ориентируется во всей Устной Торе, может совершать открытия в ней. В обратном случае, то новое, что он излагает, — возможно, интересно, возможно, умно, но, к сожалению, к Б-жественной Торе отношения не имеет.





## ПОЧЕМУ МОШЕ, ВЕЛИЧАЙШИЙ ПРОРОК ЗА ВСЮ ИСТОРИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, БЫЛ КОСНОЯЗЫЧНЫМ?

Шалом! Мойше Рабейну, он же Моисей, был величайшим пророком за всю историю человечества. И при этом он был косноязычным заикой... Почему? Почему же Бог его не вылечил?! Столько чудес происходит во время исхода, а Моисей так и остался заикой... Владимир

### Отвечает рав Менахем Эпель

Спасибо за хорошие вопросы. Для удобства изложения повторю их по порядку. Тора рассказывает: когда Всевышний открылся Моше у несгорающего терновника и повелел ему пойти в Египет, чтобы вывести оттуда еврейский народ, Моше долгое время отказывался. Он приводил несколько причин для отказа, в частности (Шмот 4:10): «И сказал Моше Господу: прошу Тебя, Владыка! Человек я не речистый ни со вчерашнего, ни с третьего дня, ни же с начала Твоего разговора с рабом Твоим, ибо я тяжелоуст и косноязычен».

Вопрос первый: что послужило физической причиной косноязычия Моше и в чём оно выражалось? Вопрос второй: в чем была истинная причина? Вопрос третий: почему Творец не исцелил Моше, а если исцелил, то когда? А теперь ответы по порядку.

Что послужило физической причиной косноязычия Моше и в чём оно выражалось? Есть мнение, что его язык был как бы «привязан» ко рту и это ограничивало подвижность языка.

Мидраш рассказывает: когда Моше, будучи маленьким ребенком, воспитывался в доме Паро, он взял царскую корону и возложил себе на голову. Царь Египта решил «ликвидировать» Моше, заподозрив, что это и есть будущий избавитель евреев. Однако сначала он посоветовался со своими мудрецами.

Некоторые советники с ним согласились, но Итро (будущий тесть Моше, который тоже был советником Паро), утверждал, что Моше — только ребенок и не понимает, что делает. Тогда решили провести

«следственный эксперимент» и принесли блюдо, на которое положили золото и раскалённый уголь. Если ребенок возьмёт золото, значит, есть у него разумение и его следует казнить. Если же возьмёт уголь — прав Итро и Моше оставят в живых.

Моше уже протянул руку к золоту, и тогда ангел Гавриэль подтолкнул его руку к углю, и именно уголь взял Моше. И, как и полагается ребенку, положил в рот. С тех пор Моше стал «тяжелоуст и косноязычен». Согласно этому объяснению, косноязычие выразилось в том, что Моше не мог выговорить определённые звуки.

Однако некоторые комментаторы полагают, что причина была не физиологическая. Так, есть мнение, что слова «тяжелоуст и косноязычен» означают плохое владение египетским языком, так как Моше долгое время не практиковался в нем после того, как покинул Египет.

А есть мнение, что из-за постоянного уединения, целью которого было Б-жественное постижение, Моше не умел на должном уровне упорядочить свою речь.

Есть и еще более простое объяснение: Моше не владел «дипломатическим стилем» речи, бывшим в ходу на царских приёмах.

В чем была истинная причина? Как известно у всех материальных событий есть духовные корни, именно они являются истинными причинами происходящего. Есть несколько мнений по поводу духовного происхождения косноязычия Моше.

Книга «Драшот а-Ран» задает тот же вопрос, что и Вы: как может быть, чтобы величайший из пророков, находившийся на сверхприродном уровне, не был полностью совершенен и, более того, имел телесный порок? И отвечает: Тора и ее дарование — это высшая ценность, которой может удостоиться человеческий род. Поэтому народу, который её получит, следует дать веские доказательства истинности Торы. Чтобы не



было никаких сомнений в ее Б-жественном происхождении.

Именно поэтому Моше, с одной стороны, был совершеннейшим из пророков: чтобы несомненным было Б-жественное происхождение его пророческого дара. А, с другой стороны, он по воле Небес же был косноязычен: чтобы исключить подозрение, что еврейский народ пошёл за Моше благодаря его ораторскому искусству. Ведь, как известно, человек, который умеет красиво говорить, может убедить аудиторию, что откровенная ложь — истина.

Маараль также задает этот вопрос и посвящает его рассмотрению целую главу в одной из своих книг. Вкратце: он пишет, что у человека есть «разумные» силы, такие, как зрение и слух, работа которых не требует движения. Есть материальные силы, которые работают в движении. А речь — материальная сила, проявляющаяся в движении (органов речи), — является, тем не менее, воплощением разума.

Иными словами речь — это соединение духовной составляющей человека с материальной. Поэтому у Моше, который в силу своего высочайшего духовного уровня был отдален от материальности, это отдаление выразилось в косноязычии. То есть косноязычие Моше было не изъяном, а, напротив, знаком его величия.

Заканчивая эту тему, приведу слова святой Книги Зоар: причиной косноязычия Моше стало то, что «речь была в изгнании». Чтобы понять эту формулировку, обратимся к одной хасидской книге. О еврейском народе в Египте сказано (Шмот 2:23): «... И стенали сыны Израиля от работы, и кричали, и вопль их от работы восшел к Б-гу». Здесь упоминается стенание, крик и вопль, но не речь, так как евреи в Египте были в рабстве и были подобны ребенку во чреве матери: он не является самостоятельной «единицей», а считается частью матери. Поэтому они не могли говорить, в том числе — произносить слова молитвы, а только стенать.

Понятно, что евреи в Египте не были немыми. Речь идет о том, что, если посмо-

треть на весь народ как на одного человека, то этот человек не был наделен даром речи, поскольку он был поработчен и не являлся самостоятельной сущностью. И Моше, душа которого включала в себя все еврейские души, сказал о себе: «Человек я не речистый».

Почему Творец не исцелил Моше, а если исцелил, то когда? Один из классических комментариев говорит, что Всевышний не излечил Моше потому, что тот об этом не молился. А не молился он потому, что не хотел принимать на себя миссию избавления народа из Египта. Однако я не видел, чтобы кто-либо прямым текстом сказал, что Моше остался косноязычным до конца дней.

Если же всё-таки предположить, что Всевышний его не излечил, то понять это можно с помощью упомянутых объяснений «Драшот а-Ран» и Мааралья. С другой стороны, согласно нескольким мнениям, Моше был исцелен, расхождение только в вопросе — когда. Согласно одному из мнений, уже придя в Египет, чтобы вывести еврейский народ, Моше избавился от своего изъяна. По другому мнению, он исцелился при выходе из Египта. А мидраш говорит, что косноязычие прошло во время дарования Торы.

В связи с этим вспоминается интересная идея, которую видел в одной книге. Автор спрашивает: если, по мнению Мааралья, косноязычие Моше было результатом «отдаления» души от тела, то при даровании Торы, когда духовность получила дополнительную силу, казалось бы, Моше должен был стать ещё более косноязычным. А мы знаем, что он исцелился. Как это может быть? И отвечает: при даровании Торы тело евреев также очистилось и одухотворилось. И тело Моше смогло «присоединиться» к его возвышенной душе, поэтому он исцелился.

В заключение отмечу: наличие широкого спектра мнений, не обязательно означает, что все они противопоставлены друг другу. Напротив, следует постараться найти их общий знаменатель. Так, можно сказать, что хотя «Драшот а-Ран» и Маараль приводят



разные духовные причины косноязычия Моше, в главном они «согласны». Косноязычие должно было служить доказательством истинности Торы, как пишет автор

«Драшот а-Ран». Но оно было не простым физическим изъяном, а показателем высокого духовного уровня Моше, как пишет Маараль.

## КТО НАЗВАЛ МОШЕ — «МОШЕ»?

**Здравствуйте! Скажите, было ли у Моше еврейское имя от Амрама и Йохевед? Если имя Моше египетское, то почему оно происходит от еврейского слова «вытаскивать»? И если у него было более еврейское имя, почему Всевышний к нему обращается «Моше, Моше»? Спасибо, с уважением, Ребекка**

### Отвечает рав Меир Мучник

Хороший вопрос. У Моше действительно было другое еврейское имя, да не одно: Авигдор, Товия, а также другие, всего десять. Тем не менее, в Торе он всегда называется именем Моше, которое дала ему Батья, дочь фараона. Египетское ли оно, и, если да, то почему оно происходит от еврейского слова «вытаскивать»?

Согласно комментариям, «Моше» — явно еврейское имя, которое происходит от слова «вытаскивать». Комментаторы объясняют его происхождение по-разному.

Ибн Эзра считает, что Батья назвала Моше египетским именем Мониус, а в Торе оно переведено на еврейский. В Даат Зке-ним написано, что Батья назвала его египетским именем, которое означает, что его вытащили из воды; таким образом «Моше» — «калька» этого египетского имени, буквальный перевод на иврит. Хизкуни пишет: по мнению мудрецов, Батья под впечатлением чуда, которое произошло при спасении Моше (ее рука чудом удлинилась, чтобы она могла дотянуться до плывущей корзинки), приняла еврейство (сделала гиюр), выучила еврейский язык и сама дала младенцу еврейское имя.

Хизкуни дает и еще одно объяснение. Вот как описывается наречение имени Моше в Торе: «... и назвала его Моше, и сказала: ибо из воды я его вытащила». По мнению Хизкуни, этот стих следует понимать так: «и назвала [Йохевед] его Моше, и ска-

зала [Батья]: ибо из воды я его вытащила». То есть Йохевед назвала его еврейским именем Моше, а Батья спросила: что означает это имя? Йохевед ответила, что оно происходит от еврейского слова «вытаскивать». На что Батья заметила: «Правильно, так его следует называть, ибо из воды я его вытащила». Но сама Йохевед имела в виду не только и не столько это «вытаскивание», а, как поясняет Сфорно, то, что в будущем сам Моше «вытащит» — выведет еврейский народ из египетского изгнания — и в физическом плане, и в духовном, из сорока девяти уровней нечистоты, и поднимет его до уровня дарования Торы на Синае.

В таком случае понятно, почему именно это имя стало главным: ведь в этом заключалась главная миссия Моше, а имя всегда отражает сущность человека и его задачу в жизни.

А согласно другим объяснениям все-таки главным «автором» этого имени была Батья. Тора называет Моше этим именем, воздавая Батье честь за ее особые заслуги. Она ведь была египетской принцессой, дочерью фараона, и вполне могла бросить Моше на произвол судьбы, а то и убить собственными руками во исполнение указа отца. А она пошла наперекор его указу и «общественному мнению» и не только пощадила Моше, и не только его спасла, но и усыновила, и вырастила. А также приняла еврейство, то есть признала истинность и единство Б-га, наперекор господствовавшему в Египте идолопоклонству (ведь ее отец сам воспринимал себя как божество). Более того, она назвала приемного сына именем Моше, странным для египтян, и когда ее спрашивали, что оно означает, говорила всем, что вытащила этого еврейского мальчика из воды — наперекор указу отца, который повелел топить еврейских младен-



цев. За такую доброту к евреям, приверженность Б-гу и готовность в открытую выступить против врагов Б-га и евреев, включая собственного отца, Батья удостоилась того, что Тора всегда называет Моше тем именем, которое она дала.

Рабейну Бахье (в комментарии к Бемидбар 13:15) также сравнивает имя Моше с именем Йеошуа: в Торе сказано, что именем Йеошуа Моше назвал Ошеа бин-Нуна, когда послал его вместе с разведчиками и помолился, чтобы тот не поддавался соблазну примкнуть к их заговору. Рабейну Бахье

спрашивает: если до этого эпизода его звали Ошеа, почему Тора и ранее неоднократно называет Ошеа именем «Йеошуа», например, при описании войны с Амалеком (Шмот 17:9), дарования Торы (там же 24:13), создания Тельца (там же 32:17)? И отвечает: поскольку имя «Йеошуа» ему дал Моше, Тора почти всегда называет его этим именем, воздавая честь Моше, — как самого Моше Тора называет его именем в честь Батьи, которая так его назвала, продемонстрировав выдающуюся доброту к евреям и самоотверженность.

## НЕ НАХОЖУ У ПРОРОКОВ ТЕКСТОВ О РАССЕЯНИИ НАРОДА НА 19 ВЕКОВ...

Известно, что в книге пророка Амоса 3 гл. 7 написано: «Ибо Господь Бог ничего не делает, не открыв Своей тайны рабам Своим, пророкам». Так же в текстах других пророков мы находим пророчество о всех бедах, выпавших на народ Божий, даже с указанием времени. Но я не нахожу у пророков тексты о рассеянии народа на 19 веков со времени разрушения 2-го Храма. Причины разрушения Храма и причины рассеяния народа. Павел

### Отвечает рав Овадья Климовский

Очень интересный вопрос. Перед тем, как начать отвечать, сразу порекомендуем Вам прочесть книгу рава И. Зильбера зацаль «Пламя не спалит тебя», посвященную исполнению пророчеств. Она небольшая, и при желании Вы можете прочесть ее прямо на сайте. Что можно добавить? Во-первых, действительно, пророки мало писали о том, что будет после разрушения Второго Храма, поскольку, к сожалению, их больше занимало актуальное пророчество о разрушении Первого. Последние пророки были современниками строителей Второго Храма, и вскоре после его восстановления пророчество покинуло еврейский народ. Пойдем, однако, по порядку, и увидим, что и об этом было сказано достаточно.

1. Тора дважды предупреждала еврейский народ об изгнании, и написанное в

книге Дварим принято относить к периоду, следующему за разрушением Второго Храма. Чтобы не загромождать ответ, здесь приведен отрывок из вышеупомянутой книги рава И. Зильбера, где он анализирует пророчества Торы относительно разрушения Второго Храма.

2. Пророки тоже говорили об этом, например, Ирмияу и Миха: «Ты не бойся, раб Мой Яков, — сказал Г-сподь, — потому что Я с тобою. Ибо истреблю Я все народы, среди которых Я тебя рассеял, но тебя Я не истреблю: и накажу тебя по суду (Своему), но уничтожить — не уничтожу тебя» (Ирмияу 46:28).

Возможно, это пророчество можно отнести не только к первому изгнанию, когда евреи не были рассеяны среди народов, а жили в Вавилоне. Хотя, по свидетельству Амана («живет отдельно и рассеян среди народов»), все это было в пределах одной империи.

Рассеяны по всему свету евреи были только после разрушения Второго Храма, к тому же из этого пророчества видно, что речь идет о длительном периоде. Однако никакой пророк не стал бы заранее предсказывать 19 веков изгнания, ведь его продолжительность зависит от нашего поведения. Вовсе ни к чему было бы повергать народ в отчаяние таким пророчеством.



«Увидел я землю, и вот — пустота и хаос, померкшие небеса; увидел я горы, и вот — дрожат они, и все холмы сотрясаются; увидел я [страну] и вот — нет [в ней ни] души, и все птицы небесные разлетелись; увидел я [страну], и вот — плодородный край стал пустыней, и все города его разрушены пред Г-сподом яростным гневом Его. Ибо так сказал Г-сподь: “Пустыней станет вся земля, но [все же] Я ее не уничтожу окончательно”» (Ирмияу, 4:23—27). «Слушайте же это, главы дома Яакова и правители дома Израиля, презирающие правосудие и искривляющие все прямое, строящие Сион на крови, а Иерусалим — на несправедливости! Его сановники судят, принимая взятки, а его священники учат за плату... но на Г-спода [при этом] надеются, говоря: “Ведь Г-сподь среди нас, не постигнет нас беда”. Поэтому из-за вас, словно поле, вспахан будет Сион, и Иерусалим превратится в руины, а Храмовая гора станет лесистым холмом» (Миха, 3:9—12). Эти пророчества о положении Земли Израиля тоже исполнились после разрушения Второго Храма, земля практически пребывала в запустении вплоть до активного заселения ее евреями сравнительно недавно.

3. Одно из самых загадочных пророчеств Даниэля, привлечшее к себе всеобщее внимание, о котором спорят веками христианские и мусульманские теологи, звучит так: «Семьдесят семилетий предопределены для народа твоего и священного города твоего, чтобы покончить с преступлениями, уничтожить грех, искупить вину и установить справедливость навеки; чтобы скрепить печатью (подтвердить) видения и пророчества и помазать (освятить) святая святых» (Даниэль, 9:24). Рав Саадья Гаон объяснял его так: речь идет о периоде между разрушением Первого и Второго Храмов — второй был построен через 70 лет после разрушения первого и простоял 420 лет. При этом (это уже наше понимание слов рава Саадья) за этот период евреи должны были исправить свои пути, и тогда, возможно, Святая Святых была бы освящена навеки. Как нам известно, от идолопо-

клонства, разврата и убийства евреи избавились, но, к сожалению, отношение людей друг к другу было далеко от того, которое предписано Торой. Несправедливость, злословие и другие проявления беспричинной ненависти в результате не дали возможности Второму Храму простоять дольше указанного срока...

В заключение добавим, что мудрецы, не будучи пророками, тем не менее, могли видеть историю гораздо глубже остальных, и поэтому их предсказания тоже удивительно точны. Нельзя не удержаться, чтобы не привести в качестве примера еще один отрывок из книги рава Зильбера:

... В древней кабалистической книге «Зоар» содержится абсолютно точно исполнившееся предсказание будущего страны Израиля после изгнания из нее евреев.

«Стал раби Хия вздыхать и плакать, дойдя до слов “а Сарай, жена Авраама, не родила ему [детей]” (Берейшит, 16:1):

— Несчастно то время, несчастен тот день, когда Агарь родила Ишмаэля, [от которого ведут свой род арабы]!

— Почему? — спросил его раби Йоси. — Ведь Сара потом родила, да еще какого сына!

— ... Я оплакиваю годы бездетности Сары, — ответил раби Хия. — Ибо Сара, видя, что у нее не появляются дети, предложила Аврааму свою служанку Агарь в наложницы, и та родила ему Ишмаэля. Авраам просил Б-га за Ишмаэля, и Всевышний ответил ему: “... Я услышал тебя; вот, Я благословил его, и распложу его, и многократно умножу; двенадцать князей произведет он на свет, и сделаю Я его великим народом. А союз Свой заключу с Ицхаком, которого родит тебе Сара...” [Берейшит, 17:20, 21]. Ишмаэль был обрезан. Его ангел-покровитель спрашивает у Б-га: “Тому, кто делает обрезание, полагается ли от Тебя награда?”. Ответил Всевышний: “Да”. Снова спросил ангел: “Почему Ты не награждаешь Ишмаэля при жизни?”. Ответил Б-г: “Они делают обрезание, однако не так, как положено. Кроме того, в то время как сыновей Ицхака обрезают на восьмой день, мальчи-

кам в роду Ишмаэля делают обрезание гораздо позже”. Сказал ангел: “Все равно им полагается какое-то поощрение за исполнение воли Твоей”. [И Всевышний согласился с ним]. В этом-то и причина моих слез! Как поступил Всевышний с детьми Ишмаэля? Он отдал их от истинной святости, однако отдал им святые места Эрец-Исраэль на хранение, пока страна будет пустовать. Дети Эдома (еврейская традиция считает потомками Эдома европейские народы) будут неоднократно пытаться отнять ее у иш-

маэлитов, но успеха они не добьются. Будут кровопролитные войны, земля будет переходить из рук в руки, но дети Эдома не получат ее. Святая Земля будет принадлежать детям Ишмаэля до тех пор, пока не исчерпается для них милость Б-жья в заслугу за то, что они делают обрезание. А пока не наступит это время, они будут препятствовать евреям вернуться в свою страну. Поэтому-то я и плачу, ибо предвижу зло, которое причинят они детям Израиля» (Зоар, гл. Шмот, 32а).

## ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

### ТЕЛЕСНОЕ НАКАЗАНИЕ

#### МИРЬЯМ ЛЕВИ

Иногда возникают ситуации, при которых ребенок заслуживает наказания. Если предупреждение было вынесено заранее, и малыш нарушил запрет, наказание откладывать нельзя. Телесные наказания используют в самых крайних случаях, только для того, чтобы предостеречь от дурного поведения в будущем.

#### Наказание

В общем, родители должны полагаться на замечания и увещевания, чтобы исправлять поведение ребенка. Но если повторные указания не действуют, приходится прибегнуть к наказанию. И не следует считать его последней надеждой, а средством, которое иногда необходимо, чтобы добиться дисциплины и послушания. Как и увещевание, это обязанность из Торы.

Некоторые родители колеблются, когда нужно наказать ребенка, потому что не хотят причинять ему страдания. Преодолеть это они смогут, если будут рассматривать наказание как горькое лекарство, единственное, что может излечить неправильное поведение.

Другие родители не решаются наказывать детей, потому что находятся под влиянием современных идей о наказании, которые внушают, что применение силы может повести к возникновению чувств ненависти и мести у детей. Но такое может произойти лишь в том случае, если родители сами наказывают детей в отместку или в гневе, — но это, конечно, не еврейский обычай. Раби Шломо Вольбе пишет:

[Иногда] если дети не подчиняются сразу, отец чувствует себя лично оскорбленным. И тогда «наказывает» ребенка. Но это, на самом деле, не наказание, а месть. А месть запрещена законом Торы и по отношению к ребенку.

Чувствительное сердце маленького ребенка сильно реагирует на всякую боль, которая исходит от его родителей. И если мы лишаем его части тех сладостей, которые он обычно получает, это уже значительное наказание, тем более если ему их вообще не дают!

Мы учим из Талмуда, что наказывать ребенка следует только после предупрежде-





## «Наказывая ребенка, нужно показать, как нам неприятно, что мы должны это делать. И всегда следует объяснять ребенку, за что мы его наказываем...»

ния, когда он знает, что его ждет, если он будет продолжать плохо себя вести. Никогда нельзя объявлять о наказании, а потом откладывать его; родители должны или сразу наказывать, или не обращать внимания на нарушение, потому что ожидание наказания может так страшить ребенка, что он сам причинит себе вред. А наказывать старших детей рекомендуется как можно меньше.

Наказывая ребенка, нужно показать, как нам неприятно, что мы должны это делать. И всегда следует объяснять ребенку, за что мы его наказываем.

### ТЕЛЕСНОЕ НАКАЗАНИЕ

Телесное наказание стоит прежде всего обсудить, не потому что это лучший метод, а потому что оно так часто используется.

В норме бить запрещено. Тем не менее это разрешается делать для наказания ребенка, но только в той мере, которая необходима для воспитания. Однако плохо полагаться на этот метод как на средство воздействия. Рав, один из мудрецов Талмуда, советует: «Если бьете ребенка, не бейте ничем, кроме шнурка от ботинок», а Раши комментирует: «Иными словами, ударьте слегка, чтобы не причинить никакого вреда».

Гаон из Вильно пишет, что родителям нельзя бить детей с жестокостью и в гневе за то, что они сделали. Скорее, физическое наказание следует употреблять, чтобы предостеречь ребенка от плохого поведения в будущем. Кроме того, нельзя бить долго, можно только несколько раз шлепнуть его. А больших детей еврейский закон бить запрещает. Этот запрет основан на словах Торы: «Не клади камень преткновения пе-

ред слепым». Если родители ударят большого ребенка, они могут вызвать его на ответный удар, и тем самым побудят его совершить серьезный грех, нарушить запрет Торы бить родителей. Нельзя часто бить и маленьких детей, родителей за это можно привлечь к суду.

Современные психологи много говорили о вреде физических наказаний, применяемых к детям (а некоторые даже настаивали на полном запрещении таких форм наказания!), что вызывало растерянность у некоторых родителей. Приводят несколько возражений против того, чтобы бить детей: это приносит вред и это жестоко; из-за этого дети начинают ненавидеть своих родителей; это учит детей агрессивности и жестокости к другим детям. Но все зависит от того, как наказывать. Если родители строго придерживаются ограничений, о которых мы говорили выше, если наказывая, родители заботятся исключительно о благе ребенка, то это не жестокость, и это не принесет вреда. И ребенок не станет ненавидеть родителей за то, что они его побили; и нет опасности, что родители послужат для него примером агрессивности и жестокости по отношению к другим.

На детей гораздо большее впечатление производит не боль от удара, а тот факт, что родители были вынуждены побить его. Чтобы внушить детям эту идею, во время наказания должна быть серьезная, даже печальная атмосфера. В то же время следует помнить, что дети часто очень расстраиваются, когда их побьют, и их нужно уверить в том, что мы все еще любим их. Поэтому хорошо вскоре после того, как мы их отшлепаем, выразить им свое расположение.



Следующий случай, о котором рассказывает одна мать, показывает, как эффективен может быть даже слабый удар по руке:

У моей четырехлетней дочки была привычка называть всех, в том числе и меня, мешуга (сумасшедшая). Я спокойно выговаривала ей за это несколько раз: «Я не разрешаю так меня называть». Но она продолжала. Какое-то время я пыталась это игнорировать, но и это не помогало. Тогда я объяснила ей, что это значит и как обидно это слышать, но, видимо, это не произвело на нее особого впечатления, потому что она не прекращала так себя вести.

Чтобы суметь контролировать гнев и переживания, я напомнила себе, что дочка не плохая, просто у нее есть дурная привычка, и моя задача помочь ей от нее избавиться. Эта мысль позволила мне остаться спокой-

ной и конструктивно подойти к решению этой проблемы.

Однажды, когда старших детей не было дома, дочка попросила меня то, что я не могла ей дать сразу. Она тут же ответила «ты мешуга». Я подошла к ней, взяла за руку и спокойно сказала: «Я просила тебя прекратить называть меня мешуга, ты очевидно забыла. Придется мне тебя ударить, чтобы помочь тебе это запомнить». И потом я мягко ударила ее по руке. Она выбежала с плачем из комнаты и долго плакала. Но с тех пор больше не употребляла это слово.

Раздавать детям затрещины по всякому поводу — плохой способ воспитания. И держать их в узде, напоминая: «Если будешь это делать, я тебя сейчас побью!», тоже не метод, который стоит советовать. Чтобы удары приносили эффект, их нужно применять очень редко.

## ПОЧЕМУ У ДВУХЛЕТНЕЙ ДЕВОЧКИ НЕТ ТЕРПЕНИЯ

ИТА МИНКИНА

**«1. У меня не получается читать ей книги, так как она все-все книги хочет держать в своих руках, если не давать и начинать читать, — шумит, не слушает. Если дать, — читать уже не получается, перелистывает страницы хаотично. Не давать так делать, — шум.**

**У неё есть её книги с твёрдыми страницами, с которыми она может делать всё, что ей хочется. Давать на время чтения ей в руки её книги, — не работает. Подскажите, пожалуйста, как можно организовать чтение ей книг?**

**2. Дочь не может терпеливо подождать, когда еда будет приготовлена и подана на стол. И очень сильно шумит. Можно дать ей покушать сразу же, как она начинает проявлять нетерпение, но тогда проблема другая — она не может стерпеть, что другие позже будут есть, без нее»**

Прежде всего, позвольте мне выразить удовольствие от того, что у вас растет такая смышленная малышка.

И хотя общение с двухлетним ребенком и его воспитание нередко может поставить даже очень терпеливого взрослого в тупик,

тем более что Творец наградил ее очень громким голосом, — всё же чувствуется, что она растет и развивается прекрасно, в соответствии со своим голосом.

1. Если у малышки еще нет достаточного терпения, чтобы слушать чтение книг, — это вполне нормально, так как она пока не понимает связи между произнесенными вслух сочетаниями звуков (чтением) и картинками, с одной стороны, и крючками (буквами), нарисованными на бумаге, с другой.

Пока что она находится не на этапе связи текста и голоса, а на этапе связи предмета (книжки) и чтения. Так как ей пока сложно уловить (в силу возраста) связный рассказ и связать между собой события в стихике или рассказе хронологически, то стоит «идти за ней» (хотя это досадно).

И там, где она открыла хаотично страницу, — описывать то, что есть на картинке. Например: «Это мишка, у него корзинка», «А тут на картинке зайка, у него морковка».





Так вы помогаете ей «расшифровывать» картинку и «привязывать» ее к словесному описанию.

А восприятие хронологии и связного повествования придут позже, когда она еще немножко подрастет.

Возможно, в этом возрасте ей больше подойдет «игра-действие», чем «книжка-чтение». То есть: взять какую-то ее игрушку — мишку, куклу — и озвучить, что она «говорит», куда «идет»...

Важно помнить, что способность удерживать внимание на одном предмете в этом возрасте очень ограничена, она слишком «короткая», чтобы у ребенка было терпение слушать чтение.

Конечно, есть двухлетние дети, которые тихо сидят, когда им читают книжку, но это — в силу спокойного характера. Их удерживает то, что им просто приятно посидеть на диване, а не то, что они углубились в смысл прочитанного-услышанного.

Так что — терпение. Концентрация внимания растет постепенно, с возрастом, а пока хаотичное перелистывание страниц — важный этап развития, так же, как хаотичное размазывание краски в двухлетнем возрасте — ранний и очень важный этап в освоении навыков рисования и письма.

2. Чтобы занять дочь, пока еда не будет приготовлена и подана, а также — чтобы «потянуть» время, пока вся семья не сядет

за стол, можно предложить компромисс. Например (так как Вы не хотите, чтобы она наедалась дополнительно), нарезать мелкими кубиками помидор или огурец, или болгарский перец.

Но не давать ей сразу всё, а выдавать небольшими порциями. Можно яблоко или какой-то другой фрукт. Посмотрите, понаблюдайте, что занимает ее дольше: когда нужно есть маленькие кубики или когда нужно совладать с большим огурцом или помидором.

Главное, чтобы она была пока занята едой, но не калорийной и не перебивающей аппетит, а Вы могли бы закончить готовить и подавать еду.

Понаблюдайте за малышкой: иногда громкие крики «лишние килограммы» говорят о недостатке физического контакта. Конечно, я уверена, что Вы и берете ее на руки, и обнимаете, и целуете, но часто детям не хватает «целенаправленных» объятий.

Это значит: обнять, прижать к себе — и так оставаться в течение 45 секунд. Или до тех пор, пока малышка не начнет проявлять нетерпение. Обнимайте ее так 4-8 раз в течение дня и наблюдайте: возможно, громкий крик и нетерпение станут менее интенсивными. Обычно, если есть связь, это становится понятным достаточно быстро.

## КНИЖНАЯ ПОЛКА

### ПУТИ ЖИЗНИ

#### САБА ИЗ НОВАРДОКА

Еще сказали наши благословенной памяти мудрецы: «Горе нам от дня судебного приговора, горе нам от дня упрека. Йосеф был младшим из колен израилевых, но ког-

да он сказал им: «Я — Йосеф», его братья не могли вынести его упрека, ибо испугались его. Тем более, когда придет Святой, благословен Он, и будет упрекать каждого



за его поступки, и скажет: «Я — Всевышний!». На первый взгляд, тут возникают логические трудности. Почему приговор суда предшествует упрекам? Ведь сначала идут упреки: сначала каждая сторона излагает свои претензии, а затем выносится приговор, учитывая все за и против, все обвинения и оправдания? Следовательно, упреки предшествуют приговору суда и по времени, и по причинно-следственной связи. Приговор — конечная стадия суда, и логичней было бы сказать: «Горе нам от дня упрека, горе нам от дня судебного приговора».

Конечно, можно было бы заявить, что существует возможность судебного приговора и без упреков — когда у одной из сторон нет ни претензий, ни оправданий. Что ж, этим можно объяснить, почему фраза начинается со слов «Горе нам от дня судебного приговора», но тогда возникает новая трудность: почему же затем говорится о дне упрека? Упреки — неотъемлемая часть выяснения отношений на стадии поиска истины, до вынесения окончательного вердикта. И если уж упомянут день упрека, значит, человеку было что сказать в свое оправдание. Как в гражданском суде до вынесения приговора предоставляется слово и прокурору, и адвокату. Так что вопрос, почему у наших благословенной памяти мудрецов день судебного приговора предшествует дню упрека, остается в силе.

Еще можно обратить внимание на то, что вначале говорится о судебном приговоре и упреке, а в конце — исключительно об упреке: «Когда придет Святой, благословен Он и будет упрекать...», а не «будет судить и упрекать».

А теперь вчитаемся внимательней в текст Торы — «и не смогли его братья ответить ему, ибо испугались его». Но чего же они испугались? Если они были уверены, что продажа Йосефа была справедливым поступком, и все их отношение было продиктовано законом Торы, то им нечего было переживать и раскаиваться, а тем более пугаться, ибо Тора есть Тора, и закон ее — Закон. Можно подумать, что, бросая Йосефа

в яму, они не знали того простого факта, что он — Йосеф? Разве это помешало им в свое время действовать согласно принятому ими решению во имя благой и высшей цели? Так чем же напугала их фраза «Я — Йосеф»? Что из того, что он — Йосеф? Разве сам по себе этот факт может вменяться им в вину?

Или они неожиданно передумали? Но разве людям такого уровня подобает менять свое справедливое, законное мнение? Или, может, в них неожиданно проснулась жалость, никак не связанная с вопросами справедливости и закона? В любом случае, ясно, что речь шла не о внешнем страхе вроде страха мести. Даже по природе человек не так легко меняет свои убеждения под воздействием внешних факторов. Как говорится: «Человек склонен придерживаться своих слов». Напротив, они должны были с еще большим рвением отстаивать свою точку зрения, доказывать, что, несмотря ни на что, поступили правильно.

Нет, их раскаяние свидетельствует о том, что им вдруг открылось нечто, чего они до этого не понимали. И от этого нового понимания истины им стало так страшно, что у них отнялся язык. В чем же заключалось это новое понимание? Почему сейчас они вдруг спохватились, осознав, что виновны? Нам необходимо понять, что побудило их изменить свои изначальные убеждения. Ведь они не были заурядными людьми, которые меняют свое мнение, как флюгер по ветру, и которые сегодня могут перечить тому, что заявляли вчера, а завтра делать то, что осуждали сегодня, и даже совершенный ими достойный поступок не может гарантировать, что отселе такова их линия поведения. Но мы никоим образом не можем приписывать подобные душевные порывы тем, кто был выше сил природы.

Значит, они вдруг увидели то, чего не видели прежде, и это новое видение полностью перевернуло их предположения, их мышление, их слова и их поведение. Им открылось то, что было сокрыто от них в прошлом, как облако, скрывающее солнце. Но



## «Человека может многое возмущать, он может считать, что все желают ему лишь зла и ведут себя по отношению к нему из ряда вон плохо. А на самом деле, истинно совершенно обратное...»

теперь они, наконец-то, увидели ясный свет, и потому раскаялись, осознав свою ошибку. И наша задача: открыть для себя, что же открылось им, и в чем они ошибались до сих пор.

Весьма полезно увидеть и уяснить, как иногда человек абсолютно уверен в своей непоколебимой правоте. Его истина ясна ему, как на ладони. Но проходит время, и он убеждается, что был подобен слепцу, ни разу в жизни не видавшему света. И отсюда выходит двойная польза. Во-первых, осознание того, что человек склонен судить по тому, что видят его глаза. Во-вторых, понимание, что человек может проиграть и в суде, и в споре. Начнем по порядку.

С того момента как братья оказались в Египте, и до того как услышали из уст Йосефа его признание: «Я — Йосеф», слишком многое в его поведении по отношению к ним было им, мягко говоря, непонятно. Прежде всего, они никак не могли понять, почему именно к ним тот начал придирааться. Ведь столько народу прошло через Египет, и никто не вызвал никаких подозрений, и только их обвинили в шпионаже. Затем — зачем правителю Египта понадобился Биньямин? Почему он так настойчиво требовал его привести, что ему от него было надо? А когда «похищенный» кубок нашелся среди вещей Биньямина, они вообще растерялись и ужаснулись, не зная, как расценивать все происходящее. Но все эти недоумения рассеялись с признанием Йосефа: «Я — Йосеф». Эти слова мгновенно решили задним числом все вопросы, и все подозрения растаяли, как снег. Вдруг, задним числом, они, наконец, поняли, что все его побужде-

ния, желания и цели во всех вопросах были продиктованы исключительно их благом, для их же пользы.

Отсюда мы можем видеть, что человека может многое возмущать, он может считать, что все желают ему лишь зла и ведут себя по отношению к нему из ряда вон плохо. А на самом деле, истинно совершенно обратное. И вот нам типичный пример того, как не стоит судить только по тому, что открывается нашему взору. Мы же видим лишь положение дел на данный конкретный момент, не имея возможности соединить в единое полотно прошлое с будущим. А если бы могли, вполне возможно, мы бы увидели, как все было продиктовано исключительно нашим же благом.

Но даже у людей высочайшего духовного уровня разум ограничен, и не всегда они могут понять истинную причину всех жизненных ходов и небесных решений. Даже такие гиганты духа, как родоначальники колен Израиля, не могли понять истинной причины поведения Йосефа по отношению к ним, и не один день их терзали многочисленные неразрешимые вопросы. Но стоило им услышать: «Я — Йосеф», как задним числом все встало на свои места, и все его поведение проявилось в совершенно ином, новом свете. Мнимая жестокость обернулась милосердным состраданием. И все — справедливо и честно. А то, что могло показаться мстью, лишь заблуждение, вытекающее из ограниченности понимания.

На самом деле, Йосеф вел себя именно так, как было необходимо, чтобы сбылись пророческие сны. В том числе, чтобы и



Биньямин ему поклонился. И все это — высочайшие и глубочайшие тайны. И если бы не Йосеф, сны все равно необратимо сбылись бы, но уже в других перевоплощениях. Чтобы этого избежать, Йосеф делал все, что в его силах, и делал это безупречно. Но пока братья не знали, что перед ними Йосеф, они не могли и представить себе всех этих расчетов. Так что все их сомнения и непонимания являлись следствием нехватки знаний, необходимых для прояснения ситуации.

А пока этих знаний не хватало, рождалась цепь подозрений, и далеких от истины предположений, и фантазий, и лжи. Все потому, что они не знали, что это — Йосеф: они давно забыли прошлые сны, и эта возможность даже не могла прийти им в голову. Они же ничего не помнили, а даже если бы и помнили, то не смогли бы поверить, что Йосеф добрался до верхушки власти. Так что все, что им казалось, было плодом внешнего восприятия и воображения, не имеющих ничего общего с истиной. И так бы они могли на всю жизнь остаться в заблуждении и неведении, если бы не признание: «Я — Йосеф!»

Из этого мы многому можем поучиться. Вполне может быть, что нечто, что всеми однозначно считается злом и жестокостью, что пробуждает массу вопросов и сомнений со всех сторон, может на деле оказаться полной противоположностью: воплощением добра, милосердия, сострадания и блага. Со всех сторон. Но человек же видит только внешнюю оболочку, а внутренний взгляд, от которого-то все и зависит, ему недоступен. Но если бы он мог увидеть все процессы изнутри, все происходящее представилось бы ему совершенно в ином свете.

Как здесь: до этого братья были полны сомнений и вопросов, затем — отговорки и оправданий, но одна-единственная дополнительная информация, внезапно открывшаяся им, полностью перевернула их сознание, понимание и мнение. Человек не может знать всей необходимой информации. Он — не пророк, да, кроме этого, есть

и другие причины. Но, как бы то ни было, он никак не может судить исключительно по тому, что видит перед собой. Никто на белом свете не может знать абсолютно всех деталей каждого дела, а иногда одна малюсенькая деталь, капля новой информации может перевернуть все с ног на голову. Судя же обо всем лишь по внешнему виду, человек рискует прожить всю свою жизнь в заблуждениях, всегда всех и все осуждать, хранить обиду и злость в сердце. А если бы знать немного больше, можно было бы пробудить обратную сторону: видеть, насколько все хорошо, преумножая любовь между людьми. Как в случае с братьями Йосефа, все логические умозаключения и предположения которых, построенные на «объективной реальности», увиденной их глазами, как оказалось, не имели ничего общего с истинным положением вещей. Но только после одной-единственной фразы «Я — Йосеф» все сразу прояснилось, и все подозрения исчезли и испарились.

Человек может также рвать и метать по поводу Б-жественного управления миром, задавать суровые и острые вопросы, почему праведникам бывает плохо, а злодеям — хорошо. И ему всегда будет казаться, что доля, уготовленная ему Творцом, ничтожной доли других, менее достойных, по его собственному мнению. Или, по крайней мере, не соответствует его самопожертвованию ради соблюдения Торы. Есть и такие, кто взвешивают все те блага, что выпадают на долю окружающих, против их недостатков, а свои неприятности — против своих достоинств. Все это порождает уйму неразрешимых вопросов. Все кажется совсем не таким, каким должно быть, а скорее — наоборот. Можно подумать, что на небесах ошиблись адресом. И сердце человека переполняется обидой и злостью, в его съедает недовольство небесным раскладом, и ему всегда кажется, что он недополучил. В отличие от окружающих, которые получают все в избытке, намного больше и лучше, чем того заслуживают. Все это порождает в человеке бесконечное раздражение и гнев против Творца, и он совершенно не умеет



дорожить своей долей, ценить ее и радоваться ей.

И, разумеется, у такого человека есть свои претензии по поводу приоритетов Б-жественного Провидения. По его личному мнению, основанному на оценке своих достоинств, он всегда должен быть у Провидения на первых местах. Во всяком случае, по сравнению со своим окружением. Но на деле все, как назло, происходит наоборот. И в том, что касается почета и уважения, и в том, что касается материального, финансового положения. До него постоянно доносятся слухи, а то он и своими глазами видит, как его товарищи опережают его в этом, в то время как он не видит у своих товарищей никаких достоинств и преимуществ по сравнению с ним самим. Во всяком случае, таких, которые оправдывали бы создавшееся положение вещей, когда его «обошли», и он остается позади. И любая новость о том, как хорошо кому-то другому, погружает его дух в беспросветную печаль, заражая гнилью зависти его кости. Он-то уверен, что если бы раздача благ была в его руках, он бы позаботился о большей справедливости, т.е. о больших благах для себя.

Помимо самого факта «несправедливой раздачи», его мучает содержимое «раздач», когда одному достается одно благо, другому — другое. Он же считает, что именно то, что досталось соседу, правильно было бы получить ему, а то, что досталось ему самому, не приносит ему радости. Правда, не знает он, что досталось соседу, он бы с чистой совестью радовался своей доле. И только знания о том, как хорошо другим, омрачает его возможное счастье. Но из-за этих знаний он безутешно тоскует по доле соседа, со всеми ее безделушками и безделицами, искренне не понимая, почему Провидение обделяет его всем, о чем тоскует его душа. Ведь по своим личным качествам он несравненно лучше обладателей того, чего ему не хватает. Кого же винить во всем этом, если не Провидение?

Еще он злится на посланников Творца, выражая свое недовольство тем, что вы-

нужден получать «подачки» от людей, по его мнению, недостойных, пресмыкаться перед ними и всю жизнь быть ими обделенным и обойденным. Все это — в то время как состояние всех его соратников — на порядок лучше (он же это видит). И даже если к личности посланника Творца вроде бы нельзя придраться, если тот — в самом деле, человек достойный, у него остаются претензии, что ему со своей стороны нечем тому отплатить. И уж он явно недоволен размерами раздачи благ и — не в последнюю очередь — доставшейся ему долей почта. И вообще, почему это он должен прибедняться, поджиматься и зависеть от других? Почему бы Провидению не сделать его самого посланцем, а не ставить в зависимость от других, пусть и достойных посланников? Он бы уж точно облагодетельствовал других (и в первую очередь — себя) самым лучшим и справедливым способом на свете.

Негодование лишает его покоя. Под натиском переживаний служение Творцу скукоживается. А человек жаждет и ищет успеха. Может, сменить место жительства? Профессию? Начать новую жизнь? Прилагать больше усилий и усердия? Наладить больше полезных связей? Поискать протекцию? Ну, какие еще можно найти причины?! И он начинает обивать пороги, тратя на это все свои силы, старания и усиленную работу мысли. На духовность ни сил, ни времени не остается.

Постоянство и осмотрительность в этой плоскости постепенно идет на убыль. Но известно, что «если оставишь Меня на день, на два дня оставлю тебя».

При этом человек абсолютно уверен в своей правоте, ничуть не сомневаясь, что с легкостью оправдается в День Суда, ссылаясь на вынужденную необходимость, поневоле подтолкнувшую его на этот путь. Что же, в самом деле, вынудило его на эту необходимость? Удача, выпавшая на долю соседа, которого никто не вынуждал отдалиться от Торы? Вот «нужда», изгнавшая его из надела истинного совершенства и цельности!

# НАШИ МУДРЕЦЫ

## «ШЛОМ-БАЙС КУГЕЛЬ»

БАРУХ ФЕЛЬДМАН

К р. Исраэлю Хопштейну, больше известному как Коженицкий магид, пришла супружеская пара. «Ребе, мы разводимся», — сообщил мужчина. «Из-за чего?» — спросил магид. Мужчина и глазом не моргнул: «Из-за кугеля. Я работаю круглыми днями, а в субботу хочу отдохнуть и наесться кугеля до отвала. Но жена сначала подает рыбу, потом жареный лук и чолнт, а потом я чувствую, что на кугель места в желудке уже нет. Все мои усилия пошли насмарку!».

Коженицкий магид обратился к женщине: «А почему бы вам действительно не начать субботнюю трапезу с кугеля?». Визитерша вспыхнула: «Ни-ког-да! В моей семье испокон веков было принято есть кугель по-

среди трапезы, а не вначале. Я не намерена менять многолетний обычай».

Раввин некоторое время молчал, а затем вынес вердикт: «Разводиться не надо. Жена должна готовить не одну, а две кастрюли с кугелем. Первая будет подана в самом начале трапезы, чтобы муж был доволен, а вторая — посредине, с целью соблюдения традиции».

Когда обрадованные супруги ушли, магид обратился к собственной супруге: «И ты, пожалуйста, сделай то же самое». С тех пор из поколение в поколение потомки Коженицкого магида едят кугель дважды, следуя обычаю, который они называли «шлом-байс кугель» — кугель ради мира в семье.



Коженицкий магид. Гравюра 1880 г  
Национальная библиотека Израиля





# О ВЫСОКОМ

## “ПО ПРИКАЗУ” ИЛИ “ПО СЕРДЦУ”?

АЛЕКСАНДР КРАСИЛЬЩИКОВ

«...Сказал раби Ханина: более велик тот, кто делает (доброе дело), и это ему приказано (Свыше), чем тот, кто выполняет без приказа».

Когда я впервые наткнулся на эти слова, они мне показались какими-то обидными, они царапнули моё чувство справедливости – как же так, человек поступает по велению сердца, из добрых побуждений, из чистых помыслов, из любви и по глубокому внутреннему убеждению, а его порыв, его альтруизм принижают ниже поступка некоего «педанта», «формалиста», какого-то служаки.

И пусть даже речь в Гемаре идёт не о чём-то абстрактном, нейтральном, но о добрых делах, о заповедях, которые соответствуют желанию Творца, всё равно, как можно даже ставить на одну доску бескорыстное деяние и... натужное, вынужденное – чуть ли не из-под палки – действие по приказу?

Бескорыстие, любовь, милость, доброе сердце, как побуждения к действию – вещи непревзойдённые, ни с чем не сравнимые. Они – высшее проявление человеческой души. Если человек совершает добрые дела, руководствуясь ими, честь ему и хвала. Тора вовсе не отрицает и не принижает эти качества. Наоборот, она превозносит их и поощряет. Человек, исполняющий заповеди как робот, лишь по «долгу службы», - существо недалёкое и недоброе.

Тора просто не ставит точку, она ко всем этим желательным свойствам человеческой души приставляет маленький плюсики и говорит: этого недостаточно. Поступок будет весомей и важней, если движим не только похвальным альтруизмом, но и делается по приказу Свыше. Значение доброго дела, его внутренняя значимость состоит

и в том, что оно заповедано нам. Но почему?

Во-первых, ценность человеческого поступка определяется, прежде всего, тем, чем пришлось пожертвовать ради его совершения, какие страдания перенести. Ведь тот, кому ПРИКАЗАНО, вынужден действовать даже когда это и неудобно и некомфортно.

Во-вторых, действуя «по обязанности», человек пробуждает в себе внутреннее противодействие, преодоление которого требует немалых душевных и физических сил. А это, согласитесь, достойно отдельной награды.

Ну и третье, самое главное, исполнить приказ Творца, значит осуществить Его Желание. А ведь это единственное, чем мы можем «воздать» Ему за всё, чем Он нас оделяет. Это единственное добро, которое мы способны «вернуть».

«Сэфер а-икарим» добавляет, что только исполнение «по приказу» способно предотвратить разброд и разночтение в понимании заповедей. Каким образом? Иногда нам не удаётся сразу понять смысл и назначение тех или иных вещей, хотя Тора во многих случаях старается их нам объяснить. Но, даже если нет, это не должно стать препятствием для исполнения, если человеку «приказано». И немалая духовная зрелость, которую в результате обретает человек - ещё один повод считать исполнение заповедей «по приказу» предпочтительным.

Маараль из Праги считает, что тот, кому приказано Свыше, более сосредоточен, более «заточен» на заповедь и потому выполняет её с большим старанием, поскольку знает, что это то, что ждёт от него Создатель. Человек же, для которого заповеди

необязательны, относятся к их исполнению с меньшим рвением, поскольку не несёт за них никакой ответственности. Заповеди для него не являются императивом Творца, а потому и значения в его глазах такого не имеют.

Бен Йеоядо, как всегда, приоткрывает духовную тайну. Он говорит, что любая заповедь главное своё действие производит в духовных мирах. Однако какими бы воз-

вышенными последствия заповеди не были, «ключ зажигания» находится в руках человека, производящего простое действие, заповеданное Творцом в этом, материальном мире. Связующим же звеном между действием и последствием является ПРИКАЗ, вышедший из уст Всевышнего. Именно «заповеданность» поступка делает его ничтожной «бикфордским шнуром», «взрывающим» духовный потенциал заповеди.

## ВОЕННЫЕ БУДНИ

### ОЧЕНЬ ДЛИННЫЙ И АБСОЛЮТНО БЕСПОЛЕЗНЫЙ ПОСТ

ГАДИ ПОЛЛАК

#### Оккупация

Еще одно модное слово. Евреи оккупировали Палестину. Убирайтесь восвояси. Свободу палестине.

Один канадский блогер провел опрос в четырех городах Иудеи и Самари: Шхеме, Хевроне, Рамалле и Туль-Кареме. Он спрашивал местных жителей, как они смотрят на то, чтобы к ним могли приезжать евреи в качестве туристов. Практически все (за исключением двоих) высказались резко против. Причина у всех была одна и та же: «Они оккупанты, и мы не хотим их здесь видеть». Какая-то уникальная оккупация получается: обычно от оккупантов требуют убраться с оккупированной земли, а здесь им не разрешают появляться (даже в качестве туристов) на той земле, которую они, якобы, «оккупировали».

На сегодняшний день нет ни одной оккупированной Израилем территории. Есть две аннексированные и две оставленные на управление местной администрации. Восточный Иерусалим и Голанские высоты были аннексированы по всем правилам войны: когда противник развязал войну и продел. Как уже было сказано, в таком случае

он платит территорией и/или репарациями. Так называемый «западный берег» по соглашениям Осло перешел под контроль палестинской администрации (израильскими властями были созданы и вооружены также подразделения палестинской полиции), а сектор Газа был полностью очищен от еврейского присутствия и выбрал себе в главари Хамас.

На самом деле крикуны, упоминая об «оккупации», подразумевают всю территорию Израиля. Но у них реально есть проблемы, о которых они даже не подозревают:

а. Оккупировать можно только уже существующее государственное образование, нельзя оккупировать пустыню с бедуинами и козами. Палестинского государства, в отличие от еврейского, как мы уже отметили, никогда в истории не существовало, именно на этом основании в ООН было вынесено постановление о создании на ничейной земле двух государств.

б. Оккупанты оккупируют земли, а не покупают их, на то они и оккупанты. Все земли, на которые претендуют «коренные жители», были выкуплены у них, о чем у







покупателей имеются соответствующие документы. А вот у них самих, как ни странно, никаких документов, подтверждающих владение землей — нет. Даже если они купали земли друг у друга, ближневосточная ментальность и юридическая безграмотность не подразумевает у них составление и написание какого-либо документа.

в. Население, находящееся под «оккупацией» категорически не хочет отказываться от оккупационной валюты. Они могут сделать это в любой момент (израильские банки скажут им за это большое спасибо, потому что тогда они избавятся от гигантского количества черного нала), но они ни в коем случае не хотят этого делать. При оккупации так не бывает. И если когда-нибудь, не дай Б-г, евреи из Израиля куда-то исчезнут, то «коренным» придется печатать собственные и очень суверенные, но ничем не обеспеченные фантики.

г. Гуманитарная помощь поступает сейчас «несчастливым и обездоленным» в беспрецедентных масштабах. Если они когда-нибудь, наконец, таки решат создать свое государство (до сегодняшнего дня у них было, как минимум, четыре такие возможности, от которых они гневно отказались), то о гуманитарке в таких масштабах придется забыть навсегда.

Делаем выводы:

1. Никакой оккупации не существует. Любой независимый суд докажет это очень легко.

2. Они панически боятся, что в конце концов их таки заставят создать свое государство, и тогда — все, кранты грантам. В Израиле популярно высказывание, что палестинцы никогда не упустят возможности упустить возможность. Это неправда. Им сто лет не нужна такая возможность, поэтому они ее не просто упускают, они со всех ног бегут от нее.

Все то время, пока еврейские поселения и армия присутствовали в Газе — такого уровня террора, как 7 октября не было и близко. И не потому, что присутствие евреев их как-то сдерживало, они запросто мог-

ли устроить своим соседям то, что произошло 7 октября, не отходя от кассы, прямо в секторе. Террор (в частности, ракетный) такого масштаба начался только после ухода из Газы, потому что они не могут простить нам этого ухода. Это реально поставило под угрозу денежные потоки, получаемые ими от международного сообщества и стран-спонсоров.

## Колониализм

Израиль — продолжение белого колониализма.

Ну, во-первых, не совсем белого, и совсем не колониализма. Для колониализма нужна метрополия, которая захватывает колонии, а у евреев не только колоний никогда не было, они сами на протяжении 2000 лет были чьей-то колонией. Колониализмом занимались Греки, Римляне, Вавилонцы, Персы, Арабы, Монголы, Османы, Русские, Европейцы, сейчас этим тихо и незаметно занимается Китай. Евреи, наверное, единственный народ, который никогда не болел колониализмом. Ну, за исключением, может быть, народов Африки и восточной Европы, и то — это не точно. Даже в период расцвета израильского царства евреи не выходили за границы своих земель. В Торе (Бемидбар, 34,3-12) подробно описаны границы земли Израиля, а также границы тех его соседей, от земель которых нам запрещено занимать территорию, цитирую, «даже на размер ступни».

## Апартеид

Израиль — государство апартеида.

Что, серьезно? Прямо вот апартеида? Отдельные автобусы для евреев и арабов, отдельные магазины и предприятия сферы обслуживания, отдельные классы в школах, отдельные туалеты, парки, пляжи и забор?

Население Израиля составляет 9 с чем-то миллионов человек. Где-то 2 миллиона из них — израильские арабы. Они живут в смешанных городах, пользуются всеми правами и учатся во всех университетах Израиля. Если вы придете в любую израильскую больницу — как минимум, половина



медицинского персонала там будут арабы. Водители автобусов, адвокаты, строительные подрядчики, да кто угодно. Арабские рабочие в суперах и на муниципальных объектах переговариваются между собой громким криком по-арабски, абсолютно не заботясь о том, что им кто-то сделает замечание или косо посмотрит в их сторону. Арабские мамы из Газы (несмотря на то, что они не являются гражданами Израиля) везут детей на лечение в израильские больницы (7 октября они танцевали в палатах, услышав по телевизору новость о том, что произошло на юге, и никто их из больницы не выгнал). Юсуф Хадад, израильский араб, выпустил целый фильм о том, как он командовал в армии подразделением, полностью состоящим из евреев. Арабский судья верховного суда отправляет в тюрьму бывшего премьер-министра и действующего президента Израиля. В парламенте заседают депутаты нескольких (!) арабских партий, некоторые из них — явно прохамасовские. Вы уверены, что именно так выглядит апартеид?

А вот насчет Газы такого не скажешь. На сегодняшний день там не проживает ни одного еврея. Ноль. До событий 7/10 десятки тысяч жителей Газы ежедневно выезжали в Израиль на работу и вечером возвращались обратно. Рассказать вам, что стало с евреями, случайно оказавшимися на территории Газы? Их трупы потом обменивали на заключенных хамасовцев. Живых.

### Непропорциональный ответ

У меня есть один простой вопрос к тем, кто говорит о «непропорциональном» ответе Израиля: каким, по-вашему, должен быть пропорциональный ответ? Подсчитать количество убитых, обезглавленных, изнасилованных, запеченных в духовке и угнанных в плен гражданских израильтян — и проделать то же самое с арабами Газы с точностью до человека? Нет? Тогда как? Вывести всех обитателей Газы на площадь, скомандовать «Хамасовцы, три шага вперед» и отпустить всех остальных? Тоже нет. А может, поступим пропорционально наме-

рениям противника? Они официально поставили себе задачу уничтожить нас всех, так давайте для пропорции мы их раскатаем в стоянку, чтобы ни один не ушел? У нас, в отличие от них, слава Б-гу, такие возможности имеются. Ну, почему вы замолчали? Давайте, расскажите, как соблюсти пропорции? Так, как это мы делали в прошлые раунды? Отбомбились по пустырям, получили международную озабоченность, и оставили все, как есть, до следующего раза? Извините, но теперь мы не можем себе позволить следующий раз. Теперь, чтобы выжить, мы должны уничтожить Хамас. Хотите нас научить, как делать это пропорционально? Ну, давайте посмотрим, что у вас есть нам предложить.

Когда американцы и англичане бомбили ИГИЛ, официальное соотношение убитых было примерно один к четырем, на одного убитого боевика — четыре мирных жителя. Причем, эти мирные жители не выбирали ИГИЛ и не поддерживали его, они действительно были захвачены в заложники. Кроме того, ИГИЛ не угрожал напрямую жизни американских и английских граждан. Почему же это считалось пропорциональным? Потому что задача была — уничтожить ИГИЛ. И если бы его не уничтожили тогда, то на сегодняшний день гражданских жертв было бы в десятки, если не в сотни раз больше. По оценкам израильской армии, на сегодняшний день уничтожены до десяти тысяч боевиков (всего их там, по разным оценкам, от 30 до 50 тысяч). Из заявленных хамасовским министерством здравоохранения 18 тысяч погибших — это даже меньше, чем один гражданский на одного боевика. Причем, 16-17-летние боевики автоматически записываются в список погибших детей. Хотите еще поговорить о пропорциональности?

Во время Второй Мировой войны было убито намного больше немецких жителей, чем британцев. Это не значит, что немцы были правы. Но, тем не менее, если бы CNN и BBC освещали те события, на всех экранах безостановочно крутили бы кадры погибших немцев, а не британцев. По мнению



современных медиа не имеет никакого значения, кто развязал войну, главное — количество трупов. У кого больше, тот и прав. И тот факт, что полмира согласны с этим, не означает, что они правы. Потому что такие

вопросы решаются не голосованием, а здравым смыслом и основанными на нем правовыми нормами. Иначе наш мир придется закрывать, как обанкротившийся бизнес.

## КАЛЕНДАРЬ

### МЕСЯЦ ШВАТ: ЧТО В ТВОЁМ ВЕДРЕ?

#### БАТШЕВА ЭСКИН

Когда мы слышим, что встретить женщину с пустым ведром — плохая примета, — мы понимаем, что это просто суеверие, которому не нужно придавать никакого значения. И всё-таки, даже в основе этого суеверия лежит интуитивное ощущение, что ведра не должны быть пустыми, что они предназначены для того, чтобы быть наполненными чистой водой. В еврейской Традиции, вода символизируют Тору.

Символ еврейского месяца Шват — Водолей, а на иврите — Дли, ведро. Элиэзер, слуга Авраама, именно в месяце шват повстречал Ривку у колодца. Он и был первым человеком, черпавшим из Торы Авраама. В первый день Швата Моше начал читать евреям книгу Дварим, изливая на наш народ мудрость, которая вечно будет поддерживать нас, подобно тому, как льётся прозрачной струёй вода из ведра, питая всё живое — будь то растение, животное или человек.

Мы, возможно, единственный народ, чьи герои являются учителями, а не завоевателями. От Авраама, Моше и рабби Акивы, который преподавал Тору во время римской оккупации, рискуя своей жизнью, до современных мудрецов, проводящих в учебе по 18 часов в день в возрасте 80, 90 и даже более лет — мы всегда идеализировали людей, которые настолько ценят воды Торы, что готовы посвятить всю свою жизнь



тому, чтобы быть для этой воды сосудом — человеческим эквивалентом ведра.

Эти сосуды не всегда знамениты, и их истории становятся нам известны часто вследствие случайности. Например, вряд ли вам говорит что-то имя Леи Хоровиц. Она еще девочкой приехала в Соединенные Штаты сразу после Первой мировой войны и, как ни странно, в то время, что американские евреи делали всё возможное, чтобы больше походить на американцев, нежели на евреев, она твердо продолжала держаться за свое еврейство, которое давало ей повод для гордости, а не для комплекса неполноценности.

Лея вышла замуж и вместе с мужем поселилась в южной части Бруклина. У них был кошерный дом, где неукоснительно со-

## «Мы всегда идеализируем людей, которые настолько ценят воды Торы, что готовы посвятить ей всю свою ЖИЗНЬ...»

блюдали шабат и праздники — и все-таки Лее чего-то не хватало. Ее ведро было пусто, и она осознавала это.

Поворотным моментом в жизни Леи стал день, когда ее муж, Зелиг, пришел домой и рассказал ей, что в синагоге начался сбор средств на строительство первой в Бруклине полноценной еврейской школы и ешивы. Дети их общины нуждались в Торе так же, как они нуждались в пище и одежде. Лея и Зелиг сели вдвоем на своей крошечной кухне и начали считать. Они прикидывали и так, и эдак — но никак не выходило из сорокадолларовой зарплаты Зелига выкроить больше 5 долларов — и при этом остаться «на плаву».

Лея взглянула в лицо своего мужа, когда он клал одинокую купюру в конверт, чтобы передать его представителю ешивы, — и испугалась. Раньше ей не приходилось видеть у своего мужа выражения лица победленного человека. Ни тогда, когда их соседи переезжали в более просторные дома в пригороде, ни когда его друзья находили более доходные места. Но сейчас Зелиг был просто раздавлен.

Лея не могла вынести этого. «Подожди, у меня есть идея!» — мягко сказала она. «Просто подожди. С Б-жьей помощью, мы сможем дать на строительство ешивы более значащую сумму».

Лея приступила к работе. Везде, где собирались еврейские женщины, она приклеивала написанные жирным химическим карандашом объявления: «Гала Мелаве Малка! Развлечения, еда и напитки в изобилии. Хорошее время для всех и для каждой!», а потом — её имя и адрес. Мелаве Малка, «Проводы Царицы» — так называется трапеза на исходе субботы. Лея попроси-

ла сестер мужа приготовить для этой трапезы свои любимые блюда, а подругу Бланш — спеть несколько песен под гитару. Складные стулья Лея одолжила у соседней. У входа в квартиру Лея поставила коробочку для пожертвований, в которой к концу вечера оказалось 50 долларов.

На следующий день, когда Зелиг передал эти 50 долларов представителю ешивы, сложно было сказать, кто был более счастливым. Для Зелига это было живым доказательством того, что он может быть частью чего-то большего, чем он сам. Для фандрайзера это было началом осуществления мечты: построения в Новом свете такого мира, где Тора бы смогла не задохнуться и выстоять.

Рав сказал Зелигу: «Твои деньги пойдут на первую зарплату духовного наставника ешивы. Мы присматриваемся к молодому человеку с большими перспективами, раву Хаиму Пинхасу Шейнбергу». Тогда это имя было никому не известно. Сейчас же нет никого в мире Торы, кто не знал бы о заслугах и талантах рава Шейнберга — одного из великих мудрецов поколения, алахических экспертов и духовных лидеров, главу ешив «Тора Ор» в Иерусалиме и «Дерех Хаим» в Бруклине. А началось всё с тех 50 долларов, которые собрала Лея Хоровиц на женском вечере. И вода Торы стала изливаться: из одного ведра в другое, из того — в следующие...

Месяц Шват может стать месяцем удивления и обновления для каждого из нас. Каждый может использовать его силу и позволить ему наполнить нас настолько, что мы уже не сможем не изливаться сами, питая своими водами всех, кто идет по пути вместе с нами.