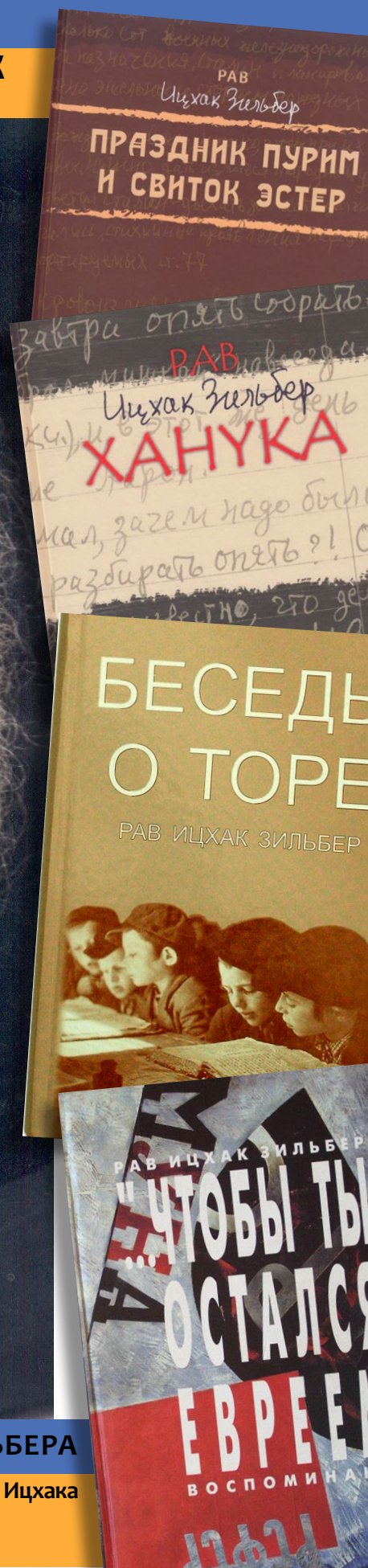


ФОНД НАСЛЕДИЯ

РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ТОРЫ «ЛЕХ ЛЕХА» 313 ВЫПУСК



В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ЛЕХ ЛЕХА	3
ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ	14
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН	15
ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ	16
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ	26
СЕМЬЯ	27
КНИЖНАЯ ПОЛКА	29
НАШИ МУДРЕЦЫ	30
ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД	32

ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

Глава начинается с того, что Всевышний приказывает нашему праотцу Аврааму, в те времена — Авраму, вместе с женой (детей у них еще не было) оставить родину и пойти в Кнаан («И сказал Господь Авраму: иди из земли твоей...»). Бг обещает Авраму сделать его родоначальником великого народа. С Аврамом идет его племянник Лот. Спустя какое-то время по приходе Аврама в Кнаан в стране наступает голод, и Аврам с семьей спускается в Египет. Правитель Египта Паро забирает прекрасную Сарай к себе во дворец, за это Б-г поражает его и всех его домочадцев язвами. Паро возвращает Сарай Авраму, и Аврам возвращается в Кнаан. По возвращении в Кнаан Лот отделяется от Аврама и уходит жить в Сдом.

Во время войны между местными и окрестными царями Лот попадает в плен. Аврам нападает на врага и освобождает племянника.

Аврам, у которого по-прежнему нет детей от жены Сарай, женится на своей рабыне Агар. У него рождается сын Ишмаэль, будущий родоначальник арабского народа. Всевышний переименовывает Аврама в Авраама, поскольку ему, по обещанию Всевышнего, предстоит стать отцом множества народов («Ав» — «отец», «амон» — «множество»).

Далее следует еще одно подтверждение Всевышним вечного союза с Авраамом, обещание отдать навеки Кнаан, и требование в знак союза отныне делать обрезание мужчинам-потомкам Авраама на восьмой день от рождения, что будет знаком завета (союза) на теле каждого еврея. Всевышний сообщает, что Сара родит Аврааму сына, что он будет назван Ицхаком и что, говоря о союзе, Он, Всевышний, имеет в виду именно эту ветвь потомства Авраама. Авраам в тот же день делает обрезание себе и всем домочадцам. Авраму в это время девяносто девять, его сыну Ишмаэлю — тринадцать лет.

Недельная глава Лех Леха

4-5 Ноября

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	4:12	5:24
Хайфа	4:16	5:24
Москва	4:25	5:41
Ст. Петербург	4:38	6:01
Одесса	4:20	5:24
Киев	4:10	5:19
Рига	4:15	5:32
Берлин	4:13	5:24
Сидней	7:07	8:07
Нью Йорк	5:30	6:30
Атланта	6:24	7:20
Бостон	5:15	6:17
Торонто	5:46	6:48
Лондон	4:13	5:19

ЕДЕМ В ИЗРАИЛЬ? ПЕРВЫЙ ГОД — СТИПЕНДИЯ!

- Представляем оплачиваемую программу абсорбции
- Если вы в эти дни приезжаете в Израиль, мы рады предложить вам программу духовной абсорбции — мы приглашаем алахических евреев на учебу в колель с оплатой повышенной стипендии!
- Продолжительность гранта — целый год!
- Если вас это заинтересовало — пожалуйста, пришлите нам заполненную анкету: [HTTPS://BIT.LY/3S7ENFI](https://bit.ly/3S7ENFI)

МЫ ЖДЕМ ВАС!





НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ЛЕХ ЛЕХА

ПЕРВЫЙ ЕВРЕЙ РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР



Недельная глава «Лех леха» («Иди себе») рассказывает о первом еврее — Аврааме-авину.

Авраам родился в 1948 г. от Сотворения мира. Очень рано стал он задумываться над тем, как возникло все существующее. Ход его мыслей не устарел до сих пор.

Авраам рассуждал так: я живу в доме, у которого есть стены, крыша, в котором периодически появляется и исчезает свет. Как это все получилось? Сами ли собой камни слепились в стены, случайно ли стены сложились под прямым углом, случайно ли ветер нанес ветки и глину, чтобы получилась крыша? Конечно же, нет! Это кем-то сделано. Но ведь мир невероятно, в миллионы раз сложнее, и все в нем взаимосвязано — люди, животные, растения. (Некоторые примеры такой связи нам с вами известны еще со школьной скамьи: люди и животные дышат кислородом, а выдыхают углекислый газ, растения же — наоборот. Насекомые опыляют растения, без чего те не могли бы плодоносить и размножаться — сам человек не в состоянии произвести

опыление даже на одном гектаре клеверного поля, ведь там растут миллионы цветов! Исчезни из мира какое-то насекомое — и начнут исчезать некоторые виды растений и птиц: птицы лишатся пищи, а у нас — без шмелей и пчел, например, — не будет ни груш, ни яблок, ни клевера, ни люцерны.)

Авраам ясно видел, что во всем существует гармония. Видно, у мира есть Великий Творец и Руководитель — сила всех сил и причина всех причин.

И Авраам стал объяснять это людям. А люди в то время, за редким исключением, поклонялись отдельным силам природы: огню, солнцу, луне, звездам, морю.

Отец Авраама — Терах — торговал идолами. Однажды, в отсутствие отца, Авраам разбил фигурки идолов и вложил палку в руки самого высокого из них. Пришел отец, увидел этот разгром и стал спрашивать, что произошло. Авраам «объяснил»: какая-то женщина принесла идолам мучное приношение, они подрались из-за него, и самый большой перебил остальных. «Но они же не могут двигаться!» — восклик-



нул отец. «Зачем же им тогда поклоняться?» — «удивился» Авраам.

Терах занимал высокий пост в армии царя Нимрода, он рассказал о случившемся царю. Авраам был вызван на беседу к Нимроду.

«Я верю, что огонь — источник всего», — сказал Нимрод. Отвечает ему Авраам: «Вода гасит огонь». «Так будем служить воде», — согласился Нимрод. «Но воду несут облака», — уточнил Авраам. «Так будем служить облакам!» — «А ветер разносит облака». — «Что ж, будем служить ветру», — обрадовался Нимрод. Но Авраам возразил, что человек сильнее ветра, и объяснил, почему. Нимрод не выдержал: «Хватит. Я служу огню и брошу тебя в огонь. И пусть твой Б-г, в которого ты веришь, тебя спасет».

Авраам был брошен в огонь. Но Б-г совершил чудо, и Авраам вышел живым из огня. Это было первое испытание Авраама. Так он проложил нам, его потомкам, путь. Мы идем по нему, храня верность Б-гу даже ценой жизни. Сотни тысяч евреев шли в огонь со словами: «Слушай, Израиль, Г-сподь — наш Б-г, Г-сподь один». Они шли на смерть, но не отрекались от веры.

Б-г наградил Авраама пророческим даром. Это значит, что Авраам стал человеком, с которым Б-г говорит прямо.

Всякий изобретатель обычно прилагает к своему прибору инструкцию, указывающую, как им пользоваться. Творец природы и человечества дал особо достойным людям способность вступать с Ним в прямой разговор, чтобы они могли указать другим путь жизни. Таким учителем и пророком стал и Авраам.

«И сказал Б-г Авраму (обратите внимание на то, что изначально отца нашего народа звали Аврам, а не Авраам. — И.З.): “Иди с земли твоей, и с родины твоей, и из дома отца твоего в страну, которую укажу тебе. И Я сделаю тебя великим народом, и благословлю тебя, и возвеличу имя твое...” (12:1—2).» Таково было еще одно испытание Авраама (всего Авраам выдержал в жизни десять испытаний).

Переезжать нелегко и сегодня, когда к нашим услугам и машины, и самолеты. Что же говорить о тех давних временах — 3728 лет назад — когда все грузили на ослы, когда ехать надо было под жарким солнцем, да еще перегонять стада. Тяжело покинуть страну, где долго жил, тем более — родную страну, тем более — семью отца. Интересно объясняет Мидраш, для чего нужно было, чтобы Авраам всю жизнь странствовал. Авраам — как сосуд с благоговониями. Если сосуд лежит где-то в закутке — никому от него никакой пользы. Если положить его в повозку и катить по дороге, все вокруг ощутят восхитительный запах. Б-гу было угодно, чтобы Авраам проезжал побольше мест и знакомился с большим числом людей. Они учились у него делать добро другим, верить в единого Б-га.

Золотое правило, на которое указывает нам Мидраш и о котором мы еще не раз будем говорить, гласит: «Маасе авот — симан ле-баним» (все события, происходящие с нашими праотцами, дела отцов — это знак для детей, т.е. они показывают, что будет с детьми). Другими словами, записанные в Торе события повторяются потом в нашей истории. С нами происходит то, что уже было с Авраамом, Ицхаком и Яаковом.

«Лех леха» — «иди себе», «ступай». И действительно, вся история нашего народа насыщена странствованиями. В конце концов Авраам приезжает в Эрец-Исраэль. Мы тоже возвращаемся в свою страну. Сказано: «...и странствовал Аврам, направляясь к югу». Раши объясняет, что «к югу» — это в сторону Иерусалима, т.е. Аврам достиг Иерусалима после того, как обошел всю землю Израильскую. И вот после смерти Моше Йеhoшуа привел двенадцать колен Израилевых в Землю Обетованную. Интересно, что те места, куда Авраам вошел раньше (Шхем, Бет-Эль, Ай), евреи завоевали еще во времена Йеhoшуа, а Иерусалим, куда Авраам вошел позже, был занят намного позднее, во времена царя Давида, т.е. спустя четыреста лет.

«И сказал Г-сподь Авраму...: “Подними глаза твои и посмотри с места, на котором



ты [находишься], на север и на юг, на восток и на запад. Ибо всю землю, которую ты видишь, тебе дам ее, и твоему потомству навеки. И сделаю потомство твое, как прах земной. Так, если сможет кто-либо счесть прах земной, то и потомство твое сочтено будет. Встань, пройди эту землю в длину и в ширину, ибо тебе Я дам ее” (13:14—17).»

Авраам прошел по Эрец-Исраэль вдоль и поперек, обозначив этим, что здесь будут жить его дети — еврейский народ.

«Тебе дам ее, и твоему потомству навеки» — следовательно, народ еврейский вечен и земля принадлежит ему навеки. Мы изгнаны из нее за грехи, но нам твердо обещано, что Б-г вернет нас в нашу страну. И вот после почти двухтысячелетнего изгнания мы возвращаемся. Есть ли еще в мировой истории подобный пример? И кто из народов того времени сохранился как народ, с верой своих предков?

Б-г говорит Аврааму: «Сделаю потомство твое, как прах земной». А в другом месте в Торе сказано: «как звезды в небе», «как песок на морском берегу». Смысл одинаков — потомство будет многочисленным, но сравнения разные. Почему?

Очевидно, речь идет о разных периодах. Бывали времена (например, в правление царей Шломо, Йошафата, Узияһу), когда евреи процветали, когда народы восхищались жизнью евреев и учились у них, когда они были, «как звезды небесные», дающие свет.

Бывали времена, когда евреям сравнительно недурно жилось в изгнании. Правда, евреев не любили, во многом ограничивали, замышляли против них злые козни, но невидимая рука не допускала осуществления коварных планов. Так морские волны набегают на песок, но каждый раз откатываются обратно.

Самые страшные времена — когда евреи топчут, как землю, как «прах земной», когда евреев уничтожают. Но существует непреложный закон: всякий, «попиравший» землю, в конце концов в землю ложится. И еще одно свойство есть у земли: зарой в нее железо, медь — они истлеют, но земля,

какой была, такой и будет. Могущественные правители, вознамерившиеся уничтожить евреев, никогда добром не кончают, и последующие поколения предают их имя позору. Сильнейшие идеологические движения, не признающие единого Б-га, терпят крах и развеиваются без следа, а вера в Б-га и в Б-жественное происхождение Торы остается навек.

«И был Аврам девяноста девяти лет, и явился Б-г Авраму и сказал ему: Я Б-г Всемогущий. Ходи предо Мною и будь непорочен. И Я заключу завет Мой между Мною и тобой, и умножу тебя чрезвычайно. И пал Аврам на лицо свое, и говорил с ним Б-г так: Я — вот Мой завет с тобой, и ты будешь отцом множества народов. И не называться тебе впредь Аврамом, но будет твое имя Авраам, ибо Я сделаю тебя отцом множества народов. И распложу тебя чрезвычайно, и произведу из тебя народы, и цари произойдут из тебя. И Я установлю Мой завет между Мною и тобою и между твоим потомством после тебя в их поколениях заветом вечным: быть для тебя Б-гом и для потомства твоего после тебя. И Я дам тебе и потомству твоему после тебя землю проживания твоего, всю землю Кнаана, во владение вечное, и Я буду им Б-гом» (17:1—8).

Смена имени «Аврам» на «Авраам» объясняется так: до сих пор Аврам был духовным отцом местности Арам (Месопотамии) — Ав-Арам, теперь же у него родится сын Ицхак, от которого, в свою очередь, произойдут еврейский народ (потомки его сына Яакова) и эдумийский (потомки его сына Эсава). Авраам станет отцом множества народов — Ав-хамон (хамон на иврите означает «множество», «толпа»). Но букву «р» — она озвучена как «ра» — из имени не выкинули, и получилось «Авраам».

Что значит выражение: «...заветом вечным: быть для тебя Б-гом и для потомства твоего»? Это — гарантия вечности еврейскому народу. Но ведь такую гарантию Авраам уже получил! Здесь это — гарантия вечности евреям как народу, который будет нести в мир веру в Единого Б-га, продолжать дело Авраама. (Каждый раз, ког-



да вам кажется, что вы встречаетесь в Торе с повтором, знайте: у него есть дополнительное значение, какая-то новая сторона, хотя мы, может быть, не всегда будем говорить об этом.)

А как понять: «И Я дам тебе и потомству твоему... всю землю Кнаана во владение вечное»? Выше мы уже говорили: это — гарантия возвращения, если по какой-то причине мы будем изгнаны из страны. То, что мы с вами видим сейчас, — это начало возвращения, приближение конца галута (изгнания). Б-г собирает евреев из разных мест в Эрец-Исраэль.

Уточним теперь, о каком потомстве Авраама идет речь: ведь у него было два сына — Ицхак и Ишмаэль.

В этой же главе, в стихах 19—21, мы читаем:

«И сказал Б-г: Однако Сара, твоя жена, родит тебе сына, и ты назовешь его именем Ицхак, и Я установлю Мой завет с ним заветом вечным для потомства его после него. Что же до Ишмаэля... Я сделаю его плодовитым и умножу его чрезвычайно. Двенадцать князей породит он, и Я сделаю его большим народом. Но Мой завет установлю Я с Ицхаком». Итак, речь идет о еврейском народе, о потомках Ицхака.

Непосредственно за фразой «и Я дам тебе ... всю землю Кнаана во владение вечное» следует заповедь об обрезании. Это придает еще один смысл полученному Авраамом обещанию, и он указывает на прямую связь между обрезанием и пребыванием в Эрец-Исраэль.

«И сказал Б-г Аврааму: А ты завет Мой соблюдай, ты и потомство твое после тебя в их поколениях. Вот завет Мой... Обрезан да будет у вас всякий мужского пола... и это будет знаком завета между Мною и вами. Восьми дней от рождения да будет обрезан у вас в поколениях ваших всякий мужского пола... и будет завет Мой на вашем теле заветом вечным» (17:9—13).

Надо сказать, что потомки Авраама ишмаэлиты — арабы — в память о своем происхождении от Авраама тоже делают обрезание, хотя долгое время были

язычниками. Но они совершают обрезание несколько иначе, чем евреи.

«И Аврааму было девяносто девять лет при обрезании крайней плоти его. А Ишмаэлю, сыну его, было тринадцать лет при обрезании крайней плоти его. В тот самый день обрезан был Авраам, и Ишмаэль, его сын» (17:24—26).

Так кончается глава.

В древней кабалистической книге «Зоһар» содержится абсолютно точно исполнившееся предсказание будущего страны Израиля после изгнания из нее евреев.

Однажды (около 1800 лет назад) р. Йоси и р. Хия, идя по дороге, говорили о Торе (диврей Тора — буквально: «слова Торы»). Дойдя до слов «И была Сарай бесплодна, нет у нее ребенка» (11:30), «стал р. Хия вздыхать и плакать:

— Несчастно то время, несчастен тот день, когда Агарь родила Ишмаэля (от которого ведут свой род арабы. — И.З.)!

— Почему? — спросил его р. Йоси. — Ведь потом Сара родила, да еще какого сына!

— Да, — отвечает р. Хия, — ты видишь, и я вижу, но я слышал об этом от р. Шимона (бар Йохая. — И.З.). И я плачу о том времени, когда Сара была бездетна. Ибо Сара, видя, что не появляются у нее дети, предложила Аврааму свою служанку Агарь в наложницы, и та родила ему Ишмаэля. Авраам просил Б-га за Ишмаэля, и Всевышний ответил ему: «А про Ишмаэля Я услышал тебя; вот, Я благословил его, и распложу его, и многократно умножу; двенадцать князей произведет он, и сделаю Я его великим народом. А союз Свой заключу с Ицхаком, которого родит тебе Сара» (17:20,21).

Ишмаэль был обрезан. Его ангел-покровитель спрашивает у Б-га: «Тот, кому делают обрезание, должен ли получить от Тебя награду?» Ответил Всевышний: «Да». Снова спросил ангел: «Почему же Ты не награждаешь Ишмаэля?» Ответил Б-г: «Они делают обрезание, однако не так, как положено. Кроме того, сыновей Ицхака обрезают на восьмой день, а мальчикам в роду Ишмаэля делают обрезание гораздо позже». Ска-



зал ангел: “Все равно им полагается какое-то поощрение за исполнение Твоей воли”. (И Всевышний согласился с ним. — И.З.)

В этом-то и причина моих слез! Как поступил Всевышний с детьми Ишмаэля? Он отдал им от истинной святости, однако отдал им святые места Эрец-Исраэль на то время, пока страна будет пустовать. Святая Земля будет принадлежать детям Ишмаэля до тех пор, пока не исчерпается для них милость Б-жья в заслугу за то, что они делают обрезание. И они будут препятствовать евреям вернуться в свою страну. Сыны Эдома (потомками Эдома-Эсава еврейская традиция считает европейские народы. — И.З.) будут неоднократно пытаться отнять ее у ишмаэлитов, но не добьются успеха. Будут кровопролитные войны, земля будет переходить из рук в руки, но сыны Эдома не получат ее (в качестве примера такой борьбы европейцев за обладание Святой Землей можно назвать крестовые походы. — И.З.)» (Зоһар, Шмот — Ваэра, 32а).

Другими словами, р. Хия плакал, ибо предвидел зло, которое причинят ишмаэлиты сынам Израиля, он оплакивал евреев, погибших уже в наше время от рук детей Ишмаэля! (Заметьте, что он предвидел и такие исторические события, как войны европейцев за Эрец-Исраэль!)

Любопытно, что многие политики, экономисты и социологи прошлого века (в их числе и немецкий писатель и общественный деятель, еврей Макс Нордау) считали, что главное — получить согласие европейских народов на заселение Палестины евреями («чартер»), а уж с арабами проблем не будет: они близки евреям по религии и происхождению, евреи принесут им все достижения цивилизации, все блага процветающей экономики — очевидно, что у евреев с арабами должны сложиться наилучшие отношения. Но эти прогнозы не оправдались. События развивались именно так, как сказано было много лет назад в книге «Зоһар».

И еще несколько слов об обрезании. В СССР многие евреи боялись делать обрезание. И вот мы дожили до того часа, когда евреи, приезжающие из бывшего Советского Союза, делают обрезание массами. Как тут не вспомнить, что перед выходом из Египта все евреи сделали обрезание, принесли пасхальную жертву и ели мясо животного, священного для многих египтян.

В заслугу «крови обрезания и крови пасхальной жертвы» евреи и вышли из рабства. И выполнение этой заповеди укрепит их на родной земле.

ДЕСЯТЬ ИСПЫТАНИЙ АВРААМА

РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР

Всевышний подверг Авраама десяти испытаниям. По поводу того, какие именно события в жизни Авраама относятся к испытаниям, существует несколько мнений. Наиболее известен перечень, который в своих комментариях на мишнаот приводит раби Овадьа из Бартануры:

1. Испытание огненной печью в Ур-Касдике.
2. Приказ Всевышнего покинуть родину и поселиться в Кнаане.
3. Голод в Кнаане.





4. История с египетским фараоном, забравшим себе жену Авраама Сару.
5. Война за освобождение Лота.
6. «Союз между рассеченными частями».
7. Обрезание.
8. Похищение Сары Авимелехом.
9. Изгнание Агар и Ишмаэля.
10. Жертвоприношение Ицхака.

Первый из этих эпизодов связан с концом предыдущей главы — «Ноах». Рассказывает о нем не Тора, а мидраш. Авраам родился в поколении строителей Вавилонской башни, когда народом правил идолопоклонник царь Нимрод. Нимрод велел бросить Авраама, пропагандировавшего веру в Единого Б-га, в горящую печь: мол, поглядим, как твой Б-г тебя выручит! И перед лицом смерти Авраам не отказался от своей веры. Всевышний сотворил чудо, и Авраам вышел из печи невредимым.

Вторым испытанием — приказом Всевышнего Аврааму (тогда еще — Авраму) оставить родные места, близких и друзей и отправиться в неизвестную страну — начинается наша недельная глава.

Следующий эпизод главы — постигший Кнаан голод — это третье испытание Авраама. Авраам уходит из голодного Кнаана в Египет, где его ждет четвертое испытание: Паро отнимает у него жену. На этом пока и остановимся.

Смысл первого и второго испытаний достаточно понятен. В первом случае Авраам проявил готовность отдать жизнь за веру, во втором случае — без возражений покинул все, что составляло его жизнь, и отправился в неизвестность, подчиняясь велению Творца.

Смысл третьего испытания не так очевиден. Аврам находит весьма разумный и благополучный выход из положения: уходит из того места, где пищи нет, в такое место, где еда есть, поскольку Б-г не приказывал ему не покидать Эрец-Исраэль. Всевышний велел Авраму пойти туда, но не обязал его непрерывно там находиться. Проблема решилась, как кажется, довольно просто. В чем же тут состоит испытание?

Раши объясняет: Авраам не задавался вопросом, почему Всевышний, потребовав, чтобы он поселился в Кнаане, устроил ему такую неприятную неожиданность. Он даже не думал об этом и не предъявлял претензий Всевышнему, что нередко случается с людьми, попавшими в беду. Он не сетовал: «За что это мне? Почему Б-г так суров со мной? Где же Его милосердие?» Он спрашивал, что делать, но не спрашивал, почему происходит именно это. Он не усомнился в мудрости Провидения.

А в чем суть испытания с фараоном? Ведь эту ситуацию, как сегодня выражаются, Авраам вообще не контролировал. Что он мог поделаться? Ничего. Что случилось, то случилось.

Очевидно, это испытание того же типа, что голод. Но если так, то в чем же разница между ними? Ведь если человек успешно прошел испытание, Б-г не станет его повторять. Ответ прост. Это однотипные испытания, но разного уровня. Похищение жены — не то же самое, что необходимость временно покинуть место проживания. Это намного больше... Но и тут Авраам ни в чем не упрекнул своего Творца.

Кстати, среди бесчисленных хасидских историй есть один рассказ, говорящий как раз об этом высоком душевном качестве.

Жил на свете хороший человек, еврей, и жил он долго. Его спросили:

— И за что это Б-г дает тебе такие долгие годы?

Он ответил:

— С людьми разное в жизни происходит: и хорошее, и плохое. Когда случается что-то плохое, люди спрашивают, за что. Вот их и вызывают для разъяснений. Я не спрашиваю — меня не вызывают.

Сказано в «Пиркей Авот» («Поучения отцов»), 5:3-4: «Десять поколений [было] от Ноаха до Авраама, из этого мы знаем, сколь велико Его (Всевышнего) долготерпение, ибо все эти поколения вызывали Его гнев непрерывно, пока не пришел праотец наш Авраам и не удостоился всего того, чего не заслужили они. Десяти испытаниям подвергся наш праотец Авраам и выдержал



все — из этого мы знаем, сколь велика его любовь [к Всевышнему]».

Реб Хаим из Воложина в своей книге «Руах хаим», комментариях на «Пиркей авот», спрашивает: почему в приведенном отрывке говорится «наш праотец Авраам», а не просто «Авраам»? Почему это подчеркивается? Потому что, выдержав эти испытания, Авраам дал силу выдерживать испытания своим потомкам.

Во многих поколениях евреи, поставленные перед выбором: крещение или смерть — шли на смерть, но не на измену Б-гу. И это было массовым и постоянным явлением, потенциалом (не примером, а именно

зарядом) которого было поведение Авраама в Ур-Касдимае.

Как решались евреи, наладившие уже жизнь в изгнании, в благоустроенных цивилизованных странах, оставить все и отправиться в заброшенную, полную опасностей Эрец-Исраэль? Случалось, люди даже не знали толком, что манит их сюда. Но они ехали, потому что когда-то Авраам-авину беспрекословно выполнил приказ Всевышнего «лех леха» и этим сделал возможным для нас совершение таких поступков в будущем. Он проложил нам путь и дал силы его пройти.

ЭТО ЛИ НЕ ИСПЫТАНИЕ?

АЛЕКСАНДР КРАСИЛЬЩИКОВ

Отправляясь в дальний путь, человек лишает себя трёх вещей. Его семья не прибавляется, он рискует своим имуществом, а также теряет своё положение в обществе. Отсюда и три благословения, полученные Авраамом. «Сделаю тебя народом великим» - твоя семья не просто увеличится, целый народ произойдет от тебя. «Благословлю тебя» - залог того, что никакого материального ущерба Авраам не потерпит, наоборот, во всём, чтобы не сделал, будет ему благословение и удача. И, наконец, - «возвеличу имя твоё», - твоё положение не только упрочится, но и имя твоё навеки останется в истории.

Если так, если за каждую потерю человеку обещают более чем щедрую компенсацию, то в чём тогда испытание, в чём заслуга? Любой бы, кажется, так бы смог – пойти на лишения, на траты и неудобства ради щедрой награды от самого Творца!

И всё же, нет. Испытание тяжёлое. Недаром, обращение к Аврааму осторожно и тактично. Ему не говорят: оставь всё и уходи. Его подготавливают постепенно: оставь свою страну, покинь родные места, оторвись от отцовского дома. От общего – к

частному, от расставания «вообще» - к левой точке прощания с близкими людьми.

В сущности всё это очень тяжело, если нет некой сверх идеи, сверх задачи, которая может оправдать этот надрыв. «Иди к себе» - вот она цель. Отыщи то, для чего ты пришёл в этот мир. Отправляйся туда, откуда душа твоя берёт начало. Иди к себе.

Но возможно ли это совершить, оставаясь там, где был до сих пор? Нет. Тяжело изменить себя, оставаясь под давлением привычных и неизменных влияний. Влияет на человека сам воздух, строй и общее направление жизни той страны, где он живёт. Это – как непрерывный фон, это - общее ощущение и вкус жизни, принятые в этом обществе. Освобождение от этого влияния – первый шаг.

Ещё большое значение для человека имеют места, город, где родился и жил долгие годы, чьи обычаи и устои вошли в кровь, и не представляешь себе иного. Изменить всё это – ой, как не просто, но необходимо.

И, наконец, родительский дом, если благополучный он и тёплый, влияет на человека, как ничто другое. Оставить его, изменить себя так, чтобы перерасти, подняться над ним – что может быть тяжелее. Но по-



рой именно это и приходится делать. Иногда мы вынуждены отрывать от себя, от сердца и души то, без чего, казалось бы, не могли бы прожить и дня. Это жуткая боль, но это именно то, что иногда приходится совершать. И это то, что пришлось пережить и сделать Аврааму.

Он навсегда уходя от устоявшегося взгляда, от укоренённых привычек, от лю-

дей милых сердцу, чтобы отыскать самого себя, чтобы изменить и свою судьбу, и судьбы мира. Каждому из нас приходится в той или иной мере поступать также. Любой человек, решивший вернуться на путь Тшувы, так или иначе, походит на Авраама, нашего отца, которому Всевышний как-то сказал: «Уходи к себе».

ИСТОЧНИК ЖИЗНИ

РАВ ХАГГАЙ ПРЕШЕЛ

«И взял Аврам свою жену Сарай, и своего племянника Лота, и все имущество, которое они приобрели, и души, которые они сделали в Харане, и вышли, чтобы идти в землю Кнаан, и пришли в землю Кнаан (12:5)».

Говорится в «Пиркей Авот»: «Гиллель и Шаммай приняли Тору от них. Гиллель говорит: Будь из учеников Аарона, который любит мир и стремится к миру, любит людей и приближает их к Торе». Слова «и приближает их к Торе» Виленский Гаон комментирует так: «Это соответствует сказанному: «И души, которые они сделали в Харане»». По-видимому, этот его комментарий основан на словах «Авот де-рабби Натан»: «И приближает их к Торе – каким же образом? Мишна учит нас, что человек должен убеждать людей и вводить их под сень Шехины, как делал наш праотец Авраам. Он тоже убеждал людей и вводил их под сень Шехины».

Выражение «вводил их под сень Шехины» означает, что существует обязанность приближать неевреев к Торе и вводить их в союз нашего праотца Авраама. Ведь Авраам именно это и делал, и именно об этом сказано в стихе!

И это же ясно сказано в комментариях нескольких Ришоним на эту Мишну. Вот что пишет рабейну Бехайей: «Третье же свойство состоит в том, что он приближает людей к Торе, то есть приводит их под сень Шехины и побуждает их принять иудаизм.

Подобное этому говорят наши мудрецы в трактате Шаббат об «одном нееврее, который пришел к Гиллелю...». А Рашбац говорит: «Старец Гиллель «хорошо говорил и хорошо исполнял», ибо вводил людей под сень Шехины и никогда ни на одного человека не рассердился. В трактате Шаббат, в главе «Как зажигают...», рассказывается о трех желающих принять иудаизм, которые пришли к Шаммаю. Один сказал ему: «Сделай мне гиюр на условии, что ты будешь обучать меня только Письменной Торе»... Шаммай по своей гневливости оттолкнул их, а Гиллель по своей скромности принял их».

На первый взгляд, все это противоречит сказанному в трактате Йевамот от имени раби Ицхака: «Что означает стих: «Зло и зло будет, если примешается чужой...»? Зло и зло да обретет тот, кто принимает геров...». Гемара заключает, что это мнение основано на словах раби Хелбо: «Тяжелы горы для Израиля, как язва проказы на коже». И Тосафот на слова «Зло...» от имени Ри говорят: «Речь идет только о случае, когда их побуждают сделать гиюр или принимают их без промедления. Но если они настаивают на том, что хотят перейти в иудаизм, нам следует принимать их». Получается, что нельзя побуждать неевреев принять иудаизм! Как же «Авот де-рабби Натан» говорит, что «Мишна учит нас, что человек должен убеждать людей и вводить их под сень Шехины»?!



Отметим, что Рамбам ясно говорит то же самое, что и «Авот де-рабби Натан». Обратимся к его словам из «Сэфер а-Мицвот»: «Заповедь состоит в том, что нам приказано любить Его, благословенного... И уже сказано, что эта заповедь включает в себя обязанность требовать и призывать всех к служению Ему, превознесенному, и к вере в Него. Ведь если ты полюбишь человека... станешь прославлять его и желать, чтобы и другие люди тоже любили его. Эта истина может послужить примером: если ты достиг настоящей любви к Б-гу благодаря постижению Его истинности, - без сомнения, ты призовешь неверующих и глупцов разделить с тобой то знание истины, которое ты сам обрел. И сказано в Сифри: «И люби Б-га... - делай так, чтобы люди Его любили. Поступай подобно твоему отцу Аврааму, о котором сказано: «И души, которые они сделали в Харане...»». Вот что это значит. Авраам любил Вс-вышнего, и само Писание свидетельствует об этом: «Авраам, любящий Меня». Поэтому он, согласно величию своего постижения Б-га, рассказывал людям об истинной вере, ибо к этому толкала его сила его любви. И ты тоже люби Его настолько, чтобы рассказывать людям о Нем».

По-видимому, чтобы разрешить это противоречие, нужно обратить внимание на то, в каком порядке выстроена фраза Мишны. Мишна говорит: «Будь из учеников Ахарона... люби людей и приближай их к Торе». Напрашивается вывод: для того, чтобы «приближать людей к Торе», необходимо прежде научиться любить людей! Теперь давайте разъясним это.

Мы знаем, что Б-г избрал Ахарона первосвященником в заслугу того, что он любил людей. Вот что говорит Танхума: «Когда евреи сказали Б-гу: «Хоть бы Ты был мне как брат...», - каких братьев они имели в виду? Моше и Ахарона. Именно о них сказано: «Вот как хорошо и как приятно жить братьям вместе». Они любили друг друга и были друг к другу привязаны. Когда Моше получил царскую власть, а Ахарон – священство, они не возненавидели друг друга. Напро-

тив, каждый из них радовался возвеличению другого». И в конце Мидраш говорит от имени раби Шимона бар Йохая: «Сердце, которое возрадовалось возвеличению брата, пусть возрадуется, облачившись в урим ве-тумим». Принцип тут, по-видимому, вот какой. Ты должен понять, что любовь к людям проистекает из любви к Б-гу. Из-за того, что человек любит Б-га, он любит и Его творения. И только человек, который достиг настолько совершенной любви к Б-гу, вправе служить Б-гу и Израилю как первосвященник.

В этом и состоит глубинный смысл слов Сифри, которые привел Рамбам. Они звучат так: «И люби Б-га... - делай так, чтобы люди Его любили. Поступай подобно твоему отцу Аврааму, о котором сказано: «И души, которые они сделали в Харане...»». Авраам приводил людей под сень Шехины именно ради своей огромной любви к Б-гу. Эта любовь побудила его любить Его творения, и он желал им добра поистине и бесхитростно, желал, чтобы они приблизились к постижению истинности Его, благословенного.

И мы, по-видимому, не ошибемся, если скажем, что на этом и основан спор о том, следует приближать неевреев к Торе или нет. Если человек делает это из-за того, что «любит людей», нет сомнения, что ему разрешено приближать их и что он даже должен это делать. Рамбам ведь сказал, что это – часть заповеди любви к Б-гу! И нет сомнения и в том, что привлеченные им геры будут на пользу Израилю. Сами свойства души того, кто их привлек, придадут и им тоже любовь к Б-гу, так что они тоже будут следовать по прямому пути и прилепятся к Б-гу поистине. Но совсем другое дело, если человек желает привлекать неевреев к Торе по обязанности, если он считает, что все люди должны стать евреями, или по какой-то другой причине. Это о нем сказано: «Зло и зло да придет тому, кто принимает геров». Мы ведь не можем быть уверены, что такой гер действительно будет желать служить Б-гу, а не внесет в общину Израиля что-либо плохое. Поэтому на самом деле



мы не хотим, чтобы такой человек вошел в наш народ.

Этот подход позволит нам понять слова Раши об одном из геров, которых принял Гиллель. Барайта в трактате Шаббат говорит: «Вот история об одном нееврее, который явился к Шаммаю и спросил его: «Сколько у вас Тор?»». Шаммай ответил ему: «Две, Письменная и Устная». Тот сказал: «О Письменной Торе я тебе поверю, а об Устной – не поверю. Прими меня в иудаизм на условии, что будешь обучать меня только Письменной Торе». Шаммай закричал на него и прогнал его в гневе. Он пришел к Гиллелю – и Гиллель принял его в иудаизм. В первый день Гиллель обучил его буквам алеф, бейт, гимел и далет, а на следующий день назвал ему те же буквы наоборот! Гер сказал: «Но ведь вчера ты говорил мне такто!». Тогда Гиллель сказал ему: «Значит, ты мне поверил? Так верь мне и дальше, и я обучу тебя Устной Торе!». Раши объясняет, из чего исходил Гиллель: «Он принял этого человека в иудаизм, опираясь на свою мудрость. Он был уверен, что в конце концов приучит его полагаться на свои слова. Здесь вовсе не было «принятия всей Торы, кроме одной подробности». Этот человек не отрицал Устной Торы, а лишь не верил, что она дарована Б-гом. Гиллель же был уверен, что, когда он станет обучать его, тот ему по-

верит». И нечто подобное сказано в уже упоминавшемся нами комментарии Тосафот из Йевамот: «А в начале главы «Как зажигают» Гиллель принял в иудаизм двух неевреев. Один из них сказал: «Прими меня на условии, что сделаешь меня первосвященником», - а другой сказал: «Прими меня на условии, что обучишь меня всей Торе, пока я стою на одной ноге». И они не настаивали на том, что непременно желают принять иудаизм! Дело в том, что Гиллель знал, что в конце концов они станут истинными герами, как на самом деле и получилось».

На этот комментарий следует задать вопрос: почему Гиллель настолько был уверен в себе? На чем основана его убежденность в том, что они в конце концов станут истинными герами? Ведь требования их были очень странными! Наш подход позволяет на это ответить. Поскольку Гиллель сам был из учеников первосвященника Ахарона, то есть любил творения Б-га всем сердцем, бесхитростной и сильной любовью, он знал, что в конце концов благодаря ему они прилепятся к Б-гу поистине. И, разумеется, другому человеку, не стоящему на столь высоком уровне, запрещено привлекать неевреев под сень Шехины и принимать их в иудаизм [- тем более, когда они приходят с подобными требованиями].

ПРИТЧИ МАГИДА ИЗ ДУБНЫ

«И отправился Авраам, как сказал ему Б-г, и пошел с ним Лот».

Написано в Мидраше: «Главный здесь Авраам, а Лот вторичен ему».

Не совсем понятно, что мудрецы хотели нам этим сказать. Что нового они открыли нам, что не было уже ясно из текста Торы? Мне кажется, что мудрецы, да будет благословенна память о них, хотели разъяснить, почему во фразе: «И пошел с ним Лот», для обозначения «с ним» было использовано слово ито, а не имо. Тонкость различия между этими двумя словами, которые оз-

начают «с ним» станет ясна из следующей притчи.

Притча

Один торговец едет в определенный город по своим торговым делам. О нем говорят: Такой-то едет туда-то для торговли. Ведь торговля является основной целью его поездки. Бывает, что товара у торговца недостаточно, чтобы окупить дальний путь, и поэтому сам он не выезжает в дорогу. Но если есть кто-то, кто едет туда, куда ему надо, то он присоединяется к поездке. Тогда говорят: Такой-то торговец едет туда-то, и еще такой-то едет с ним (имо), так как



каждый из них в отдельности желает добраться до того места, где он будет вести торговлю. Но о слуге, который едет с первым торговцем, скажут, что он едет с хозяином, используя слово ито (ведь эт — означает соединение, связывающее одного с другим, в то время как им — это соединение не связывающее). Ведь он в этой поездке не преследует какой-то личной цели, а едет ради своего хозяина, и он вторичен по отношению к нему. Смысл этой притчи в том, что Всевышний велел нашему праотцу Аврааму отправиться в землю Израиля. Лот тоже отправился в путь, но пусть никто не думает, что и Лот тоже хотел попасть в землю Израиля. Это и хотят нам сказать фразой: «И пошел с ним Лот» — с ним — ито, то есть, он не преследовал той же цели, что Авраам, достигнуть земли Израиля. Он отправился в путь, чтобы проделать его вместе с Авраамом, ведь он был связан с ним. Поэтому мудрецы разъясняли: «И отправился Авраам, как сказал ему Б-г» — то есть, Авраам пошел по велению Творца, а Лот был вторичен, то есть, Авраам просто взял его с собой. И это так же, как сказано: «И взял Авраам свою жену Сару и своего племянника Лота».

«И сказал Авраам: “Ведь мне не дал Ты потомства”... и вывел его наружу (этому есть два объяснения: наружу из шатра, и наружу — из под влияния звезд, астрологии — прим.) и сказал: “посмотри на небеса. таким же многочисленным будет и твое потомство”».

Написано в Ялкут: Авраам увидел, что согласно предначертанному ему по звездам, у него не будет детей. Сказал ему Всевышний: «Выйди из этой предназначенности, и из того расположения звезд, согласно которому, у тебя не будет детей, Я покажу тебе, что у тебя будут дети». Это высказывание трудно понять. Во-первых, разве можно сказать, что наш праотец Авраам ошибся в своем гороскопе? Ведь мудрецы уже сказали, что Авраам обладал глубоким внутренним пониманием влияния звезд на судьбы людей. Во-вторых, что означает сказанное: «Из того расположения звезд, со-

гласно которому ты видишь, что у тебя не будет детей, Я покажу тебе, что у тебя будут дети»? Даже если мы скажем, что сейчас расположение звезд говорит, что у Авраама не будет детей, а Б-г изменяет его влияние так, что у него будут дети, все равно это место остается неясным. И это как то, что сказали мудрецы: «Ты видишь сейчас планету Цедек (Юпитер) на западе (и поэтому не будет у тебя детей). Я же перемещу ее на другую сторону» — из расположения планеты Авраам сделал вывод, что у него не будет детей, но Творец поменял для него расположение звезд. Но ведь сказано: «Я покажу тебе, что у тебя будут дети» — то есть, в тот самый момент Всевышний показал Аврааму, что у него будут дети. Как же Авраам видел наоборот? Для начала приведем слова пророка Йешаяу, с которыми он обратился к царю Хизкияу: «Завещай дому своему, ведь ты умрешь, и не будешь жить». И разъясняется: умрешь — в этом мире, и не будешь жить — в будущем мире, потому что ты не женишься и не выполняешь заповедь «Плодитесь и размножайтесь». (Царь Хизкияу пророчески видел, что дети, которые у него родятся будут злодеями, и потому не женился. Пророк Йешаяу, которого прислал к нему Б-г, предупредил его, что он поступает неправильно, отказываясь выполнять обязанность еврея жениться и иметь потомство, на основе этого знания. Поэтому он будет наказан. — прим.). Хизкияу ответил: «Тогда дай мне в жены свою дочь, и возможно твои и мои заслуги повлияют, и мои дети станут праведными». Ответил Йешаяу: «Приговор уже вынесен». Тогда царь Хизкияу ответил: «Сын Амоца! Закончи свое пророчество, и выйди отсюда! У меня предание от моего прадеда (царя Давида): даже если к шее человека приставлен острый меч, он не должен отчаиваться спастись».

ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ

ЛЕХ ЛЕХА

Афтарой к этой главе служат слова книги пророка Йешаяу (40:27–41:16). В словах этого отрывка – «Кто побудил от востока (того, который) правду призвал в спутники себе, предал ему народы и покорил царей?» – наши учителя видят намек на праотца Авраама, победившего в войне против пяти царств. Об этой войне повествуется в недельной главе.

40 (27) Для чего говоришь ты, Иааков, и изрекаешь, Йисраэль: “Сокрыт путь мой от Г-спода, и суд мой ускользает от Б-га моего”? (28) Разве не знаешь ты, разве не слышал ты? Б-г вечный Г-сподь, сотворивший концы земли, не утомляется Он и не устает, разум Его неисследим, (29) Дает (Он) утомленному силу и обессилевшему крепость прибавляет. (30) И утомятся юноши и устанут, и молодые споткнутся. (31) А надеющиеся на Г-спода обновят силу, поднимут крылья, как орлы, побегут и не устанут, пойдут и не утомятся.

41 (1) Замолкните предо Мной, острова, и народы да обновят силу, подойдут и говорить будут, – сблизимся, вместе судиться будем. (2) Кто побудил от востока (того, который) правду призвал в спутники себе, предал ему народы и покорил ца-

рей? Он обратит их в прах мечом своим, в солому развеянную – луком своим. (3) Он преследует их, проходит мирно по пути, на который не ступал ногами своими. (4) Кто действовал и свершил (это)? (Кто) от начала призывает поколения? Я, Г-сподь, – первый, и с последними Я тот же. (5) Увидели острова и ужаснулись, концы земли затрепетали, приблизились они и пришли. (6) Каждый помогает ближнему своему и говорит брату своему: “Крепись!” (7) Плотник ободряет плавильщика, выравнивающий молотом – бьющего по наковальне, говорит о спайке: «Хороша она!» и крепляет его (идола) гвоздями, (чтоб) не расшатался. (8) А ты, Йисраэль, раб мой, Иааков, которого избрал Я, семя Авраама, возлюбившего Меня, (9) Ты, которого Я взял с концов земли, и призвал тебя из великих ее, и сказал тебе: ты раб Мой, Я избрал тебя и не отверг тебя, – (10) Не бойся, ибо Я с тобой, не страшись, ибо Я – Б-г твой, Я укрепил тебя, и помог тебе, и поддержал тебя десницей праведности Моей. (11) Вот, пристыжены будут и посрамлены все разъярившиеся против тебя, будут как ничто и погибнут противники твои. (12) Искать будешь их и не найдешь их, враждующих с тобой, будут как ничто, воюющие против тебя; (13) Ибо Я, Г-сподь Б-г твой, держащий тебя за правую руку твою, говорящий тебе: не бойся, Я помогаю тебе. (14) Не бойся, червь Йааков, люди Йисраэля; Я помогаю тебе, слово Г-спода! (Я) – Избавитель твой, Святой Йисраэля. (15) Вот Я сделал тебя молотилом острым, новым, зубчатым, будешь ты молотить и размельчать горы, и холмы в мякину превратишь. (16) Развеешь их, и ветер разнесет их, и буря рассеет их; а ты возрадуешься в Господе, гордиться будешь Святым Йисраэля.





ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

СТРОИТЕЛЬСТВО, РАЗРУШЕНИЕ И ЗАВЕРШЕНИЕ ИЗГОТОВЛЕНИЯ (БОНЭ ВЕСОТЭР)

РАВ ЯКОВ-ЙЕХЕЗКЕЛЬ ПОЗЕН

Запрещённый тип перегородки

Какую временную перегородку мудрецы запретили строить в шабат? Любую перегородку (не имеет значения, из какого материала), которую воздвигают даже временно, чтобы разрешить определённые действия из алахических соображений (ме-хица матэрет), запретили мудрецы ставить в шабат. Какая перегородка ставится для разрешения определённых действий из алахических соображений? Та, которую воздвигают для отделения одного пространства от другого. Таковы, например, перегородка между владениями, ограда двора, позволяющая переносить предметы, или стенка, делающая сукку кашерной, или перегородка, отделяющая святые книги от места, где ребенок справляет нужду и т.п. Все эти виды перегородок запрещено устанавливать в шабат даже временно. Смысл запрета — поскольку такие перегородки имеют важное значение в соблюдении законов шабата, сукки и т.п., их строительство тоже считается важным, и относительно конкретных случаев следует спросить раввина.

Прибавление к зданию

Запрещено строить такую перегородку, которая вся целиком возводится в шабат. Однако если часть перегородки была построена заранее, можно достроить ее в шабат для временного использования. В каком случае строительство считается начатым? Если перед началом шабата размер перегородки составлял тефах (примерно 10 см.). На такой случай запрет мудрецов не распространяется, так как мы только лишь расширяем, завершаем пере-

городку для временного пользования. И поскольку в этом разрешении мы опираемся на принцип «добавления к строению», необходимо, чтобы к этому построенному заранее тефаху можно было применить название перегородки, То есть чтобы он мог служить началом перегородки. И тогда мы можем действительно сказать, что в шабат только достраиваем перегородку. Если же предназначение изначальной конструкции было иным, например, чтобы что-то ставить на нее, то даже если в ней уже есть тефах, она не может быть названа перегородкой, и ее дальнейшее расширение и достройка в шабат запрещены

Перегородки для других целей

Перегородку, которая не имеет целью сделать алахически разрешённым какое-либо действие и которая ставится, например, из соображений скромности и т.п., не запрещено ставить в шабат. Таким образом, разрешается устанавливать перегородку между мужской и женской половинами, перегородку, предохраняющую от ветра, холода или защищающую от солнца в солнечный день. Но и это лишь в том случае, если перегородка поставлена на время. Если же она закреплена со всех четырех сторон и предназначена просуществовать несколько дней, то ее строительство запрещено даже для вышеперечисленных целей.

Подвеска занавесей

Точно так же разрешается вешать занавесы и т.п. у открытого проема или окна, даже если при этом мы намереваемся их загородить. Это тоже называется перегородкой для скромности. Однако закон в отношении дверного занавеса строже, чем в

отношении описанных выше типов, поэтому нельзя закреплять занавес сверху, снизу и с обеих сторон, даже если вешают его на самое короткое время; необходимо, чтобы его могли открыть в любой момент. Дело в том, что, хотя занавес и вешается на время, чтобы заслонить им вход, он присоединяется к постоянной постройке (например к перегородке дома), и, если его присоединяют к ней со всех сторон, он приобретает статус постоянной перегородки.

Все это относится к занавесам, закрывающим открытые проемы. Однако занавесы, которые вешают перед закрытым окном, шторы и гобелены, которыми украшают

стены, не называются перегородками вообще, поскольку ничего не прикрывают. Поэтому их можно вешать в шабат, даже закрепляя со всех сторон (узлом, разрешенным для завязывания в шабат), при условии, чтобы они не висели там неопределенно долго и чтобы их время от времени снимали. Тем не менее поскольку есть устрашающие в этом и развешивание занавесей требует приложения усилий, и поэтому нет в нем уважения шабата, тот, кто знает, что ему необходимо повесить шторы, пусть не ждет наступления шабата, а повесит шторы загодя.

ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ

ЗАЧЕМ ЗАДАВАТЬ РАВВИНАМ ВОПРОСЫ О ПОЛИТИКЕ И О ТОМ, КАК ЖИТЬ?

Я понимаю, что раввины нужны для Алахи (еврейского Закона), чтобы задать вопрос. Но зачем задавать раввинам вопросы о политике и о том, как жить? Что они в этом понимают, как они могут учить нас, как жить? N.

Отвечает рав Бен Цион Зильбер

Суть вопроса — как мы смотрим на Тору. Если смотреть на Тору в широком плане, то, как сказал Хофец Хаим, в ней имеется ответ на все жизненные животрепещущие проблемы, нужно только знать, где и как об этом написано. В Торе есть законы, и есть добрые советы и духовные указания, и порядок предпочтений — что на первом месте, что на втором и т. д. И у мудрецов Торы есть особый ясный взгляд на вопросы и особая помощь Б-га, чтобы принять верное решение.

Если человек не послушает совета раввина по вопросу бизнеса, это личные проблемы самого человека и проигрывает только он сам. А если речь идет о жизни общества по Торе, мы не вправе принимать опромет-

чивые решения — проигрывает все общество.

Интересны слова Хазон Иша о том, к чему такое разделение, в конечном счете, не дай Б-г, приводит (Письма Хазон Иша 3, 92):

«Это такой метод — делить Тору на две части: распоряжения о запрещенном и разрешенном — одна часть, распоряжения о поведении на “рынке жизни” — вторая часть. Предлагают подчиняться указаниям мудрецов поколения в первой области и предоставить людям свободу выбора во второй области.

Это давний — со времен упадка еврейства в Германии — метод отступников, которые вели Израиль к смешению с другими народами так, что никто бы не уцелел».

Известно, что многие и многие спрашивали совета, как поступать в жизненных вопросах, у Хофец Хаима в свое время, потом — у Хазон Иша. Шли по их советам и никогда об этом не жалели. Многие выходцы из





СССР-СНГ задавали самые разные вопросы моему отцу зацаль...

В каждом поколении Б-г дает нам подарок — мудрецов поколения. В нашем поколении это рав Хаим Каневский, рав Гершон

Эйдельштейн и другие. Каждый, кто когда-либо общался с ними, бывал поражен глубиной и ясностью их понимания во всех областях жизни.

ВЫ ОБОКРАЛИ ГОСУДАРСТВО!

Не пойму попустительство политиков и государственных чиновников, которые позволяют религиозным грабить государственную казну. Это бессовестное вымогательство! Неужели вам не стыдно, а ещё религиозные.

Отвечает рав Ашер Кушнир

Чтобы понять, как религиозные «грабят» государственную казну и почему им «не стыдно», попробуем вначале вкратце понять, как она устроена и кому принадлежит.

Граждане страны время от времени выбирают на какое-то ограниченное время правительство, которому доверяют собрать с самих себя налоги и потом их распределить согласно нуждам самих граждан. Собранные вместе налоги и другие виды доходов и есть государственная казна. Как вы понимаете, эта казна принадлежит не «государству», а гражданам этого государства. Поэтому, каждый год, когда делится «торт» государственного бюджета, приходится считаться как с общими нуждами граждан всей страны, так и с частными потребностями отдельных слоёв населения.

Все граждане заинтересованы, чтобы средства пошли на оборону, образование, развитие инфраструктуры, на социальную помощь и т.д.

Часть граждан хочет, чтобы средства пошли на их специфические нужды, отвечающие их политическим взглядам, к примеру, на кибуцы или на поселения. При этом «правые» не хотят давать на кибуцы, а «левые» на поселения, но и те и другие дают, понимая, что это вынужденная уступка, учитывающая правила жизни в демократическом обществе.

Ещё меньшая часть требует получить «кусочек» на свои совсем специфические нужды. К примеру, часть средств выделяется на шахматную федерацию, но очевидно, что не все граждане увлекаются шахматами. Тем не менее, существует общее согласие, что если есть часть населения, которая увлечена этой игрой, то нужно считаться с легитимной потребностью меньшинства, ведь и они платили налоги в надежде, что их интересы тоже будут удовлетворены.

Заодно часть бюджета уходит к тем, кто пробился поближе к «тарелке». Поэтому политики отчисляют себе огромные суммы на содержание партийного аппарата, увеличение зарплат, раздутое правительство, и т.д.

Таким образом, если открыть книгу государственного бюджета и пройти по его статьям, то можно увидеть, как он перекрывает самые неожиданные нужды своих граждан. Важно отметить, что бюджет составляется не планомерным путём, учитывающий истинные потребности государственного развития, а в результате давления со всех сторон. И после того, как политики передерутся и переделают «торт» до крох, при этом кому-то достанется больше, а кому меньше, все успокаиваются. Всё! Утвердили. Каждый «кусочек» легитимно отвоёван, все статьи бюджета законно распределены.

Все, кроме одного: нескольких крох на религиозные нужды.

Деньги религиозных граждан, которые так же, как и все, платят налоги, и, как все, ожидают, что они частично вернутся им на их нужды, увы, считаются всегда «незаконно полученными», «украденными». Любое выбивание денег на сумасбродство той или иной группы давления называется легитим-



ным демократическим требованием, а любая нужда религиозных — это всегда «вымогательство». Вне всякого сомнения, когда обывателю подаётся манипулятивная информация в виде заголовка «Миллионы шекелей снова уплыли к религиозным», то разыгравшаяся фантазия может увидеть, как ночью группа «пейсатых», то есть, не людей, пробралась в центральный банк Израиля и...

Но вот странно, этот «грабёж» происходит из года в год, и, как вы понимаете, если бы было в этом что-либо незаконное, то можно положиться на всех ненавистников, что уже давным-давно было открыто уголовное дело. Так почему не открывают? Ответ: потому что это законно. Так в чём дело? То, что все получают по закону, религиозных заставляют каждый год заново выклянчивать.

И то, что выпросили, а бюджет на религиозные нужды исчисляется миллионами шекелей, слышится обывателю как гигантская непропорциональная сумма грабежа государственной казны. Так как же государственные чиновники дают грабить? Ответ: эта сумма действительно не пропорциональна, но в другую сторону... Нет возможности в рамках короткого ответа привести подробные данные, но на самом деле, религиозные граждане получают от государства мизерные средства, гораздо меньше, чем их доля в народонаселении и ещё меньше их реальных потребностей.

Это официальный грабёж. И стыдно должно быть, но не обобраным религиозным, а господствующим нерелигиозным, которые эту несправедливость узаконили...

Я ЕВРЕЙ. А ИУДЕЙ ЛИ Я?

Уважаемый раввин, вот я еврей, мои бабушка и дедушка говорили на идиш. В школе меня обзывали евреем, ну, вы сами понимаете. А иудей ли я? Иудаизм и еврейство — это одно и то же? Заранее спасибо за ответ, еврей Борис

Отвечает рав Яков Шуб

Вы задаете очень верный вопрос. Давайте попробуем разобраться всё по порядку.

В иудаизме «соотношение» между религией и национальностью кардинально отличается от этого соотношения в других цивилизациях и культурах. У других народов религия достаточно слабо связана с национальностью. Вопрос веры индивидуален для каждого человека. Отрицание религии никак не сказывается на его принадлежности к той или иной нации. Признаками, определяющими национальность, являются общие земля, раса, кровь, язык и история. Религия не является наследием какого-либо определённого народа. Одну и ту же религию могут исповедовать различные народы, не только непохожие друг на друга, но и враждебные друг другу. Более того, и вну-

три одной нации могут быть группы с различным вероисповеданием (как у немцев, англичан, французов).

В этой связи рассказывают шутку: однажды бельгийский еврей был призван в бельгийскую армию. Как известно, бельгийский народ состоит из валлийцев и фламандцев. Когда командир приказал: валлийцам встать по одну сторону, фламандцам — по другую, еврей в недоумении спросил: а куда же податься бельгийцу?

У евреев религия — это не индивидуальный выбор каждого человека, а неотъемлемая часть национальной идентичности, принадлежности к народу, который был избран стать «светом другим народам» (см. Йешаяу 49:6). Иудаизм — это корень души каждого еврея.

Поэтому даже тот, у кого в данный момент угас огонь веры в душе, и даже тот, кто по каким-то причинам пошел за другими божествами, не может освободиться от сути своей души, которая неразрывно связана с иудаизмом. Человека в таком состоянии — как надломанная веточка, которая вот-вот оторвется, но пока еще как-то свя-



зана с деревом, в данном случае — через еврейскую душу. Сказано в Талмуде: «Еврей остаётся евреем, несмотря на свои грехи» (Сангедрин 44а).

Поэтому и процесс присоединения к еврейскому народу иной, чем к другим. Предположим, поляк хочет стать жителем Англии. При определённых условиях он сможет получить английское гражданство и равные права с другими жителями этой страны. Означает ли это, что теперь он стал англичанином? Вовсе нет: он поляк — гражданин Англии. Национальность не имеет отношения к гражданству, кем человек родился, тем и будет. А вот дети этого поляка, которые родятся в Англии, возможно, уже станут настоящими англичанами. С другой стороны, если тот же поляк решит оставить христианство и примет ислам, это никак не скажется на его национальности.

У евреев всё происходит по-другому. Невозможно присоединиться к еврейскому народу, не приняв иудаизм. Невозможно получить еврейскую душу, не приняв Тору и заповеди Творца. Недаром Талмуд говорит, что человек, прошедший гиюр (принявший еврейство), считается заново родившимся. Кроме того, необходим и физический знак — брит мила (обрезание), свидетельствующий о союзе с Творцом, и духовное очищение в водах миквы (особый бассейн для ритуального омовения).

Итак, мы снова видим, что еврейство не основано на общности расы или крови. Любой человек, принимающий иудаизм, автоматически становится полноправным евреем вне зависимости от того, из какого народа он происходит и в какой стране живет. В то время как нееврей, живущий в Израиле, при определенных обстоятельствах может стать гражданином Израиля, но ни он, ни его дети, даже, если они родились в Израиле, не смогут стать евреями, если не примут иудаизм. В отличие от других цивилизаций, у евреев национальность и религия неразделимы.

Еврейский народ, как было сказано, не основывается ни на крови, ни на расе — и не на общей истории. Еврейский народ с

его особыми человеческими качествами, духовностью и мировоззрением сформирован Торой, Традицией. Талмуд (Йевамот 79а) говорит, что у евреев есть три отличительных качества: милосердие, стеснительность (скромность) и стремление помочь ближнему. В другом месте (Бейца 32 б) Талмуд говорит: если человек милосерден к другим, значит, он из потомков праотца Авраама.

В иудаизме впервые появляется понятие святости, которая является неотъемлемой частью повседневной жизни народа, пронизывает ее всю. Это святость человека, святости человеческой жизни, семейных отношений, Земли Израиля, языка Торы, святость субботы и праздников.

Однажды раву Йехиэлю-Яакову Вайнбергу повстречался один консервативный «раввин», который с претензией на иронию высказался о законах кашрута (разрешенной и запрещенной пищи): мы проповедуем «еврейство духа», а вы проповедуете «еврейство желудка». На что рав Вайнберг ответил: даже самый «духовный» человек с утра должен позавтракать, только мы в отличие от вас знаем, как даже такое обыденное действие превратить в духовный процесс.

Не только принадлежность к еврейскому народу основывается на религии, но и право еврейского народа на свою землю. Давайте вспомним, что впервые в Торе речь о связи евреев с этой землей идет в главе Лех Леха.

Как правило, этносы складывались в процессе постепенного развития различных групп, которые проживали в определённой местности и с течением времени формировали схожие быт и культуру. А первый еврей, Авраам, получает повеление от Всевышнего идти в землю, где он никогда не был. Авраам даже не знает, где она находится. Иными словами, связь еврейского народа с Эрец-Исраэль основана не на совместном проживании там групп, позже составивших народ, а на повелении Всевышнего и Его обещании, что евреи унаследуют эту землю.



Даже первый глава правительства Израиля, Бен-Гурион, сам будучи евреем, отошедшим от Традиции, посчитал, что самое действенное доказательство права еврейского народа на эту землю — это не история и не археология, свидетельствующие о многолетнем проживании евреев на территории Земли Израиля, а именно религия. Поэтому, выступая перед комиссией Пиля, он поднял Танах и заявил, что в нем зафиксировано право евреев на Землю Израиля. К сожалению, сам он забыл, что кроме права еврейского народа на Землю Израиля в Танахе говорится и об определенных обязанностях евреев перед Всевышним.

История показывает, что попытка создать «новое» еврейство на основе крови, расы, общей истории, языка и страны проживания в отрыве от иудаизма не только противоречит самому понятию еврейства,

но и не выдерживает проверки практикой. Уже в следующем поколении ничто не удерживает представителей этого псевдоеврейства от браков с неевреями, ассимиляции, а при первой возможности в погоне за материальными благами они покидают Землю Израиля, надеясь найти спокойную жизнь в других странах.

Получается, что быть евреем — это не только права, но и определенные обязанности. Наш сайт и предназначен для того, чтобы помочь евреям вернуться к своей Традиции. Всевышний дал нам особую миссию. Со стороны ее выполнение может выглядеть достаточно сложным, но те, кто «в теме», знают, что их усилия не будут напрасными. Ведь речь идет не только о награде в этом мире, но и о праве получить особый удел в мире Будущем.

ОТКУДА МЫ ЗНАЕМ, ЧТО «ЭДОМ» — ЭТО ЗАПАДНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ?

Откуда мы знаем, что «Эдом» — это западная цивилизация?

Отвечает рав Менахем Эпель

Спасибо за интересный вопрос. Откуда мы знаем, что «Эдом» — это западная цивилизация?

С самого начала оговорюсь, что ответ базируется только на тех немногочисленных источниках, которые я нашел, поэтому вполне возможно, что на этот счет есть и другие мнения.

Известный каббалист раби Моше-Давид Вали (1697-1776, Италия) пишет в нескольких местах, что сыновья Ноаха (Ноя) разделили между собой мир. А именно: Шем взял Азию, Хам — Африку, а Йефет — Европу. И хотя Виленский Гаон в начале своего комментария к книге Диврей а-Йамим пишет иначе: что Шем взял Африку, а Хам — Азию, в отношении Йефета его мнение совпадает с мнением раби Вали. Потомками Йефета, в частности, являются греки. Таким образом, получается, что западную цивилизацию основали потомки Йефета — греки.

Но, с другой стороны, известно, что центр западной цивилизации — Рим — это Эдом, а Эдом, то есть Эйсава, является потомком Шема. Виленский Гаон в том же комментарии приводит этот вопрос и отвечает на него. Он пишет, что Санхерив поселил потомков Эдома в Риме. (Примерно за сто лет до разрушения Первого Храма ассирийский царь Санхерив «перемешал весь мир». Он переселял жителей одних стран на территории других, иногда полностью, иногда частично. Так что народы перемешались и ассимилировались). Таким образом, можно сказать, что «отцами-основателями» западной цивилизации являются как потомки Йефета, так и эдомитяне.

К этому можно еще добавить, что Рамбан в комментарии к Торе (раздел Вайехи, Берешит 49:31) на основании исторических книг пишет: когда Йосеф шел из Египта в Хеврон хоронить Якова, похоронную процессию встретил Цафо, сын Элифаза, сына Эйсава, и вступил с ними в бой, оспаривая право на место в пещере Махпела. Йосеф,



предвидя это, взял с собой вооруженную охрану, которой удалось одолеть нападавших. При этом Цафо и его приближенные были взяты в плен и приведены в Египет. Там он находился в заключении все дни

жизни Йосефа. После смерти Йосефа Цафо бежал и стал правителем Рима, а впоследствии и всей Италии. Отсюда следует, что Эдом появился в Риме намного раньше, чем об этом «позаботился» Санхерив.

САРА, ПРЕДЛОЖИВ АВРААМУ АГАРЬ, СИЛЬНО ОСЛОЖНИЛА СУДЬБУ ЕВРЕЙСКОГО НАРОДА, ДА И МИРА В ЦЕЛОМ...

Прошу Вас помочь осмыслить и понять (через призму женского и «политического» современного светского взгляда) действия, совершенные Сарой по отношению к Агарь. Агарь — египтянка и рабыня, т.е. ожидать какой-то духовности и достойного продолжения рода от нее неразумно. Язычница, привыкшая к труду и покорности, покинувшая свой народ. Зная об этом, Сара, в принципе, осознанно предложила свою служанку Аврааму. Т.е. предположить, что Агарь возгордится, это логично. И даже объяснимо т.к.: 1. ограничена и простовата; 2. посвятила свою жизнь семье не из своего рода; 3. 9 месяцев вынашивала ребенка; 4. реализовала желание Сары. Любая женщина (Сара в том числе) в такой ситуации не застрахована от йецер а-ра (дурного побуждения), тем более, Агарь (недуховное «существо» следует своим инстинктам как маленький ребенок или слепой котенок, у которого нет свободы выбора, соответственно, и потомство такое же). По-человечески очень жаль девушку. Молодая женщина, у которой, несмотря на уход из Египта (от своего народа), была перспектива создать собственную семью даже в чужом для нее племени. Но своё пребывание в чужом племени она посвятила реализации желания Сары и Авраама. Как можно оправдывать Сару в этом, утверждать, что она поступила правильно, выгнав ее с ребенком в пустыню? Зародыш проблемы — в слабой вере и отсутствие упования Сары, а не в амбициях служанки. Высокомерие, возникшее у служанки, — это результат неграмотного деяния ее госпожи. Тем более, у Сары был дар пророчества. Если Сара не ошиблась и это план Творца, тогда последствия этой истории, которые очень осложнили судьбу еврейского народа, да и мира в целом, необходимы для меры управления Единства? А.

Отвечает рав Меир Мучник

Вы задаете интересный вопрос. Попробуем глубже понять Агарь, ее характер, возможности и обстоятельства.

Прежде всего, она вовсе не была ограниченной и простоватой служанкой, привыкшей к труду и покорности. Она была дочерью фараона (Раши, Берешит 16:1). Увидев чудеса, которые Б-г послал Саре, фараон сказал дочери: лучше быть тебе служанкой в доме Авраама, чем госпожой в любом другом месте.

Но это, только усиливает Ваш вопрос: разве трудно было предугадать, что она возгордится? Да и как вообще могла гордая принцесса согласиться быть чьей-то служанкой? О чем думал фараон, отдавая ее в служанки, а Авраам и Сара — принимающая?

Чтобы понять это, попробуем сравнить Агарь с другими служанками праматерей. Ведь Агарь в этом отношении была не уникальна. У обеих жен Яакова, Рахели и Леи, тоже были служанки, соответственно Била и Зильпа. И каждую из них ее госпожа тоже дала своему мужу, Яакову, надеясь, что в награду за такую самоотверженность и она удостоится родить мужу сыновей.

Они не боялись, что с Билой и Зильпой произойдет то же, что произошло с Агарью: что они, забеременев, возгордятся и родят таких же проблемных сыновей, как Ишмаэль, которых потом придется изгонять, со всеми вытекающими? Они ведь сознательно следовали примеру Сары (Раши, Берешит 30:3). И при этом не было очевидно, что наступают на те же грабли?

Похоже, что не было. И действительно, с Билой и Зильпой ничего подобного не прои-



зошло. Благополучно родили сыновей (каждая по два), которые — стали полноценными членами еврейской семьи, основателями колен наряду с сыновьями самих Рахели и Леи. Что, вообще-то, само по себе удивительно и вызывает вопрос: ведь только Рахель и Лея считаются прама-терями, а не их служанки. Как же могли потомки служанок, а не самих праматерей, быть полноценными евреями, членами семьи? Ведь Рахель и Лея — не их праматери!

Особенно любопытно то, что было с Билой, служанкой Рахели. Как известно, Яков любил Рахель больше Леи, в большей степени жил с ней «душа в душу». И после смерти Рахели он, погоревав, перенес свою постель в шатер — Билы. Старший сын Леи, Реувен, возмутился: еще можно понять, что Рахель мила Якову больше Леи, но ее служанка?! Однако из Торы ясно, что именно Реувен тут погорячился, а Яков поступил вполне адекватно. Более того, поскольку Йосеф, сын Якова от Рахели, остался без матери, его воспитала Била, «как мать» (Раши Берешит 37:10). Разумеется, с ведома Якова. А ведь Йосеф был любимым сыном Якова и, как казалось тогда, его главным наследником, самым обещающим и перспективным потомком. Его воспитание Яков доверил служанке — и Йосеф действительно вырос в великого праведника (Йосэф а-Цадик).

В чем же секрет этих служанок?

Вернемся к семье Авраама: у него тоже был слуга — Элиэзер. Если проблемность Агари можно связать с тем, что она дочь не самого праведного в мире фараона, то полюбуйтесь на Элиэзера — по словам мудрецов, он был сыном деспотичного вавилонского царя Нимрода. Фараон, по крайней мере, забросал Авраама подарками, а Нимрод бросил его в огонь! И Элиэзера откровенно приставил к Аврааму в качестве шпиона, чтобы доносил о деятельности «человека, подрывающего устои».

И, тем не менее, в последующих главах видим, что Элиэзер пользуется полным доверием Авраама. Тот доверяет ему важнейшую миссию — найти и привезти невесту

для Ицхака, т. е. обеспечить будущее еврейского народа. И Элиэзер блестяще справляется с миссией, проявляя глубокую веру в Б-га, удостаиваясь Его чудесной помощи — и демонстрируя тотальную преданность Аврааму. Мудрецы говорят, что у Элиэзера самого была дочь и он был не прочь выдать ее за Ицхака. Но, получив отказ, Элиэзер, тем не менее, преданно пошел искать ту, кого Б-г на самом деле предназначил сыну Авраама.

В чем секрет всех этих слуг?

Возможно, ключ к разгадке — толкование прозвища, которое Авраам дал Элиэзеру: «Дамесек» (Берешит 15:2). Простой смысл — «Дамаск», т.е. город, из которого тот был родом. Но мудрецы толкуют: доле у-машкэ ми-торато шель рабо — он «черпал и разливал [другим] из [колодца] Торы своего господина». То есть он перенимал Тору у Авраама и разъяснял ее другим. Элиэзеру можно было доверить не только выполнение некоторых задач в «светской» жизни, но и преподавание Торы Авраама. Но — только «Торы господина». «Своей Торы» Элиэзер произвести не мог. Он был не в состоянии сам ее изучать, пролагать свой путь. Он мог лишь учиться у Авраама, перенимать его мудрость.

Т.к. в этом суть слуги: он несамостоятелен и физически, и духовно, у него нет своего пути. Но он может весьма преуспеть, сопровождая господина в его пути. Стать его «правой рукой» во всех отношениях. Отказавшись от своего «я», не только покориться господину физически, отдать в его распоряжение свое тело, но и отдать ему на воспитание свою душу, стать его «продолжением». (Есть в святом языке хорошее слово битуль.) И так перенять все достоинства господина: его мудрость, его веру, его характер, в целом.

В этом был секрет Билы и Зильпы. Будучи служанками Рахели и Леи, они отказались от своего «я» и превратили себя в «продолжение» праматерей. Полностью переняли их характер, со всеми достоинствами. Поэтому и сыновья, которых они родили, стали полноценными евреями: биологически Ра-



хель и Лея не были их праматерями, но в духовном плане — были! Ибо их родили и воспитали служанки праматерей, их духовное «продолжение». Поэтому и Яков после смерти Рахели переселился в шатер Билы: в отсутствии «оригинала» он мог утешиться хотя бы «копией», смягчить утрату. Била во всем напоминала ему саму Рахель, и это было лучше, чем ничего — или чем Лея, пусть великая праведница, но с совершенно другим характером, наоборот, резко контрастирующим с характером Рахели, что Якову никогда особенно не нравилось, а теперь тем более заставляло еще сильнее ощущать утрату. И Йосефа Била могла воспитать — как «продолжение» Рахели.

И даже человек, происходящий из гордой царской семьи, такой, как Элизер, мог отказаться от своего изначального «я» и превратить себя в «продолжение» господина. Разумеется, это не так просто. Но, судя по всему, Авраам обладал такой «харизмой» и настолько было очевидно, что ему помогает Сам Б-г, открытыми чудесами, что это производило глубочайшее впечатление на всех, кому доводилось с ним встретиться. Да, Нимрод бросил его в огонь — но Б-г чудеснейшим образом его спас! Какой потрясающий человек! Даже на Нимрода он произвел впечатление. А его сыну Элизеру, который оказался в доме Авраама и покинул дом Нимрода, тем более было не трудно полностью подпасть под влияние Авраама и покориться ему. Не как забитому слуге, а как искреннему служителю и последователю, готовому пройти ради того, во что верит, через огонь и воду.

Так же были впечатлены и подпали под обаяние Авраама и Сары фараон и его дочь Агарь. Быть служительницей пророка Б-га, для которого Он творит чудеса и в доме которого постоянно видишь ангелов (Раши, Берешит 16:13), — это свято, это круто! И перед женой Авраама, праведной и красивой Сарой, Агарь благоговела. И, действительно, во многом переняла ее характер. Тора сообщает, что после смерти Сары Авраам взял в жены Кетуру (Берешит 25:1). По словам мудрецов (Раши, там же), это Агарь,

Авраам снова на ней женился. А именем Кетура она названа потому, что «приятны ее деяния, как благовоние Кторет». Все это время, несмотря ни на что, Агарь хранила верность Аврааму и не выходила ни за кого другого. Так что Агарь была праведницей, которая искренне любила Авраама и была ему предана. Где она переняла ценные человеческие качества, верность? Надо полагать, не у фараона, а у Авраама и Сары. Как и все слуги и служанки в том доме.

Поэтому, отдавая ее Аврааму, Сара вполне могла рассчитывать, что все сложится так же хорошо, как сложилось потом с Билой и Зильпой. Ведь даже Элизер, сын Нимрода, бросившего Авраама в огонь, стал абсолютно преданным слугой. Тем более, Агарь, дочь фараона, изначально менее враждебно настроенного, по логике должна была стать такой — и, вроде бы, становилась. Поэтому Рахель и Лея не боялись пойти потом тем же путем: по логике и согласно опыту (с Элизером) должно было сработать — и действительно сработало. Но Агарь все-таки в чем-то не дотянула до уровня других служанок, не полностью отказалась от своего «я», от былой гордыни и амбициозности египетской принцессы, отчего и возникли проблемы и с ней, и с ее сыном Ишмаэлем.

Быть может, изначально она увлеклась идеей служения Аврааму и Его Б-гу не столько потому, что свято, сколько потому, что круто? То есть здесь была также опасность служить не искренне, ради самой святой цели (ли-шма), забывая о своем «я», а, наоборот, ради престижа (ше-ло ли-шма). Я, Агарь — Служительница! Сара — объект восхищения, ей следует подражать — а, может быть, даже догнать и перегнать? Я забеременела от Авраама быстрее, чем Сара, — вот оно! Может быть, я теперь даже праведнее самой Сары? И больше подхожу для великой роли партнера Авраама в его священном служении? Так что соблазн тут действительно был. Но такой соблазн есть у каждого праведника и служителя, и действительно великим праведникам удается его побороть. Самим Ав-



рааму и Саре удавалось, и их слугам тоже обычно удавалось, такой в доме был всеобщий настрой — искреннего, бескорыстного служения Б-гу. Поэтому и от Агари иного не ждали. Да и в ней, по всей видимости, это несовершенство было минимальным, изначально она неплохо вписалась, так, что даже Сара не смогла предвидеть.

Как Ицхак не смог изначально предвидеть масштаб проблем с Эйсавом и искренне считал, что тот может стать полноценным евреем, поскольку растет в той же семье, что и его праведный брат-близнец Яков. Ицхак знал характер Эйсав и представлял, какие проблемы могут возникнуть, но полагал, что Эйсав их преодолет и направит свою хитрость и способности к охоте и добыче пропитания в благое русло.

Но как только стало очевидно, что проблемы непреодолимы, и Сара, и Ицхак приняли решительные меры, чтобы Ишмаэль и Эйсав не стали частью еврейской линии. Меры болезненные, но на том этапе уже необходимые. Ицхак, поняв, что Волей Б-га благословение заслужил и получил Яков, однозначно ответил Эйсаву: извини, но для тебя такого же уже не осталось. А Сара настояла, чтобы Авраам изгнал Ишмаэля вместе с матерью.

Да, в конечном счете, с Ишмаэлем возникли проблемы, которые продолжаются и по сей день. Но, по крайней мере, изгнание тут не причина, а следствие. По словам Торы, Сара потребовала изгнать Ишмаэля, увидев, что он «забавляется». Мудрецы (см. Раши, Берешит 21:10) объясняют: Ишмаэль претендовал на долю Ицхака в наследстве и пускал в него стрелы. Предок арабов в предка евреев. Уже тогда! Еврейка Сара ранее изъявила готовность делить дом и даже мужа с предками арабов, но сами предки арабов не очень хотели делиться, предпочитая вести переговоры стрелами и ракетами (хотя нет, тогда еще не ракетами). И что делать евреям? Помучавшись, решили, что делать нечего, придется принимать достаточно крутые меры... Аврааму очень не понравилась идея — он был «голубь», олицетворение

милосердия, он всех любил. А тут поступать жестоко, как «ястреб»?! Это же не по-еврейски! Но Б-г ему сказал: послушайся Сары, ей тут виднее, ничего не поделаешь. А об Ишмаэле не волнуйся, Я сделаю его великим народом, позабочусь о нем. Даже когда Аврааму и его потомкам придется принимать крутые меры против Ишмаэля, всегда найдутся те, кто ему посочувствует и поможет, всем миром. Не волнуйтесь слишком о нем, он не пропадет.

Так что да, праотцы не всегда могли все полностью предвидеть — в конце концов, они люди, а не боги. Но правда в том, что тут действительно был план Б-га. От еврейского народа должны были отойти две ветви, сходные с ним во многом, но, в то же время отличные от него — и часто враждебные ему, претендующие на его статус. Чувствующие, что и сами к этому близки, но, все же, не там. Западная и Восточная цивилизации, каждая по-своему великая, с отчасти еврейскими корнями и идеями, но, все же, не еврейская, с проблемами и крайностями, от которых не может отделаться. Такие тоже нужны. Ибо только еврейский народ способен на полноценное служение Б-гу, выполнение всех многочисленных заповедей Торы. Другие народы на это неспособны, но они способны принять и распространить два основных «ответвления» от еврейской религии, христианство и ислам, которые менее требовательны, но передают основные идеи о Б-ге, пусть и не полностью, и со своими искажениями и крайностями. Для евреев они поэтому неприемлемы, но для неевреев — единственный возможный путь распространения этих идей о Б-ге по всему миру, только так они пока что могут быть восприняты. А враждебность к евреям — это напоминание: несмотря на потенциальную привлекательность этих ветвей, сами евреи должны оставаться собой и выполнять свою миссию, а не ассимилироваться — это не выйдет, их не примут.

Такие «ответвления» могли создать только потомки еврейских праотцев, перенявшие качества праотцев отчасти, не полно-



стью, и отклонившиеся поэтому от чисто еврейского пути. Такими и были Эйсав и Ишмаэль. Намеренно воспитать таких потомков праотцы бы не могли. Но так вышло

по Воле Б-га: праотцы действовали, как знали и могли, а Б-г повернул все таким путем, какой был нужен.

ЧТО ДЕЛАТЬ ЧЕЛОВЕКУ, КОТОРЫЙ СОГРЕШИЛ С ЧУЖОЙ ЖЕНОЙ (ЧУЖДОЙ ИДЕОЛОГИЕЙ)?

Хотел узнать, что делать человеку, который согрешил с чужой женой (имеется ввиду чуждая идеология по Мальбиму)? Есть ли возможность обрести пути жизни?

Отвечает рав Арье Гальчук

Что касается чуждой идеологии, избавиться от нее проще всего. Человек всегда с большой легкостью готов принять новую идеологию, если она покажется ему правильной.

Вот Вам пример. Наш праотец Авраам ни за что не соглашался, чтобы его сын Ицхак взял в жены одну из местных девушек, дочерей земли Кнаан. Он снаряжает своего верного слугу Элиэзера в далекий Харан — город, где жили его родственники, — чтобы тот нашел среди них невесту для его сына.

Часто задают вопрос: как могло получиться, что Авраам с такой легкостью отверг местных девушек, многие из которых были дочерьми его верных учеников, тем более что, по словам наших мудрецов, у самого Элиэзера была дочь, которую он мечтал выдать за Ицхака? Какая же девушка больше, чем дочь Элиэзера, верного слуги Авраама, того, кто, как говорят мудрецы, «черпал Тору у своего господина и поил ею всех остальных», годилась в невесты Ицхаку?! Но вместо этого Авраам ищет невесту своему сыну среди людей, не принявших его учение, идолопоклонников...

Дело в том, что жители земли Кнаан, хоть и с легкостью приняли учение Авраама, в то же время обладали целым букетом неприглядных душевных качеств, от которых им было не так просто избавиться. А родственники Авраама, хоть и исповедовали идолопоклонство, были людьми милосердными. Смотрите, с какой самоотвер-

женностью маленькая Ривка (будущая невеста Ицхака) черпает воду для Элиэзера и его верблюдов.

В этой семье понимали, что такое милосердие, взаимопомощь, гостеприимство, и это было самым важным для Авраама. Что же касается идеологии, Авраам не сомневался, что в доме Ицхака Ривка тут же откажется от идолопоклонства и присоединится к его вере.

Верно и обратное. Человек может отойти от веры (не дай Б-г), но ему совсем не так просто уйти от тех моральных принципов, которые ему дала эта вера. Именно поэтому мы иногда встречаем высокоморальных людей, которые считают себя атеистами.

И здесь Тора приводит нам пример. Лот — племянник Авраама и один из самых верных его учеников — в результате возникшей между ними ссоры покидает Авраама и отправляется жить в Сдом, город, известный своим богатством и аморальным поведением. Идеология Сдома состояла в том, что бродяги, попрошайки и прочие асоциальные элементы подрывают экономику города, как сказано (Йехезкель 16:49): «Вот в чем было беззаконие сестры твоей Сдом: гордость, пресыщение хлебом, праздность была (свойственна) ей и дочерям ее, и руки бедного и нищего она не поддерживала». Поэтому законом Сдома было строго-настрого запрещено принимать гостей.

Мудрецы говорят, что в тот самый судьбоносный день, когда Сдом был уничтожен за свои грехи, Лота провозгласили местным судьей. И вот, завидев двух путников, он бросается к ним с уговорами остановиться у него дома на ночлег и не успокаивается, пока они не принимают его предложение. А как же идеология, благодаря которой он



получил свою новую должность? И здесь воспитание, полученное в доме Авраама, оказалось сильней любой идеологии.

Если же вы имеете в виду чужую жену в буквальном смысле слова, то здесь всё уже не так просто, ведь человек своим действием нарушил запрет, да еще такой строгий, как связь с замужней женщиной.

Но и здесь могу Вам сказать, что еще не всё потеряно. Пример может быть следующий. Причиной разрушения Первого Храма были, как известно, три смертных греха: идолопоклонство, разврат и кровопролитие. Но чтобы искупить эти страшные грехи, достаточно оказалось лишь семидесяти лет изгнания, после чего еврейский народ вернулся на свою землю.

Иными словами, бывает так, что хороший человек «делает глупости», но при этом остается хорошим человеком. Совсем другое дело — разрушение Второго Храма, которое произошло в результате беспричинной взаимной ненависти, проникшей в сердца евреев. Причина эта более «внутренняя», более глубокая, и совсем не так просто от этого избавиться. И, действительно, мы видим, что прошло уже почти две тысячи лет, а Храм до сих пор не восстановлен.

Рамхаль в своей книге «Месилат Йешарим» («Путь праведных») пишет, что для приобретения качества благочестия (хасидут) необходимо уединенное созерцание величия Творца и пристальное размышление о Его бесконечном милосердии и о тех бесчисленных благах, которыми Он одарил человека. И тогда «в человеке, несомненно, разгорится горячая любовь и он избежит и пожелает прилепиться к Нему».

Почему же иногда этого не происходит: нет ни любви, ни желания приблизиться к Творцу? Рамхаль называет основные причины: заботы и тревоги. Разум человека «озабочен и замучен своими заботами и делами» и не способен к спокойному созерцанию. Мы видим на этом примере, как всего лишь одно отрицательное душевное качество — тревожность, склонность к беспокойству — не дает человеку приобрести такие драгоценные свойства, как любовь к Творцу и стремление приблизиться к Нему.

Поэтому, вероятно, именно на осознание своих отрицательных (и положительных) качеств и на работу с ними и должны быть направлены основные усилия человека.

ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

Я РАДУЮСЬ ДЕТЯМ — НО СКВОЗЬ ПЕЛЕНУ УСТАЛОСТИ...

ЦИПОРА ХАРИТАН

«У нас четверо детей (старшему почти семь), слава Б-гу, энергии у них хоть отбавляй. А у меня — наоборот. Я практически все время чувствую себя уставшей (нередко — просто замученной), и хотя мне нравится с ними общаться и я радуюсь им и их успехам, — но все это сквозь пелену усталости. И если честно — то все время только жду, когда уже смогу остаться одна и усесться с книжкой на

диван. Причем чувствую, что усталость эта не только физическая (я даже сдавала анализы: витамины, железо и т.п. — все в порядке). У меня ощущение, что я трачу силы куда-то не туда.»

Неудивительно, что мама маленьких детей чувствует себя усталой. Но, как Вы сами подчёркиваете, Ваша усталость, видимо, не



только физическая, но и душевная, и поэтому с ней так тяжело справляться.

Могут посоветовать две вещи.

Первое: даже пелефон нуждается в батарее для зарядки, тем более, мама. Как Вы пишете, Ваша мечта — посидеть спокойно и почитать книжку. Так вот, осуществите её, когда дети в учебных учреждениях, а младший спит. Научитесь выделять себе час личного времени, для своего удовольствия, и не думайте в это время о той домашней работе, которую Вы могли пока успеть. Один из способов йецер а-ра («дурного стремления») привести к душевной усталости — это «уговаривать» нас беспрерывно работать и вызывать угрызения совести, когда мы позволяем себе что-то для себя. На самом деле, мама, которая часок занималась чем-то, что она любит (чтение, отдых, гимнастика, прогулка, разговор с подругой, хобби и т.д.), наполнила батарею своей душевной энергии. И теперь ей гораздо легче и отдавать себя детям, и делать бесконечную домашнюю работу.

Второе: многие мамы, у которых нет опыта жизни в большой семье, убеждены, что они должны уделять каждому ребёнку столько же сил и внимания, как если бы он был единственным. На самом деле это, конечно, невозможно, и тогда у мам возникают угрызения совести, что они недостаточно хорошие мамы и не выполняют как следует свои родительские обязанности. Конечно, вечное недовольство собой ведёт к душевной усталости. Постарайтесь научиться принимать себя как любящую и хорошую маму, даже если у Вас не получается выполнять всё, что Вы хотели бы. И поверьте: дети в дружной семье растят друг друга и обучают друг друга целой куче вещей без того, чтобы мы в это вмешивались. Поэтому позвольте себе больше наслаждаться детьми и меньше тяжело вкалывать, и я ручаюсь, что детям это совсем не повредит, а Вам поднимет настроение. Всевышний дал каждому ребёнку такую маму, которая для него лучше всех. И она способна растить своих детей самым лучшим для них образом.

СЕМЬЯ

БЕСПОКОИМСЯ, ЧТО НАШИ СЫНОВЬЯ ВЫРАСТУТ «КАК ВСЕ» И ОТОЙДУТ ОТ РЕЛИГИИ...

РАВ ЯКОВ ШУБ

«В нашем городе еврейская жизнь не так налажена, а у нас дети — мальчики. Сами мы с женой стараемся всё соблюдать, но мы не росли в религиозной семье и точно не уверены, как привить детям наши ценности. Очень опасаемся, что они вырастут «как все» и, вообще, отойдут от религии».

Позвольте начать с одного рассказа, который не совсем вписывается в концепцию нашего сайта, но, тем не менее, поможет нам прочувствовать один важный момент.

У известного чикагского гангстера Аль Капоне был адвокат Эдвард О'Хара (по кличке «легкий Эдди»). О'Хара был исключительно талантлив и искусно защищал своего подопечного — так, что Аль Капоне всегда удавалось «выходить сухим из воды». Адвокат пользовался особым расположением Аль Капоне, который очень ценил его преданность и щедро оплачивал его услуги. У О'Хары был дом в престижном районе, роскошный автомобиль, он питал-



ся в дорогих ресторанах и не отказывал себе ни в чем. Однако у талантливого адвоката было одно «слабое место» — его сын. О’Хару постоянно мучили угрызения совести: какой пример он подает сыну? Как воспитать сына порядочным человеком, когда весь круг общения отца — гангстеры и преступники? В итоге он решил разорвать этот порочный круг и отрекся от Аль Капоне. И даже свидетельствовал против него в суде, в результате чего Аль Капоне оказался за решеткой. Понятно, что О’Хара отдавал себе отчет в возможных последствиях, но он пошел на этот отчаянный шаг ради сына. Не прошло и года, как О’Хару нашли мертвым за рулем его автомобиля...

Одна из причин, по которым мы трубим в шофар в один из самых святых еврейских праздников — Рош а-Шана, — необходимость пробудить память о принесении в жертву (связывании) Ицхака его отцом Авраамом. Текст из Торы, который читают в синагогах во второй день Рош а-Шана, говорит об этом событии.

Рав Йехиель-Яков Вайнберг отмечает, что этот рассказ Торы не только говорит об исключительной верности Авраама Творцу, но и несет в себе уникальный урок. Трижды Тора повторяет, что Авраам и Ицхак шли вместе — в едином порыве (яхдав). В начале пути (Берешит 22:6), когда стало известно, что речь идет о жертвоприношении (там же), и после того, как Авраам прошел испытание (там же 22:19). Мидраш (Берешит Рабба 56, 3) говорит, что Авраам и Ицхак шли вместе, единодушно выполнять волю Творца: Авраам — принести сына в жертву, а Ицхак — стать жертвой.

Для Авраама это было тяжелейшее испытание. Он мог найти тысячу «причин», по которым повеление Творца принести Ицхака в жертву не следует понимать буквально. Для Авраама, который всю жизнь являлся столпом милосердия, такое повеление выглядело абсурдом. Тем не менее, он решил покорно и самоотверженно выполнить повеление Творца, не отступив от него ни на йоту.

Рав Вайнберг отмечает: только ради заслуги Авраама, который готов был самоотверженно выполнить волю Творца, Ицхак получил силу следовать примеру отца и безоговорочно выполнить волю Творца, став жертвой... Итак, мы видим, что самый действенный метод передать нашим детям ценности, которые важны для нас, — это личный пример. Никакие пламенные речи о важности изучения Торы и соблюдения заповедей не смогут зажечь ребенка, пока он не увидит, как отец с радостью открывает Талмуд, бежит на урок Торы или, несмотря на усталость, встает на молитву в синагогу. Когда ребенок видит, что родители ради своих ценностей готовы пожертвовать комфортом, деньгами и т. п., то, в конечном счете, в душе ребенка пробудится тяга к этим ценностям.

Теперь давайте перенесемся в 1942 год. Эскадрилья американских самолетов с борта авианосца «Лексингтон» вылетела на задание по уничтожению японских позиций. Один из пилотов заметил, что при заправке произошла ошибка и топлива, которое было в баках самолета, не хватает, чтобы долететь до места назначения. Самолет развернулся и взял обратный курс. Подлетая к авианосцу, пилот обнаружил эскадрилью японских самолётов, которым предстояло отбомбиться по авианосцу.

Поскольку все американские самолеты были на задании, авианосец мог стать легкой добычей для японцев. Не раздумывая, американский пилот принимает бой против девяти японских бомбардировщиков. Когда у него заканчиваются боеприпасы, он пытается сбивать японские самолёты, идя на таран. В результате самоотверженных действий летчика японские самолеты вынуждены были ретироваться.

За свою отвагу летчик первым среди американских пилотов ВМС был награжден Почетной медалью — самой престижной военной наградой в США — и признан асом. Звали летчика Эдвард Генри «Бутч» О’Хара — он был сыном адвоката Эдварда О’Хары... Сегодня имя этого летчика носит международный аэропорт в Чикаго.



КНИЖНАЯ ПОЛКА

УРОВЕНЬ ЧЕЛОВЕКА. ИСПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВ

САБА ИЗ НОВАРДОКА

Праведник смотрит на мир как на захваченный город, внутри которого люди живут и перемещаются, но лишены права на переезд в другой город, как бывает при чрезвычайном положении. Поэтому он не согласен поселиться с ними, ибо их жизнь — не жизнь, и каждый берет пример один с другого. Потому-то он и обращает внимание на каждую волосинку, чтобы не довела его до потери выбора, превратив его в члена закрытой секты «откуда не возвращается каждый вступающий в нее».

У злодея все по-другому. Он видит, что происходит внутри города, и не видит, что творится снаружи. Да и в том, что внутри города, он не видит многочисленных отрицательных сторон, а только внешний блеск, от которого воспламеняется его желание. И он сразу же соблазняется и теряет себя, пока от него ничего не остается — ничего, абсолютный ноль.

И теперь мы приближаемся к постижению разницы между дарованием Торы и эпохой Ахашвероша. На момент своего дарования Тора была знакома евреям «сверху», со своего высочайшего уровня. И они понимали, что в погоне за вожделениями человек тянет на себя всю гору и попадает в сети дурного начала, пока то не лишает его и Торы, и жизни. И тогда, находясь под этим великим осознанием, они могли видеть недостатки и падения, начало и конец, как маленький волосок превращается в огромную гору, под которой придется найти свою могилу. Это осознание не основывалось на опыте, а было умозрительным, потому что шанса познать это на себе у них не было — они никогда не бывали в ситуации, когда находились под горой и все-таки спаслись. А на этом строится осознание, понимание, как одна волосинка становится

огромной горой. Но они осознавали это благодаря своему высочайшему уровню, когда полностью отрешенные от всего материального, смотрели на людей, способных поддаваться чарам дурного начала, которое тащит их своими суетными веревками, как на тех, кто находится под нависшей горой.

Поэтому сказал Рава, что нависшая как корыто гора дает им хорошую отговорку. То есть они осознали, что если получают Тору и допустят отход «на волосинку», то, в конце концов, станут добычей дурных личных качеств, которые нависнут над человеком, как гора. И вначале эта гора невидна простому глазу, потому что кажется полым корытом, но закончится это обвалом всей горы. И отсюда они потом могли бы найти отговорку, что это осознание мало чем помогло им, ибо они познали это «сверху», абстрактным мышлением, а не «снизу», по опыту. А потому, упав, евреи потеряли ту самую четкость осознания, а вместе с ней — обязывающий фактор, который ощущали тогда, находясь на высоте.

Не таково было положение дел при Ахашвероше, когда они постигли Тору «снизу», познав все недостатки и убедившись в их несостоятельности. Они полагали, что легкие послабления, которые позволят им получить удовольствие на пиру Ахашвероша, принесут им выгоду и пользу, но, в конце концов, они очутились под угрозой полного истребления. И совершилось чудо: встал тогда Мордехай-иудей и спас их только за счет соблюдения Торы. И тогда, находясь в самом низу, они поняли, что только Тора — залог успеха, и та волосинка, по которой они отделились от Торы, навлекла на них целую гору. Поэтому они решили добровольно принять то, что уже получили



прежде. И теперь уже нет места никаким отговоркам, потому что теперь речь идет не о потере абстрактной четкости сознания, а о понимании, явившемся прямым следствием самого падения. И во время падения они видели воочию гору-корыто — то, что поколению дарования Торы было известно умозрительно. Поэтому теперь уже не могло быть никаких отговорок, и при Ахашвероше принятие стало добровольным.

А в чем вообще была суть принятия? «Сделаем», прежде чем «услышим». То есть в том, что касается «делать» — тут вообще нет никаких сомнений. Вопрос «делать или не делать» не стоит вообще. А в чем же вопрос? В том, как жить уже в стадии «сделать», после самоотверженного принятия Торы: как вести себя в рамках Торы.

Потому что человек, безусловно, должен выбирать только то, что выбирает Тора, чистая от всякой примеси сознания, обусловленного личным характером, заинтересованностью и чувствами, и не должен полагаться на свое разумение в том, что касается основного выбора — выбирать или нет. Ибо то, что Тора не приведет человека к тому, что ему вредно, ведь «пути Ее —

пути доброжелательные», и то, что без Торы мир не мог бы существовать — очевидно. И свидетельство тому: зависть, вождение и жажда почета лишают человека жизни, а Тора — это железный мост, поддерживающий человека, чтобы он не оступился и не упал в бурлящую пучину жизни. Получается, что свое разумение приемлемо лишь внутри рамок Торы: как достичь максимальной глубины и широты, чтобы все дела и поступки приближались к истинному совершенству без малейшего изъяна.

И только тогда человек может выстоять и жить настоящей жизнью, когда окажется, что у него нет никакой личной пристрастности, и он может отказаться от всего «своего», если окажется, что Тора предполагает другой выбор. И весь его взор, и все его устремления направлены лишь на то, чтобы узнать, каков путь Торы — так или по-другому, и сам по себе он абсолютно беспристрастен в любой ситуации и способен отказаться от всего своего прошлого и всех своих привычек, и готов отдалиться от всего, что окажется препятствием или помехой на этом пути. Тогда — и только тогда — приведет его Тора к настоящим успехам.

НАШИ МУДРЕЦЫ

РАББИ И ХУЛИГАН

БАТШЕВА ЭСКИН

В память о раве Овадии Йосефе, великом знатоке Торы и лидере сефардского еврейства

Элиша живет в поселке Хиспин, это на юге Голанских высот. Он работает с молодыми солдатами-эмигрантами, рассказывает им об Израиле и иудаизме. Однажды Элиша возвращался домой в переполненном междугороднем автобусе. В Афуле

многие вышли, стало посвободнее. Вошел только один пожилой человек. Длинная белая борода, черная шляпа, длинный черный лапсердак — значит, раввин, скорее всего, даже даян (судья в религиозном суде). Так подумал мельком Элиша, отворачиваясь к окну, но человек, уловив на себе его взгляд, занял место рядом с Элишей.



Заметив кипу на его голове, раввин сразу же завел с ним беседу о недельной главе Торы. С этой темы они перешли на Даф а-Йоми (ежедневную страницу Талмуда), а потом принялись обсуждать детали какого-то еврейского закона. Время в дороге прошло незаметно. Автобус приближался к Твери, когда раввин сказал:

— Мне скоро выходить, а я еще хотел спросить тебя, чем ты занимаешься.

Элиша рассказал ему о молодых людях, с которыми он работает, о том, как многие из них были оторваны от Торы и традиционного иудаизма.

Раввин помолчал и сказал:

— В следующем месяце будет 25 лет, как я работаю даяном, религиозным судьей. Но не думай, что я всегда был таким, — он легким движением прикоснулся к своей шляпе и улыбнулся. Я не рос в религиозной семье. Мои родители пережили Катастрофу. Они очень любили меня, но... Как тебе сказать? И отец, и мать были просто эмоционально неспособны выразить эту любовь. У нас дома все было очень тихо, строго, сухо... Не хотелось туда приходить. Вот и получилось, что я практически вырос на улице. Да, друзья у меня были — ой-ой-ой... Все мы ходили по краю — еще чуть-чуть, и каждый мог стать преступником.

Мы жили недалеко от синагоги, а по соседству с ней был пустырь, где мы с друзьями часами болтались. Когда мы играли там в футбол, то мяч постоянно приземлялся во дворе синагоги, а один раз даже угодил в окно. Мы, конечно, убежали, нас не успели поймать.

Это случилось в один из шабатов. Мне было тогда 15 лет. Я как-то особенно сильно ударил по мячу, он пролетел через ограду синагоги — и попал прямо в голову раввина, который как раз в ту секунду выходил из дверей. Мы с друзьями загоготали, видя, как шляпа «этого доса», подобно летающей тарелке, пролетела метров пять и упала в пыль.

Раввин поднял свою шляпу, подошел ко мне. Я взгляделся в него и увидел, что он совсем молод. Раввин собирался что-то ска-

зать, но я, как в нашей компании было принято, опередил его дерзостью, которая в тот момент пришла мне на ум: «Шаббат шалом! Ваша честь хочет сделать для нас кидуш или, может быть, желает присоединиться к нашему футбольному матчу?» Раввин на мою тираду не отреагировал. Он только спросил: «Где твои родители?», а я с саркастической ухмылкой процедил: «Они умерли!» — и оглянулся на друзей, которые, как я надеялся, были впечатлены моим остроумием.

Раввин сказал: «Пойдем со мной». Это было похоже на какую-то игру. Не знаю почему, но я пошел с ним, на ходу изобретая, как поудачнее потом пересказать друзьям свой «визит к равву», какую шутку можно будет отколоть, и как они будут смеяться. Мы добрались до его дома. Он вошел, я за ним. Он сделал кидуш и дал мне попить виноградного сока. Затем он спросил меня: «Ты голоден?» «Если честно, умираю от голода!» — ответил я.

Жена раввина тут же принесла для меня приборы, раввин подвинул к столу еще один стул. Мне дали тарелку с едой. Я не помню, что именно было в тарелке, но я ел как человек, который неделю не видел никакой пищи. Раввин ел очень мало. В основном, он просто смотрел, как я жую, произнеся за всю трапезу лишь несколько фраз. Только спустя годы я понял, что в тот шабат я, скорее всего, съел его порцию.

Когда я закончил есть, он спросил меня: «Ты устал?» «Ужасно устал», — ответил я. Раввин отвел меня в комнату, где стояли две кровати, указал на одну из них, я лег и мгновенно заснул. Когда я проснулся, за окном уже было темно — закончилась суббота. Раввин спросил меня: «Что ты хочешь делать сейчас?» «Я хотел бы пойти в кино, но у меня нет денег» — «Сколько стоит билет?» — «Полторы лиры». Раввин дал мне полторы лиры и сказал: «Завтра приходи снова».

Я пришел на следующий день, и на следующий, и на следующий. Я ел и получал деньги на кино, день за днем. Через какое-то время я узнал, что, кроме меня, тот раввин

подбирал с улицы еще многих ребят — просто чтобы накормить их. Рабби начал учить меня иудаизму, и я не хотел быть неблагодарным, поэтому я слушал. Я узнал об омовении рук перед едой, о молитвах и законах Шаббата.

Он купил мне пару тфилин. Он учил со мной Хумаш, Мишну и Алаху. В конце концов я так полюбил эту учебу, что поступил в ешиву, потом сам стал раввином, а после — даяном, религиозным судьей. Мой рабби и меня женил, и моих детей женил, и даже был сандаком на обрезании моих внуков.

Когда автобус въехал в Тверию, пожилой человек закончил свой рассказ.

— Так что никогда не отказывайся от своих подопечных, Элиша. Посмотри, с чего я начинал и что со мной стало. Просто люби их, люби их так, как будто они твои собственные дети. Тогда ты добьешься успеха.

Раввин встал, готовясь к выходу из автобуса.

— Подождите! А как звали того раввина, который...

— Как? Я разве не назвал его имя? Рабби Овадия Йосеф, конечно.

ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД

ГРАНИЦЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ. ВСЁ ЛИ ЗНАЕТ НАУКА? ПОЗНАНИЕ НАЧАЛ

РАВ АШЕР КУШНИР

Отдельно стоит вопрос о Началах — причинах причин появления всех составляющих Природы.

Хотя общепринятая теория Большого взрыва подробно описывает то, что произошло после Взрыва, она не содержит никакой информации о том, что происходило до этого.

Тем не менее, учёная мысль смело продвинулась за границы непознаваемой сингулярности Большого взрыва, и в последние десятилетия были выдвинуты новые космологические модели происхождения Вселенной.

Но пока эти модели не имеют эмпирических подтверждений и не выходят за рамки умозрительных догадок.

Впрочем, даже если предположить, что они будут косвенно подтверждены, ответ о Началах так и не будет получен, а незнание всего лишь будет перенесено на один «этаж» выше.



Поэтому вопрос о происхождении невообразимо великой первичной энергии Вселенной навсегда останется нераскрытой тайной.





Так же недоступна и причина появления и существования постоянно действующих законов природы. Ясно это сформулировал Пол Девис: «Откуда появились законы природы? Когда я был студентом, мне объяснили, что роль учёного — раскрывать законы природы, искать пути их практического использования, но не выяснять, откуда они появились. Надо верить, что миром управляют абсолютные математические законы, что они неизменяемы и универсальны. Впоследствии я спрашивал многих коллег об источнике этой веры. Ответы, которые я получал, были от “это не научная постановка вопроса” и до “никто не знает”. Особенно мне нравился ответ: “Нет у законов природы причины, они просто существуют”... Научное объяснение природных явлений принципиально возможно только благодаря тому, что мир логично упорядочен, и любому следствию предшествует причина. И если проследить до причины причин, то мы неизбежно придём к фундаменту Вселенной — законам природы. Так как же получается, что именно в этой критической точке логика нас оставляет? Это же насмешка над всей наукой. Может ли быть, что колоссальное упорядоченное здание природы построено на абсурдной основе отсутствия логики...?»

Вывод

Вопрос о Началах находится вне прямой компетенции науки.

Всесильна ли наука?

Основная тема этого обзора связана с вопросом о всесии науки, то есть неограниченности научного познания. Эта проблема издавна находится в центре внимания философов и учёных. Способна ли наука познать природу во всей полноте и дать ответ на любой вопрос?

Этот вопрос формулируют и в более общей форме: «А познаваем ли мир вообще?» Или по-другому: «Есть ли границы у человеческого познания, существует ли нечто, что принципиально непостижимо?»

В философии существуют разные мнения по этому поводу. В частности, предста-

вители гносеологического оптимизма утверждают, что у познания нет границ, то есть мир и всё в нём принципиально постижимы и доступны для исследования. И если не всё ещё известно, то это непременно будет постигнуто в дальнейшем; это лишь дело времени и средств. Такой позиции придерживаются в основном материалисты, среди которых были Людвиг Фейербах, Карл Маркс и др.

С другой стороны, воззрение, получившее название агностицизм, и его разновидности, релятивизм, принципиально отрицают возможность познания мира. Поэтому сущность явлений и объектов природы никогда до конца не будет познана. Приверженцами этого подхода были Иммануил Кант, Давид Юм и др.

Проблема познаваемости мира остро стоит не только в философии, но и в науке. Есть учёные, которые придерживаются мнения о неограниченности научного познания, а есть те, кто в этом сомневаются.

Однако в этом принципиальном споре голоса сторонников всеисия науки звучат гораздо громче. К тому же в диспутах они отказывают оппонентам в возможности строить теистические выводы на основе неполноты научных знаний: они утверждают, что эти пробелы, безусловно, будут восполнены.

Поэтому и необходимо вынести на суд читателя факты.

Тема познаваемости мира при более близком рассмотрении распадается на три составляющие, а именно: 1) учёный, который желает познать природу; 2) природа, которая является объектом изучения; 3) метод исследования, посредством которого учёный познаёт природу.

Чтобы глубже разобраться в этой непростой теме, следует проанализировать границы каждой из этих трёх составляющих:

Насколько ограничены возможности человека познать природу?

Насколько доступно познание природы как таковой?

Насколько ограничены методы исследования?

ПОТОМКИ НОАХА

РАВ МЕИР МУЧНИК

Добрый день! У меня такой вопрос. Если мы все являемся потомками Ноя, то как можно объяснить, что все люди настолько разные: разные национальности, темные, белые люди... Я не расист:) Но просто задумываюсь о том, как тогда это возможно. Можно предположить, что начало — не одно? :) Спасибо)) Не знаю, может, это глупый вопрос, но вот задумалась) Мария

Здравствуйте, Мария!

Вы задаете хороший вопрос. Не беспокойтесь, в расизме Вас никто здесь подзрывать не будет. Вопрос полностью правомочный.

Что касается ответа, начнем с того, что даже в одной семье все дети обычно не выглядят одинаково. Есть семьи, где у всех детей один определенный и узнаваемый тип лица, но всё равно они не одинаковы. А есть и случаи, в которых, не зная, что эти люди — братья или сестры, по внешности и не скажешь. Да и характеры тоже обычно в чем-то схожие, но в чем-то различаются.

Этим уже объясняется существование разных национальностей, например, в пределах одного континента. В принципе, европейцы — белые, представители христианской цивилизации. Ну, у южан типа испанцев и итальянцев более горячий темперамент и временами более темный оттенок кожи. Но отличить русских, украинцев, поляков, немцев и англичан друг от друга вовсе не всегда возможно. И, тем не менее, это разные национальности и менталитеты, нередко враждебные друг другу.

Так что вполне могут люди с общими предками быть разных национальностей. Конечно, целые нации — не просто «братья в одной семье», и характер их формируется постепенно. Но такой была жизнь на протяжении большей части истории, до недавних времен: средства транспорта и связи были весьма ограничены и большинство людей мало соприкасались друг с другом, а

когда соприкасались, то только с ближними соседями, а не с дальними.

Поэтому у каждой общины формировался свой язык и менталитет; территориально близкие общины могли влиять друг на друга и, в конечном счете, объединяться (с греком пополам) в одну нацию, а далекие — меньше. Так и формировались разные национальности.

Но и расы тоже. Тора (Берешит 10) приводит список основных народов, произошедших от упомянутого Вами Ноаха (Ноя). Среди них есть и Куш, от которого произошли эфиопы и другие африканцы.

Но Вы спрашиваете: как могли люди разных цветов кожи произойти от одного человека?

Простой ответ: как раз по мнению науки все люди изначально происходят из одного региона. До сих пор ученые склонялись к теории, согласно которой первые люди жили в Центральной и Восточной Африке и были темнокожими, что в той климатической зоне обеспечивало защиту от ультрафиолетового излучения. И только у той части человечества, которая потом переселилась дальше, в северные широты, закрепилась мутация, которая обеспечивает более светлый оттенок кожи и лучший синтез витамина D.

Но некоторые недавние открытия заставили науку усомниться в африканском происхождении человечества и допустить и ближневосточный вариант. Так или иначе, получается, что люди всех цветов кожи произошли от одного человека. (Только определено — не от белого!)

А что можно найти об этом в Торе?

Интересную в этом плане информацию находим в мишне трактата Нэгаим (2:1), где речь идет о язве цараат. Ее симптом — белое пятно определенной яркости на теле человека. Но вот проблема: у разных людей разные цвета кожи, поэтому на коже разных людей одно и то же пятно может





быть более или менее ярким: «Яркое пятно на коже германца — бледное, а бледное на коже эфиопа — яркое... Евреи — как древесина самшита: не черные и не белые, а средние».

Как именно решается проблема разной яркости одного и того же пятна на коже различных типов — предмет дальнейшего обсуждения мишны и ее комментариев. Но нам здесь интересно то, что евреи считаются не «белыми», а «средними», они в этом плане — между германцами и эфиопами.

Как объясняет раби Исраэль бар-Гедалиа Лившиц в своем комментарии «Тиферет Исраэль» (Яхин), «германцы» — это действительно немцы; впрочем, в данном контексте имеются в виду народы северной Европы в целом. Как «эфиопы» — это и жители конкретной страны, и в целом чернокожие.

Почему у них разные цвета кожи? Потому что, как продолжает объяснять «Тиферет Исраэль» (и другие комментаторы, чье мнение, получается, в этом плане совпадает с мнением товарищей ученых), на юге много солнца, и к этому приспособлен черный цвет кожи, а на севере мало солнца, и к этому климату более приспособлен светлый цвет. Евреи же — посередине, поэтому и цвет у них «средний». Нет, они, конечно, не мулаты, но цвет кожи у них — не «европейский», а «ближневосточный».

А ведь как, по мнению Торы, произошли разные народы? В результате раскола изначально объединенного в Вавилоне — тоже на Ближнем Востоке — человечества. Согласно Торе (Берешит 11), главным образом разделение на народы произошло в области «языков», а также характеров и менталитетов, которые эти языки выражают.

Изначально был «один язык и единые речи». Но, когда люди использовали свое единство во зло, Б-г «смешал языки»: расколол людей идейно, и они перестали понимать друг друга. Разные их группы обособились, поселились каждый на своей территории и во многом утратили контакт друг с другом. Так они развились в разные по характеру и языку народы.

Но от чего они откололись? На каком «одном языке» говорили изначально? На святом языке, которым Б-г изначально создал мир и на котором заговорил Адам, напрямую связанный с Б-гом и находившийся «прямо под Ним».

Решив разделить людей, «Б-г призвал семьдесят ангелов, окружающих Небесный трон, и... разбил людей на семьдесят народов и семьдесят языков, и поставил над каждым народом своего ангела» (мидраш «Пиркей дэ-раби Элиэзер»). То есть семьдесят [основных] народов, их языков и ангелов «окружают Небесный трон» — стоят вокруг центра. А в центре — изначальный, святой язык и те, кто продолжает говорить на нем и находится не под началом одного из ангелов, а напрямую под началом Самого Б-га (комментарий Реканати к Берешит 10:5). То есть евреи.

Таким образом, семьдесят языков и народов ответвились в разные стороны от центра и «окружили» его. Поэтому о том, каким был этот центр, можно судить по тому народу, который в нем остался, — еврейскому.

Вот и в плане внешности можно сказать, что другие народы ответвились в разные стороны от «центра», где изначально они были едины — и была эта «центральная внешность» такой, какая осталась у евреев. Люди были не белыми и не черными, а «средними». А из золотой, точнее, смуглой середины расселились по разным климатическим зонам, где их кожа приспособилась к разному количеству солнечного света.

Кстати, сами евреи тоже не остались в этом плане «одноцветными». В своем истоке наш народ состоял из семидесяти [основных] душ (там же, 46:27). Затем разные еврейские ветви-колена расположились по разные стороны от центрального Мишкана — Скинии (Бемидбар 2). Они рассматривают Тору, ее «семьдесят граней» с разных точек зрения (из которых и развились менталитеты и языки разных народов), а также различаются по характеру.

А расселившись в течение изгнания по разным странам, евреи стали различаться и

по произношению слов святого языка, и по цвету кожи. Европейские евреи — «ашкеназы» — выглядят сравнительно «черными» по отношению к местному нееврейскому населению, но сравнительно «белыми» по отношению к своим собратьям, прожившим многие века в арабских странах. А «эфиопские» евреи — откровенно черно-

кожие. Да, отчасти тут дело в прозелитах из каждого народа, присоединившихся к евреям и добавивших свои гены. Но отчасти влияет и климат, и в целом сущность страны проживания.

Вот и остальные народы и расы таким образом ответвились от центра.

ЧТО ТАКОЕ СЕМЬ ЗАПОВЕДЕЙ ПОТОМКАМ НОЯ



Под семью Заповедями потомкам Ноя понимается полное наставление, данное людям для ведения угодной Богу жизни. Свое название это наставление получило по праведнику Ною, а не по первому человеку, Адаму, хотя и Адам получил все эти заповеди (за исключением одной, которая была дана только Ною). Ной, как и Адам, является отцом всего человечества. В этом смысле роль Ноя была не ниже роли Адама. Но Ною было позволено есть животных, а значит, весь комплект заповедей мы получили от Ноя.

Бней Ноах живут по законам Ноаха после Потопа. Бней Ноах живут по законам Ноаха после Потопа.

Все наставление (Закон для потомков Ноя) существует уже с сотворения мира, тем не менее оно еще раз было дано Моисею на Синае, так как недостаточно, чтобы моральное наставление воспринималось одним лишь разумом и имело опору в истории. Нет, его нужно получить еще и как Божественное наставление. Поэтому оно

было еще раз объявлено всему миру на горе Синай.

Маймонид пишет: «Каждый, кто, признавая Семь Заповедей, старается их выполнять, относится к праведникам из других народов и имеет долю в Грядущем Мире. Такой человек выполняет заповеди потому, что Бог их включил в Тору, объявив через нашего учителя Моисея, что они даны также и потомкам Ноя. В противном случае, даже если человек будет их выполнять, его нельзя считать ни пришельцем (на иврите — гер тошав), ни праведником из других народов, ни даже мудрецом. Ибо, даже если он мудрец, ему не дано достичь совершенства, потому что он поступает так не по Божественному поручению» (Мишне Тора).

На горе Синай Бог явился перед Своим народом Израиля с намерением дать наставление всему миру. Причем все наставление, т.е. Тора, подразделяется на три части. Первая содержит учение, актуальное для всего человечества, «Тору потомков Ноя». Кроме того, Тора содержит наставление исключительно для еврейского народа,





который должен служить примером для человечества как народ священников. Для этого евреям даны дополнительные весьма специфические заповеди. Кроме указанных двух частей, в Торе имеется еще одна часть для священников из евреев, которые должны находиться на еще более высоком духовном уровне, нежели прочие евреи, поскольку они выполняют службу в Храме. В целом, Тора как наставление Бога дана всему человеческому обществу, каждому человеку по его сущности и по его роли на земле.

Итак, потомки Ноя получили Семь основных Заповедей с их отдельными определениями, а евреи получили 613 отдельных заповедей. Потомки Ноя обязаны соблюдать Семь Заповедей, но их не касаются наставления для евреев; и хотя им разрешается соблюдать и эти последние, существуют положения, которые им запрещены (изучение Торы в тех частях, которые не должны соблюдать потомки Ноя, или соблюдение Субботы, как будет объяснено ниже).

Собственно говоря, потомку Ноя разрешено обратиться в еврейскую веру; однако такое обращение ни в коем случае не рекомендуется, потому что каждый, кем бы он ни был, может на своем месте исполнять волю Творца и обрести вечную жизнь в Грядущем Мире. Именно поэтому мудрецы Израиля удерживают людей от опрометчивого обращения в еврейскую веру, пытаются убедить их, что лучше остаться неевреем, если нет абсолютной убежденности в правильности сделанного выбора.

Значение наставления

Мы говорим о наставлении, а не о религии для потомков Ноя, потому что наставление и религия не одно и то же. Наставление имеет, ко всему прочему, еще и практическое значение. Оно как руководство, которое ведет человека по тому пути жизни, на котором можно достичь духовной целостности и полностью использовать все свои возможности.

Что касается религии, то она добавляет к многообразным поступкам человека не-

кое измерение святости, например, предписывает совершать определенные обряды по случаю бракосочетания или смерти. Иногда религия вносит разделение между будничной жизнью человека и определенными областями святости, что отражается, например, в строительстве дома молитв, в котором не живут, а молятся, т.е. места, где удовлетворяются небудничные нужды жизни. Но религия — не наставление! Последнее призвано научить человека, как он может и как должен вести свою жизнь. Поэтому известная фраза «Кесарю кесарево, а Богу Богово», подразумевает искусственное разделение между областями жизни, что противоречит Торе. Тора — не часть жизни («Богу Богово»), она охватывает всю жизнь человека, с того момента как он открывает глаза и до того мгновения когда он их закрывает, от рождения до смерти, ибо Тора — наставление, которое должно придать нашей деятельности истинную ориентацию.

7 законов Ноя предназначены для потомков Ноаха. Завет Ноаха — 7 заповедей, считающихся необходимым минимумом, возложенным Торой на всё человечество — потомков Ноаха

Один из мудрецов Израиля, раби Баха Ибн Пакуда, живший девять столетий тому назад в Испании, в своей книге «Деяния души» констатирует, что будет ошибкой считать, будто имеются три вида действий, а именно положительные действия, отрицательные и свободные от оценки с точки зрения моральных ценностей. На самом деле имеются только два вида, а именно положительные и отрицательные. В их рамках, пишет он, можно оценить все людские поступки: приветствуются действия, приближающие нас к истине и к добру, а все, что нас отдаляет от истины, безусловно порицается. Любую деятельность, будь то учеба, работа, еда или отдых следует рассматривать с одобрением, если она стремится к положительной цели; и любую деятельность следует порицать, как только она производится по какой-нибудь другой причине. В качестве примера приведем слова



Маймонида: «Чтобы идти путями Господа, человеку следует поддерживать здоровье и совершенство тела; невозможно, болея, познать Творца; поэтому надо сторониться дел, вредных для здоровья, и придерживаться только того, что способствует здоровью». Далее Маймонид пишет: «Тот, кто ведет образ жизни в полном соответствии с требованиями медицины, должен заботиться не только о том, чтобы его тело было целым и невредимым и чтобы у него родились потомки, которые смогут продолжить его работу и помочь ему в старости. Но он должен заботиться о невредимости и силе своего тела также и для того, чтобы его тело могло настроиться на истинное познание Господа. Ибо невозможно заниматься учением и понять его, будучи голодным или больным. Очевидно, что тот, кто идет по такому пути все свои дни, постоянно служит Богу, даже когда ведет тяжбу в суде или исполняет определенные обязанности по отношению к своей жене. Ведь его намерение — удовлетворять свои потребности для того, чтобы его тело было цельным и годным для служения Богу. Даже сон, если мы погружаемся в него с намерением дать душе и телу отдых, чтобы не заболеть и тем самым не отстраниться от служения Господу, является своего рода Богослужением, а не пустой тратой времени. Поэтому мудрецы и требовали: “Все свои дела делай ради небес”». Так сказал мудрый Соломон: «Во всех твоих путях познавай Его, и Он выпрямит твои стези».

Слова Маймонида относятся к евреям, к избранному народу, который должен отдавать себе отчет в каждом своем шаге. Но здесь заключен и общий урок, дано общее направление: все в нашем мире должно быть направлено к добру. Такова цель Торы.

Собственно говоря, наставление как руководство жизни отнюдь не нуждается в обосновании со стороны философии. Более того, философия нуждается в обосновании со стороны наставления. Тому, кто считает наставление философской теорией и не претворяет его на практике, мудрецы Израйля однозначно говорят: «Кто говорит: У

меня нет ничего, кроме Торы, — у того нет Торы», ибо все идейные ценности, не претворенные в жизнь, в действительности не имеют никакой цены.

Мудрецы пояснили сказанное такой историей: Когда Моисей поднялся в небеса, ангелы увидев его, спросили Бога: «Что здесь делает человек?» Бог ответил им: «Он пришел, чтобы получить наставление». Ангелы ужаснулись: «Разве возможно, чтобы такое святое и благородное наставление (Тора) было дано человеку!? Что такое человек, что Ты помнишь его? И что такое сын человеческий, что Ты его испытываешь? Господь, Бог наш, поставь Свое величие (Свое наставление) над небесами!» Господь обратился к Моисею: «Дай им ответ!» И Моисей сказал: «Что написано в Торе, которую Ты мне даешь? Там написано: “Я Господь, твой Бог, Который вывел тебя из Египта”. Разве вы, ангелы, спустились в Египет и вас сделали там рабами? А раз так, то почему она — наставление для вас? И еще. Что в ней написано? “Да не будет у тебя других богов перед Моим лицом”. Разве вы, ангелы, способны на идолопоклонство? И еще, разве в ней не написано: “Не клянитесь Именем Моим во лжи”? Какие у вас могут быть клятвы на судебных разбирательствах? То же самое с заповедью почитать отца и мать, с запретом на убийства и со многим другим». После этих слов ангелы убедились, что Тора предназначена людям, которые должны соблюдать ее законы.

Итак, наставление направлено на то, чтобы сохранить своеобразие человека, в душе которого заключены праведные корни, как написано: «Бог сотворил человека праведным» (Экклезиаст 7:29). Но человеку свойственны и влечения, как сказано: «Помышления сердца людей — зло во всякое время» (Бытие 6:5). Иногда человеку нужно бурное возбуждение, чтобы начать поиск пропитания или обзавестись потомством. Но должна существовать и противоположная сила, которая направляет влечения на путь, заслуживающий одобрения. Человеку нужна ориентация, в соответствии с которой он может развивать свои способности и силы; причем каждую человеческую спо-



способность нужно использовать как дар Божий, чтобы творить, а именно — рисовать, преподавать, заниматься музыкой и т. д. Но использование полученных способностей должно служить не столько удовлетворению своих собственных потребностей, например, повышению уровня личного образования, но и обществу.

Человек — не машина, которая работает по программе, и не зверь, который руководствуется инстинктами: человек — это существо, которое умеет мыслить и выбирать. Ему нужна ориентация, а именно — наставление с небес. Без него человек может запутаться в многообразии предоставляемых возможностей. Кроме того, существует множество внутренних и внешних импульсов, сбивающих его с пути. Но наставление предохраняет его от отклонений, заодно активизируя скрытое в душе человека добро. В результате человек достигает радости и богатства.

Педагоги отмечают, что, занимаясь воспитанием, важно научить детей чувству меры, чувству границы, что приведет к чувству безопасности и защищенности.

Поэтому Бог и дал Своим детям Свое наставление — Тору. Он выступил как бы в роли родителя, который воспитывает своих детей, или в роли учителя, который наставляет своих учеников.

Семь Заповедей Торы для сыновей Ноя

Семь Заповедей, семь главных правил лежат в основе всего Закона. Семерка — одно из чисел нашего реального мира. Может быть, самое распространенное. Семь дней недели. Семь музыкальных тонов. Семь цветов радуги. Эти и другие примеры показывают, что наш мир во многом основывается на числе семь. Добавим, что кроме шести направлений материального, физического пространства, существует еще духовное измерение, которое находится за пределами осязаемой нами действительности.

Семь главных заповедей подобны скелету или каркасу, поддерживающему всю конструкцию в жестком состоянии. К ним добавлены дополнительные заповеди, ко-

торые подобны тканям тела. Таким образом, существуют заповеди, соблюдение которых не зависит от своеобразия соблюдающего их человека. Они одинаково обязательны для всех, и их можно сравнить с каркасом. А есть заповеди, которые можно сравнить с тканью, они обращены к конкретному человеку и учитывают его особенности.

Из акта Откровения, в котором мы познали единственного и единого Бога, видно, что любое создание сотворено Его рукой и в Нем возвращается к своему назначению. Он создает все. Он сохраняет все и через Него все действует.

Мы живем в мире, принадлежащем Богу. Все, что нас окружает, является делом Его рук, а поэтому должно служить Ему. От Него исходит любая сила. Он определяет любую форму. Он назначил Свою меру любому веществу, чтобы оно действовало, творилось и творило по законам Господа. Все — слуги Господа, все на своем месте и в свое время. Каждая часть по мере сил, дарованных ей, проводит в жизнь слово Бога и способствует строению целого. Весь мир можно уподобить слугам Господа, которые стоят вокруг Его престола, как сказано мудрецами Израиля: «Десятью речениями был сотворен мир» (Поучения отцов 5:1). В случае если бы мир был создан одним речением — сразу, — все создания, находясь непосредственно в зависимости от слова Бога, не поддерживали бы взаимно друг друга и не влияли бы друг на друга. Поэтому Бог создал Свой мир Десятью речениями, т.е., введя десять ступеней развития, Он создал некие силы и приказал им соединиться в соответствии со Своими словами. После этого Он их разделил, чтобы одно создание поддерживало другое. Ни одно из них само по себе не имеет средств для существования и действий, а получает их от других созданий и передает их дальше. Таким образом, каждое создание по мере своих возможностей способствует сохранению всего целого. Но если одно из этих созданий разрушит что-нибудь на свете, то, тем самым, оно как бы отрежет одну ветвь от своего собственного дерева жизни. Так,

все создания объединяются в бесконечной взаимной любви. Все дают и берут, ни одно из них само по себе не сохраняется. Все взаимодействуют друг с другом, существуя в совокупности и для совокупности. И в то же время все существует для каждого отдельного создания.

Бог — это любовь, говорят мудрецы, а любовь — основание всего Творения. Все существующее вещает о любви. А на этом свете, преисполненном славы Господа, посреди дела Его рук, в этом хоре слуг Бога — что такое человек?

Даже если бы мы не получили наставление в виде готового знания, разве облик Творения не рассказывает человеку свою историю? Но и человек — творение Бога! Но и он — слуга Господа! Все его кости создал Бог, Он их произвел, упорядочил внутри человеческого тела и вдохнул в них жизнь и силу. Это Он создал такой сложный, внутренний духовный мир человека — личность, эту Божественную искру, скрытую от всех глаз, потому что нельзя видеть Бога.

Человек, уважай себя как творение Бога! Перед небом и землей, перед миром, который весь как симфония во славу Бога, в благословении и любви произнеси для себя то имя, которое определяет твою роль: слуга Господа!

Итак, все создания, как большие так и малые, сотворены Богом для того, чтобы выполнить свою роль на том месте, которое им указано заповедями Бога, и, получив от Бога, передают полученное другим, дальше. Разве можно, зная это, представить себе, будто человек родился только для того, чтобы набивать себе живот и потакать страстям? Разве можно всерьез полагать, будто человек существует на свете без цели, без определения, без задания, будто он родился только для того, чтобы поглощать, потреблять, использовать? Земля и все, что ее наполняет, служит Богу, — и только человек, дескать, служит себе самому? Нет, такого быть не может!

Человек знает, и мудрость его учит, что он — образ и подобие Бога! «И сотворил Бог человека по образу Своему» (Бытие

1:27). Но в этих словах заключено и требование к человеку. Будучи «образом Бога», он обязан жить по образу Бога и быть подобным Ему больше, чем все остальные творения. Человек рожден, чтобы познать Бога, совершая поступки любви и справедливости, а не для того, чтобы забавляться, наслаждаться или даже страдать.

Все достояние человека: ум, тело, его потомки, имущество, любая его способность и любое его умение, — все это средства для выполнения одной задачи: улучшать жизнь на Земле, заботиться обо всем, активно всему помогать, проявляя любовь и справедливость.

Земля не твоя, это ты дан ей. Ты должен смотреть на нее как на священный удел, ты должен считать все создания Бога своими братьями, а потому тебе надо их любить и помогать им при выполнении их задач в соответствии с Волей Божьей. Причем ты, человек, тоже должен подчиняться тому же самому закону, который выполняют все силы природы, — и подчиняться без учета собственного желания и разума. Более того, ты должен ему подчиняться при полном сознании и при полном свободном выборе. Тебе дано достаточно сил и способностей, чтобы постичь смысл собственного существования, как объекта, созданного Богом. В этом твоя задача — освятить себя служением Богу. Обратись к своему сердцу и к своему разуму, и ты увидишь свою цель и достигнешь ее.

Оглянись, и ты увидишь вокруг себя Божьих слуг, выполняющих Его волю, как и ты. Стоит почувствовать внутри себя силы, которые призывают тебя к деятельности, — разве не появится у тебя желание присоединиться ко всеобщему хору мироздания, восклицая: «Хотим делать и внимать!»? Я здесь, говоришь ты, я готов исполнять волю Божью, а также слушать Его приказания. Выполняя, я стремлюсь понять смысл каждой заповеди, — и все это при полном сознании и свободе выбора! Именно поэтому человек — раб Божий самого высокого ранга в общем хоре всех рабов Божьих.