

(א) ז"ל בנה, (ב) לעיל ב, (ג) [לקמן ט.] מסת מ"ג; (ד) וינחמנו ע"י, (ה) ב"מ"א (טקף: לשנים, 1) ז"ל הכי רש"ל

תורה אור השלם

1. על פי שנים ערים או שלשה עדים יומת הפות לא יומת על פי עד אחד: דברים י"ז ו'.

גליון הש"ס

תוס' ד"ה לא וכו' דפליג על ר"ש. עיי' לקמן דף מא ע"ב גרש"י ד"ה ר"ע ובתוס' סע:

הגהות הב"ח

(א) תוספות ד"ה זמן וכו' צפ"ק דמכות היכי אמרינן להו אמר רבא הכי אמרין להו: (ב) בא"ד ולא בטהרין שראוהו באחד שהרג את הנפש תוס' סע: (ג) בא"ד תתקיים העדות בשאר:

מוסף רש"י

מכות. מלקות ארבעים (ע"ב ב.). אלא להחמיר עליו. שלא תאמר הואיל ובלאו הוא היתה העדות מתקיימת לא עשו בו דין הזמה, למדך הכתוב שאף הוא מן מקימי דבר (מכות ה.). על אחת כמה וכמה שישלם שכר בו. שפ"ט מדה הטובה מצוה ממדת פורענות, במדה טובה הוא אומר טו"ר חסד לל"פס"י, במדת פורענות הוא אומר על שלשים ועל רבעים (טס.).

דיני ממונות בשלשה

דאחרו זיה מלקוס ולא אחרו זיה קטלא. דהא ודאי לא מיקטלא אלא לוקה דאין לך מיתת בית דין שלא נאמר זה לאו וקסבר לאו שניתן לאזהרת מיתת בית דין לוקין עליו כי אחרו זה מלקות ולא קטלא: משום ר' ישמעאל אחרו צעירים ושלשה. טעמא מפרש לקמן (דף י'): **אחד מן העדים.** והיו

שם שלשה או ארבעה שיכולה עדות להתקיים בשאר: הא דרבי עקיבא במסכת מכות: **לא זא שלישי כו'.** דמשמע שנאמר (דברים יט) על פי שנים עדים (יקוס) כל שכן שלשה למה נאמר או שלשה עדים אלא להחמיר עליו ליתן חומר צעדי שקר ששלישי זה אע"פ שלא היה זה נידון על פיו למיתה שהרי בשנים שהעידו מחלה נמי היה נידון אפילו הכי עשה הכתוב את דינו כיוצא באלו שאס לעוברי עבירה אף השלישי מפני שניתפל הזומם יתגביר אף וחומר שישלם **שכר וכו'.** דקיימא לן מדה טובה מרובה ממדת פורענות הלכך קל וחומר הוא: **זמה דברים אמורים.** דעדותן בטלה: **זדיני נפשות.** דרממנא אחר (במדבר לה) והלילו העדה דמהדרין בתר זכותא לנטל העדות ולא יתגביר לא הוא ולא הם: **רבי אומר אחד דיני ממונות ואחד דיני נפשות.** שוין בכך דעדותן בטלה: **ואימתי.** זדיני נפשות עדותן בטלה:

זמן שהסרו. הקרוב או הפסול צעזברי עזירה שגילו דעתם שאף הם נעשים עדים והרי הכתוב הקים שלשה לנטל העדות אם יש קרוב או פסול אבל לא התרו הקרוב והפסול צעזברי עזירה אלא שמקו והכשרים התרו בהן אין אלו נעשים עדים ותתקיים העדות בשאר: דא"כ

דפליג אדר"ש וס"ל דנהרגין אע"פ שאין שלשתן וזמנין דקסבר דאין להקים שלשה לשנים לענין זה דכיון דכתיב (דברים יט) ועשייתם לו כאשר זמם הרי זממו שיש כח בדיהם להרוג בפני עצמם וצקונטרס פירש במכות (ס) לא זא שלישי כולן ולא זא הכתוב אלא להחמיר עליו אבל אין לפרש לא זא השלישי להקל עליו גרידא אלא גם להחמיר עליו אע"ג דר"ש מודה דשלשתן נהרגין הי"מ כשצאו בתוך כדי דיבור כמפרש התם בגמרא אבל רבי עקיבא סבר שנענש אע"ג שבא אח"כ מדנקט נטפל דהא כיון דלית ליה לרבי עקיבא היקשא דעד שיהו שלשתן וזמנין צבאו צבא אחת צבאו זה אחר זה נמי יקישם להכי כי היכי דמקיש לענין לענש כמותם: **בזמן שהתרו בהן.** מפרש צפ"ק דמכות (דף ו. ו. טס) הכי אמרינן להו לאסהודי אחיתו או למיחזי אחיתו אי אמרי לאסהודי אחיתו נמלא אחד מהם קרוב או פסול עדותן בטלה ואי אמרי למיחזי אחיתא מה יעשו שני אחים כו' ונראה דמשום שנתכוונו להעיד לא דאי לא תימא הכי כל גיטין כשנותנין אותן בפני קרובים או פסולים יהיו פסולים אם יתכוין הא' ולר' יוסי אפילו לא יתכוין והאי דקאמר מה יעשו ז' אחים ודאי יכולין לתקן שלא ילכו שניהם להעיד אבל פעמים שלא ידע זה וזה ויעיד האחד אע"פ שהעיד אחיו כבר צ"ד אע"פ שהשני העיד לאחר כדי דיבור מ"מ עדותן בטלה אפילו העידו זה אחר זה אע"ג דלענין שלשתן וזמנין לא הוקשו אלא כשהעידו דבשעת ראייה רואין יחד ומתכוונין להעיד לכן עדותן בטלה אפילו העידו זה אחר זה אע"ג דלענין שלשתן וזמנין לא הוקשו אלא כשהעידו בתוך כדי דיבור דהתם הזמה משעת העדאת עדים קא אחיא וכו' דפר"ך במכות (טס) הרוג יליל אע"פ שאינו הולך להעיד צ"ד הי"מ מעיקרא דלכתי לא אסיק אדעתיה יקוס דבר במקיימי דבר לא לריכי לשנוי קמאי דממעט"י הרוג וההורג מיקוס דבר דבעינן שילכו לקיים דבר צ"ד וכן (לקמן דף נד:) לענין אין עד נעשה דיין נראה לר"י דדוקא צעד המעיד אין עד נעשה דיין אבל במתכוין להעיד לא דהא דטעמא דאין עד נעשה דיין נראה או משום דבעינן עדות שאתה יכול להזימה וכיון שהעדים צענמם דיין לא ירצו לקבל הזמה על עדותן או משום דכתיב (דברים יט) ועמדו שני האנשים וגו' שני האנשים אלו העדים לפני השם אלו הדיינין דבעינן שיעידו העדים לפני הדיינין ולא שיהו צענמם דיינין והנך טעמי לא שייכי אלא צעד המעיד בפיו ולא במתכוין להעיד ולא כפי' רבינו שמואל שפי' צעלמא (ב"ב ק"ג: ד"ה ג' שנגנסו כו') שנתכוון להעיד אמרינן נמלא אחד מהם קרוב או פסול עדותן בטלה וכן לענין שאינו נעשה דיין ודקדק מדאמרינן דפרק אחד דיני ממונות (לקמן דף נד:) שלשה שנגנסו לבקר את החולה כו' משמע דדוקא שנגנסו לבקר ולא נתכוונו להעיד אמרינן רצו עושין דין אבל נתכוונו להעיד אין עושין דין ועוד נראה לר"י דקדק דלא אמרינן אין עד נעשה דיין אלא עד המעיד דאי לא תימא הכי קשיא דרבי יהודה אדרב יהודה דהא צפ"ק דמכות (דף ו. ו. טס) פסיק רב יהודה הלכה כרבי יוסי דבראייה צעלמא נעשה דיין ודקדק דבראייה צעלמא נעשה דיין נראה או משום דבעינן עדות לבקר את החולה וכו' רצו עושין דין ואמאי הא בראייה צעלמא נעשה דיין נראה או משום דבעינן עדות מראייה לא בעדות החדש (ר"ה דף כה: טס) בראוהו שלשה והן צ"ד ולא צננהדרין (ט) צאחד שהרג את הנפש שראוהו אע"פ שראוהו ביום ומיהו נראה לרשב"א דהני לא פרכי נינהו דרבי יוסי על כרחך לית ליה שיעשה עד בראייה ואפי' יעיד לבסוף דהא ר' יוסי הוא דלמיר עד שיהיו פי שני עדים מתרים זו כדאמר בסמוך וכמו ששנים אין יכולין להעיד אר"כ התרו זו כך שלשה וכו' אלמא אותן יהו חשובין עדים אבל השאר לא וכן נראה הדברים דאם הזמו כולן לא היו נהרגין אותן שלא התרו בו דלא מהני סהדותיהו בלא סהדותא דאחריני ולא אמרינן נמלא אחד מהן קרוב או פסול אלא צבאות שהתרו רבי זמן שהתרו בהן לאו משום דרבי יוסי לא בעי התרו דלכתי טפי מרבי צענין דלרבי צננהדרין צעלמא סגי כדמוכח במכות (דף ו. ו. טס) ור' יוסי בעי התראה ממש אלא דיני ממונות אתא לאוספי והא דמשמע הכא דלר' יוסי בראייה צעלמא אמרינן נמלא אחד מהן קרוב או פסול כו' מדקאמר וקמיפליגי צפלוגתא דרבי ור' יוסי היינו זמה שחלקין במשנה זו אבל מתוך משהת אחרת יש ללמוד דבעי ר' יוסי התראה ושמא רב יהודה פסק לגמרי כו' יוסי אי נמי לא פסק כותמיה אלא במאי דקאמר אבל זדיני ממונות תתקיים (ט) העדים בשאר גרידא אבל צכוונת עדות סבר כרבי והאי דקאמר במכות (טס) היכי אמרינן להו לרבי קאי וכן מוכח דקאמר אי אמרי למיחזי אחיתא מה יעשו שני אחים כו' וה"פ היכי אמרינן להו דעל כרחך התראה לאו דווקא דדיני ממונות לא שייכא התראה אלא ודאי לא בעי אלא שדע שנתכוונו להעיד והיכי אמרינן להו וכו':

פרק ראשון סנהדרין מ.

דאתרו ביה צלמא קות. ואסתא כמ"ד (מסות יג.) לאו שניתן לאזהרת מיתת צ"ד לוקין עליו ואם היינו יכולין לפרש במלקות של מוציא שם רע היה מתיישב ותימה דמשמע הכא דסבר ר' מאיר מכות צג' אם כן הוה דריש קרא והלדיקו לענין עדים וזמנין דלקו כדלקמן (דף י'). ומה הוה משני מהא

דפריך מיפוק ליה מלא מענה דלא מני לשנוי כדמשני לקמן משום דהוי לאו שאין בו מעשה מ"מ הוה לקי דהא ר' מאיר גמר צפ"ק דמכות (דף ד: טס) דעדים וזמנין לוקין ומשלמין ממון ממוציא שם רע וה"ג דגמר לענין דלוקין דלע"ג דהוי לאו שאין בו מעשה וכו"מ דהוה משני משום דהוי לאו שניתן לאזהרת מיתת צ"ד חדא דלית ליה דלוקין עליו לפי סברת רב אשי ועוד דר"מ אית ליה אזהרה לעדים וזמנין מקרא אחריתא צפ"ק דמכות (ג"ז טס) וי"ל דלע"ג דגמר עדים וזמנין ממוציא שם רע הי"מ לענין דלא דרשינן כדי רשעמו להכי אלא מוקמינא לה לדרשה אחריתי צאלו נערוה (במכות נב:) אבל גבי האי אי לאו דגלי קרא דלקי לא הוה גמרינן כיון דכתיב לעשות דרשינן מינה צאלו הן הלוקין (מסות דף יג:) דבעינן לאו שיש בו מעשה אי נמי י"ל דמוציא שם רע גופיה לא נפקא לן דלקי אלא מוהיה אם כן הכות

הרשע כדאמר פרק נערה (במכות דף מו.) למדנו ויסקרו מויוסרו ויסקרו מעז וצן (מצנן) מוהיה אם כן הכות הרשע:

לא בא השלישי אהקף ע"יו אלא להחמיר ע"יו. אדר"ש קאי דקמתי צפ"ק דמכות (דף ה: טס) לעיל מהך ר"ש אומר מה שנים אין נהרגין עד שיהו שניהם וזמנין אף שלשה וכו' ומני למימר כאשר זמם הרי זממו שיש כח בדיהם להרוג בפני עצמם וצקונטרס פירש במכות (ס) לא זא שלישי להקל עליו דלהקל עליו לא לריך קרא דכתיב (סס) והנה עד שקר העד דמשמע כל העדות ואינו נהרגין עד שיוזמו כולן ולא זא הכתוב אלא להחמיר עליו אבל אין לפרש לא זא השלישי להקל עליו גרידא אלא גם להחמיר עליו אע"ג דר"ש מודה דשלשתן נהרגין הי"מ כשצאו בתוך כדי דיבור כמפרש התם בגמרא אבל רבי עקיבא סבר שנענש אע"ג שבא אח"כ מדנקט נטפל דהא כיון דלית ליה לרבי עקיבא היקשא דעד שיהו שלשתן וזמנין צבאו צבא אחת צבאו זה אחר זה נמי יקישם להכי כי היכי דמקיש לענין לענש כמותם:

בזמן שהתרו בהן. מפרש צפ"ק דמכות (דף ו. ו. טס) הכי אמרינן להו לאסהודי אחיתו או למיחזי אחיתו אי אמרי לאסהודי אחיתו נמלא אחד מהם קרוב או פסול עדותן בטלה ואי אמרי למיחזי אחיתא מה יעשו שני אחים כו' ונראה דמשום שנתכוונו להעיד לא דאי לא תימא הכי כל גיטין כשנותנין אותן בפני קרובים או פסולים יהיו פסולים אם יתכוין הא' ולר' יוסי אפילו לא יתכוין והאי דקאמר מה יעשו ז' אחים ודאי יכולין לתקן שלא ילכו שניהם להעיד אבל פעמים שלא ידע זה וזה ויעיד האחד אע"פ שהעיד אחיו כבר צ"ד אע"פ שהשני העיד לאחר כדי דיבור מ"מ עדותן בטלה אפילו העידו זה אחר זה אע"ג דלענין שלשתן וזמנין לא הוקשו אלא כשהעידו בתוך כדי דיבור דהתם הזמה משעת העדאת עדים קא אחיא וכו' דפר"ך במכות (טס) הרוג יליל אע"פ שאינו הולך להעיד צ"ד הי"מ מעיקרא דלכתי לא אסיק אדעתיה יקוס דבר במקיימי דבר לא לריכי לשנוי קמאי דממעט"י הרוג וההורג מיקוס דבר דבעינן שילכו לקיים דבר צ"ד וכן (לקמן דף נד:) לענין אין עד נעשה דיין נראה לר"י דדוקא צעד המעיד אין עד נעשה דיין אבל במתכוין להעיד לא דהא דטעמא דאין עד נעשה דיין נראה או משום דבעינן עדות שאתה יכול להזימה וכיון שהעדים צענמם דיין לא ירצו לקבל הזמה על עדותן או משום דכתיב (דברים יט) ועמדו שני האנשים וגו' שני האנשים אלו העדים לפני השם אלו הדיינין דבעינן שיעידו העדים לפני הדיינין ולא שיהו צענמם דיינין והנך טעמי לא שייכי אלא צעד המעיד בפיו ולא במתכוין להעיד ולא כפי' רבינו שמואל שפי' צעלמא (ב"ב ק"ג: ד"ה ג' שנגנסו כו') שנתכוון להעיד אמרינן נמלא אחד מהם קרוב או פסול עדותן בטלה וכן לענין שאינו נעשה דיין ודקדק מדאמרינן דפרק אחד דיני ממונות (לקמן דף נד:) שלשה שנגנסו לבקר את החולה כו' משמע דדוקא שנגנסו לבקר ולא נתכוונו להעיד אמרינן רצו עושין דין אבל נתכוונו להעיד אין עושין דין ועוד נראה לר"י דקדק דלא אמרינן אין עד נעשה דיין אלא עד המעיד דאי לא תימא הכי קשיא דרבי יהודה אדרב יהודה דהא צפ"ק דמכות (דף ו. ו. טס) פסיק רב יהודה הלכה כרבי יוסי דבראייה צעלמא נעשה דיין ודקדק דבראייה צעלמא נעשה דיין נראה או משום דבעינן עדות לבקר את החולה וכו' רצו עושין דין ואמאי הא בראייה צעלמא נעשה דיין נראה או משום דבעינן עדות מראייה לא בעדות החדש (ר"ה דף כה: טס) בראוהו שלשה והן צ"ד ולא צננהדרין (ט) צאחד שהרג את הנפש שראוהו אע"פ שראוהו ביום ומיהו נראה לרשב"א דהני לא פרכי נינהו דרבי יוסי על כרחך לית ליה שיעשה עד בראייה ואפי' יעיד לבסוף דהא ר' יוסי הוא דלמיר עד שיהיו פי שני עדים מתרים זו כדאמר בסמוך וכמו ששנים אין יכולין להעיד אר"כ התרו זו כך שלשה וכו' אלמא אותן יהו חשובין עדים אבל השאר לא וכן נראה הדברים דאם הזמו כולן לא היו נהרגין אותן שלא התרו בו דלא מהני סהדותיהו בלא סהדותא דאחריני ולא אמרינן נמלא אחד מהן קרוב או פסול אלא צבאות שהתרו רבי זמן שהתרו בהן לאו משום דרבי יוסי לא בעי התרו דלכתי טפי מרבי צענין דלרבי צננהדרין צעלמא סגי כדמוכח במכות (דף ו. ו. טס) ור' יוסי בעי התראה ממש אלא דיני ממונות אתא לאוספי והא דמשמע הכא דלר' יוסי בראייה צעלמא אמרינן נמלא אחד מהן קרוב או פסול כו' מדקאמר וקמיפליגי צפלוגתא דרבי ור' יוסי היינו זמה שחלקין במשנה זו אבל מתוך משהת אחרת יש ללמוד דבעי ר' יוסי התראה ושמא רב יהודה פסק לגמרי כו' יוסי אי נמי לא פסק כותמיה אלא במאי דקאמר אבל זדיני ממונות תתקיים (ט) העדים בשאר גרידא אבל צכוונת עדות סבר כרבי והאי דקאמר במכות (טס) היכי אמרינן להו לרבי קאי וכן מוכח דקאמר אי אמרי למיחזי אחיתא מה יעשו שני אחים כו' וה"פ היכי אמרינן להו דעל כרחך התראה לאו דווקא דדיני ממונות לא שייכא התראה אלא ודאי לא בעי אלא שדע שנתכוונו להעיד והיכי אמרינן להו וכו':

ע"ג א ב (ג) מ"י פ"ה מהלכות עדות הל' ג ד סג' לאוין ר"ג טו"ש"ע ח"מ סימן לו סעיף א וכו' נא סעי' ז:

רבינו הגנאל

פשוטות הן רבינא אמר כגון שנמצא אחד מן העדים קרוב או פסול ר' מאיר סבר לה כו' יוסי דאמר ברדינא נפשות בטלה העדות כולה ואין שם דיני נפשות כלל אבל יש בה דיני ממונות דהא רבי יוסי הוא דאמר תתקיים העדות בשאר. ורבנן כרבי דאמר תתקיים העדות בשאר ואצ"פ שנמצא אחד מהן קרוב או פסול השאר כשרין לדיני נפשות דהא לא אתרו בהו ואמרי לאסהודי אחינו. ואנו עתירין לפרשו במקומו.