

(א) לקמן דף קטז; (ב) ז"ל דבי  
 נב, (ג) ז"ל חננאל דק"ס.

הגהות הב"ח

(א) גמ' בר סיסין מובינא  
 לך הוה ליה הילא ארעא:  
 (ב) שם אוקמה בידא:  
 (ג) שם ארבי נחמן נמי לא  
 קשיא התם כיון: (ד) שם  
 מפלגא זבינתא דזבנה מיך  
 כ"ל ומיפוז דלמרי לי נחמק:  
 (ה) רוב' ד"ה לאו וכו'  
 בעובדא דכחא דמשמע:  
 (ו) בא"ד חד יומא במינאי:  
 (ז) בא"ד דקאמר השתא  
 מינאי שהיה יכול לשקר:  
 (ח) בא"ד משוף פרק  
 זה נזכר וכו' ידעא ביה  
 כהא שטר' לאו אי בעיא  
 קליה א"ל כיון דאיתמח:  
 (ט) בא"ד ונגולה ממו ואין  
 ליה למחויי אלף על פיו  
 של זה המעורר שפסאח:  
 (י) בא"ד נראה לר"י דהתם  
 נמי מיירי דחור ואכלה:  
 (יא) בא"ד לרשב"א דהיה  
 ליה לאוקומי: (יב) בא"ד  
 נכסא דכ' אכא דאי לא  
 דהוה מחויי: (יג) בא"ד  
 בסוף המוכר את הבית נבי  
 וכו' טענין להו החומות:

מוסף תוספות

א. [ו]הוראה גמורה היה  
 מורה לו שהוא של  
 אבותיו, אבל מאי דאמר  
 ליה הוה גברא דירידיה  
 הוה, לא הוראה היא וכו',  
 דהא איהו אמר דזבנה  
 מיך, והפך שטמ' הוה  
 הפך שהייתו וכו', שאלו  
 באידי אמר כן היו  
 מאמינים אותו, עכשיו  
 שאמר לו, למה לא היה  
 נאמן, רמזין, יעיי' דייח.  
 ג. [ו]לא אלימא איהו  
 לאפקועי מעשה בידו, רש"י  
 במסדרין שם. ג. [ו]בהמנה  
 במיגו, מוס' מסדרין לא:  
 ד. [ו]אפילו איתיה לקמן  
 וטוען בברייתא, מפק  
 דבניהו, לא מהימן, מביין  
 דאורי' האי והוראהו  
 הוראה. נמנ'.

חוקת הבתים פרק שלישי בבא בתרא

ל.

עין משפט  
 נר מצוה

ז א ב מיי פ"ח מהל'  
 מביה הל' כה סמנ עשין  
 פכ טוש"ע ח"מ סי' ריח  
 סעיף כה:  
 יח ג ד מיי פ"ח מהל'  
 וטוען וטענן הל' ג סמנ  
 עשין לה טוש"ע ח"מ סי'  
 קמנ סעיף א:  
 יב ה מיי שם פ"ד הלכה  
 יד סמנ עשין לז טוש"ע  
 ח"מ סי' קמו סעיף ג.

רבינו גרשום

נכסי דבי בר סיסין,  
 כלומר אותן נכסים שקניתי  
 מבר סיסין שהיה עשיר  
 מובינא א' קשיא דרבא  
 אורבא, לדעיל סבורא  
 ליה דבדי הלווקא הוה  
 ליה לאוקמי. והבא להיבא  
 דרב נחמן אוקמה ביד  
 לוקח סיל' דביא מוכר  
 הוה ליה לאוקמיה הוה  
 ליה ארך המוציא מחבירו  
 עליו הריאה: קשיא דרב  
 נחמן אורב נחמן, לדעיל  
 מוכינא א' קשיא דרבא  
 ביד לוקח: התם מוכר  
 קאי בכנסיה שמוחזק הוא  
 מההוא קרקע דמקרי בי  
 בר סיסין ומשי' א' הוי  
 ליה ללוקח להביא ראייה.  
 וסיל' דבדי מוכר: הכא הויא  
 ליה למוכר להביא ראייה:  
 עליה: דמוכר הויא לגלויי:  
 מי לא אמרין ליה לבעל  
 שטר' להיבא דנפק עליה  
 מעורר קום קיים שטרך  
 וקום בכנסי הי' להיבא  
 דאמר מוכר אנא בשכני  
 גוויא הוינא הוה ליה  
 ללוקח להביא ראייה ולקום  
 בכנסי והא מעשה דבר  
 סיסין ורשכתי גוויא פרשתי  
 היבכ בסוף פרק מי שמת:  
 אנא בשוקי בריא הויא.  
 שהייתו הולך בסחורה  
 במקום שווקים ולא הייתו  
 יכול למחות מפני טרוד  
 סחורתו: טרוד בשוקיה.  
 ואינו יכול למחות: מהואיל  
 ולא זבינתה מנאי וזיל פוק  
 מן ארעא דרדי ולא בעל  
 דברים ידדי את ותבע  
 דמיך מאותו שקנית ממנו.

(א) נראה לר"י הוה ליה ללוקח  
 להביא ראייה ולהוציא מיד  
 מוכר: הכא ללוקח קאי  
 בכנסיה הוה ליה למוכר להביא  
 ראייה: (ב) ז"ל תל' לאו קא  
 מודים דהאי ארעא דדיי היא  
 ואת לא זבינתה מינאי. הואיל  
 ולא זבינתה מינאי וכו'.

לאו קמורית דהא ארעא דידי הוא. פי' רבינו שמואל דאם מוחזק זה  
 שלש שנים וטוען מפלגיא זבינתיה דזבנה מיך קמי דידי דנאמן  
 במיגו דאי בעי אמר מינך זבינתיה ואכלתיה שני חוקה אי נמי אם  
 יש לו עדים שהחזיק בה המוכר יום אחד והביא ראייה מהיהא דדר

בקשתא צעילתא דלקמן וכדכריו  
 כן הוא היכא דיש עדים למעורר  
 שהקרקע שלו היתה אבל בעובדא  
 דהכא (א) משמע שלא היה למעורר  
 עדים מדקאמר לאו קא מודית כו'  
 אי הוה טעין קמי דידי זבנה מינך  
 או דר זה חד יומא היה נאמן אף  
 על פי שלא החזיק שלש שנים מיגו דאי  
 בעי אמר לא היתה שלך מעולם אבל  
 וחלי השתא דלמרי מפלגיא זבינתה  
 דזבנה מינך והוה שהיתה שלו א' מו  
 לא מצי למיטען קמי דידי זבנה  
 מינך או קמי דידי דר זה חד יומא  
 (א) מיגו דאי בעי אמר בתחלה לא  
 היתה שלך מעולם דמיגו למפרע לא  
 אמרינן כדמוכח לקמן (דף מא:.) גבי  
 ההוא דדר בקשתא צעילתא ארבע  
 שנין ואמר מפלגיא זבינתיה דזבנה  
 מינך אתא לקמיה דר' חיילא אמר ליה  
 אייתי סהדי דדר ביה אפילו חד יומא  
 ואוקמי' לה צידך משמע דאי לית ליה  
 סהדי אין נאמן לומר קמי דידי דר זה  
 חד יומא דמיגו דאי בעי אמר מינך  
 זבינתיה כיון שכבר הוה דלא מינייה  
 זבנה לית ליה מו מיגו ואין לו להאמינו  
 במאי דקאמר השתא (א) מתוך שהיה  
 יכול לשקר בתחילה קודם שהוה  
 דלא הוה מסיק אדעתיה שהיה זקוק  
 לטענה זו והא דקאמר התם רב

דחאי ומוזיניה לדעתיה לתצניי דאי הוה א"ל קמי דידי זבנה מינך הוה מביימן  
 ליה דמיגו דאי בעי אמר מינך זבינתה לא קאמר שהיה עדיין נאמן  
 בטענה זו אלא כלומר אי הוה טעין מעיקרא קודם שהוה וכו"ה דאי  
 הוה טעין מעיקרא קמי דידי דר זה חד יומא דהוה מהימן ועוד ראייה  
 מסוף (א) דהוה צורכ' (מסדרין דף לא.) גבי ההיא איתתא דנפק שטר'א  
 מתותי ידה אמרה ידענא ליה כהאי שטר'א דפריע הוא כו' ולא  
 הימנה רב נחמן א"ל רבא והא אי בעיא קלתיה כיון דאתחוק צבי  
 דינא אי בעיא קלתיה לא אמרי' אלמא אע"ג דקודם שראינוהו בידה  
 היתה נאמנת לומר דפרוע הוא דמיגו דאי בעיא קלתי' השתא דאתחוק  
 צבי דינא פי' שראינוהו בידה לא מהימנה דאין כאן עוד מיגו שעל  
 כרחק נריכה עכשיו טענה זו שהיא אומרת אם רוצה לפטור את הלוה  
 וצוקנט' פי' שם אתחוק שהיה השטר מקוים א' ואין נראה לר"י דמה מועיל  
 דמ"מ אי בעיא קלתיה א' ועוד ראייה דתנן בפ' שבועת הדמיינין (שבועות דף  
 נח:) מנה לי צידך אמר לו הן למחר א"ל תנהו לי נתתיו לך פטור ופריך  
 מינה (שם מה.) למ"ד המלוה את חבירו צעדים צעדים לפרועו צעדים והא  
 הכא כיון דתצנייה צעדים כמאן דאחופיה צעדים דמי וקמי פטור ומאי  
 קושא שאני הכא דפטור מיגו דאי בעי אמר אתמול לא היו דברים  
 מעולם אלא ודאי כי האי גוונא לא אמרינן מיגו ומה שפ"ה בפ' בתרא  
 דכתובות (דף קט: וסו) גבי עשאה סימן לאחר דאם טען ואמר חזרתי ולקחתיה ממנו לאחר שעשיתיה סימן צמנו דהפה שאסר הוא הפה  
 שהחיר דמאחר שיש עדים שהיתה שלו ונגולה ממנו (א) אין לו זכות אלא על פיו של זה שעשאה סימן לו והרי חזר ואמר לקחתיה ממך אין נראה  
 לר"י דבכי האי גוונא לא אמרי' מיגו כדפרישית דע"י מה שהיה יכול לטעון תחילה אינו נאמן עכשיו אלא נראה לר"י דהתם נמי (א) חזר ואכלה  
 שני חוקה אחר שעשאה סימן וכי מימא אי אכלה שני חוקה פשיטא ומאי קמ"ל ר' יוחנן דנאמן מתני' היא דחוקה שיש עמה טענה הרי זו חוקה וי"ל  
 דס"ד דלא מהימן כיון שערער עליו קודם שאכלה שני חוקה לומר שהיא שלו לא עבד איניש דליזבנה בתר הכי קמ"ל וכן ההוא עובדא דמייתי  
 בתר הכי איירי בשאכלה שני חוקה ובעובדא דידן אי הוה מייתי המחזיק סהדי דדר ביה חד יומא נראה לרשב"א דהוה (א) לאוקומי לארעא  
 בדיה אע"ג דליכא מיגו מ"מ טענין ללוקח מאחר שהיה המוכר נאמן לומר זבינתה מינך דמיגו דאי בעי אמר לא היתה שלך מעולם ואף על גב  
 דהאי לוקח ידע שהיתה שלו והוי כחד סהדא מכל מקום הוי מיגו כדמשמע לקמן (דף נח:.) גבי נכסא דר' אבא (א) אי לא הוי מחויב שבועה  
 ואינו יכול ליטען היה נאמן לומר דידי חטפי דאי בעי אמר לא חטפי והיה מנכיש את העד והכא לא הוי מחויב שבועה דאין  
 נשבעין על הקרקעות וכו"ה מצינו בסוף המוכר (א) (לקמן דף ע.) גבי מפקיד אלל חבירו בשטר דאע"ג דלא טענין ליתמי נאנסו אפ"ה  
 טענינן ליה החזרתי לך כיון שאציהם היה נאמן בטענה זו דמיגו דאי בעי אמר נאנסו ואור"י דלא דמי לההיא דהמוכר את הצית דהכא אם היה  
 רוצה המוכר לזכות בטענה זו דלא היתה שלך מעולם לא היה מעכבה הלווקה שהרי יודע היה שהיתה שלו א' כתב ר"ח ראינו לרבותינו הגאונים  
 ז"ל דהאי מחזיק לית ליה לניחת לדינא כהדי מריה דארעא אלא האי דזבין ליה מחית כהדיה ואין נראה לרשב"א דהא כל זכות שתבא  
 לידו מכר ראשון לפני ולא יוכל לדחות ולומר לו לאו צעל דברים דידי את ולקמן אשכחן כהדיא גבי ההוא דדר בקשתא צעילתא דלא  
 מצי למימר ליה לאו צעל דברים דידי את אלא אי הוה משכח סהדי דדר ביה ההוא גברא חד יומא הוה מוקי לה ר' חיילא צדייה:

כל נכסי דבי בר סיסין. כלומר כל אותן קרקעות שקניתי מאתו  
 אדם ששמו בר סיסין: דמקריא דבי בר סיסין. כך קורין לו ואין  
 ידוע אם קנאה מבי בר סיסין ולפיכך נקראת כן או כך שמה מעולם  
 וירושא היא לו מאזכותיו: אוקמה בידא דלוקח. כדמפרש טעמא

לקמיה דעליה דידיה רמיא לגלויי דלאו  
 צ בר סיסין היא: אמר ליה רבא דינא  
 הכי להוציאה מספק מתחת יד המוכר  
 שהוא מוחזק: המוליא מחבירו.  
 דהיינו לוקח עליו להביא ראיית זכות  
 ומאחר שאין לו ראייה יפסיד: קשיא  
 דרבא ארבעא קשיא דרב נחמן ארבי  
 נחמן. ולעיל [כט:ו] מוקי לה רב נחמן ביד  
 המוכר ורבא ציד הלווקה והכא  
 איפכא: דרבא ארבעא לא קשיא.  
 דבכל דוכתי מוקי לה ציד המוחזק  
 התם מוכר כו': כיון. דכולי עלמא  
 קרו ליה דבי בר סיסין ונראין הדברים  
 שלפיכך נקראת כן שקנאה מבי בר  
 סיסין והוא אמר לאו מבר סיסין  
 לקחתיה עליה דידיה רמיא לגלויי  
 ולהביא ראייה דלאו מבר סיסין לקחה  
 ואם יביא עדים דאיקריוי הוא דמיקריא  
 הכי ולא מהני שדות שלקח מבר סיסין  
 היא מוקמינן לה בדיה דהא פשיטא  
 לן דהאי דלמרי ליה נכסי דבי בר  
 סיסין מוזבינא לך הכי קאמר ניכסי  
 שקניתי ממנו ולא נכסי שלא קניתי  
 ממנו אף על פי שנקראין כן. כך נראית  
 השיטה: מי לא אמרינן ליה קיים  
 שטרך. אחרי שהמוכר רוצה לפסלו  
 והחוקה של שלש השנים במקום  
 השטר היא צאה ומאחר שהמוכר  
 מערער על החוקה שאינה חוקה

כרין זה להביא עדים שחוקמו גמורה שלא דר זה עמו. וזהני מרי  
 עובדי צבירה לן כרב נחמן דהלכתא כוותיה דינא [מחזיקות ג.] וכן פוסקין  
 פירושי ר' חנינאל א' איש רומי: מאי בעית כהאי ציטא. שהכל יודעין  
 ששלי היה: א"ל אנה צבוקי צבאי הואי. בצרף מרחקים מקום שאין  
 השיירות מציאות ולא ידעתי ולכן לא מחיתי ותנן בצרפקין [נח.] היה ביהודה  
 והחזיק בגליל אינה חוקה עד שיהא עמו במדינה בצומת מלכות דהו  
 שיירות מציאות א"י איכא לאוקמה בשעת חירום ואפילו בצומת מדינה  
 כדלקמן כהאי פירקין [סס] וכן פירשיה הגאונים כפי' ר"מ. אכל צמקוס  
 שהשיירות מציאות וליכא חירום לא מצי טעין הכי דקי"ל צבירקין (דף  
 נח:) מחזיקין בכנסי בורח דמחאה שלא צפניו הויא מחאה ואי טעין לא  
 ידעתי שהחזיק איש פלוני בקרקע שלי ולכך לא מחיתי אינו נאמן דכי  
 היכי דלמרינן מחאה שלא צפניו הויא מחאה דצדך צבאר אית ליה  
 ואימרו לו למחוק כמו כן אמרו לה שאדם אחד מחזיק בקרקע שלו הואיל  
 ושיירות מציאות וכן הלכה: צבוקאי הוה ערידנא. למכור סחורתי  
 ולקנות אחרת ולא ידעתי שאתה דר צביתי וכגון שיש לו בית אחר  
 בצומת העיר שהיה מתאכסן שם כל ל' יום. ויש מפרשים צבוקאי הוה  
 טרידנא ולא היה לי פנאי למחות אע"פ שדעתי ואינו נראה צעניי:  
 אמר

דכתובות (דף קט: וסו) גבי עשאה סימן לאחר דאם טען ואמר חזרתי ולקחתיה ממנו לאחר שעשיתיה סימן צמנו דהפה שאסר הוא הפה  
 שהחיר דמאחר שיש עדים שהיתה שלו ונגולה ממנו (א) אין לו זכות אלא על פיו של זה שעשאה סימן לו והרי חזר ואמר לקחתיה ממך אין נראה  
 לר"י דבכי האי גוונא לא אמרי' מיגו כדפרישית דע"י מה שהיה יכול לטעון תחילה אינו נאמן עכשיו אלא נראה לר"י דהתם נמי (א) חזר ואכלה  
 שני חוקה אחר שעשאה סימן וכי מימא אי אכלה שני חוקה פשיטא ומאי קמ"ל ר' יוחנן דנאמן מתני' היא דחוקה שיש עמה טענה הרי זו חוקה וי"ל  
 דס"ד דלא מהימן כיון שערער עליו קודם שאכלה שני חוקה לומר שהיא שלו לא עבד איניש דליזבנה בתר הכי קמ"ל וכן ההוא עובדא דמייתי  
 בתר הכי איירי בשאכלה שני חוקה ובעובדא דידן אי הוה מייתי המחזיק סהדי דדר ביה חד יומא נראה לרשב"א דהוה (א) לאוקומי לארעא  
 בדיה אע"ג דליכא מיגו מ"מ טענין ללוקח מאחר שהיה המוכר נאמן לומר זבינתה מינך דמיגו דאי בעי אמר לא היתה שלך מעולם ואף על גב  
 דהאי לוקח ידע שהיתה שלו והוי כחד סהדא מכל מקום הוי מיגו כדמשמע לקמן (דף נח:.) גבי נכסא דר' אבא (א) אי לא הוי מחויב שבועה  
 ואינו יכול ליטען היה נאמן לומר דידי חטפי דאי בעי אמר לא חטפי והיה מנכיש את העד והכא לא הוי מחויב שבועה דאין  
 נשבעין על הקרקעות וכו"ה מצינו בסוף המוכר (א) (לקמן דף ע.) גבי מפקיד אלל חבירו בשטר דאע"ג דלא טענין ליתמי נאנסו אפ"ה  
 טענינן ליה החזרתי לך כיון שאציהם היה נאמן בטענה זו דמיגו דאי בעי אמר נאנסו ואור"י דלא דמי לההיא דהמוכר את הצית דהכא אם היה  
 רוצה המוכר לזכות בטענה זו דלא היתה שלך מעולם לא היה מעכבה הלווקה שהרי יודע היה שהיתה שלו א' כתב ר"ח ראינו לרבותינו הגאונים  
 ז"ל דהאי מחזיק לית ליה לניחת לדינא כהדי מריה דארעא אלא האי דזבין ליה מחית כהדיה ואין נראה לרשב"א דהא כל זכות שתבא  
 לידו מכר ראשון לפני ולא יוכל לדחות ולומר לו לאו צעל דברים דידי את ולקמן אשכחן כהדיא גבי ההוא דדר בקשתא צעילתא דלא  
 מצי למימר ליה לאו צעל דברים דידי את אלא אי הוה משכח סהדי דדר ביה ההוא גברא חד יומא הוה מוקי לה ר' חיילא צדייה: