

(א) [תמורה כה:ג], (ב) לקמן סו.

»

הגהות הב"ח

(א) גב' שאיני נהנה לזה ולזה כ"ל ומינת לה נמחק: (ב) רש"י ד"ה דכ"ע ורבא אמר הבבל מודים באומר כו' הרי הן עליכם: (א) ד"ה דבית שמאי וכו' בתי דמיה דייבור דלמרי: (ד) ד"ה בשלמא וכו' וסיפא כרישא דהא דקמיני וכו' לזה ולזה ולא בדאמר בולבם ורי' עקיבא וכו' והשתא מסיפא דרישא דמיני וכו' לא דייק אלא מסיפא דסיפא: (ה) ד"ה מוקים לה וכו' ולא אפיך אלא כדקמיני וכו' ורד"י עקיבא כ"ה:

»

תוספות

ורבא אמר רבי"ע וכו'. פי' רבא אית ליה דכל היכא דלמרי בטוף פלוני ופלוני בין אמר מעיקרא טולס בין מעיקרא לזה ולזה והשתא לא החליף לשונו אפי"ה כיון דלכסוף הוה מקלמו לגמרי שלף כלל אצוי עם האחרים כשכח להמיר נדוה אמרינן לא הוה מקלמו הוה טול דכ"ש אמרי נמי מדר שהוה מקלמו הוה טול לא נחלקו אלא דלמרי דכ"ש לכסוף דב"ש סברי לה כר"מ דלמרי הוה טול לשון רש"י ובתמלת דבריו בשעת התנה כלל אצוי עמיהם ואי"כ אין כאן הוה מקלמו ואי"ת אי תפוס לשון ראשון אמאי אצוי מותר והלא בתמלה אמר טולס דמשמע אפילו אצוי ויש לומר דודאי אן סקדי דלין דעמו לאסור אצוי אילו יודע שהיה שם מ"מ לא תשיב ליה הוה מקלמו לגבי להמיר לאחרים: מהר"ב ביצד אמר רבי עקיבא נדר שהוה מקלמו הוה טול בשלמא לרבה דתני פלוגמיהו כדקמיני לשונו מוקי רישא דקדמני טולס טון דלמרי בתמלת דבריו לזה ולזה עכשוי כדכ"ש דלמרי הוה טולס כשחזר בו אמר טולס דקדמני דבנייתא וסיפא דבנייתא דקמיני לזה ולזה הוה הראשון והמיר טולן מיימי שאמר בתמלה בשעת נדרי טולס ועכשוי בשעת חוזה אומר לזה ולזה ויטולס דרישא לזה ולזה דסיפא דהך דבניית'

דמרווייהו קאי אשעת חוזה ואינטיין רישא וסיפא לאשמועינן דכל ענין החליף לשונו אמר ר"ע הוה מקלמו הוה טול וכו' מ"מ קשה מסיפא דסיפא דקמיני הוה האחרון וכולן אסורין הכי משכחת לה וי"ל דהשתא לא דייקנין בלישנא דראשון ואחרון עד בתמול: א"א לדידך בשלמא רישא. דלמרי הוה ר'א' מהן הוה טולן דלמרי טולס בשעת חוזה ולכן לרבי עקיבא הוה טולס ולא לרבנן אלא סיפא על כרחו דלמרי לזה ולזה בשעת חוזה אמאי פליגי רבנן עליה ואי"ת לפי ר"ת דפירש לטיל דרבא דפליגי דבולבם לכסוף בין אמר בשעת הנדר טולס לזה ולזה אש כן לטינא דטולס דרישא לזה ולזה דמרווייהו אשעת הנדר קיימי דלדיי ואידי בשעת חוזה אמר טולס ולהכי ר"ע דוקא ולא רבנן וי"ל דמשמע ליה דלשונות דבנייתא אחוזה קיימי מדקדמני כילד אמר ר"ע נדר שהוה מקלמו הוה טול משמע דאשעת היתר קאי לפרושי. ועי"ל כיון דעיקר פלוגמא דר"ע ורבנן תלוי בזה שאמר לכסוף טולס אי"כ זה היה לו לפי דבריי' כרישא ובסיפא כ"ע לרש"י:

רש"י

(ג) דכ"ע. לא נחלקו באומר תחלה בכלל הרי זה עליכם קרבן ושזב אמר אילו הייתי יודע שאצב בנייכם הייתי אומר פלוני ופלוני אסורין ואצב מותר הואיל ולכסוף פרטין אפילו ב"ש מודו דכה"ג הואיל והוה מקלמו בתוך דבורו הוה טולו: לא נחלקו. אלא דהדר כלל דלמרי

טולס אסורים חוץ מאצא: דבית שמאי סברי לה כר"מ דלמרי הוה טולן ראשון. דלחלינן בתי ההוא (א) רוצא דלמרי טולס אסורין ולא אמרי' משהוה מקלמו הוה טולו: וב"ה סברי לה כרבי יוסי דלמרי נגמר דבריו אדם נפס. דלמרי חוץ דמתוך דבורו הוה מקלמו דלמרי חוץ מאצא הוה טולו: כיצד אמר ר"ע נדר שהוה מקלמו הוה טולו. דזהו ככ"ה. ופליגי רבנן עליה דלמרי לא הוה מקלמו הוה טולו דהיינו כבית שמאי: שאיני נהנה לזה ולזה. שפרטין: הוה טולו. מפרש דבנייתא לקמן: בשלמא לרבה דלמרי דבכולס לא פליגי אלא דפלוני ופלוני לא קשיא ליה הך דבנייתא דמתוך לה לרישא כסיפא וסיפא כרישא (ו) דקמיני רישא ר' עקיבא אומר הוה טולן מיימי דהיכא דפרטי שאמר שאיני נהנה לזה ולזה ולא דבולסם ור"ע הוה דלמרי ככ"ה והיינו דקלמרי לא נחלקו אלא דבתי אומר פלוני ופלוני אסורין ואצב מותר פלוני ופלוני דקמיני מוקי לה דלמרי כולסם ודברי דכ"ש וסיפא דסיפא אסורים לא פליגי ר"ע ורבנן כדלמרי' דכולי עלמא היכא דקלמרי כולסן אסורין וסיפא דרישא דמי הוה הראשון הוה טולן לא דייק אלא לסיפא דסיפא כדקלמרי: אלא לדידך. לרבא דלמרי דבולסם פליגי היכי מוקמינן לה לבנייתא: בשלמא רישא. דקמיני דלמרי ר' עקיבא הוה אחד מהן הוה טולן דפליגי רבנן עליה: מוקים לה דקלמרי טולס. ולא (ה) אפיך אלא כדקמיני ר' עקיבא וכו' ופליגי רבנן עליה דר' עקיבא ככ"ה:

זה את זה תופסין לשון ראשון בשאין סותרין ג"כ עושים עיקר מתחלת דבורו וכיון שתחלת דבורו מסכים עם מה שאמר בתחילת הנדר מתקיים לגבי האחרים וליכא הכא הוה מקלמו כלל דאצוי לעולם לא היה בכלל הנדר. וב"ה סברי לה כר' יוסי דלמרי דשקותרין דבריו זה את זה הולכין אחר גמר דבריו והכא נמי כשאין סותרין שיש לעשות עיקר מנגמר דבריו דהיינו מה שאמר חוץ מן אצב ונמנא שיש בנדר טעות וכיון שצטל מקלמו בטל כולו: איסידיה רב פפא לרבה וכו' בשלמא לרבה מוקי לה לרישא תרי צבי קמאי וסיפא קרינן צבא דבנייתא. והכי פירושו בשלמא לרבה מוקי להו לתרי צבי קמאי דמשנה דבריו הראשונים ומשום דצבא קמיייתא נקט שאמר בתמלה שאני נהנה לבולסם קלמרי דמוקי לה שאמר לזה ולזה כלומר דהשתא שידע שאצבו בנייהם אומר שאילו היה יודע כן מתחלה היה אומר לזה ולזה ומשום הכי לר' עקיבא הוה אחד מהן הוה טולן דלמרי חוץ מן הראשון דבנייתא אמר בתמלה לבולסם ועכשוי הוה משנה לומר שאילו היה יודע בנייהם אומר שאין אומר כולסם חוץ מן אצב וקמשמע לן דכי האי גוונא נמי קפידא הוי נשניו מיקרי דאיכא אינשי דקפדי כשודעינן שאצבו בנייהם לומר לזה ולזה כדי שלא יהא אציהם נכלל בכלל הנדר אפילו רגע ואיכא אינשי דקפדי איפכא לומר כולסם כשאצבו בנייהם ולא לומר לזה ולזה לפי שמי שאומר לזה ולזה מאחר הרבה לבאר שלא יפרוט את אצוי שמי ששומע שהוא מתחיל ואומר לזה ולזה אפשר שיהא סבור שלכסוף יזכיר את אצוי ג"כ ולפיכך הוה צוחר לכבוד אצוי שידיר האחרים בלשון כולסם כדי שיבאר לאלתר שאין אצוי נכלל. הלכך צבא קמא דבנייתא קמשמע לן דבמשנה מכלל לפרטי הוי שניי וכשהוה מקלמו הוה טולו מניעתא קמשמע לן דבמשנה מפרט לכלל דהיינו שאמר בתמלה לזה ולזה ועכשוי אמר לבולסם דיין בתחלה דיין בסקוף אי נמי דלמרי בתחלה ולכסוף לזה ולזה דכיון שהוא מעמיד דבריו הכל אחד ומשום הכי קמיני הוהה האחרון כלומר מהן האחרון מותר וכולן אסורין. והשתא קס"ד דראשון ואחרון לאו דוקא אלא אחד מהן קלמרי: אלא לדידך בשלמא רישא דלמרי לכולס.

ארבעה נדרים פרק שלישי נדרים

ר"ן

כו.

פירוש הרא"ש

ורבא אמר הבל מודים ביה רבא סבידא ליה דלאו צהחליף ושינה תליא המירא דנחצה לשון שאקרי בשעת הנדר הן בכלל הן בפרט ובשעת חוזה אמר הייתי אומר פלוני ופלוני [אסורין] כולי עלמא מודו דטולס מותרים: בי פליגי דאמר בולבם לבסוף. בין שאקרי בתמלה בפרט בין שאקרי בכלל ב"ש סברי כר"מ דלמרי תפוס לשון ראשון: ופלוגמא דר"מ ור' יוסי דתמורה פרק כילד אמר הרי זו תמורת עולה (הה): הרי זו תמורת עולה מעריבין דמנן (תמורה כה): הרי זו תמורת עולה דמפוס לשון ראשון ר' יוסי אומר אט לכן תמרון תמלה הואיל וחי אפשר להוציא שני דברים יחד דבכיו קיימים והכא נמי סברי ב"ש תפוס לשון ראשון וכיון שאמר טולס אסורין נשאו האחרים בלספורן וכי אמר חוץ מאצא לא מהיג לרפנן יחד ולומר הואיל והוה אצוי הוהה גם האחרים ומייהו לא דמי לגמרי דהתם לשון אחרון טול לגמרי והיינו טעמא דתמורת עולה תמורת שלמים שני עניינים הם מדלא קלמרי ותמורת שלמים שאי"ל הלכך כי אמר תמורת עולה כבד נתפסה הנהמה טולה בקדושת עולה וכו' לא חייל עליה קדושת שלמים אצל רבא כי אמר הייתי אומר כולסם אסורים אין זה משלם דבריו כי גם תמלה אמר את טולס אלא דדאי שזריך לפייס חוץ מפלוני הלכך אין דבריו האחרונים בטלים אלא להא אצוי הא דלמרינן תפוס לשון ראשון שאינן נכללין יחד שמי הלשונות לומר הואיל והוה אצוי הוהה גם האחרים וב"ה סברי כר' יוסי דלמרי אף נגמר דבריו אדם נתפס הלכך נכללין שמי הלשונות יחד וכיון שהוה מקלמו הוה טולו: איתיביה רב פפא לרבה ביצד אמ"ע בוי. בשלמא לרבה בוכי לרישא דאמר לזה ולזה בוי. לרבה ס"ל דבהחליף לשוני תליא היתירא מוקי לה לרישא דלמרי בשעת הנדר לזה ולזה ובשעת חוזה אמר טולס וסיפא דלמרי בשעת הנדר טולס דבשניהם מתחליף לשונו הלכך בשניהם הוה טולס ולישא דבנייתא אשעת חוזה קאי אי נמי איפכא ולישא דבנייתא אמתלת

הנדר קאי והך תרי צבי אמו לאשמועינן דיין החליף דבריו מכלל לפרט ובין החליפן מפרט לכלל בכל ענין והמיר כולס וסיפא דקמיני האחרון מותר וכולן אסורין לא אסיק אלעמיה לתרומה ובסמוך פריך לה מניה אי נמי מוקי לה בלא החליף דבריו ובסמוך פריך אמאי קמיני ראשון ואחרון: א"א לדידך בשלמא רישא דאמר בולבם. דבשעת חוזה אמר טולס בין כלל בין פרט בשעת הנדר פליגי ב"ש וב"ה וכן ר"ע ובר פלוגמיה:

על דמשמע ליה דלשונות דבנייתא אחוזה קיימי מדקדמני כילד אמר ר"ע נדר שהוה מקלמו הוה טול משמע דאשעת היתר קאי לפרושי. ועי"ל כיון דעיקר פלוגמא דר"ע ורבנן תלוי בזה שאמר לכסוף טולס אי"כ זה היה לו לפי דבריי' כרישא ובסיפא כ"ע לרש"י:

אסורין ואצב מותר. ב"ש כרבנן דלית להו נדר שהוה מקלמו הוה טולו. וב"ה כר"ע דכיון דהכא איכא תרתי חדא דאיכא טעות גמור לגבי האצב ולגבי אחרייני ג"כ יש טעות בלשון שהוא אומר שאילו היה יודע שאצבו בנייהם אפי' האחרים לא היה אוסר אותן בלשון ראשון דלפי שהיה מקפיד שיהא מובן מדבריו אפי' רגע כמימריה שיהא אצב בכלל האיסור ולפיכך הוה אומר שלא היה אומר כולסם אלא פלוני ופלוני וכיון דאיכא תרתי דהיינו טעות גמור לגבי אצבו וטעות בלשון לגבי האחרים ס"ל לב"ה דכי האי גוונא מיקרי נדר שהוה מקלמו הוה טולו: ורבא אמר הכל מודים באומר אילו הייתי יודע שאצב בנייכם הייתי אומר פלוני ופלו' אסורין ואצב מוסר כולן מותרים.

כלומר דאיכא תרתי וכדפרישנא דס"ל לרבא דכ"ש נמי מודו דכל היכא דשויך למימר הוה מקלמו הוה נמי טולו: לא נחלקו אלא באומר אילו הייתי יודע שאצב בנייכם הייתי אומר כולסם אסורין חוץ מן אצב ב"ש סברי לה כר"מ דלמרי תפוס לשון ראשון. דס"ל לרבא פלוגמיייהו דמעמיד לשונו הראשון וטעמיייהו דכ"ש משום דסברי לה כר"מ דלמרי (תמורה כה): גבי

ה"ז תמורת עולה וחזר ואמר הרי זו תמורת שלמים תפוס לשון ראשון והרי היא תמורת עולה ואין צה שלמים כלל ור' יוסי ס"ל דהרי זו תמורת שלמים שצגמר דבריו אדם נתפס. וב"ש סברי לה כר"מ דלמרי תפוס לשון ראשון הלכך כיון דבתחלת דבריו דהיינו כולסם אסורים הרי הן כמו שאמרן בתחילה אף על פי שצגמר דבריו שאומר חוץ מן אצב משוי טעות דבדבריו הראשונים לא קפדינן צהכי דעיקר דבורו של אדם הוה תחלת דבריו כדי היכי דהתם כשדברו הראשון סותר דברו האחרון אין שודשינן למה דלמרי בסקוף כלל דהיינו תמורת שלמים הכא נמי שאף שדברו האחרון דהיינו חוץ מן אצב קיים לפי שאינו סותר דברו הראשון אלא מבאר מ"מ כיון דסבירא לן דבסותרין דברו תחלת דבורו וכיון שתחלת דבורו מסכים עם מה שאמר בתחילת הנדר מתקיים לגבי האחרים וליכא הכא הוה מקלמו כלל דאצוי לעולם לא היה בכלל הנדר. וב"ה סברי לה כר' יוסי דלמרי דשקותרין דבריו זה את זה הולכין אחר גמר דבריו והכא נמי כשאין סותרין שיש לעשות עיקר מנגמר דבריו דהיינו מה שאמר חוץ מן אצב ונמנא שיש בנדר טעות וכיון שצטל מקלמו בטל כולו: איסידיה רב פפא לרבה וכו' בשלמא לרבה מוקי לה לרישא תרי צבי קמאי וסיפא קרינן צבא דבנייתא. והכי פירושו בשלמא לרבה מוקי להו לתרי צבי קמאי דמשנה דבריו הראשונים ומשום דצבא קמיייתא נקט שאמר בתמלה שאני נהנה לבולסם קלמרי דמוקי לה שאמר לזה ולזה כלומר דהשתא שידע שאצבו בנייהם אומר שאילו היה יודע כן מתחלה היה אומר לזה ולזה ומשום הכי לר' עקיבא הוה אחד מהן הוה טולן דלמרי חוץ מן הראשון דבנייתא אמר בתמלה לבולסם ועכשוי הוה משנה לומר שאילו היה יודע בנייהם אומר שאין אומר כולסם חוץ מן אצב וקמשמע לן דכי האי גוונא נמי קפידא הוי נשניו מיקרי דאיכא אינשי דקפדי כשודעינן שאצבו בנייהם לומר לזה ולזה כדי שלא יהא אציהם נכלל בכלל הנדר אפילו רגע ואיכא אינשי דקפדי איפכא לומר כולסם כשאצבו בנייהם ולא לומר לזה ולזה לפי שמי שאומר לזה ולזה מאחר הרבה לבאר שלא יפרוט את אצוי שמי ששומע שהוא מתחיל ואומר לזה ולזה אפשר שיהא סבור שלכסוף יזכיר את אצוי ג"כ ולפיכך הוה צוחר לכבוד אצוי שידיר האחרים בלשון כולסם כדי שיבאר לאלתר שאין אצוי נכלל. הלכך צבא קמא דבנייתא קמשמע לן דבמשנה מכלל לפרטי הוי שניי וכשהוה מקלמו הוה טולו מניעתא קמשמע לן דבמשנה מפרט לכלל דהיינו שאמר בתמלה לזה ולזה ועכשוי אמר לבולסם דיין בתחלה דיין בסקוף אי נמי דלמרי בתחלה ולכסוף לזה ולזה דכיון שהוא מעמיד דבריו הכל אחד ומשום הכי קמיני הוהה האחרון כלומר מהן האחרון מותר וכולן אסורין. והשתא קס"ד דראשון ואחרון לאו דוקא אלא אחד מהן קלמרי: אלא לדידך בשלמא רישא דלמרי לכולס.

זה את זה תופסין לשון ראשון בשאין סותרין ג"כ עושים עיקר מתחלת דבורו וכיון שתחלת דבורו מסכים עם מה שאמר בתחילת הנדר מתקיים לגבי האחרים וליכא הכא הוה מקלמו כלל דאצוי לעולם לא היה בכלל הנדר. וב"ה סברי לה כר' יוסי דלמרי דשקותרין דבריו זה את זה הולכין אחר גמר דבריו והכא נמי כשאין סותרין שיש לעשות עיקר מנגמר דבריו דהיינו מה שאמר חוץ מן אצב ונמנא שיש בנדר טעות וכיון שצטל מקלמו בטל כולו: איסידיה רב פפא לרבה וכו' בשלמא לרבה מוקי לה לרישא תרי צבי קמאי וסיפא קרינן צבא דבנייתא. והכי פירושו בשלמא לרבה מוקי להו לתרי צבי קמאי דמשנה דבריו הראשונים ומשום דצבא קמיייתא נקט שאמר בתמלה שאני נהנה לבולסם קלמרי דמוקי לה שאמר לזה ולזה כלומר דהשתא שידע שאצבו בנייהם אומר שאילו היה יודע כן מתחלה היה אומר לזה ולזה ומשום הכי לר' עקיבא הוה אחד מהן הוה טולן דלמרי חוץ מן הראשון דבנייתא אמר בתמלה לבולסם ועכשוי הוה משנה לומר שאילו היה יודע בנייהם אומר שאין אומר כולסם חוץ מן אצב וקמשמע לן דכי האי גוונא נמי קפידא הוי נשניו מיקרי דאיכא אינשי דקפדי כשודעינן שאצבו בנייהם לומר לזה ולזה כדי שלא יהא אציהם נכלל בכלל הנדר אפילו רגע ואיכא אינשי דקפדי איפכא לומר כולסם כשאצבו בנייהם ולא לומר לזה ולזה לפי שמי שאומר לזה ולזה מאחר הרבה לבאר שלא יפרוט את אצוי שמי ששומע שהוא מתחיל ואומר לזה ולזה אפשר שיהא סבור שלכסוף יזכיר את אצוי ג"כ ולפיכך הוה צוחר לכבוד אצוי שידיר האחרים בלשון כולסם כדי שיבאר לאלתר שאין אצוי נכלל. הלכך צבא קמא דבנייתא קמשמע לן דבמשנה מכלל לפרטי הוי שניי וכשהוה מקלמו הוה טולו מניעתא קמשמע לן דבמשנה מפרט לכלל דהיינו שאמר בתמלה לזה ולזה ועכשוי אמר לבולסם דיין בתחלה דיין בסקוף אי נמי דלמרי בתחלה ולכסוף לזה ולזה דכיון שהוא מעמיד דבריו הכל אחד ומשום הכי קמיני הוהה האחרון כלומר מהן האחרון מותר וכולן אסורין. והשתא קס"ד דראשון ואחרון לאו דוקא אלא אחד מהן קלמרי: אלא לדידך בשלמא רישא דלמרי לכולס.