

בב א מ"י פ"ט מהל' סנהדרין הל' ד ס"י קל"א טו"ש"ע ח"מ סימן תכ סע"ף ב:
בב ב מ"י פ"ד מהל' חובל ומזיק הל' ט סג"ג ע"ש ע"ש"ע ח"מ סימן תכד סע"ף ב:
בר ג מ"י פ"ח מהל' עדות הל' א סג"ג ע"ש ק"י טו"ש ח"מ ס"י לח:

תוספות ר"ד

ור"י אמר אפילו תימא באחותו נערה. כאן שהתרו בו כן שלא התרו בו אלמא קסבר ר"י כל היכא דאיכא ממון ומלקות מילקא ליקי ממנונא לא משלם פ"י המורה. אפילו תימא הוהא דמכות באחותו נערה וכשהתרו בו דאיכא ממון ומלקות דלקי ולא משלם. ומתני' הדינא כשלא התרו ב"י דליכא מלקות כ"א ממון.

יש צמיונו אב הטומאה יותר מכך שהרי יש צו שום כלי שהוא אב הטומאה כגון כלי עץ אבל שום אוכל אינו נעשה אב הטומאה ועל שני הפירושים קשה לרש"י דנימא התם אוכל ראשון יוכיח שאין צמיונו אב הטומאה ומטמא תרומה אף אני אביא שני וכי תימא מה לאוכל ראשון שכן עושה שני בחולין טבול יום יוכיח וליכא למיפרך נמי השתא שכן משונה דאין כאן שום שינוי ונראה לפרש דאז תמור דהתם לפי שצאין ממנו אב הטומאה דטבול יום וכלי חרס ואוכל ראשון כולם נעשו אב הטומאה מה שאין כן בשני דלא נגע אלא בראשון ור"ת מפרש דגבי עדים זוממין שייך דאז תמור משום דתומו דאז תמור של חובל יכול להיות בעדים זוממין אס העידו על אחד שחבל בחבירו והומו דמשלמין תמנה דכריס מה שז"ו מחייבו וכל הקל יש לפרש שכן לאו דחובל ועדים זוממין אין בהן כרת אלא לאו גרידא ולא נגמר מייניהו חייבי כריתות וכן פ"ק דמכות (דף ד:)

דליף ממוציא שם רע ועדים זוממין דלאו שאין צו מעשה לוקין עליו ופריך מה להלך הוה שזכה שכן דאז תמור יש לפרש כי הכא לרבינו תם ולרבינו יצחק ובפרק כולל גולין (פסחים דף טז.) גבי צמועדו ואפילו צמועדא דאמר אי כתב צממדי שכן כליל ואי כתב צפסח שכן כרת צמרייהו שכן יש בהן דאז תמור התם יש שום פירכא אחריתי דלא מצינו למילף צמנה מזה ולא חש הש"ס לפרשה צמטנס מועט מסתלק לומר דנכרי: **א"ל** עולא תחת תחת גמר. מצינו למימר לפי מסקנא זו דלא קאמר עולא דממונא משלם ולא לקי אלא בהנהו מלת דגלי בהו קרא וליכא למימר דליפנין לעולא בכל דוכתא מתחת נתינה ישלם כסף דמהאי גזירה שוה ילפינן) מיטב צבולו דדוקא לענין מיטב נתקבל שהוא גוף התשלומין דאם לא כן תקשי לר"י יוחנן ולאציי דפליגי אעולא דאטו מי לית להו גזירה שוה לענין מיטב והכא לעולא אייתר ליה האי תחת למיטפר ממלקות מגזירה שוה דחובל בחבירו הלכך כריך לומר לעולא דנפקא ליה צושת ופגס מדרכא:

[מנא ליה לר"י הא. וא"ת לעיל צע מנא ליה לעולא דממונא משלם ולא לקי כו' והשתא צע איפכא וי"ל דהכא משום ג"ש דמתת תחת קאמר מנ"ל לר"י דלא דרשין ג"ש להכי דג"ש זו נתקבלה לר"ע צבכורות (דף יג.) גבי צבוק:]

שלא השם המביא יריד מלקות מביאו כו'. פירש צבוקטורס משום דממון ומלקות אמו מתרי קראי וממון מועשיתם לו כאשר זמם וקשה דכ"ש דאי הוה כתיבי צבד קרא שילקה וישלם שהיה לוקה ומשלם ומייהו שמה יש לפרש לפ"ה משום דממון ומלקות אמו מתרי קראי אין לנו לצטל פסוק אחד לגמרי ולקיים האחר אבל אם היו צאים שניהם מועשיתם לו כאשר זמם כגון שהעידו על אחד שהוציא שם רע על אשתו דצאין לחייבו ממון ומלקות אין לוקין ומשלמין ואין נראה לר"י דלא מסתבר שלא יהו חייבין ממון ומלקות צבד"ה כיון שז"ו לחייבו שניהם ונראה לר"י לפרש שלא השם המביא יריד מכות כו' כלומר שהתשלומין לא נכתבו צמנה למלקות דאם היה כתוב צמנה פסוק עמנו לא תענה ואם ענה וועשיתם לו כאשר זמם אז ודאי הוה אמנינא דה"ל לאו שניתק לעשה ולא ילקה עליו אבל עתה שנכתב רחוק זה מזה לא הוה ניתק לעשה ולא דמי ללאו דגזילה דחשיב ליה ניתק לעשה צב"י צבדא דמכות (דף טז.) וצבולות הקן (חולין קמ"א.) אע"ג דעשה דוהשיב את הגזילה לא כתיב אלא דלא תגזול דהתם ודאי ע"כ הוה ניתק לעשה שהרי עוקר גזילה מתחת ידו אבל קרא דועשיתם לו כאשר זמם אינו עוקר הלאו דלא תענה דעל ידי שאלו עושין לו כאשר זמם אינו נעקר עדותו אלא ע"י שהחם הלכך לא חשבינן ליה ניתק לעשה כיון שלא נכתב אחריו סמוך לו והר"ר שלמה מדור"י"ש מפרש שלא השם המביא יריד מכות דהיינו לא תענה מביאו יריד תשלומין פי' אינו צא להיות אזהרה לענוש תשלומין כדאמרין צמכות דממון לא צעו אזהרה ועוד דר' מאיר נפקא ליה אזהרה לכאשר זמם מוכל ישראל ישמעו ויראו ולא יוסיפו כדאמרין צפ"ק דמכות (דף ד:.) שאם היה כריך לא תענה לאזהרת ממון אז לא היה לוקה עליו דמתד ללא לא הוה עושין ליה ממון ומלקות:

התם תחת תחת גמר כתיב הכא תחת אשר ענה וכתיב התם עין תחת עין מה התם ממונא משלם מילקא לא לקי אף כל היכא דאיכא ממונא ומלקות ממונא משלם מילקא לא לקי רבי יוחנן אמר אפי' תימא אחרות נערה כאן שהתרו בו כאן שלא התרו בו אלמא קסבר רבי יוחנן כל היכא דאיכא ממון ומלקות ואחרו ביה מילקא לקי ממונא לא משלם מנא ליה לר' יוחנן הא אמר קרא **כדי** רשעתו **ואי** מושום רשעה אחת אתה מחייבו **ואי** אתה מחייבו מושום שתי רשעיות וסמך ליה **ארבעים** יכנו והרי חובל בחבירו דאיכא ממון ומלקות ממונא משלם מילקא לא לקי וכי תימא הני מילי

היכא דלא אתרו ביה אבל אתרו ביה מילקא לקי ממונא לא משלם והאמר ר' אמי א"ר יוחנן הכהו **הכאה** שאין בה שוה פרוטה לוקה היכי דמי אי דלא אתרו ביה אמאי לוקה אלא פשיטא דאתרו ביה וטעמא דלית בה שוה פרוטה הא אית בה שוה פרוטה ממונא משלם מילקא לא לקי כדאמר רבי אילעא בפירוש ריבתה תורה עדים זוממין לתשלומין **הכא** נמי בפירוש ריבתה תורה חובל בחבירו לתשלומין והיכא איתמר דר' אילעא אהא **מעידין** אנו את איש פלוני שחייב לחבירו מאתים וזו ונמצאו זוממין לוקין ומשלמין שלא השם המביא יריד מכות מביאן לירי תשלומין דברי ר"מ וחכמים אומרים: **כל** המשלם אינו לוקה ונימא כל הלוקה אינו משלם א"ר אילעא בפירוש ריבתה תורה עדים זוממין לתשלומין היכן ריבתה תורה מכדי כתיב **ועשיתם** לו כאשר זמם לעשות לאחיו **יד** ביד למה לי דבר הניתן מיד ליד ומאי ניהו חובל בחבירו נמי מכדי כתיב **כאשר** עשה כן יעשה לו **כן** ינתן בו למה לי דבר שיש בו נתינה ומאי ניהו ממון ורבי יוחנן מ"ט לא אמר כעולא אם כן במלת **עירות** אחרות לא תגלה חובל

היה מופנה היא ולמדן ואין משיצין: **אפי' תימא**. ההיא דמכות צבכותו נערה וכשהתרו בו דליכא ממון ומלקות ואשמעינן דלקי ולא משלם ומתנימין דכתובות בשלא התרו בו דליכא מלקות: **וסמך ליה ארבעים יכנו**. דהיכא דליכא שתי רשעיות ניבעד ציה הכאה: **צפירוש ריבסה**. לקמיה מפרש היכא: **שלא השם המביא יריד מכות** כו'. המקרא המביא לירי מלקות אינו מביאו לתשלומין מלקות מלא תענה: **תשלומין** מכלאש זמם וכיון דשני שמות הן חייב על שניהם: **נימא כל** הלוקה אינו משלם. ונידייניה צמלקות מאי שנא ממון דפשיטא להו: **יד** ציד. דסמך ליה לא תחוס עינך נפש צנפס וגו': **כן ינתן**. כלאש יתן מוס כדאדם וגו': **מאי טעמא** שוה לענוש ממון ולא מלקות לכל חייבי ממון ומלקות: **אם כן**. דפטרות צא על אחרות ממלקות צטלת לאו שזה שעושה לאו צמלקות: ופרכינן

היה מופנה הוא גוף התשלומין דאם לא כן תקשי לר"י יוחנן ולאציי דפליגי אעולא דאטו מי לית להו גזירה שוה לענין מיטב והכא לעולא אייתר ליה האי תחת למיטפר ממלקות מגזירה שוה דחובל בחבירו הלכך כריך לומר לעולא דנפקא ליה צושת ופגס מדרכא:

[מנא ליה לר"י הא. וא"ת לעיל צע מנא ליה לעולא דממונא משלם ולא לקי כו' והשתא צע איפכא וי"ל דהכא משום ג"ש דמתת תחת קאמר מנ"ל לר"י דלא דרשין ג"ש להכי דג"ש זו נתקבלה לר"ע צבכורות (דף יג.) גבי צבוק:]

התם תחת תחת גמר כתיב הכא תחת אשר ענה וכתיב התם עין תחת עין מה התם ממונא משלם מילקא לא לקי אף כל היכא דאיכא ממונא ומלקות ממונא משלם מילקא לא לקי רבי יוחנן אמר אפי' תימא אחרות נערה כאן שהתרו בו כאן שלא התרו בו אלמא קסבר רבי יוחנן כל היכא דאיכא ממון ומלקות ואחרו ביה מילקא לקי ממונא לא משלם מנא ליה לר' יוחנן הא אמר קרא **כדי** רשעתו **ואי** מושום רשעה אחת אתה מחייבו **ואי** אתה מחייבו מושום שתי רשעיות וסמך ליה **ארבעים** יכנו והרי חובל בחבירו דאיכא ממון ומלקות ממונא משלם מילקא לא לקי וכי תימא הני מילי

היה מופנה היא ולמדן ואין משיצין: **אפי' תימא**. ההיא דמכות צבכותו נערה וכשהתרו בו דליכא ממון ומלקות ואשמעינן דלקי ולא משלם ומתנימין דכתובות בשלא התרו בו דליכא מלקות: **וסמך ליה ארבעים יכנו**. דהיכא דליכא שתי רשעיות ניבעד ציה הכאה: **צפירוש ריבסה**. לקמיה מפרש היכא: **שלא השם המביא יריד מכות** כו'. המקרא המביא לירי מלקות אינו מביאו לתשלומין מלקות מלא תענה: **תשלומין** מכלאש זמם וכיון דשני שמות הן חייב על שניהם: **נימא כל** הלוקה אינו משלם. ונידייניה צמלקות מאי שנא ממון דפשיטא להו: **יד** ציד. דסמך ליה לא תחוס עינך נפש צנפס וגו': **כן ינתן**. כלאש יתן מוס כדאדם וגו': **מאי טעמא** שוה לענוש ממון ולא מלקות לכל חייבי ממון ומלקות: **אם כן**. דפטרות צא על אחרות ממלקות צטלת לאו שזה שעושה לאו צמלקות: ופרכינן

היה מופנה הוא גוף התשלומין דאם לא כן תקשי לר"י יוחנן ולאציי דפליגי אעולא דאטו מי לית להו גזירה שוה לענין מיטב והכא לעולא אייתר ליה האי תחת למיטפר ממלקות מגזירה שוה דחובל בחבירו הלכך כריך לומר לעולא דנפקא ליה צושת ופגס מדרכא:

שלא השם המביא יריד מלקות מביאו כו'. פירש צבוקטורס משום דממון ומלקות אמו מתרי קראי וממון מועשיתם לו כאשר זמם וקשה דכ"ש דאי הוה כתיבי צבד קרא שילקה וישלם שהיה לוקה ומשלם ומייהו שמה יש לפרש לפ"ה משום דממון ומלקות אמו מתרי קראי אין לנו לצטל פסוק אחד לגמרי ולקיים האחר אבל אם היו צאים שניהם מועשיתם לו כאשר זמם כגון שהעידו על אחד שהוציא שם רע על אשתו דצאין לחייבו ממון ומלקות אין לוקין ומשלמין ואין נראה לר"י דלא מסתבר שלא יהו חייבין ממון ומלקות צבד"ה כיון שז"ו לחייבו שניהם ונראה לר"י לפרש שלא השם המביא יריד מכות כו' כלומר שהתשלומין לא נכתבו צמנה למלקות דאם היה כתוב צמנה פסוק עמנו לא תענה ואם ענה וועשיתם לו כאשר זמם אז ודאי הוה אמנינא דה"ל לאו שניתק לעשה ולא ילקה עליו אבל עתה שנכתב רחוק זה מזה לא הוה ניתק לעשה ולא דמי ללאו דגזילה דחשיב ליה ניתק לעשה צב"י צבדא דמכות (דף טז.) וצבולות הקן (חולין קמ"א.) אע"ג דעשה דוהשיב את הגזילה לא כתיב אלא דלא תגזול דהתם ודאי ע"כ הוה ניתק לעשה שהרי עוקר גזילה מתחת ידו אבל קרא דועשיתם לו כאשר זמם אינו עוקר הלאו דלא תענה דעל ידי שאלו עושין לו כאשר זמם אינו נעקר עדותו אלא ע"י שהחם הלכך לא חשבינן ליה ניתק לעשה כיון שלא נכתב אחריו סמוך לו והר"ר שלמה מדור"י"ש מפרש שלא השם המביא יריד מכות דהיינו לא תענה מביאו יריד תשלומין פי' אינו צא להיות אזהרה לענוש תשלומין כדאמרין צמכות דממון לא צעו אזהרה ועוד דר' מאיר נפקא ליה אזהרה לכאשר זמם מוכל ישראל ישמעו ויראו ולא יוסיפו כדאמרין צפ"ק דמכות (דף ד:.) שאם היה כריך לא תענה לאזהרת ממון אז לא היה לוקה עליו דמתד ללא לא הוה עושין ליה ממון ומלקות:

[מנא ליה לר"י הא. וא"ת לעיל צע מנא ליה לעולא דממונא משלם ולא לקי כו' והשתא צע איפכא וי"ל דהכא משום ג"ש דמתת תחת קאמר מנ"ל לר"י דלא דרשין ג"ש להכי דג"ש זו נתקבלה לר"ע צבכורות (דף יג.) גבי צבוק:]

1. ונתן האיש השבב עמה לאבי הנער
2. ונתן האיש השבב עמה לאבי הנער
3. ונתן האיש השבב עמה לאבי הנער
4. ונתן האיש השבב עמה לאבי הנער
5. ונתן האיש השבב עמה לאבי הנער
6. ונתן האיש השבב עמה לאבי הנער
7. ונתן האיש השבב עמה לאבי הנער
8. ונתן האיש השבב עמה לאבי הנער
9. ונתן האיש השבב עמה לאבי הנער
10. ונתן האיש השבב עמה לאבי הנער
11. ונתן האיש השבב עמה לאבי הנער
12. ונתן האיש השבב עמה לאבי הנער
13. ונתן האיש השבב עמה לאבי הנער
14. ונתן האיש השבב עמה לאבי הנער
15. ונתן האיש השבב עמה לאבי הנער
16. ונתן האיש השבב עמה לאבי הנער
17. ונתן האיש השבב עמה לאבי הנער
18. ונתן האיש השבב עמה לאבי הנער
19. ונתן האיש השבב עמה לאבי הנער
20. ונתן האיש השבב עמה לאבי הנער

הגהות הב"ח

(א) תוס' ד"ה מכדי ור"ה חובל בחבירו נמי מכדי

הד"ס:

מוסף רש"י

הכהו הכאה שאין בה שוה פרוטה לוקה. שאם יש בה תשלומי פרוטה משלם ואינו לוקה, דלפינן צפירוש ריבתה תורה חובל בחבירו לתשלומין, וכי אין בה שוה פרוטה לוקה, שעבר על לא יוסיף (מכות טו.) שלא השם המביא יריד מכות מביאן לירי תשלומין. מלקות משום לא תענה ותשלומין משום כלאש זמם. השם המביא יריד מכות ד. כל המשלם אינו לוקה. דכמי כד רשעמו, משום רשעה אחת אתה מחייבו ואי אתה מחייבו משום שתי רשעיות (שם)

היה מופנה הוא גוף התשלומין דאם לא כן תקשי לר"י יוחנן ולאציי דפליגי אעולא דאטו מי לית להו גזירה שוה לענין מיטב והכא לעולא אייתר ליה האי תחת למיטפר ממלקות מגזירה שוה דחובל בחבירו הלכך כריך לומר לעולא דנפקא ליה צושת ופגס מדרכא:

[מנא ליה לר"י הא. וא"ת לעיל צע מנא ליה לעולא דממונא משלם ולא לקי כו' והשתא צע איפכא וי"ל דהכא משום ג"ש דמתת תחת קאמר מנ"ל לר"י דלא דרשין ג"ש להכי דג"ש זו נתקבלה לר"ע צבכורות (דף יג.) גבי צבוק:]