

בס"ד

В память:  
Хаим Лейб бен Меир  
Йента Блюма бат Пинхас

לעילוי נשמות  
ר' חיים ליב בן ר' מאיר  
יענטע בלומה בת ר' פנחס

דף יב עמוד ב

На прошлом уроке мы учили Мишну на тему убийцы, сидящего на дереве, которое стоит у границы города-убежища. Мститель не может его убить, если крона дерева склоняется над городом. В этом случае "идут" за кроной, даже если корень расположен за чертой города и даже если убийца сидит на стволе у самого корня. Но если крона склоняется наружу, мститель может его убить, даже если сам корень расположен в черте города и даже если убийца сидит на стволе у корня, формально находясь вне города<sup>1</sup>.

Нашли противоречие на эту Мишну в Мишне из трактата Маасер-Шени, в которой говорится о второй десятине<sup>2</sup>: "идут" за местом человека, на котором он сидит. Другими словами: если он сидит на той части дерева, которая находится в пределах Иерусалима, – может есть вторую десятину; если сидит на той части дерева, которая выступает наружу – нельзя ему есть десятину. И не сказано, что "идут" за кроной дерева.

Приведя эту Мишну, Гемара нашла и на нее противоречие. На этот раз из Мишны трактата Маасрот. Сказано: как в законах города-убежища, так и в законах по поводу второй десятины "иди" за кроной".

Рав Каана снимает противоречие утверждением, что наша Мишна и Мишна из Маасрот изложены в согласии с мнением раби Йеуды, а Мишна из Маасер-Шени – в согласии с мнением мудрецов<sup>3</sup>. По раби Йеуде (в случае дерева), "идут" за кроной; по мудрецам – смотрят, где фактически находится человек.

Наш урок начинается с того, что Гемара критикует мнение рава Каана.

**אימור** – Стоит сказать так:

**דשמעת ליה לרבי יהודה גבי מעשר** – то, что ты услышал (выучил) от имени раби Йеуды относительно второй десятины (а именно, что "идут" за кроной),

**לחומר** – ты услышал (выучил) только для устрожения. Другими словами, в обоих случаях (и когда корень находится снаружи иерусалимских стен, а крона – внутри, и наоборот), закон "идет" в сторону устрожения<sup>4</sup>.

Гемара не говорит, что между раби Йеудой и мудрецами есть спор на тему кроны во всех случаях. Она предполагает, что раби Йеуда "идет" за кроной, только когда закон устрожает-

<sup>1</sup> Таким было первоначальное прочтение Мишны, от которого (по ходу нашего урока) откажется Рава.

<sup>2</sup> По Торе, вторую десятину можно есть только внутри иерусалимских стен, не выходя за их пределы наружу.

<sup>3</sup> Для этого рав Каана привел Барайту о второй десятине про дерево и пещеру.

<sup>4</sup> В законах второй десятины есть устрожение с двух сторон: с одной стороны, закон внутри города строже закона снаружи города, с другой стороны – закон снаружи города строже закона внутри. В первом случае внутри нельзя выкупить плоды второй десятины, а снаружи их выкупить можно. Во втором случае внутри можно есть плоды второй десятины, но снаружи их есть нельзя.

ся<sup>1</sup>.

**עיקרו בחוץ ונופו בפנים** – А именно: если его корень снаружи Иерусалима, а его крона внутри,

**כי היכי דבנופו לא מצי פריק** – то как на его кроне не может выкупить плоды второй десятины<sup>2</sup>,

**בעיקרו נמי לא מצי פריק** – так и на его корне тоже не может выкупить плоды (корень считается находящимся в Иерусалиме<sup>3</sup>).

Поступают "по устрожению" и не поступают по "облегчению". Т.е. не говорят, что корень (который находится наружи) считается деревом, которое находится внутри Иерусалима (потому что его крона находится внутри), и на нем, дескать, можно есть вторую десятину.

**עיקרו מבחוץ ונופו מבפנים** – Если его корень внутри Иерусалима, а его крона снаружи,

**כי היכי דבנופו לא מצי אכיל בלא פדייה** – то как на его кроне не может есть плоды второй десятины, не выкупив их,

**בעיקרו נמי לא מצי אכיל בלא פדייה** – так и на его корне тоже не может их есть, не выкупив<sup>4</sup>.

Снова поступают "по устрожению" и не поступают по "облегчению". Т.е. не говорят, что корень, который находится внутри, считается деревом, которое находится снаружи Иерусалима (потому что его крона находится снаружи), и на нем, дескать, можно выкупить вторую десятину.

Таблица. Закон по поводу второй десятины

	Корень снаружи, крона внутри	Крона снаружи, корень внутри
Устрожение закона	Не может выкупить на корне	Не может есть на корне
Облегчение закона	Может есть на корне	Может выкупить на корне

Видно, что раби Йеуда сомневается по поводу закона о корне дерева, но не по поводу закона о его кроне. Закон для кроны всегда опирается на то, где крона расположена, и не зависит от расположения корня. Поэтому во всех случаях можно устрожить закон для корня, если "привязать" его к кроне.

**אלא גבי ערי מקלט** – Но относительно закона о городе-убежище (в Мишне трактата Маасрот и в нашей Мишне) как можно "идти" за кроной и устрожать? (Ведь иногда, если "идти" за кроной, это может привести к облегчению.)

**בשלמא עיקרו בחוץ ונופו בפנים** – Понятно, если корень этого дерева находится снаружи города,

<sup>1</sup> Раби Йеуда сомневается, надо ли "идти" за кроной. А поэтому он "идет" за ней, только когда закон выглядит строже. Это называется *устрожение в силу сомнения*.

<sup>2</sup> Крона находится в Иерусалиме; закон запрещает выкупать плоды второй десятины внутри Иерусалима.

<sup>3</sup> Чтобы их выкупить, ему придется выйти из Иерусалима.

<sup>4</sup> Есть их на корне, который снаружи Иерусалима, тоже нельзя. Для этого их сначала нужно выкупить (что можно сделать прямо на месте).

а его крона – внутри города, тогда можно сказать:

כִּי הַיְכִי דְבִנּוּפוֹ לֹא מִצִּי קְטִיל לִיה – как на его кроне мститель не может его (убийцу) убить,

בְּעִיקְרוֹ נִמִּי לֹא מִצִּי קְטִיל לִיה – так и на его корне тоже не может его убить<sup>1</sup>.

אֲלֵא עִיקְרוֹ בְּפָנִים וְנוֹפוֹ בְּחוּץ – Но, если корень этого дерева находится внутри города, а его крона – снаружи, разве можно сказать:

כִּי הַיְכִי דְבִנּוּפוֹ מִצִּי קְטִיל לִיה – "как на его кроне может его убить,

בְּעִיקְרוֹ נִמִּי מִצִּי קְטִיל לִיה – так на корне этого дерева тоже может его убить"?

הֲאֵא גִוְאֵי קְאֵי – Ведь он (корень) внутри стоит (т.е. находится внутри города<sup>2</sup>)!

Как видим, нельзя согласиться с равом Кааной, который объясняет мнение раби Йеуды, сказав, что тот устражает закон. Ведь в случае дерева, корень которого внутри города-убежища, а его крона снаружи, – "идти" за кроной означает облегчить закон, а не устрожить.

Гемара по-новому объясняет позицию рава Каана, предлагая рассматривать Мишну не как закон, говорящий об убийце, а как закон, где речь идет о мстителе.

אָמַר רַבָּא – Сказал Рава:

בְּעִיקְרוֹ דְּכוּלֵי עֵלְמָא לֹא פְּלִיגֵי דְּלֹא מִצִּי קְטִיל – когда убийца расположился на корне этого дерева (на стволе рядом с корнем, который растет в пределах города-убежища, в то время как крона выходит за границу города), никто<sup>3</sup> не спорит с тем, что мстителю не разрешено убить убийцу; в этом случае не "идут" за кроной<sup>4</sup>.

קְאֵי בְּנוֹפוֹ וַיְכּוּל לְהוֹרוֹגוֹ בְּחִצִּים וּבְצִרוֹרוֹת – То же самое, когда убийца стоит на его кроне и мститель физически может его убить стрелами или брошенными камнями:

דְּכוּלֵי עֵלְמָא לֹא פְּלִיגֵי דְּמִצִּי קְטִיל לִיה – никто не спорит, что ему разрешено убить этого убийцу, потому что тот находится вне города-убежища<sup>5</sup>.

כִּי פְּלִיגֵי בְּמַהוּי עִיקְרוֹ דְּרִגָּא לְנוֹפוֹ – Но спорят они (раби Йеуда и мудрецы) о другом случае: можно ли рассматривать корень этого дерева, растущий в городе, как лестницу (т.е. подъемом) к его кроне, выходящей за границы города? Т.е. разрешено ли мстителю войти в город, чтобы, поднявшись от корня к кроне, убить убийцу, находящегося на кроне вне города?

מֵר סָבֵר – Один учитель (раби Йеуда) считал:

<sup>1</sup> Здесь для устрожения можно "идти" за кроной.

<sup>2</sup> И это уже не устрожение, а убийство! (Т.е. своего рода облегчение закона для мстителя.)

<sup>3</sup> Раби Йеуда и мудрецы.

<sup>4</sup> Потому что в таком случае разрешить его убить – это облегчение закона. И с этим не согласен даже раби Йеуда.

<sup>5</sup> Потому что все считают, что не при каких условиях крона "не идет" за корнем.

הוי עיקרו דרגא לנופו – его корень можно рассматривать как лестницу к его кроне<sup>1</sup>.

ומר סבר – Другой учитель (мудрецы) считал:

לא הוי עיקרו דרגא לנופו – его корень нельзя рассматривать как лестницу к его кроне.

Итак, по раби Йеуде (в изложении Рава), крона определяет все дерево – и закон для корня определяется кроной. Поэтому можно подняться по корню, который внутри города, к кроне, которая снаружи, ведь корень – всего лишь часть кроны. Но согласно мудрецам, корень и крона имеют свой статус, который определяется их фактическим местонахождением (как сказано в Мишне трактата Маасер-Шени). Поэтому в нашем случае (по поводу города-убежища) мудрецы считают, что корень – не часть кроны и по нему нельзя подняться к ней, чтобы убить убийцу.

Снова получаем, что наша Мишна и Мишна в Маасер-Шени – это мнение раби Йеуды<sup>2</sup>. А Мишна в Маасрот – мнение мудрецов.

\*\*

Гемара предлагает другое объяснение для доказательства правоты рава Кааны, которое не требует трактовать нашу Мишну как закон по поводу мстителя, а не убийцы. Нет, наша Мишна говорит об убийце!

רב אשי אמר – Рав Аши сказал:

מאי אחר הנוף – как понимать слова Мишны "идут за кроной"?

אף אחר הנוף – Идут также за кроной. Т.е. не всегда "идут" за корнем дерева. И это мнение раби Йеуды, согласно которому всегда "идут" в сторону устрожения (и в законах города-убежища, и в законах второй десятины).

Вывод: наша Мишна и Мишна трактата Маасрот – по мнению раби Йеуды; Мишна трактата в Маасер-Шени – по мнению мудрецов. Как и сказал рав Каана выше.

<sup>1</sup> И это не противоречит словам раби Йеуды о том, что "идут" за кроной и что на корне, стоящего в городе дерева, крона которого склонилась наружу, запрещено убить убийцу. Потому что подъем по корню к кроне – не убийство.

<sup>2</sup> Просто наша Мишна говорит не об убийце, а о мстителе. И тогда "идти" за кроной – не означает облегчать закон.