

Наследие

01.01.23

י"ח

ח' טבת תשפ"ג

עלון תורני לדוברי רוסית - פרשת שבוע, הלכה, שאלות ותשובות, מוסר והשקפה

Офаким

לעילוי נשמת רשכבה"ג הגרי"ש אלישיב זיע"א

Альших а-Кадош

Недельная глава «Ваехи»

/28/ И ЖИЛ ЯАКОВ В СТРАНЕ ЕГИПЕТСКОЙ СЕМНАДЦАТЬ ЛЕТ; И БЫЛО ДНЕЙ ЯАКОВА, ЛЕТ ЖИЗНИ ЕГО, СТО СОРОК СЕМЬ ЛЕТ. /29/ И ПРИБЛИЗИЛИСЬ ДНИ ИСРАЭЛЯ К СМЕРТИ, И ПРИЗВАЛ ОН СЫНА СВОЕГО, ЙОСЕФА, И СКАЗАЛ ЕМУ: "ЕСЛИ НАШЕЛ Я МИЛОСТЬ В ГЛАЗАХ ТВОИХ, ТО ПОЛОЖИ РУКУ ТВОЮ ПОД БЕДРО МОЕ И ОКАЖИ МНЕ МИЛОСТЬ И ПРАВДУ: НЕ ХОРОНИ МЕНЯ В ЕГИПТЕ! /30/ И ДАБЫ ЛЕЧЬ МНЕ С ОТЦАМИ МОИМИ, ВЫНЕСИ МЕНЯ ИЗ ЕГИПТА И ПОХОРОНИ МЕНЯ В ИХ ГРОБНИЦЕ". И ТОТ СКАЗАЛ: "Я СДЕЛАЮ ПО СЛОВУ ТВОЕМУ". /31/ ОН ЖЕ СКАЗАЛ: "ПОКЛЯНИСЬ МНЕ!". И ТОТ ПОКЛЯЛСЯ ЕМУ. И ПОКЛОНИЛСЯ ИСРАЭЛЬ В СТОРОНУ ИЗГОЛОВЬЯ ПОСТЕЛИ.

(Берешит 47:28-47:31)

Говорят наши мудрецы в трактате «Таанит» (56): «Наш праотец Яаков не умер». Спрашивает **Гмара**: «Так что, даром набальзамировали его?! Так что, даром справляли по нему траур?! И просто так похоронили его?!» Отвечает **Гмара**: «Это мы учим из **насука** (Ирмия 30:10): «А ты не бойся, Мой раб Яаков, выведи тебя и потомков твоих из земли пленения твоего». Упоминается Яаков рядом со своими потомками **экеш** - как потомков Яакова выведет Всевышний (во время

жизни их), так и нашего праотца Яакова (выведет Всевышний) во время жизни его».

Но почему **Гмара** спрашивает, «зачем набальзамировали его», «зачем похоронили его», ведь можно было задать гораздо более сильный вопрос: написано прямо (Берешит 49:33):

/33/ ПОДОБРАЛ ОН НОГИ СВОИ В ПОСТЕЛЬ, И СКОНЧАЛСЯ, И БЫЛ ПРИОБЩЁН К НАРОДУ СВОЕМУ. Объясняет Альших а-Кадош, везде, где упоминает Тора о смерти (**мет**) нашего праотца Яакова, употребляется имя Израэль, а не имя Яаков, например: /21/ И СКАЗАЛ ИСРАЭЛЬ ЙОСЕФУ: "ВОТ, Я УМИРАЮ. И БУДЕТ С ВАМИ ВСЕСИЛЬНЫЙ, И ВОЗВРАТИТ ВАС В СТРАНУ ОТЦОВ ВАШИХ. (Берешит 48:21) или: /29/ И ПРИБЛИЗИЛИСЬ ДНИ ИСРАЭЛЯ К СМЕРТИ... (Берешит 47:29).

Только по отношению к слову «СКОНЧАЛСЯ» (**игва**) упоминается имя Яаков: /33/ И КОГДА ОКОНЧИЛ ЯАКОВ ЗАВЕЩАТЬ СЫНОВЬЯМ СВОИМ, ПОДОБРАЛ ОН НОГИ СВОИ В ПОСТЕЛЬ, И СКОНЧАЛСЯ, И БЫЛ ПРИОБЩЁН К НАРОДУ СВОЕМУ. (Берешит 49:33). В тот момент, когда добавил Всевышний нашему праотцу Яакову имя Израэль, вместе с этим именем Яков получил так же дополнительную часть высшей души

(*нешама*), духа (*руах*) и животной души (*нефеш*). Эта часть души была более высокого уровня, чем та, которая была у него до этого. Когда мы говорим, что кто-то умер, то имеем в виду выход материальной части души (*нефеш*) из его тела. Так когда умер наш праотец Яаков, его тело покинули только те части души, которые были связаны с именем Исраэль. Те же части души, которые он получил при рождении остались в нём. И наш праотец Яаков *игва* (заснул очень глубоким сном), как человек, который находится без сознания и все три части души (*нефеш*, *руах* и *нешама*) остались в нём. А вот про нашего праотца Ицхака написано (Берешит 35:29): /29/ И СКОНЧАЛСЯ ИЦХАК, И УМЕР, И ПРИОБЩЕН БЫЛ К НАРОДУ СВОЕМУ СТАРЫЙ И НАСЫЩЕННЫЙ ДНЯМИ. И ПОГРЕБЛИ ЕГО ЭЙСАВ И ЯАКОВ, СЫНОВЬЯ ЕГО.

Здесь помимо слова «СКОНЧАЛСЯ» (*игва*), употребляется слово «умер» (*мэт*) и только после этого «приобщился к народу своему», чего не сказано про нашего праотца Яакова, о котором написано: /33/ И КОГДА ОКОНЧИЛ ЯАКОВ ЗАВЕЩАТЬ СЫНОВЬЯМ СВОИМ, ПОДОБРАЛ ОН НОГИ СВОИ В ПОСТЕЛЬ, И СКОНЧАЛСЯ, И БЫЛ ПРИОБЩЁН К НАРОДУ СВОЕМУ.

И нигде не упоминает слово «умер» (*мэт*). Теперь понятно, о чём говорит Гмара в трактате «Таанит»: «Наш праотец Яаков не умер» - все эти три части души, которые наш праотец Яаков получил при рождении, остались в нём и

вышли только дополнительные части души, связанные с именем Исраэль.

Конечно, есть ещё праведники в народе Израиля, которых называют «спящие в прахе земном». Так, Гмара в трактате «Ктубот» рассказывает о раби Йегуда а-Кадош, который после своей смерти каждую субботу вечером приходил делать *кидуш* (пока, случайно зашедшая во время *кидуша* в их дом соседка не увидела его — прим. ред.). В трактате «Бава Меция» (84-й лист 2-я стр.) написано о раби Элазаре, сыне раби Шимона, который ещё 22 года после своей смерти судил народ Израиля. Так же в трактате «Шабат» (152-й лист 2-я стр.) написано про раби Аха, сына раби Ишая, который говорил с равом Нахманом из своей могилы. Но во всех этих случаях *руах* и *нешама* покинули их тела и только определённая часть *нефеш* осталась в них. Наш праотец Яаков заслужил гораздо больше этого. Все три души остались в его теле в том же виде, как они присутствовали при его жизни. Поэтому Всевышний обещал нашему праотцу Якову: /4/ Я СОЙДУ С ТОБОЙ В ЕГИПЕТ, И Я ТАКЖЕ ВЫВЕДУ ТЕБЯ, И ЙОСЕФ ЗАКРОЕТ ГЛАЗА ТВОИ". (Берешит 46:4). Поэтому все, кто несли его ложе из Египта в землю Кнаан, должны были обладать большой святостью и Йосеф запретил прикасаться к носилкам кому-либо, кроме сыновей Яакова. Теперь понятно, почему *Гмара* в трактате «Таанит» не может привести доказательства из *пасука* «И сказал Исраэль Йосефу: «вот, я умираю»», так как все части души, связанные с именем Исраэль покинули тело нашего праотца Яакова. И всё, что остаётся — это

За возвышение души Светланы дочери Шимона

За возвышение души Либы Эстер дочери Аскара Ушера



спросить, если все составляющие души нашего праотца, которые соответствуют имени Яков, остались в нём, зачем нужно бальзамировать его? Ведь тело живого человека не подвержено тлению! (И более того, если набальзамировать живого человека, он умрёт — прим, ред.) Зачем нужно было произносить траурные речи? Зачем хоронить живого? Действительно, это хорошие вопросы, построенные на логике, но если в Торе написано не так, конечно мы отдаём предпочтение тому, что написано в Торе. Однако и на эти вопросы, которые задаёт *Гмара*, есть ответы. Конечно, Йосеф знал, что его отец не умер, но если бы он не повелел своим слугам набальзамировать его, то египтяне сказали бы: «вот человек, который умер много дней назад и до сих пор его тело не тлеет, значит он — Бог». И сделали бы нашего праотца Якова одним из богов в

Египте. Поэтому повелел Йосеф слугам набальзамировать Якова только сверху, чтобы тем, кто смотрят снаружи, казалось, что его тело набальзамировали. Наш праотец Яков не умер, а просто заснул глубоким сном. И сыновья отнесли тело отца в пещеру «Махпела». А *экеи*, о котором говорит *Гмара*, означает, что как потомков Якова Всевышний вывел из Египта при их жизни (когда три части души: *нэфеш*, *руах* и *нешама*) присутствовали в них, так и нашего праотца Якова Всевышний вывел из Египта при жизни его (т.е. когда все три части души присутствовали в нём), несмотря на то, что снаружи этого не было видно.

Перевод с сокращениями и обработкой

Рава Элизера Мацебекера

по урокам рава Домба в «Коль а-Лашон».

Рассказы из книги «Рав Ицхак»

(Воспоминания о раве Ицхаке Зильбере зацаль)

ПРОМОЛЧАТЬ

(Хаим Шаулов)

Многие видели, что Рав раздает деньги, которых у него не было. Бегал, одалживал, когда человеку нужно было помогать.

Старался помочь, даже если было сомнение, стоит ли давать: вдруг человек увидит доброе, увидит хорошее, - может, что-то откликнется у него в душе? Хотя люди не совсем порядочные пытались этим воспользоваться...

Один таксист мне рассказывал, что однажды, когда он вез Рава и тот должен был заплатить пятнадцать шекелей, он специально сказал - пятьдесят!

Рав, ни слова не говоря, заплатил. Были такие таксисты, что потом возвращали “лишние” деньги, а бывало, что не хотели вообще брать деньги за поездку!

Если человек делал по отношению к нему нехорошее, - он считал, что нужно промолчать. Промолчать, сделать вид, что не замечаешь.

За возвышение души Ривы дочери Бенциона

За возвышение души Хаима Меира сына Элизера Шалом

За возвышение души Венгеровой Людмилы дочери Григория



Рав Рефаэль Медвецкий

Жизнь по Алахе

Должен ли журналист компенсировать не преднамеренный косвенный ущерб?

Рав Зильберштейн рассказал о журналисте, который решил проверить бдительность полиции, положив на шоссе чемодан с тикающими часами и торчащими наружу проводами, и, стоя неподалёку, фотографировал происходящее. Из-за подозрительного предмета полиция перекрыла дорогу на один час и, оказавшись в пробке, один из пассажиров опоздал на самолёт. Рав спросил: - обязан ли журналист возместить пассажиру стоимость билета?

По букве закона Торы еврейский суд не может требовать возмещения билета, так как убыток был причинён косвенно, а «тот, кто причинил косвенный ущерб не платит по земному суду, но обязан возместить ущерб по Небесному суду» (Мишна «Бава Кама», глава 6, мишна 4). Есть ли в данном случае обязанность возместить ущерб по Небесному суду?

В Гмаре (Трактат «Бава Кама» лист 56, стр. 1) говорится об сгоревшем стоге: - некто, пытаясь спасти стог товарища от огня, накрыл его полотнищем, однако это не помогло и стог сгорел. Если бы стог не был закрыт, то по закону Торы тот, кто разжёт огонь, обязан платить за ущерб, если же стог был закрыт (*тамун*), то Тора освобождает от платы за предмет, который был скрыт («*тамун*»), но есть обязанность платить только по закону Небес. Получается, что спасатель освободил зажёгшего огонь от платы по закону Торы. Далее Гмара приходит к выводу, что спасавший не должен платить хозяину стога.

Можно было бы предположить, что и в нашем случае журналист тоже причинил убыток пассажиру не преднамеренно, поэтому есть мнения, что и по суду Небес у него нет обязанности платить (РЕО в «Шита Мекубецет» на Гмару «Бава Кама» лист 56, стр 1)¹. Рав Зильберштейн заметил разницу между случаем в Гмаре и нашим случаем. В Гмаре речь шла о спасателе, а у журналиста не было разрешения проводить подобные проверки на бдительность, поэтому, возможно, даже по

земному суду он обязан возместить весь нанесённый ущерб.

А в случае, если бы действия журналиста действительно принесли пользу обществу, т. е., полиция не была готова к такому происшествию, и получила бы урок бдительности, тогда журналист обязан платить? Рав ответил словами Йосефа, который утешал братьев: «А ЕСЛИ ВЫ ПОРЕШИЛИ ПРОТИВ МЕНЯ ЗЛО, ТО ВСЕСИЛЬНЫЙ ПОРЕШИЛ ЕГО К ДОБРУ, ЧТОБЫ ОСУЩЕСТВИТЬ ТО, ЧТО НЫНЕ, ЧТОБЫ СОХРАНИТЬ ЖИЗНЬ МНОГОЧИСЛЕННОМУ НАРОДУ.» (Берейшит, «Ваехи», 50:20). Объясняет «Орах Хаим а-Кадош», что это похоже на человека, который собирался отравить товарища ядом, но вместо стакана с ядом подал ему стакан хорошего вина, - на нём нет ответственности даже по Небесному суду. На это рав заметил: в Гмаре («Назир», лист 23, стр.1) написано, что тот, кто собирался есть свинину а случилось, что в его руку попало мясо ягнёнка, - нуждается ли он в искуплении? В книге «Бейт Ицхак» («Йоре Деа», том 1, глава), написано, что только тот, кто собирался совершить преступление, а получилось незапрещённое действие, - нуждается в искуплении, но тот, кому стало известно, что он сделал хороший поступок (заповедь) - полностью освобождается от наказания и не нуждается ни в каком искуплении, как и в случае с журналистом (если получилось, что действия журналиста принесли пользу обществу). Но в связи с тем, что польза была оказана обществу, а конкретный пассажир понёс большой личный ущерб, то по Небесному суду журналист обязан заплатить за билет.

1. Однако по мнению Тосафот (на Гмару «Бава Кама» лист 56, стр 1, начальное слово «Кисуей») даже в случае незлонамеренного убытка по Небесному закону есть обязанность компенсации причинённого убытка.

Номер посвящён скорейшему выздоровлению Ицхака сына Хаи