

בס"ד

В память:
Хаим Лейб бен Меир
Йента Блюма бат Пинхас

לעילוי נשמות
ר' חיים ליב בן ר' מאיר
יענטע בלומה בת ר' פנחס

דף ח ע"ב

В нашей Мишне приведено, что Аба Шауль выводит из стихов Торы про убийство в лесу: в изгнание уходит только тот, кто нечаянно убил другого, не будучи занятым в это время исполнением заповеди. В Гемаре (см. позапрошлый урок) один из учеников спросил Рава: откуда известно, что закон касается лишь того, кто не занят заповедью¹? Возможно, человек пошел рубить дерево, чтобы построить сукку или принести дрова для храмового жертвенника – в обоих случаях, чтобы выполнить заповедь. Рава ответил, что есть заповедь построить сукку и принести дрова для жертвенника, но нет заповеди рубить для этого дерева. Отсюда следует, что, если нечаянное убийство произошло из-за того, что занимался заповедью – нет *галута*.

Равина (см. на прошлом уроке) возразил Рава, приведя окончание нашей Мишны, где сказано, что, если сына или ученика во время занятий Торой нечаянно убил отец или учитель, они не идут в *галут*. Ведь, если сын хорошо учится, на отце нет заповеди его бить. А значит, если он плохо учится, тоже нет заповеди его бить. Следовательно, закон про отца и учителя, которые не идут в *галут*, не связан с тем, что они исполняют заповедь². На это Рава привел стих из Мишлей, что бить сына или ученика – заповедь Торы.

Рава привел второе доказательство – из стиха книги Дварим: "Который придет со своим ближним в лес". Слово "который" лишнее, оно указывает, что все зависит от человека: хочет – идет в лес по дрова, хочет – не идет. Как видим, стих Торы говорит о том, что в *галут* идет человек, пришедший в лес по своему желанию, а не для исполнения заповеди.

На это возразил рав Ада бар Аава, который привел стих из книги Бемидбар про человека, ставшего ритуально нечистым. Там тоже есть слово "который" – но во всех случаях человеку запрещено в таком состоянии заходить в Храм. Другими словами, его закон не зависит от желания человека стать или не стать ритуально нечистым!

Гемара отвечает, что правило, по которому слово "который" трактуется, как связанное с желанием человека, работает везде, кроме случая с ритуальной нечистой. Потому что там есть продолжение, сказано "будет нечистым", эти слова выглядят лишними – из них учим, что правило "который" здесь не работает.

Сама Гемара отвергает это заявление. Оказывается, есть Барайта, согласно которой избыточ-

¹ Т.е. откуда мы учим, что стих говорит о лесе, куда человек пришел не для исполнения заповеди?

² И тогда Мишна говорит, что отец или учитель не идут в *галут* – независимо от заповеди.

В таком случае снова возвращается вопрос, заданный учеником Рава: откуда известно, что закон *галута* касается того, кто не занят заповедью? Почему не сказать, что, как в случае с отцом, нечаянно убившим сына, человек, не занятый заповедью, не идет в *галут*, как сказано в нашей Мишне?

ные слова "будет нечистым" и "его нечистота на нем" нужны совсем для других законов¹. А значит, они не пришли, чтобы отменить трактовку слова "который".

Рава ответил, что там есть еще одно слово "еще" ("еще его нечистота на нем"), оно указывает, что случай с ритуально нечистым является особым: любая нечистота, независимо от желания, приводит к запрету заходить в Храм². Но не так в случае с нечаянным убийством: если человек не был занят заповедью – он уходит в *галут*; если исполнял заповедь – не уходит в *галут*.

Сегодня Гемара приводит это обсуждение в новом варианте и на другую тему.

איכא דמתני לה אהא – Некоторые учат, что этот спор³ велся по поводу следующей Барайты⁴:

בחריש ובקציר תשבות – Сказано (Шмот 34:21): "Шесть дней работай, а в седьмой отдыхай (отстранись от работ). В пахоту и жатву отдыхай".

רבי עקיבא אומר – Раби Акива говорит, что слова про пахоту и жатву говорят не о субботе, как начало стиха, но по поводу запретов седьмого года⁵.

אינו צריך לומר חריש של שביעית וקציר של שביעית – Однако и в этом случае стиху нет необходимости говорить о запрете пахоты в сам седьмой год (*шмита*) и жатвы в сам седьмой год,

שהרי כבר נאמר – потому что уже сказано (Ваикра 25:4):

שדך לא תזרע וכרמך לא תזמור – "В седьмой год... свое поле не засевай и свой виноградник не обрезай", отсюда учим запрет на все работы в поле и саду в седьмой год⁶.

אלא אפילו חריש של ערב שביעית שנכנס לשביעית – Но учи, что приведенный выше стих пришел добавить запрет на пахоту даже в канун седьмого года, который перед седьмым годом, если эта пахота поможет седьмому году (т.е., чтобы не пахал в конце шестого года глубокую пахоту, которая полезна и для следующего года),

וקציר של שביעית שיצא למוצאי שביעית – и запрет на жатву седьмого года, которая идет на исходе седьмого года (т.е. чтобы не жал урожай седьмого года в восьмой⁷).

רבי ישמעאל אומר – Барайта приводит другое мнение. Раби Йишмаэль говорит: стих рассказыва-

¹ Тот, кто принял микву, очистившись от нечистоты, и теперь ждет наступления ночи, чтобы считаться чистым, и тот, кто сделал все необходимое, но еще не принес необходимые жертвы в Храм, – оба эти человека тоже не мог заходить на территорию Храма.

² Т.е. слово "еще" указывает, что правило слова "который" в данном случае не работает.

³ Между Равой и учеником, спросившим: откуда учим, что рубить дерево – это право? Может, пришел рубить дерево, чтобы сделать сукку.

⁴ Приведенная Барайта пересказывает Мишну в трактате Швиит (1, 4), дополняя ее важными деталями. Из-за этих деталей здесь приводится Барайта, а не Мишна из Швиит.

⁵ Если бы речь шла о субботе, то почему из всех работ выбраны именно пахота и жатва? Раби Акива считает, что здесь проводится такая связь между субботой и седьмым годом: если в субботу нельзя работать, но в будни можно, то на седьмой год нельзя работать с землей даже в будни. (Раши)

⁶ В этом отрывке Тора подробно говорит о запретах седьмого года. Тогда зачем она в Шмот еще раз повторяет запрет на пахоту и жатву седьмого года?

⁷ Речь идет о растениях, выросших не меньше, чем на треть в седьмой год, и которые собираются жать на восьмой год. Они считаются выросшими в седьмой год – и запрещены, даже если седьмой год уже прошел.

ет о запрете пахать и жать именно в субботу, поскольку начинается с упоминания субботы; из него учим:

מה חריש רשות אף קציר רשות – как пахота является **правом** (ибо такой заповеди нет во всей Торе), так и жатва – **право**. Т.е. в субботу запрещена только та жатва, которая не является заповедью¹.

יצא קציר העומר שהוא מצוה – Отсюда следует, что из запрета **исключается жатва омера, которая является заповедью**². Поэтому жать *омер* нового урожая можно в субботу³.

Приведя Барайту, Гемара рассказывает, что на эту тему возник спор между учеником и Равой.

אמר ליה ההוא מרבנן לרבא – Сказал Раве один из мудрецов:

ממאי דחרישה דרשות – откуда учим, что стих толкуется так, **будто пахота** – это **право**, а не исполнение заповеди?

דלמא חרישת עומר דמצוה – Возможно, пашет для *омера*, и тогда это тоже **заповедь**⁴!

ואפילו הכי אמר רחמנא תשבות – И, может быть, даже в этом случае **сказал Всевышний**: "От (такой) пахоты **отдыхай**"!⁵

אמר ליה – Сказал ему Рава:

כיון דאם מצא חרוש אינו חורש – если бы нашел землю **вспаханной**, то не надо ему пахать для *омера*.

לאו מצוה – Следовательно, любая пахота – **не заповедь**. Но не так с жатвой *омера*, потому что жать его – заповедь, указанная в Торе⁶. И поскольку в стихе сказано о пахоте, которая право, то там же сказано о жатве, которая право (но не про жатву *омера*): обе эти работы запрещены в субботу. Вывод: однако если жатва – заповедь, то она "отодвигает" субботу.

איתיביה רבינא לרבא – Нашел Равина на слова Равы противоречие из нашей Мишны:

יצא האב המכה את בנו – "Исключая отца, ударившего своего сына (уча его Торе) и нечаянно его убившего;

והרב הרודה את תלמידו – а также исключая **учителя**, который **наказывает своего ученика**,

ושליח בית דין – и **судебного исполнителя**, который, наказывая ударами присужденного, нечаянно

¹ Заповеди пахоты в Торе нет, но есть заповедь жатвы – например, когда жнут (косят) ячмень для *омера*.

² Ячмень для *омера* начинают жать на вторые сутки Песаха, ночью накануне "хлебного" жертвоприношения.

³ Если второй день Песаха пришелся на субботу. Но, с точки зрения раби Акивы, нельзя нарушить субботу для жатвы *омера*. Или можно сказать, что, по раби Акиве, можно жать *омер* в субботу, но это не выводится из стиха, являясь отдельной *алахой*, сообщенной Моше на горе Синай. (Ритва)

⁴ Выше отмечено, что в Торе нет указаний на то, что пахота может быть заповедью. Но в ней есть заповедь жать *омер*, т.е. сам *омер* – заповедь. Почему не сказать, что пахать для того, чтобы вырастить ячмень для *омера* – тоже заповедь?

⁵ По раби Йишмаэлю, можно жать *омер* в субботу, потому что это заповедь. Но если пахота тоже заповедь и стих ее, тем не менее, запрещает – может быть, жатва *омера* в субботу тоже запрещена?

⁶ См. Ваикра 23:10. Поэтому, даже если уже есть сжатый ячмень для *омера* (сжат накануне), все же обязан сжать его в установленный день.

но его убил".

ואמאי – Почему они исключаются?

לימא – Скажем, исходя из твоих слов:

כיון דאילו גמיר לאו מצוה – если бы сын и ученик учились хорошо, не было бы на отце и учителе заповеди (обязанности) их бить,

השתא נמי לאו מצוה – так и теперь, когда они плохо учатся, тоже нет заповеди их бить. Но ты сказал, что, если есть вспаханная земля – можно на ней вырастить ячмень, и не надо пахать новую пахоту. Так и сын: если есть вариант с хорошим сыном, для которого нет заповеди его бить, то и бить плохого сына – нет такой заповеди! Однако известно, что отец, нечаянно убивший сына, не уходит в *галут*, потому что выполнял заповедь. Вывод: пахота для *омера* – тоже заповедь!¹

התם אף על גב דגמיר נמי מצוה קא עביד – Рава отвечает: там, в случае отца и сына, даже если последний хорошо учится, отец все равно исполняет заповедь, когда его бьет;

דכתיב – как написано (Мишлей 29:17):

יסר בנך ויניחך – "Наказывай своего сына, и он тебя утешит и доставит усладу твоей душе". Поэтому любой отцовский удар сыну является заповедью, а значит, отец, нечаянно убивший своего сына, не уходит в *галут*. Но пахота для *омера* – не заповедь, а поэтому она не отодвигает субботу.

הדר אמר רבא – В другой раз сказал Рава:

לאו מילתא היא דאמרי – то, о чем я сказал, не совсем верно (есть более правильное объяснение). Но можно из самого стиха выучить, что он не говорит о пахоте как о заповеди².

קצירה דומיא דחרישה – Из стиха (где одновременно упомянуты пахота и жатва) видно, что жатва подобна пахоте:

מה חרישה מצא חרוש אינו חורש – как про пахоту можно сказать, что, если нашел вспаханную землю, которая годится для выращивания на нем *омера*, и тогда не пашет другую землю³,

אף קצירה נמי (מצא קצור אינו קוצר) – так и про жатву можно сказать, что, если нашел сжатый ячмень, не жнет другой.

Другими словами, у нас есть в одном стихе пахота и жатва. Про пахоту мы знаем, что она в любом виде (даже с целью посеять ячмень для *омера*) – всего лишь право. Из того что стих их приравнивает, следует, что в нем говорится только о такой жатве, которая – право. Но не о той, что нужна для *омера*.

ואי סלקא דעתך מצוה – И если подумаете, что пришел исполнить заповедь, чтобы сжать ячмень

¹ И если стих, тем не менее, запрещает такую пахоту в субботу, то и жатва *омера* (заповеданная Торой) тоже запрещена в субботу.

² Т.е. речь в нем идет не о пахоте для *омера*.

³ Потому что все мудрецы согласны, что, если есть вспаханная земля, нет необходимости для *омера* пахать другую.

для *омера*, и именно об этом говорит стих,

מצא קצור אינו קוצר – то разве можно сказать, что, если **нашел** ячмень **сжатый, не жнет** другой?

מצוה לקצור ולהביא – Нет, потому что это **заповедь** – **сжать омер и принести** его в Храм.

Вывод: стих говорит только о жатве, подобной пахоте, которая всего лишь право, но не заповедь. Такая жатва запрещена в субботу. Но стих не говорит о случае, когда жать надо для *омера*. Даже если есть уже сжатый ячмень для *омера*, надо в установленный день сжать новый. И для этого следует нарушить даже субботу.

Таблица по поводу стиха: "Шесть дней работай, а в седьмой отдыхай. В пахоту и жатву отдыхай".

	О чем говорится во второй части стиха?	Зачем это сообщается?
Раби Акива	О запрете пахать и жать в связи с седьмым годом (<i>швиит</i>)	Запрет касается года, предшествующего <i>швиит</i> , и года, следующего за ним
Раби Йишмаэль	О запрете пахать и жать в обычную субботу	Чтобы разрешить субботнюю жатву ячменя для <i>омера</i>