

בס"ד

В память:
Шолом бен Цви Ирш
Сара бат Авраам

לעילוי נשמות
ר' שולום בן ר' צבי הירש
שרה בת ר' אברהם

דף יב עמוד א

Учили в нашей Мишне:

נגמר דינו וכו' – закончился суд над ним и т.д. И даже если он военачальник всего Израиля, как Йоав бен Цруя¹, во всех случаях никогда из города-убежища не выходит (пока не умер первосвященник).

Гемара обращается к истории о попытке Йоава бен Цруя избежать смерти, к которой был приговорен царем Шломо, выполнявшего волю отца. Он укрылся в Мишкане (Переносном храме), откуда учим, что жертвенник Мишкана, как считалось, выполнял в ту пору роль города-убежища для убийц. (На самом деле такой особенностью обладал жертвенник будущего Иерусалимского храма.)

אמר רב יהודה אמר רב – Сказал рав Йеуда: сказал Рав:

שתי טעיות טעה יואב באותה שעה – две ошибки совершил Йоав в то время, когда царь Шломо послал убить его как убийцу².

דכתיב – Как написано (Млахим 1, 2:28):

וינס יואב אל אהל ה' ויחזק בקרנות המזבח – "И бежал Йоав к Шатру Всевышнего, и ухватился за рога жертвенника". Йоав полагал, что "рога" (возвышения, стоявшие по углам жертвенника) спасают убийцу от смерти рукой мстителя³.

¹ Прославленный полководец, приближенный царя Давида. Убил Ишбошета (сына Шауля) и двух военных начальников – Авнера бен Нер (служившего Шаулю) и Амасу бен Йетер. Позже Йоав выступил на стороне Давида во время мятежа Авшалом, которого тоже убил.

Поскольку вина Йоава в этих убийствах не была очевидной, Давид его не наказал, но завещал Шломо ("сделай по своей мудрости") найти за ним другую вину и казнить как убийцу. Шломо нашел такую вину: Йоав поддержал Адонию в его претензиях на трон, не встав на сторону Шломо. В результате Йоав был казнен по приказу царя Шломо, выполнившего предсмертную просьбу Давида. Формулировка приказа была: за то, что вероломно убил "двух праведников (Авнера и Амасу), более праведных, чем он сам". (См. Млахим 1, 2:28-34.)

² Роль кровного мстителя, вернее – исполнителя воли царя, исполнил Бнаяу бен Йеояда, будущий полководец царя Шломо.

³ Написано (Шмот 21:14): "Кто намеренно убьет своего ближнего, применив хитрость, того возьми на смерть (даже) от жертвенника". Талмуд (Йома 85-1) толкует стих: от жертвенника можно взять – когда убийца стоит рядом, но с жертвенника нельзя взять – когда он стоит на нем. Как видим, верхняя поверхность жертвенника спасает убийцу.

Йоав знал, что жертвенник его не спасет. И даже если слуги Шломо не войдут внутрь, они его не выпустят – и он умрет с голоду. Этого он и добивался, потому что хотел оставить свое имущество наследникам. Правило такое: кого царь казнит как преступника – его имущество переходит к царю, в остальных случаях имущество идет наследникам. (См. на след. стр. урока)

טעה שאינו קולט אלא גגו – Ошибся, потому что дает убежище только верхняя поверхность жертвенника,

והוא תפס בקרנותיו – а он ухватился за его "рога"¹.

טעה שאינו קולט אלא מזבח בית עולמים – И еще ошибся, ибо дает убежище только храмовый жертвенник,

והוא תפס מזבח של שילה – а он ухватился за жертвенник в Шило. Мишкан в Шило был временным Храмом и не обладал всеми свойствами последнего².

אבוי אומר – Абае говорит:

בהא נמי מיטעא טעה – и в этом тоже совершил ошибку:

טעה שאינו קולט אלא כהן ועבודה בידו – ошибся, ибо жертвенник дает убежище только козну во время службы, т.е. когда он приносит жертвы³,

והוא זר היה – а он, Йоав, был посторонним для храмовой службы, не козном.

Гемара рассказывает об аналогичной попытке спастись в Храме другого убийцы – будущего, о котором сказано у пророка.

אמר ריש לקיש – Сказал Рэш-Лакиш:

שלוש טעויות עתיד שרו של רומי לטעות – три ошибки совершит в будущем Князь Рима (ангел римлян по имени Самаэль⁴, который в последние дни истории предпримет попытку спастись от мести Всевышнего).

דכתיב – Как написано (Йешая 63:1):

מי זה בא מאדום חמוץ בגדים מבצרה – "Кто Тот, Который прибыл из Эдома в красных (т.е. пропи-

Вторая причина попытки Йоава – он хотел задержать свою смерть. Так и случилось: слуги царя приказали ему выйти, иначе они его убьют, он ответил: убивайте. Слуги пошли передать царю его слова. Тот приказал: вот и сделайте по его словам. Только тогда вернулись и убили.

Некоторые указывают, что Йоав знал, что ему не полагается смерть за убийство – ибо он убил без предупреждения со стороны свидетелей, а значит суд не может приговорить его к смерти.

В стихе из Шмот сказано про намеренного убийцу – его можно взять даже от "рогов". Согласно толкованию, с поверхности жертвенника брать убийцу нельзя – даже если он убил намеренно. На это Йоав и надеялся.

¹ Йоав полагал, что стих говорит только о том, кто стоит рядом с жертвенником (такого можно взять и убить), но того, кто схватился за "рога", взять нельзя, потому что это, по его мнению, равноценно пребыванию на жертвеннике.

² Непонятно, почему сказано про Шило. Ведь Мишкан в те дни стоял в Гивоне. Поэтому Раши в своей версии Талмуда написал, что ухватился за жертвенник возвышения (*бама*), на котором приносили приношения в городе Давида. Закон запрещает резать скот на *бамот*, кроме жертвенника Храма. Но в тот переходный период (перед возведением Иерусалимского храма) так делать было можно. Другие учителя исправили Гемару, написав, что речь идет не о Шило, а о Гивоне.

³ Но если первосвященник пришел и еще не начал свою службу – берут оттуда убийцу на суд.

⁴ Римские цари восходили по прямой линии к Эсаву, он же Эдом, Красный.

танных кровью) одеяниях, из Бацры?" (Имеется в виду Всевышний, поразивший ангела римлян¹.)

Какие ошибки совершил ангел? Почему Бацра не дала убежища ангелу-убийце?

טועה שאינה קולטת אלא בצר – Ошибся, потому что убежище дает город-убежище Бэцер²,

והוא גולה לבצרה – а он бежал в Бацру.

טועה שאינה קולטת אלא שוגג – Ошибся, потому что убежище дается только тому, кто убил нечаянно,

והוא מזיד היה – а он убивал намеренно. Имеется в виду, что римляне убивали евреев в течение нескольких поколений.

טועה שאינה קולטת אלא אדם – И ошибся, потому что дается убежище только человеку,

והוא מלאך הוא – а он ангел³.

**

אמר רבי אבהו – Сказал раби Абау:

ערי מקלט לא נתנו לקבורה – города-убежища даны левитам не для захоронений;

דכתיב – как написано (Бемидбар 35:3):

ומגרשיהם יהיו לבהמתם ולרכושם ולכל חיותם – И будут их участки – для их скота, и для их имущества, и для всех их жизненных нужд".

לחיים נתנו ולא לקבורה – Учим отсюда: для жизни они им даны, а не для захоронений⁴.

מיתבי – Нашли противоречие на слова раби Абау из нашей Мишны:

שמה שם תהא דירתו – из слова "туда" в стихе (Бемидбар 35:25): "Город его убежища, куда он убежал" (буквально написано: "в который убежал туда") учим: там будет его жилище,

שם תהא מיתתו – там будет его смерть,

שם תהא קבורתו – там будет его могила⁵. Так сказано про убийцу, пришедшего в город-убежище. А значит и умерших жителей города хоронят на том же кладбище.

Гемара снимает противоречие.

רוצח שאני – Убийца отличается от остальных жителей города-убежища,

¹ В конце истории сначала будут поражены небесные покровители народов, противников Всевышнего, затем их земные владыки. См. Йешаяу 24:21.

² Один из трех городов, который по ту сторону Иордана поставил перед своей смертью Моше как убежище для убийц. В народе Бэцер часто называли Бацрой. Это объясняет ошибку римского ангела.

³ Город-убежище спасает убийцу от мстителя-человека. Спастись ангелу-убийце от Всевышнего нельзя!

⁴ Левитов каждого города-убежища хоронили на кладбище за городом.

⁵ Временная, потому что после смерти первосвященника останки убийцы перевозили в город, где до того проживал убийца.

דגלי ביה רחמנא – потому что о нем особо написано в стихе **Милосердного** (т.е. его нужно там хоронить, а остальных нельзя). Так толкуется слово "куда" в стихе (Бемидбар 35:25): "Город его убежища, куда он убежал". (Буквально написано: "в который убежал туда".) Отсюда видим, что левитов не хоронили в городе-убежище, в котором они проживали при жизни.