

בס"ד

В память:
Хаим Лейб бен Меир
Йента Блюма бат Пинхас

לעילוי נשמות
ר' חיים ליב בן ר' מאיר
יענטע בלומה בת ר' פנחס

דף ז ע"ב

Мы знаем, что, по Торе, человек, убивший другого человека не намеренно, но случайно, изгоняется в город-убежище. Если он это не сделает, его может убить кровный мститель, который за свою месть не будет наказан. Но такая месть запрещена внутри города-убежища. Мишна нам сообщила, что ненамеренным убийцей считается тот, кто убил другого человека при некотором движении вниз: или он спускал бочку на веревке и веревка вырвалась из рук, так что упавшая бочка убила человека; или он сам спускался по лестнице и упал на другого со смертельным исходом. Гемара прошлого урока дополнила наши знания, приведя Барайту. Повторим ее вкратце.

תנו רבנן – Учили мудрецы в Барайте:

בשגגה – Про наказание изгнанием сказано: "**по ошибке**". Тора говорит (Бемидбар 35:11,): "И убежит туда убийца, убивший человека неумышленно". А также (там же 15): "Будут эти шесть городов убежищем, чтобы бежать туда всякому, кто убил человека неумышленно (по ошибке)".

פרט למזיד – Этот стих пришел **исключить** того, кто убил **нарочно**. Такому убийце нет искупления изгнанием.

בבלי דעת – И сказано (Дварим 19:4): "**Не зная**", без намерения. Полный стих: "И вот закон для убийцы, который может туда бежать (в город-убежище) и остаться живым: кто убьет своего ближнего, не зная (без злого умысла), не будучи его врагом ни вчера, ни позавчера".

פרט למתכוין – Этот стих пришел **исключить** того, кто убил **намеренно**, с целью убить. Такому убийце тоже нет искупления изгнанием. (На вопрос, в чем отличие между "нарочно" и "намеренно" в данном случае, отвечает Гемара ниже.)

Сначала Гемара занимается законом для того, кто убил *бемезид*, по ошибке. Барайта считает, что так сказано в стихе, чтобы не включать того, кто убил нарочно (он лишен возможности изгнания). Но ведь в этом нет необходимости!

מזיד – Нарочно (намеренно)? Разве стиху надо говорить о том, кто убил нарочно, чтобы его исключить?

פשיטא – **Очевидно**, что для такого человека нет искупления изгнанием,

בר קטלא הוא – ибо он **подлежит смерти!**

אלא אמר רבא – Но вот как **сказал Рава:**

אימא – **скажи,**

פרט לאומר מותר – что стих пришел **исключить** того, кто **говорит** (кто считает), что **можно** убивать

людей. Т.е., хотя такого убийцу и не убивают по суду¹, все же ему нет искупления изгнанием. Такой поступок называется "близок к убившему нарочно", *каров лемезид*. Он был обязан знать это правило, выучить его – но не учил.

אמר ליה אביי – Сказал Абае Рава:

אי אומר מותר – если верно, что (как ты утверждаешь) стих пришел исключить того, кто **говорит**, что **можно** убивать людей,

אנוס הוא – то это не тот, кто поступил нарочно, а тот, кто **действовал в непредвиденных обстоятельствах**. Ведь нельзя назвать осознанно намеренным поступок того, кто не знал, что так запрещено поступать!

אמר ליה שאני אומר – Сказал ему Рава: **когда я говорю:**

האומר מותר קרוב למזיד הוא – "говорит, что **можно**", – я имею в виду, что он **близок к "убившему нарочно"**².

Гемара переходит ко второй части Барайты.

בבלי דעת פרט למתכוין – В Барайте сказано, что слова "не зная" пришли **исключить** того, кто **намеренно** убил.

מתכוין פשיטא – Но разве стиху надо говорить о том, кто **намеренно** убил? **Очевидно**, что для такого человека нет искупления изгнанием,

בר קטלא הוא – ибо он **подлежит смерти!**

אמר רבה – Сказал Раба: так надо понимать эту часть Барайты:

פרט למתכוין להרוג את הבהמה – слова "не зная" пришли **исключить** того, кто **намеревался убить скотину**,

והרג את האדם – но вместо нее **убил человека**. Например, не увидел, что там стоит не скотина, а человек. Или человек и скотина стояли рядом.

לכותי והרג את ישראל – Или исключить того, кто намеревался убить **кути**³, а **убил еврея**. Или **кути** и еврей стояли рядом.

¹ Поскольку не знал, что так нельзя поступать.

² Это не чистый *мезид*, а только *каров*, близок к *мезид*. И тоже не наказывается изгнанием (как и настоящий *мезид*, который, впрочем, приговаривается к смерти).

Разница между Равой и Абае, которые считают, что незнающий, что убивать нельзя, не отправляется в изгнание (по Рава, он *каров лемезид*; по Абае – это *онес*) такова. Если человек совершил убийство, когда он *каров лемезид*, то кровный мститель может убить его даже в городе-убежище. Но если убил человека *беонес*, то свободен от любого наказания – и кровный мститель не может его убить нигде! И так, по Абае, не знавший о запрете на убийство свободен от любого наказания и мстителю нельзя его убить нигде. По Рава, такой человек вынужден опасаться мести от кровного мстителя всю свою жизнь.

³ *Кутти* – один из жителей Шомрона, пригнанных ассирийским царем Санхеривом из страны Кута и других покоренных им стран на место изгнанных еврейских колен.

Убивать *кути* запрещено, но его убийство не наказывается смертью по суду.

לנפל והרג בן קיימא – Или исключить того, кто намеревался убить **выкидыш, а убил здоровый плод**¹. Все перечисленные убийцы не считаются убийцами "по незнанию", т.е., ненамеренными, и не подлежат изгнанию в город-убежище. Почему? Потому что стих говорит об изгнании того, кто убил "по незнанию", т.е., не собиравшись вообще никого убивать. Но если собиравшись убить и лишь по неосторожности убил другого, такого надо считать *каров лемезид*. Поэтому не изгоняется².

**

Гемара приводит Барайту, которая толкует стих (Бемидбар 35:22): "Если неожиданно (для самого себя, т.е. нечаянно), без вражды толкнул его (другого человека) или бросил в него какой-либо предмет без злого умысла (*бел' цдия*)..." Из этого стиха выводятся законы, касающиеся убийцы, наказание для которого – изгнание.

תנו רבנן – Учили мудрецы в Барайте:

אם בפתע פרט לקרן זוית – слова "если неожиданно" пришли **исключить** того, кто поворачивает за угол. Объяснение: один человек выходит из переулка с ножом в руках, поворачивает во второй переулок, натывается на другого человека, идущего по этому второму переулку, и нечаянно его убивает³. Такой убийца не наказывается изгнанием.

בלא איבה פרט לשונא – Слова "без вражды" пришли **исключить** того, кто **ненавидит** другого. Объяснение: если некто убил того, кого он ненавидит, даже если сделал это ненамеренно, его не приносят к изгнанию, приравнивая его поступок к намеренному убийству⁴.

הדפו שדחפו בגופו – Слова "толкнул его" поясняют, что ненамеренно **толкнул его своим телом**⁵.

או השליך עליו להביא ירידה שהיא צורך עליה – Слова "или кинул в него" пришли **добавить** того, кто убил "на спуске ради подъема". Объяснение: собиравшись ударить топором вверх и для этого нагнулся вперед, опуская топор, чтобы со всей силой ударить вверх. И, когда опускал топор, ненамеренно убил человека. Поскольку убил "на спуске" (т.е. опуская топор), наказывается изгнанием (по закону Мишны), несмотря на то что движение вниз не было "рабочим", но было сделано для

¹ В те времена родившийся не в положенный срок не выживал (в первые шесть месяцев после зачатия или в течение восьмого месяца). Его называли выкидышем (*нэфель*). Человек, убивший нежизненно способный плод (вне живота матери), не наказывался, как в случае убийства обычного человека.

² Гемара не рассматривает случай, когда хотел убить одного еврея, а убил другого. Потому что есть мнение (см. Санедрин 79-1), что такой убийца все же наказывается смертью (хотя он говорит, что не собиравшись убивать этого еврея и что убил по ошибке).

³ Это тот случай, когда жертва видела своего убийцу с ножом в руках, но не остереглась идти ему навстречу, а убийца его не видел. Учим из слова "неожиданно" (*бепэта*), которое имеет добавочное значение "вблизи", т.е., они оба были близки друг к другу. Так, что у жертвы не было времени избежать столкновения. Но если время у жертвы было и он первым увидел человека с ножом и мог поостеречься – в этом случае убийцы считается как бы попавшим в непредвиденные обстоятельства (*каров леонес*) и свободен от изгнания. (Раши)

Другие учителя считают, что такой убийца не наказывается. Потому что он *каров лемезид* – и должен был остеречься и посмотреть, не идет ли кто навстречу. (Меири, Рамбам и др.)

⁴ Определение Торы: ненавидит – если не разговаривает с ним три дня из-за вражды.

⁵ Как видим, это не случай *онес* и не случай *мезид*. То есть толкнувший телом (или руками) идет в *галут*. (Так Ритва объясняет Раши.)

Другие учителя считают, что Барайта указывает: толкнувший не идет в галут, но он близок к намеренному убийству. (Меири, Рамбам)

того, чтобы затем поднять топор вверх¹.

אחר בלא צדיה פרט למתכוין לצד זה והלכה לה לצד אחר – Слова "без злого умысла" (не злонамеренно) пришли **исключить** того, кто **собирался** бросить камень **в одну сторону**, а тот **полетел в другую сторону** и убил человека². Такой убийца свободен от наказания изгнанием³.

Гемара приводит продолжение той же Барайты, которая аналогичным образом толкует другой стих:

ואשר לא צדה – Сказано (Шмот 21:13): "**Когда не умышлял**", бросая камень в сторону от себя⁴. Но расстояние было достаточное, чтобы убить там человека, если б тот там стоял.

פרט למתכוין לזרוק שתים זורק ארבע – Эти слова пришли **исключить** того, кто **собирался бросить камень** на расстояние в **два** локтя, **но** по ошибке **бросил** его на **четыре** локтя, убив стоявшего там человека. Такой человек не наказывается изгнанием, потому что считается, что он попал в непредвиденную ситуацию⁵ (*онес*).

ואשר יבא את רעהו ביער – Завершение Барайты: сказано (Дварим 19:5): "**И когда придет со своим ближним** (т.е. с другим евреем) **в лес...**"

מה יער רשות לניזק ולמזיק ליכנס לשם – Подобно тому как **лес** – это место, **куда имеют право войти** оба: тот, что **пострадал**, и тот, что **нанес ущерб**⁶,

אף כל רשות לניזק ולמזיק ליכנס לשם – **то же самое в любом** другом месте, **куда имеют право войти** оба: тот, что **пострадал**, и тот, что **нанес ущерб**. Другими словами, если в случае описанного Торой убийства в лесу убийца наказывается изгнанием, то и в случае аналогичного убийства в любом подобном месте убийца тоже наказывается изгнанием. Но если, предположим, один зашел без спроса во двор другого и там его убил хозяин по ошибке, последний не наказывается изгнанием.

¹ Так написал Раши: изгоняется. Но Рамбам считает, что такой человек как раз не изгоняется, потому что Барайта исключает этот случай, а не добавляет.

² Слова צדה "злое намерение" и תך "сторона" созвучны.

³ По причине *каров леонес*.

⁴ *Цад* – злоумышление и сторона.

⁵ Поскольку не знал, что там стоит человек. (Раши)

Тот же закон, если собирался кинуть на 4 локтя, но кинул на 8.

Согласно Рамбаму, Барайта различает эти два случая. (1) Собирался кинуть в одну сторону, но камень полетел в другую – свободен от изгнания, потому что *каров леонес* (и его не может убить мститель). (2) Хотел кинуть на одно расстояние, а кинул дальше – *каров лемезид* (и мститель может его убить).

Другие с этим спорят, считая, что в обоих случаях – *каров лемезид*. (Рабейну Хананель, Меири)

⁶ Другими словами, инцидент не произошел на чьей-то частной территории.