

בס"ד

В память:
Шолом бен Цви Ирш
Сара бат Авраам

לעילוי נשמות
ר' שולום בן ר' צבי הירש
שרה בת ר' אברהם

דף ט עמוד ב

Учили в нашей Мишне:

רבי שמעון אומר – раби Шимон говорит:

יש שונא גולה וכו' – есть случаи, когда того, кто **ненавидит, наказывают изгнанием**; а есть случаи, когда того, кто ненавидит, не наказывают изгнанием.

תניא – Учили в Барайте:

כיצד אמר רבי שמעון – какие конкретные **случаи** имел в виду **раби Шимон**, когда **сказал**:

יש שונא גולה ויש שונא שאינו גולה – есть случаи, когда того, кто **ненавидит, наказывают изгнанием**; а есть случаи, когда того, кто **ненавидит, не наказывают изгнанием**.

נפסק גולה – Пример: человек, ненавидящий другого, спускал вещь на веревке, та **порвалась**, и вещь, упав вниз, убила того, кого он ненавидит; такой человек **наказывается изгнанием**. По мнению раби Шимона, если опускаемая на веревке вещь упала из-за того, что веревка порвалась сама по себе, человек на крыше не виноват, даже если он ненавидит того, кто шел вниз. Потому что невозможно сделать так, чтобы веревка порвалась именно в тот момент, когда внизу шел человек¹.

נשמט אינו גולה – Но если веревка **выскользнула** из его руки, он **не наказывается изгнанием**, потому что есть подозрение, что он намеренно выпустил веревку.

Обращаем внимание, что в этой Барайте раби Шимон говорит о веревке в руках того, кто ненавидел свою жертву: веревка или порвалась, или выскользнула. В первом случае – *галут*, во втором – нет *галута*.

Гемара нашла противоречие между этой Барайтой и следующей.

והתניא – Но ведь учили в другой Барайте:

רבי שמעון אומר – раби Шимон говорит:

לעולם אינו גולה עד שישמט מחצלו מידו – ненавидящий другого или любящий **наказывается изгнанием, только если упустил из своей руки каток**, которым раскатывал глину на крыше. Т.е. он не

¹ Раби Шимон не согласен с *тана-кама* и считает, что, если убийство было очевидно нечаянным, ненавидящий убийца идет в *галут*. В то время как *тана-кама* считает, что ненавидящий не идет в *галут*. Впрочем, есть учителя, которые пишут, что для *тана-кама* ненавидящий тоже идет в *галут*, если очевидно, что убийство произошло по ошибке. А то, что в Мишне сказано, что ненавидящий не идет в *галут*, так это о случае, когда есть подозрение, что убил намеренно. При этом раби Шимон и такой случай квалифицирует как приговор к *галуту*.

наказывается изгнанием, если предмет упал потому, что сломался (или, например, веревка порвалась). Короче говоря, для изгнания ненавидящего или любящего требуется, чтобы предмет или веревка, при помощи которой этот предмет спускали, выпали из его руки¹.

Обращаем внимание, что в этой Барайте раби Шимон говорит не о веревке, а о катке, но ни слова не говорит о ненавидящем. Получается, что вторая Барайта годится к любому – как ненавидящему, так и любящему. С другой стороны, в ней говорится о катке, который вырвался из рук (как выскользнувшая веревка). Если выскользнул – есть *галут*. Следовательно, если сломался и упал (как порвавшаяся веревка) – нет *галута*.

קשיא נפסק אנפסק – Получили **противоречие** между двумя барайтами относительно случая, когда веревка **порвалась** или вещь сломалась² (по первой Барайте , идет в *галут*; по второй – не идет),

קשיא נשמט אנשמט – а также **противоречие** между двумя барайтами относительно случая, когда она (веревка или вещь) **выпала** из руки³ (по первой Барайте , не идет в *галут*; по второй – идет).

קשיא (נפסק אנפסק) נשמט אנשמט לא קשיא – Относительно случая, когда веревка (или вещь) **выпала** из руки, **нет противоречия!** [Обратите внимание на исправление текста Гемары. Слова, взятые в скобки, первоначально присутствуют в Талмуде, но удалены рукой Раши и Тосафот. То же самое ниже.]

הא באוהב – Эта Барайта (вторая, про необходимость изгнания в этом случае) говорит только **о любящем**, который не мог нарочно выпустить веревку, если любимый им человек шел вниз. Нечаянный убийца идет в *галут*.

והא בשונא – А эта Барайта (первая, освобождающая в этом случае от изгнания) говорит **о ненавидящем**, которого изгнание не искупает, и есть весомое подозрение, что нарочно выпустил веревку. Убийца не идет в *галут* (он не искупит его вину).

קשיא (נשמט אנשמט) נפסק אנפסק לא קשיא – Относительно случая, когда веревка **порвалась** или вещь сломалась, тоже **нет противоречия!**

הא רבי – Эта Барайта (вторая, освобождающая в этом случае от изгнания) передает мнение **Раби**. Он считал, что, если человек пошел рубить дрова, замахнулся, и вылетел топор с топорница, которое осталось у него в руке, и убил – не идет в *галут*. Так и в нашем случае: если порвалась веревка и половина осталась в его руке – не идет в *галут*⁴.

¹ Но недостаточно, если веревка порвалась или предмет сломался (после чего упал вниз).

² В этом случае нет подозрения, что убийца намеренно убил, потому что веревка порвалась сама. Поэтому не смотрим, ненавидел он того человека или нет.

³ В этом случае есть подозрение, что нарочно выпустил веревку. Тогда смотрим, ненавидел он того человека или нет.

⁴ Отметим, что, по мнению Раби в изложении раби Шимона, ненавидящий никогда не идет в *галут* (если веревка выскользнула – подозреваем, что нарочно убил; если порвалась – то даже любящий не идет в *галут*). Так написал Раши. Но Тосафот нашли случай, когда ненавидящий идет в *галут*! А именно: сам упал с крыши и убил своим весом того, кого ненавидел. В этом можно усмотреть случай выскользнувшей веревки, когда убивший любимого идет в *галут*. Кстати, подозревать ненавидевшего в том, что он подстроил свое падение, не имеет смысла, ибо это опасно ему самому.

והא רבנן – А эта Барайта (первая, про необходимость изгнания в этом случае) передает мнение **мудрецов**. Они считали, что если слетел топор с топорница – идет в *галут*. Тот же самое в случае с порвавшейся веревкой.

Приведем таблицу на тему нашего урока

		Убил, кого любил	Убил, кого ненавидел
Выскочила веревка из руки		Идет в <i>галут</i> *	Не идет в <i>галут</i> **
Порвалась веревка	Мудрецы	Идет в <i>галут</i> ***	
	Раби	Не идет в <i>галут</i> ****	

* Нет подозрения, что убил нарочно. Об этом говорит Тора, говоря про нечаянного убийцу.

** Есть подозрение, что убил нарочно.

*** Об этом говорит стих в Дварим 19:5. См. приложение.

**** Не об этом говорит стих в Дварим 19:5.

Приложение

Приведем еще раз спор между Раби и мудрецами из Мишны на стр. 7-2.

Написано (Дварим 19:5): "То же самое с тем, кто придет с другим человеком в лес рубить дрова, и размахнется его рука с топором, чтобы рубить дерево, и соскочит топор с дерева, и найдет другого человека, и тот умрет. Такой пусть скроется в одном из этих городов (названных в предыдущих стихах), чтобы остаться живым". Спорили мудрецы, о каком дереве тут говорится: "соскочит топор с дерева". Соскочит ли топор со своего топорница и, полетев, убьет человека? Или расщепит дерево, по которому попадет топор, и от него отлетит¹ щепка, которая убьет человека? Мишна (на стр. 7-2) представляет этот спор в виде двух ситуаций: топор соскакивает с топорница и щепка летит от удара топора. Какая из этих ситуаций описана приведенным стихом?

Первая ситуация: человек рубил лес и отделился (соскочил, слетел) топор со своей деревянной ручки и, отлетев в сторону, убил человека. Об этой ситуации Раби говорит: нечаянный убийца не идет в изгнание, потому что не об этом говорит приведенный стих, который следует перевести так: "И отколол топор от дерева, ונשל לברזל מן העץ". Но в приведенном случае с летящим топором человек виноват в смерти другого человека, потому что был обязан проверить свой топор перед работой. Поэтому такой случай считается "близким к преднамеренности", *каров лемезид*.

А мудрецы говорят: идет в изгнание, потому что тот же стих они читают иначе: "И соскочит то-

¹ Топор делает так, что щепка "отпадет". Отколет щепку.

пор с дерева (со своей ручки)". Со стороны топор выглядит хорошо укрепленным, но при ударе он выскакивает со своего места и летит, что может привести к несчастью. И это может случиться с каждым даже после проверки топора, потому мудрецы квалифицируют такой случай как нечаянное убийство¹.

Вторая ситуация: человек был убит щепкой от расколовшегося (расщепившегося) дерева, которое тот дровосек рубил. Раби говорит: идет в изгнание, потому что именно об этом говорит приведенный выше стих Торы. Человек убил другого по ошибке, это *шогег*, не *онес*. А мудрецы говорят: не идет в изгнание, потому что не об этом говорит стих. Данная ситуация – не *шогег*, а *онес*.

Таблица из нашего Урока 5

	Слетел топор с топорща и убил человека	Топор отколол щепку от дерева, и та убила человека
Раби	Не идет в <i>галут</i>	Идет в <i>галут</i> *
Мудрецы	Идет в <i>галут</i> **	Не идет в <i>галут</i>

* По Раби, об этом случае говорит стих

** Согласно мудрецам, об этом говорит стих

¹ Мнение мудрецов принято как закон. (Меири)