בס"ד

לעילוי נשמות
ר' חיים ליב בן ר' מאיר
יענטע בלומה בת ר' פנחס

В память:
Хаим Лейб бен Меир
Йента Блюма бат Пинхас

דף כט ע״ב

На предыдущем уроке мы познакомились с историей, когда муж послал гет с посланцем к своей жене, но тот сказал, что с ней незнаком. Тогда муж попросил его отдать гет Абе бар Маньюми, который живет в том же месте и, будучи знаком с его женой, передаст ей гет. Прибыв на место, посланец не нашел Абу бар Маньюми и обратился к судьям. Те сказали, что, после того как посланец скажет им, что гет был написан и подписан в его присутствии[1], они передадут гет Абе бар Маньюми, когда тот вернется в город. Рав Сафра такое решение судей оспорил, заявив, что посланец не является "посланцем для развода"[2], но послан, только чтобы передать гет конкретному человеку[3]. Результат обсуждения: все согласны, что назначить второго посланца может только "посланец для развода", но спор шел на тему, как трактовать слова мужа[4].

Гемара продолжает тему гета, который послан жене через посланца.

ההוא גברא – Случай с **одним человеком**,

דשדר לה גיטא לדביתהו – **который послал гет своей жене** через посланца.

א״ל (אמר ליה) לשליח – **Сказал муж посланцу**, когда вручал ему гет для передачи жене:

לא תיתביה ניהלה עד תלתין יומין – **не давай ей этот** гет, **пока не прошло 30 дней**.

אתניס בגו תלתין יומין – И случилось **с ним** (с этим посланцем) **непредвиденное обстоятельство** (*óнэс*) **до** завершения **30 дней**, которое помешает ему выполнить поручение мужа.

אתא לקמיה דרבא – **Пришел** вопрос **к Раву** по поводу этого посланца: может ли он вместо себя назначить другого посланца?

אמר רבא – **Сказал Рава**:

חלה – сказано в нашей Мишне, что посланец может назначить вместо себя другого, если **заболел**.

---

[1] Чтобы гарантировать, что гет составлен по закону.

[2] Посланец, назначенный мужем для развода. Это означает: назначенный, чтобы передать гет жене.

[3] Раши написал, что посланец, посланный для передачи гета конкретному человеку, не может назначить вместо себя другого посланца (например, судей), потому что это может сделать только "посланец для развода" (тот, кто послан, чтобы своими руками передать гет жене). Так постановили мудрецы, объявившие его равным двум свидетелям, после того как он скажет судьям, что гет был написан и подписан при нем (в остальных случаях еврейского права суд верит только двум свидетелям).

Другие пишут, что дело не в том, что посланец, посланный не для развода (а только для передачи гета другому человеку, который сделает развод, передав гет жене) не может назначить вместо себя другого посланца, а в том, что он не может произнести в суде указанную фразу. (Раши считает, что может.)

[4] Или: "Передай гет этому человеку, он даст гет моей жене, но не ты". Или: "Передай гет ему, он даст гет моей жене, но ты тоже можешь дать его ей".

טעמא מאי – И продолжил: **почему** заболевший посланец может назначить вместо себя другого посланца?

משום דאנוס – **В силу непредвиденного обстоятельства** (в данном случае – в силу болезни), которое мешает ему выполнить задание – дать гет жене.

האי נמי אנוס הוא – **То же самое в нашем случае**: **он** попал в **непредвиденное обстоятельство**, которое мешает ему выполнить задание, а значит, может назначить вместо себя другого посланца.

אמר ליה – **Сказал ему** Рава (посланцу):

מסור מילך קמי דידן – **передай нам**[1] **свои слова** о том, что гет написан и подписан при тебе, и дай нам гет,

דלבתר תלתין יומין משוינן שליח – **чтобы по истечение 30 дней** мы **назначили** вместо тебя другого **посланца**,

ויהיב ליה ניהלה – **и** он **даст ей этот** гет[2].

Однако мудрецы не согласились с постановлением Равы.

א״ל (אמרו ליה) רבנן לרבא – **Сказали мудрецы Раве**:

והא שליח שלא ניתן לגירושין הוא – **но ведь** этот **посланец не назначен для развода**, пока не прошло 30 дней. Другими словами, он станет посланцем для развода после 30 дней, а до этого срока он не посланец для развода. По этой причине у него нет права[3] назначить вместо себя другого посланца[4].

אמר להו – **Сказал им** Рава:

כיון דלבתר תלתין יומין מצי מגרש – **поскольку после 30 дней** он **может развести** ее этим гетом,

כשליח שניתן לגירושין הוא – то считается **как посланец**, **назначенный для развода**, – в том смысле, что может до истечения этого срока назначить вместо себя другого посланца[5].

> Итак, мудрецы возразили: как может посланец назначить другого вместо себя, если он до истечения 30 дней не является посланцем для развода? Таким он станет только после 30 дней – вот тогда и сможет назначить другого. На это Рава ответил: если может передать гет через 30 дней, то уже сейчас он посланец для развода – по крайней мере, в том, чтобы назначить вместо себя другого. Мудрецы не обязаны соглашаться с Равой, они остались

---

[1] "Нам" – Рава имел в виду раввинский суд со своим участием.

[2] Так постановил Рава в согласии с законом нашей Мишны: если посланец (посланный для передачи гета жене) попал в затруднительную ситуацию, суд может назначить вместо него другого посланца.

[3] Язык Гемары: "он не стоит на месте мужа".

[4] Ситуация похожа на ту, что изучалась нами на прошлом уроке, когда рав Сафра сказал, что посланец, который прибыл только передать гет другому человеку (Абе бар Маньюми), не является посланцем для развода. Ведь своими руками посланец не может дать гет жене, ибо не для этого послан мужем.

[5] Эта ситуация не похожа на ту, что была на прошлом уроке (в трактовке рава Сафры). Наш посланец может передать гет после 30 дней (для этого он послан мужем). Но тот посланец *никогда* не мог передать гет жене.

при своем мнении. Так что спор можно считать нерешенным[1].

Тем не менее, усомнились мудрецы в правильности постановления Равы, приведя его в смущение: как этот посланец вообще может развести жену пославшего его человека – даже после 30 дней?

וליחוש שמא פייס – Ведь есть **опасение** в том, **что**, **возможно**, он с ней **примирился**! Т.е., существует опасение, что до завершения 30 дней муж пришел к жене и, примирившись, уединился с ней (и была между ними связь), что делает гет недействительным (он теперь называется "старый", *яшан*), поскольку муж жил с женой в период между написанием гета и его вручением[2].

מי לא תנן – **Разве не учили** мы в Мишне (которая приведена на стр. нашего трактата 66-2):

מעכשיו אם לא באתי מכאן ועד יב״ח (שנים עשר חודש) – Некто говорит своей жене: вот тебе гет, который действителен **с сегодняшнего** дня при условии, **если не приду** к тебе, начиная **с этого момента**, **пока не прошло 12 месяцев**. Т.е., муж сказал, что, если он выполнит условие, гет будет действителен задним числом со дня его вручения жене.

ומת בתוך יב״ח (שנים עשר חודש) – **И умер** этот муж **до завершения 12 месяцев**.

הרי זה גט – В этом случае **гет**, переданный жене, **считается гетом**. Потому что условие выполнено: он не пришел к ней в течение 12 месяцев. Так что она – разведенная с момента выручения ей этого гета[3].

והוינן בה – **И спросили** там, в Гемаре, **по поводу этой** Мишны:

וניחוש שמא פייס – Ведь есть **опасение** в том, **что**, **возможно**, он с ней **примирился** и пришел к ней (просто мы об этом не знаем). А раз так, то гет – "старый", т.е., недействительный, и она – не разведенная[4].

Поэтому возникает вопрос: почему Мишна, тем не менее, говорит, что гет действителен?

---

[1] Мудрецы считают, что все 30 дней он не посланец для развода, а гет в его руках – *пикадон* (имущество мужа, которое он обязан охранять). В то время как по Раве, он и в течение 30 дней считается посланцем для развода; а значит, может назначить второго посланца – например, через судей. (Хатам-Софер)

Некоторые уточняют: даже для мудрецов он – посланец (поскольку сказали мудрецы Раве: "ведь этот посланец не назначен для развода", т.е., они его считают посланцем), но с отсроченной функцией. А именно: он получил от мужа право сделать развод, но только через 30 дней; т.е., сегодня назначить второго посланца он не может. Рава говорит: даже сегодня он может назначить второго посланца, потому что 30 дней – всего лишь условие для передачи гета жене, которое он должен выполнить, согласно распоряжению пославшего его мужа.

[2] Так написал Раши. "Старый" гет запрещен для развода, потому что после его написания может пройти много времени (например, несколько лет), жена родит мужу детей, и лишь потом он разведется с ней по этому гету. Со временем люди забудут, когда родились дети, и скажут, что, согласно дате гета, дети родились у разведенной. Это создаст им определенные трудности, поэтому такой гет запрещен. (См. на эту тему Гемару на листе 89)

[3] Ведь он сказал ей: "гет действителен *с сегодняшнего дня*, если будет выполнено условие".

[4] Про "старый" гет – как причину отмена развода – написал Раши. Некоторые (Тосафот и Ритва) пишут, что муж специально пришел (не уединяясь с женой), чтобы *нарушить условие* гета. Именно по этой причине мы опасаемся, что гет стал недействительным, а не потому, что он "старый".

Т.е., почему Мишна не опасается, что они примирились[1]?

ואמר רבה בר רב הונא – **Сказал Раба бар рав Уна** (отвечая на этот вопрос):

הכי אמר אבא מרי משמיה דרב – **так сказал** мой **отец**, **мой учитель**, **от имени Рава**:

באומר נאמנת עלי – Мишна рассказывает о случае, **когда** муж **говорит** перед судьями в момент передачи гета жене: я **верю ей**, как сотне свидетелей,

לומר שלא באתי – когда она **скажет**, **что я не приходил** к ней. Тем самым муж изначально заявляет, что не будет оспаривать развод, если после истечения срока, когда жена будет считать себя разведенной, он придет к судьям и заявит, что развод недействителен, потому что он приходил к ней в течение 12 месяцев. Уже сейчас он объявляет, что верит ее будущему заявлению, что он к ней не приходил. А тем более, ей верит суд, если муж не станет опротестовывать развод, сделанный на таких условиях.

Итак, Рав считает, что только при таком заявлении мужа в суде (что он будет верить жене) Мишна не опасается, что гет "старый". Но в случае постановления Равы муж такого заявления не делал. Тогда почему Рава взялся передать этот гет, приняв его от посланца до окончания 30-ти дневного срока?

איכסיף – Как только мудрецы привели Раве эту Мишну и слова, сказанные Равом (и изложенные Рабой бар рав Уна), **смутился** Рава. Ведь мудрецы, оспорившие решение Равы, оказались правы. Возможно, муж приходил в течение 30 дней – и гет стал недействительным.

לסוף איגלאי מילתא – **В конце** концов **выяснилось**,

דארוסה הואי – **что** речь идет об ***арусе***, о женщине после *эрусин*, помолвки[2].

אמר רבא – **Сказал Рава**:

אם אמרו בנשואה – **Если сказали**, что "старый" гет недействителен (или – что есть опасение, что муж примирился с женой), то только **для замужней**[3],

יאמרו בארוסה – но разве **сказали** так про гет **для *арусы***? Понятно, что в случае *арусы* нет опасе-

---

[1] Строго говоря, опасение о том, что муж примирился с женой, не возникает, когда гет прислан в Израиль из-за границы обычным образом (без всяких условий). Почему? Потому что муж, послав с гетом посланца, понимает, что, даже если захочет примириться с женой, вряд ли успеет, поехав в Израиль, сделать это раньше, чем посланец вручит ей гет. Но такое опасение есть в случае четко обозначенного времени (12 месяцев), за которое муж, если захочет, может успеть примириться с женой.

[2] Напомним несколько терминов: *кидушин* (освящение женщины, после которого она становится запрещенной всем мужчинам как замужняя женщина), *эрусин* (помолвка; это те же самые *кидушин*, но такие, когда женщина все еще остается в доме отца) и *нисуин* (женитьба под *хупой*). В наше время они совершаются одновременно (и словом *эрусин* называют объявление о том, что после *шидуха* молодые решили жениться). Раньше после *кидушин* девушка, проведя некоторое время в доме отца, вставала с мужем под *хупу*, после чего входила в его дом на правах жены. После таких *кидушин* она до *хупы* имела статус *аруса́* (и была запрещена мужу), и в случае связи с другим мужчиной наказывалась смертью. Выйти из этого статуса она могла, или став вдовой (после смерти жениха), или женой (после *хупы*), или разведенной (*геруша*), для чего ей надо было получить гет. Это называлось "гет после *эрусин*" – в отличие от обычного "гета после *нисуин*", после женитьбы.

[3] Потому что муж ее уже любит и ищет возможности примириться с ней. (Раши)

ний, что муж приходил с ней примириться (поскольку до хупы она ему запрещена).