

בס"ד

В память:
Шолом бен Цви Ирш
Сара бат Авраам

לעילוי נשמות
ר' שולום בן ר' צבי הירש
שרה בת ר' אברהם

דף כט ע"א

Недавно мы учили Мишну о посланце, который по поручению мужа доставил гет его жене (см. Урок 20). Сегодняшняя Мишна, продолжая тему посланца¹, сообщает, когда посланец может назначить второго посланца для передачи гета, а когда ему нельзя так сделать.

Мишна

וחלה – **המביא גט בא"י (בארץ ישראל) וחלה** – Посланец **везет гет в Израиле** от мужа жене² и **заболел**, так что у нет возможности самому передать гет жене³.

אחר – **В таком случае он** может **послать его** (этот гет) жене **через другого** посланца⁴.

ואם אמר לו – **Но если** муж, передавая посланцу гет для своей жены, **сказал ему:**

טול לי הימנה חפץ פלוני – **"возьми для меня от нее такую-то вещь**, когда передашь ей гет",

אחר – такой посланец **не может послать его** жене **при помощи другого** посланца,

שאין רצונו שיהא פקדונו ביד אחר – **потому что** муж **не хочет, чтобы его вещь была в чужих руках**⁵, и поэтому не согласен, чтобы гет был передан другому человеку.

Гемара

¹ Говорим о посланце мужа, а не о посланце жены. Жена становится разведенной, как только она получит гет от посланца мужа. (В случае посланца жены она становится разведенной, как только ее посланец получит гет от мужа.)

² Если гет доставлен в Израиль из-за границы, то посланец должен сказать, что он видел, как это гет был написан и как свидетели поставили под ним подписи (см. первую Мишну нашего трактата). Понятно, что в таком случае он не может передать гет другому посланцу.

³ Но если посланец прибыл из-за границы Израиля и заболел – может назначить другого посланца при помощи суда, сказав перед судьями, что гет был написан и подписан в его присутствии. (См. след. стр. 29-2.)

⁴ И он может это сделать без судей, по своему усмотрению.

Право посланца назначить другого посланца учится в трактате Кидушин (41-1).

⁵ Непонятно, почему Мишна говорит про некую вещь, а не про сам гет, запрещая его передавать в руки второму посланцу и объясняя, что муж не хочет, чтобы гет находился в чужих руках. Даже если бумага гета почти ничего не стоит, все же муж теряет деньги, которые заплатил *софферу*. Более того, если посторонний человек (которого муж не назначал) потеряет гет, это будет более весомая потеря, нежели потеря вещи (тем более, что теперь он вынужден платить за написание нового гета). Ведь за потерянную или испорченную вещь второй посланец заплатит, в то время как нет ответственности за нерадивое хранение документа. (Отметим, что муж предпочитает вещь, а не деньги за нее, и это является достаточной причиной для того, чтобы закон запрещал передавать гет второму посланцу, если надо взять у жены вещь для мужа. Наш вопрос: почему нет такого запрета в случае гета без всякой вещи? Ведь потеря гета тоже приводит к потерям денег.)

Один из ответов: в случае потерянного гета есть опасность, что жена останется в статусе *агуна* (когда фактически нет мужа и нет развода).

אמר רב כהנא – Сказал рав Каана:

חלה תנן – Мишна учит только про **больного**, т.е., только заболевший посланец может назначить другого посланца, чтобы тот передал гет жене¹. Но если посланец здоров, он не может вместо себя назначить другого посланца.

פשיטא חלה קתני – Это **очевидно!** Т.е., и без слов рава Каана понятно, что только больной может так сделать. Ведь в **Мишне сказано** про **больного**².

מהו דתימא – Нет, не очевидно. Т.е., Мишне надо было сообщить про больного, **потому что ты** мог бы **сказать**,

חלה דלא תנן (אף על גב דהוא דיני) אע"ג – что **такой же закон** для любого, **даже не для заболевшего** посланца; а именно: любой посланец может назначить второго посланца, который вместо него доставит гет жене.

והאי דקתני חלה אורחא דמילתא קתני – А то, что **Мишна говорит** (учит) только о **больном**, так это потому, что она **говорит об обычном случае**: больной посланец передает гет другому посланцу, чтобы тот исполнил поручение мужа³.

קמ"ל (קא משמע לו) – Чтобы ты так не сказал, пришел рав Каана и **сообщил нам**, что только больной может назначить другого посланца, но здоровый должен доставить гет сам, иначе гет не будет считаться пригодным для развода.

**

היכי דמי – О **каком случае** говорит Мишна?

אי דא"ל (דאמר ליה) הולך – Если о случае, **когда муж сказал ему** (посланцу): "пусть этот гет **дойдет** до моей жены",

אע"ג (אף על גב דלא חלה נמי) – в таком случае, **даже если** посланец **не заболел**, он **тоже** (как и за-

¹ Речь идет о любом посланце, который попал в непредусмотренную и непреодолимую ситуацию (*онэс*). (Раши)

² [Строго говоря, если Мишна говорит, что заболевший посланец может вместо себя назначить другого посланца, то отсюда следует, что так может сделать только заболевший посланец. Но здоровый посланец, которому ничто не мешает, так поступить не может. Такова логика обычной Мишны. Поскольку рав Каана все-таки сообщает нам, что Мишна говорит только о больном (а мы это и сами видим), значит, есть возможность понять Мишну иначе: не только больной посланец может назначить другого, но и здоровый. Ниже по тексту Гемара показывает такую возможность.

У нас возник свой вариант. В Мишне сказано про больного. Однако мы могли бы допустить, что любой другой тоже может, но раз посланец заболел, то он свободен от необходимости передать гет – даже через другого человека. Дескать, все остальные не свободны (потому что они здоровы), а больной свободен; в этом *хидуш* (новость) Мишны. Чтобы ты так не прочел Мишну, пришел рав Каана и сообщил, что в Мишне говорится, что больной не может уклониться от передачи гета, поэтому пусть хотя бы передаст с другим человеком.

Почему Гемара не приводит такое простое соображение? Оказывается, потому, что нет обязанности передавать гет от мужа жене. Нет такой заповеди. Любой посланец свободен от передачи гета – больной и здоровый. Поэтому нельзя сказать, что все должны – и даже больной, который, дескать, пусть передает через других. Такой ответ нам дал рав Моше-Мордехай Карп, Кирьят-Сейфер.]

³ В смысле, кто чаще других нуждается в помощи второго посланца? Как правило, заболевший посланец.

болевший) может послать гет жене через другого посланца. (Так следует из Барайты, которая будет приведена ниже.) И это понятно, потому что муж не сказал: "именно ты доставь ей гет", – т.е., ему не важно, кто передаст, главное, чтобы гет был передан жене. Поэтому – почему Мишна говорит, что только в случае болезни посланец может назначить вместо себя другого посланца? Ведь, согласно Барайте, не только больной!

ואי דא"ל (דאמר ליה) דאת הולך – Если Мишна говорит о случае, когда муж сказал ему: "ты доставь этот гет моей жене",

אפילו חלה נמי לא – в таком случае, даже если посланец заболел, он тоже (как и здоровый) не может послать гет жене через другого посланца, ведь именно ему дал муж задание доставить гет жене. (Так следует из Барайты, которая будет приведена ниже.) И это понятно, потому что муж не сказал: "пусть гет дойдет до моей жены", – т.е., ему важно, кто его передаст. Поэтому – почему Мишна говорит, что в случае болезни посланец может назначить вместо себя другого посланца? Ведь, согласно Барайте, даже больной не может!

ואי רשב"ג (רבן שמעון בן גמליאל) – Если наша Мишна идет по мнению рабана Шимона бен Гамлиэль, которое сейчас приведет Барайта (согласно этому мнению, в обоих приведенных выше вариантах просьбы мужа никто – ни больной, ни здоровый посланец – не может назначить вместо себя другого посланца),

אפילו חלה נמי לא – в таком случае то же самое: даже если посланец заболел, он тоже (как и здоровый) не может послать гет жене через другого посланца – даже если муж сказал ему: "пусть этот гет дойдет до моей жены". И это противоречит Мишне, которая говорит, что заболевший посланец может назначить вместо себя другого посланца.

דתניא – Потому что учили в Барайте:

הולך גט זה לאשתי – если муж говорит посланцу: "пусть этот гет дойдет до моей жены",

ה"ז (הרי זה) משלחו ביד אחר – в таком случае он, посланец, может послать его жене через другого посланца.

את הולך גט זה לאשתי – Но если говорит посланцу: ты доставь этот гет моей жене,

הרי זה לא ישלחנו ביד אחר – в таком случае он не может послать его через другого посланца, но может лишь сам донести его до жены.

רבן שמעון בן גמליאל (אומר) – Рабан Шимон бен Гамлиэль говорит:

בין כך ובין כך – в обоих случаях

אין השליח עושה שליח – посланец не может назначить другого посланца; т.е., ему не разрешено передать гет жене через другого посланца¹ (в противном случае гет будет некашерным). (Конец Барайты.)

¹ Согласно рабану Шимону бен Гамлиэль, посланец мужа может передать гет другому посланцу, только если муж прямо об этом сказал: можешь передать. (Рашбам и др.)

Сведем всю Барайту в одну таблицу.

Первая строка – инициаторы закона: *тана-кама* и рабан Шимон бен Гамлиэль (Рашбаг).
Вторая строка – варианты слов мужа. Третья строка – закон.

<i>Тана-кама</i> , первый учитель Барайты		Рабан Шимон бен Гамлиэль
Муж сказал: пусть гет будет доставлен моей жене	Муж сказал: ты доставь гет моей жене	Оба варианта слов мужа
Посланец может назначить другого	Посланец не может назначить другого	Посланец не может назначить другого

Итак, согласно Барайте, если муж, посылая посланца с гетом, не настаивает, чтобы жена получила гет именно из его рук, посланец – как здоровый, так и больной – может назначить другого. Если муж настаивает, чтобы жена получила гет именно от него, посланец – как здоровый, так и больной – не может назначить другого. По рабану Шимону бен Гамлиэль, во всех случаях посланец – как здоровый, так и больной – не может послать гет через другого.

Как видим, Барайта противоречит нашей Мишне, которая учит, что больной посланец может послать гет через другого, но здоровый не может.

Гемара предлагает три варианта объяснения, как согласовать Мишну с Барайтой.

Мишна различает здорового и больного посланца. В Барайте такого различия нет. С другой стороны, Барайта говорит о двух случаях: когда муж хочет, чтобы именно этот посланец доставил гет его жене и когда мужу все равно, кто доставит гет его жене. Однако Мишна этими случаями не занимается. Для согласования Мишны и Барайты надо указать, каким из двух указанных случаев занята Мишна и что говорит Барайта о больном и здоровом посланцах.

Первый вариант

וְהוּא דְחָלָה – Если хочешь, скажи, что наша Мишна (разрешая посланцу назначить вместо себя другого человека) рассматривает случай, когда муж сказал посланцу: "пусть этот гет **дойдет** до моей жены" (т.е., ему все равно, кто его доставит).

וְהוּא דְחָלָה – Но это только в **случае заболевшего** посланца. Т.е., несмотря на то что в Барайте сказано, что в таком случае посланцу разрешено назначить другого, Мишна утверждает, что так может поступить только заболевший посланец. Потому что в большинстве случаев мужу не все равно, кто передаст гет жене, даже если он не говорит "ты доставь". И только если посланец заболел, муж понимает, что гет можно передать через другого человека.

<i>Тана-кама</i> , первый учитель Барайты		Рабан Шимон бен Гамлиэль
Сказал: пусть мой гет будет доставлен жене	Сказал: ты доставь гет моей жене	Оба варианта слов мужа
Больной посланец может назначить другого Здоровый посланец не может назначить другого	Никакой посланец не может назначить другого	Никакой посланец не может назначить другого

Текст Мишны обозначен фоном. Вся нижняя строка – это вариант толкования Барайты, в которой фраза "посланец может назначить другого" представлена в таком виде: "больной может, но здоровый не может" (именно это имеет в виду Барайта, хотя не говорит об этом явно).

Второй вариант

וְאִי בְעֵית אֵימָא אַתְּ הוֹלֵךְ – А если хочешь, скажи, что Мишна рассматривает случай, когда муж сказал: "ты доставь этот гет моей жене".

וְהוֹלָה שְׂאֵנִי – При этом **больной** посланец **отличается** от здорового, а именно: здоровый не может послать гет через другого, в то время как больной может послать гет через другого посланца, несмотря на то что муж сказал: именно ты доставь гет. В этом случае муж хочет, чтобы именно его посланец доставил гет, но, отдавая распоряжение, имеет в виду только здорового посланца. И, если тот заболевает, не настаивает, чтобы его посланец не передал гет через другого.

<i>Тана-кама</i> , первый учитель Барайты		Рабан Шимон бен Гамлиэль
Сказал: пусть мой гет будет доставлен жене	Сказал: ты доставь гет моей жене	Оба варианта слов мужа
Любой посланец может назначить другого	Больной посланец может назначить другого Здоровый посланец не может назначить другого	Никакой посланец не может назначить другого

Текст Мишны обозначен фоном. Вся нижняя строка – это вариант толкования Барайты, в которой фраза "посланец не может назначить другого" представлена в таком виде: "больной может, но здоровый не может" (именно таков смысл Барайты, хотя об этом не сказано явно).

Третий вариант

וְאִי בְעֵית אֵימָא רַשְׁבִּי' ג' (רַבֵּן שְׁמַעוֹן בֶּן גַּמְלִיאֵל) הֵיא – А если хочешь, скажи, что наша Мишна идет по мнению **рабана Шимона бен Гамлиэль**, который сказал, что независимо от указания мужа ("пусть этот гет дойдет до моей жены" или "ты доставь гет моей жене") посланец не может назначить вместо себя другого посланца.

וְהוֹלָה שְׂאֵנִי – При этом **больной** посланец **отличается** от здорового, а именно: здоровый не может послать гет через другого, в то время как больной может послать гет через другого.

<i>Тана-кама</i> , первый учитель Барайты		Рабан Шимон бен Гамлиэль
Сказал: пусть мой гет будет доставлен жене	Сказал: ты доставь гет моей жене	Оба варианта слов мужа
Любой посланец может назначить другого	Никакой посланец не может назначить другого	Больной посланец может назначить другого Здоровый посланец не может назначить другого

Текст Мишны обозначен фоном. Вся нижняя строка – это вариант толкования Барайты, как

и во Втором варианте. Тем самым Рашбаг говорит, что мужу важно, чтобы гет доставил именно его посланец, даже если муж не говорит об этом прямо. Однако муж понимает, что в случае болезни или любого непредвиденного случая (онэс) посланец волен назначить вместо себя другого посланца.

**

Сведем все три объяснения в одну таблицу:

Варианты объяснений	<i>Тана-кама</i> , первый учитель Барайты		Рабан Шимон бен Гамлиэль
	Сказал: пусть мой гет будет доставлен жене	Сказал: ты доставь гет моей жене	Оба варианта слов мужа
1	Больной посланец может назначить другого Здоровый посланец не может назначить другого	Никакой посланец не может назначить другого	Никакой посланец не может назначить другого
2	Любой посланец может назначить другого	Больной посланец может назначить другого Здоровый посланец не может назначить другого	Никакой посланец не может назначить другого
3	Любой посланец может назначить другого	Никакой посланец не может назначить другого	Больной посланец может назначить другого Здоровый посланец не может назначить другого