

Наследие

27.12.20

כרשת ויחי

י"ב טבת תשפ"א

עלון תורני לדוברי רוסית - פרשת שבוע, הלכה, שאלות ותשובות, מוסר והשקפה

Офаким

לעילוי נשמת רשכבה"ג הגרי"ש אלישיב זיע"א

Альших а-Кадош

Недельная глава «Ваехи»

/28/ И ЖИЛ ЯАКОВ В СТРАНЕ ЕГИПЕТСКОЙ СЕМНАДЦАТЬ ЛЕТ; И БЫЛО ДНЕЙ ЯАКОВА, ЛЕТ ЖИЗНИ ЕГО, СТО СОРОК СЕМЬ ЛЕТ. /29/ И ПРИБЛИЗИЛИСЬ ДНИ ИСРАЭЛЯ К СМЕРТИ, И ПРИЗВАЛ ОН СЫНА СВОЕГО, ЙОСЕФА, И СКАЗАЛ ЕМУ: "ЕСЛИ НАШЕЛ Я МИЛОСТЬ В ГЛАЗАХ ТВОИХ, ТО ПОЛОЖИ РУКУ ТВОЮ ПОД БЕДРО МОЕ И ОКАЖИ МНЕ МИЛОСТЬ И ПРАВДУ: НЕ ХОРОНИ МЕНЯ В ЕГИПТЕ! /30/ И ДАБЫ ЛЕЧЬ МНЕ С ОТЦАМИ МОИМИ, ВЫНЕСИ МЕНЯ ИЗ ЕГИПТА И ПОХОРОНИ МЕНЯ В ИХ ГРОБНИЦЕ". И ТОТ СКАЗАЛ: "Я СДЕЛАЮ ПО СЛОВУ ТВОЕМУ". /31/ ОН ЖЕ СКАЗАЛ: "ПОКЛЯНИСЬ МНЕ!". И ТОТ ПОКЛЯЛСЯ ЕМУ. И ПОКЛОНИЛСЯ ИСРАЭЛЬ В СТОРОНУ ИЗГОЛОВЬЯ ПОСТЕЛИ.

(Берешит 47:28-47:31)

Говорят наши мудрецы в трактате «Таанит» (56): «Наш праотец Яаков не умер». Спрашивает Гмара: «Так что, даром набальзамировали его?! Так что, даром справляли по нему траур?! И просто так похоронили его?!» Отвечает Гмара: «Это мы учим из *пасука* (Ирмия 30:10): «А ты не бойся, Мой раб Яаков, выведи тебя и потомков твоих из земли пленения твоего». Упоминается Яаков рядом со своими потомками *экеш* - как потомков Яакова выведет Всевышний (во время жизни их), так и нашего праотца Яакова (выведет Всевышний) во время жизни его».

Но почему Гмара спрашивает, «зачем набальзамировали его», «зачем похоронили его», ведь можно было задать гораздо более сильный вопрос: написано прямо (Берешит 49:33): /33/ ПОДОБРАЛ ОН НОГИ СВОИ В ПОСТЕЛЬ, И СКОНЧАЛСЯ, И БЫЛ ПРИОБЩЁН К НАРОДУ СВОЕМУ. Объясняет Альших а-Кадош, везде, где упоминает Тора о смерти (*мет*) нашего праотца Яакова, употребляется имя Исраэль, а не имя Яаков, например: /21/ И СКАЗАЛ ИСРАЭЛЬ ЙОСЕФУ: "ВОТ, Я УМИРАЮ. И БУДЕТ С ВАМИ ВСЕСИЛЬНЫЙ, И ВОЗВРАТИТ ВАС В СТРАНУ ОТЦОВ ВАШИХ. (Берешит 48:21) или: /29/ И

ПРИБЛИЗИЛИСЬ ДНИ ИСРАЭЛЯ К СМЕРТИ... (Берешит 47:29). Только по отношению к слову «СКОНЧАЛСЯ» (*игва*) упоминается имя Яаков: /33/ И КОГДА ОКОНЧИЛ ЯАКОВ ЗАВЕЩАТЬ СЫНОВЬЯМ СВОИМ, ПОДОБРАЛ ОН НОГИ СВОИ В ПОСТЕЛЬ, И СКОНЧАЛСЯ, И БЫЛ ПРИОБЩЁН К НАРОДУ СВОЕМУ. (Берешит 49:33). В тот момент, когда добавил Всевышний нашему праотцу Яакову имя Исраэль, вместе с этим именем Яков получил так же дополнительную часть высшей души (*нешама*), духа (*руах*) и животной души (*нефеш*). Эта часть души была более высокого уровня, чем та, которая была у него до этого. Когда мы говорим, что кто-то умер, то имеем в виду выход материальной части души (*нефеш*) из его тела. Так когда умер наш праотец Яаков, его тело покинули только те части души, которые были связаны с именем Исраэль. Те же части души, которые он получил при рождении остались в нём. И наш праотец Яаков *игва* (заснул очень глубоким сном), как человек, который находится без сознания и все три части души (*нефеш*, *руах* и *нешама*) остались в нём. А вот про нашего праотца Ицхака написано (Берешит 35:29): /29/ И СКОНЧАЛСЯ ИЦХАК, И УМЕР, И ПРИОБЩЁН БЫЛ К НАРОДУ СВОЕМУ СТАРЫЙ И НАСЫЩЕННЫЙ ДНЯМИ. И ПОГРЕБЛИ ЕГО ЭЙСАВ И ЯАКОВ, СЫНОВЬЯ ЕГО.

Здесь помимо слова «СКОНЧАЛСЯ» (*игва*), употребляется слово «умер» (*мэт*) и только после этого «приобщился к народу своему», чего не сказано про нашего праотца Яакова, о котором написано: /33/ И КОГДА ОКОНЧИЛ ЯАКОВ ЗАВЕЩАТЬ СЫНОВЬЯМ СВОИМ, ПОДОБРАЛ ОН НОГИ СВОИ В ПОСТЕЛЬ, И СКОНЧАЛСЯ, И БЫЛ ПРИОБЩЁН К НАРОДУ СВОЕМУ.

И нигде не упоминает слово «умер» (*мэт*). Теперь понятно, о чём говорит Гмара в трактате «Таанит»: «Наш праотец Яаков не умер» - все эти три части души, которые наш праотец Яаков получил при рождении, остались в нём и вышли

только дополнительные части души, связанные с именем Израэль.

Конечно, есть ещё праведники в народе Израиля, которых называют «спящие в прахе земном». Так, Гмара в трактате «Ктубот» рассказывает о раби Йегуда а-Кадош, который после своей смерти каждую субботу вечером приходил делать *кидуш* (пока, случайно зашедшая во время *кидуша* в их дом соседка не увидела его — прим. ред.). В трактате «Бава Меция» (84-й лист 2-я стр.) написано о раби Элазаре, сыне раби Шимона, который ещё 22 года после своей смерти судил народ Израиля. Так же в трактате «Шабат» (152-й лист 2-я стр.) написано про раби Аха, сына раби Ишая, который говорил с равом Нахманом из своей могилы. Но во всех этих случаях *руах* и *нешама* покинули их тела и только определённая часть *нефеш* осталась в них. Наш праотец Яков заслужил гораздо больше этого. Все три души остались в его теле в том же виде, как они присутствовали при его жизни. Поэтому Всевышний обещал нашему праотцу Якову: /4/ Я СОЙДУ С ТОБОЙ В ЕГИПЕТ, И Я ТАКЖЕ ВЫВЕДУ ТЕБЯ, И ЙОСЕФ ЗАКРОЕТ ГЛАЗА ТВОИ". (Берешит 46:4). Поэтому все, кто несли его ложе из Египта в землю Кнаан, должны были обладать большой святостью и Йосеф запретил прикасаться к носилкам кому-либо, кроме сыновей Якова. Теперь понятно, почему Гмара в трактате «Таанит» не может привести доказательства из *пасука* «И сказал Израэль Йосефу: «вот, я умираю»», так как все части души, связанные с именем Израэль покинули тело нашего праотца Якова. И всё, что остаётся — это спросить, если все составляющие души нашего праотца, которые соответствуют имени Яков,

остались в нём, зачем нужно бальзамировать его? Ведь тело живого человека не подвержено тлению! (И более того, если набальзамировать живого человека, он умрёт — прим, ред.) Зачем нужно было произносить траурные речи? Зачем хоронить живого? Действительно, это хорошие вопросы, построенные на логике, но если в Торе написано не так, конечно мы отдаём предпочтение тому, что написано в Торе. Однако и на эти вопросы, которые задаёт Гмара, есть ответы. Конечно, Йосеф знал, что его отец не умер, но если бы он не повелел своим слугам набальзамировать его, то египтяне сказали бы: «вот человек, который умер много дней назад и до сих пор его тело не глеет, значит он — бог». И сделали бы нашего праотца Якова одним из богов в Египте. Поэтому повелел Йосеф слугам набальзамировать Якова только сверху, чтобы тем, кто смотрят снаружи, казалось, что его тело набальзамировали. Наш праотец Яков не умер, а просто заснул глубоким сном. И сыновья отнесли тело отца в пещеру «Махпела» А *экеш*, о котором говорит Гмара, означает, что как потомков Якова Всевышний вывел из Египта при их жизни (когда три части души: *нэфеш*, *руах* и *нешама*) присутствовали в них, так и нашего праотца Якова Всевышний вывел из Египта при жизни его (т.е. когда все три части души присутствовали в нём), несмотря на то, что снаружи этого не было видно.

Перевод с сокращениями и обработкой

Рава Элиэзера Мацебекера

по урокам рава Домба в «Коль а-Лашон».

Рав Яков Пазан

Краткие законы субботы

Глава 44. Законы опасности, больного и лечение в Шабат

Часть 5. Тот, у кого есть общее недомогание (михуш бэальма) или боль

14. Общее недомогание.

Для того, у кого есть общее недомогание, не разрешают делать ничего запрещённого в Шабат,

даже посредством нееврея, и даже то, что запрещено только мудрецами. Тем не менее, разрешают его лечить теми способами, которые не включили в запрет «растирания снадобий», как сказано об этом в п.13. Но и это при условии, что больной испытывает хотя бы несильную боль. Но если такой боли нет, то не разрешают делать все виды лечения, но только такие, в которых не

очевидно, что они делаются для лечения. Однако относительно остальных видов лечения (указанных выше) необходимо спросить раввина.

15. Нарушение запрета мудрецов при наличии боли.

Иногда разрешили нарушать запреты, установленные мудрецами при наличии боли. Поэтому тому, у кого образовался нарыв (полный гноя), причиняющий ему страдание, разрешается выдавить из него жидкость. Хотя при этом мы делаем в нарыве отверстие (*мелаха* строительства), поскольку отверстие служит лишь для отвода жидкости, его проделывание запрещено только мудрецами (но отверстие, сделанное, чтобы оставаться открытым, запрещено Торой). И мудрецы не включили в свой запрет случаи, когда причиняется боль. Выше в *мелахе* зарезания животных (п.4), мы написали, что, выдавливая гной, необходимо

остерегаться, чтобы при этом не выдавить также и крови, которая находится в тканях.

И также, если в тело вошла заноза или колючка, и невозможно вытащить ее, не выдавив крови, при наличии боли разрешают вынуть занозу даже таким образом. И хотя обычно не разрешают вынимать занозу, если при этом обязательно выйдет кровь (*псик рейша*) (как мы писали выше в гл.29, п.3), при наличии боли разрешают вынуть занозу, даже если при этом непременно выйдет кровь. И здесь смысл разрешения в том, что при этом нарушается только запрет мудрецов (поскольку нет намерения выдавить кровь), но мудрецы не распространили свой запрет на случаи боли. И закон также разрешает вынуть грязную занозу, когда есть опасение заражения. Выше в *мелахе* зарезания животных, мы описали случай, когда присутствует нееврей, тогда в любом случае правильное просить нееврея вытащить занозу.

Рассказы из книги «Рав Ицхак»

(Воспоминания о раве Ицхаке Зильбере зацаль)

РУАХ А-КОДЭШ

(Ривка Фельдман)

Он видел человека насквозь — *бааль руах а-кодэш*.

Только потом, когда Рав Зильбер мне сказал, я поняла, как мне это мешало. Я сама никогда на этом не концентрировалась... Почему-то на свадьбах мне всегда было грустно, и я... Нам сказали:

— Поезжайте в Израиль и сделаете (*брит* - прим. ред.) там. Здесь нет таких-то лекарств.

Мы приехали в феврале 1991. Мальчику был годик.

Как приехали в Рамот, сразу нашли *моэля*. *Моэль* велел нам назначить дату обрезания, собрать стол, позвать гостей и всё такое...

И вот в этот день пришел *моэль*, начал смотреть ребеночка, курица запекалась, - запах такой, что соседи уже начали собираться, суетились, даже разлили бутылку йода на стол... Вдруг *моэль* говорит, что он не будет делать брит, и возраст у ребенка не тот, и поищите большего специалиста!

Повисло страшное напряжение.

Муж убежал искать другого *моэля*. Все расходятся. И стол остается накрытым, и никого уже нет. И папа ходит из угла в угол, в очень тяжелом состоянии, переживает — непонятно, что делается и что будет с его маленьким внуком. Такое тяжелое ощущение.

Курица остывает. Слова сказать мы никому не могли — иврита не знали, только-только приехали. Соседка из другого дома увидела, что новенькие въезжают, и принесла нам торт очень красивый — в честь нашего прибытия сюда. (И мы теперь стараемся встречать наших новеньких соседей тортом).

Даже спросить совета было не у кого... Единственный деятельный мужчина — Лева, мой муж, — уехал. И мы сидим дома и не знаем, что делать...

Вдруг открывается дверь (кажется, без стука), и входит, точнее, вбегает старичок. На пороге, с тогдашней моей точки зрения, старичок, такой, - я знаю? - обыкновенный... И он пробегает по комнате и подбегает к моему папе, жмет ему руку и спрашивает:

— Вы *тфилин* уже одевали сегодня?

И папа, который был не из робкого десятка и мог сказать кому угодно и что угодно, вдруг, совершенно онемев, сразу протянул свою руку раву Ицхаку и подставил голову. И рав Ицхак наматывает ему *тфилин*.

Или, не помню точно, может быть:

— *Барух а-Шем*, что было, то было.

Не помню точно даже слова, это не прозвучало прямо, он посмотрел как-то так... Скорей, даже, по интонации я поняла: нельзя всё время в себе копать, всё есть, как есть.

У меня наступило колоссальное облегчение, меня отпустило...

Рав Рефаэль Медвецкий

Жизнь по Алахе

В каком случае разрешено приготавливать в Субботу на будни

Эфрат - молодая девушка, которая живёт с нерелигиозными родителями. Она начала приближаться к Творцу, после того, как увидела Его силу, когда весь мир оказался в панике и замешательстве из-за коронавируса - («*брия ктана*» - небольшое творение), которого Всевышний размножил по всей планете и с этим вирусом никто до сих пор не может справиться.

Эфрат начала с соблюдения Субботы. Она прочла, что запрещено приготавливать в Субботу на будничные дни.

В одну из Суббот, после третьей трапезы, мама Эфрат, заметив, что посуда не помыта, обратилась к дочери:

- Уже несколько раз я замечаю, что в Субботу ты не моешь посуду!

- Да, я перестала мыть посуду в конце Субботы, т.к. прочла, что так делать нельзя - это «приготовление со Святого на будничное» и это запрещено.

- Всё это - «религиозные отговорки», ты ищешь причину увильнуть с целью, чтобы я мыла посуду. Этим ты причиняешь мне боль и не выполняешь заповедь почитания матери!

Эфрат обратилась с вопросом к раву Зильберштейну: - с одной стороны есть обязанность соблюдать Субботу, а с другой стороны - почитать родителей, как ей поступить?

Рав Зильберштейн постановил, что в таком

случае посуду мыть можно, даже если ею будут пользоваться только на следующий день. Это не расценивается как приготовление на будни, а как действие для самой Субботы - этого требует *шлом байт* (спокойствие в семье) в саму Субботу¹.

1. В доказательство, рав Зильберштейн привёл Тосафот в Гмаре «Баба Батра» (9-й лист 1-я стр.). В Тосафот объясняется Мишна, приведенная в Гмаре. Речь идёт о бедняке, который идёт из одного места в другое. В пятницу он получил из благотворительной кассы две трапезы (как в обычный будничный день). Одну из них он съел в Субботу вечером, а вторую - в Субботу утром. В Субботу днём он получил ещё три трапезы: одну - для третьей субботней трапезы, ещё одну - для «Мелаве малка» (после Субботы), а третья - останется ему на завтра на дорогу. Почему же в данном случае нет запрета приготовления в Субботу на будни, ведь в Субботу бедняк получил две дополнительные трапезы с целью, чтобы он съел их после Субботы?

Отвечает «Шрага Меир» (том 6-й, пар. 96-й), что если в Субботу не дадут бедняку столько, чтобы ему хватило и на завтра, то он «сэкономит» и не будет есть третью субботнюю трапезу, а оставит её на дорогу, на завтра. Получается, что две дополнительные трапезы - тоже «для Субботы», несмотря на то, что будут съедены в будничный день.

Номер посвящён возвышению души Исаака Ицхака сына Израэля