

Наследие

20.12.20

פרשת ויגש

ה' טבת תשפ"א

עלון תורני לדוברי רוסית - פרשת שבוע, הלכה, שאלות ותשובות, מוסר והשקפה

Офаким

לעילוי נשמת רשכבה"ג הגרי"ש אלישיב זיע"א

Альших а-Кадош

Недельная глава «Ваигаиш»

/18/ И ПОДОШЕЛ К НЕМУ ЙЕУДА, И СКАЗАЛ: "ДЛЯ МЕНЯ, ГОСПОДИН МОЙ, ПОЗВОЛЬ СКАЗАТЬ РАБУ ТВОЕМУ СЛОВО ГОСПОДИНУ МОЕМУ, И ДА НЕ ВОЗГОРИТСЯ ГНЕВ ТВОЙ НА РАБА ТВОЕГО; ВЕДЬ ТЫ ТО ЖЕ, ЧТО ФАРАОН.
(Берешит 44:18)

В конце предыдущей недельной главы «Микец» Тора рассказывает нам о том, как Йосеф велел подложить кубок, на котором он гадает в суму Биньямина и после того, как братья ушли из города, послал своего слугу догнать их. Слуга догнал и начал упрекать за ворованный кубок:

/11/ И ОНИ ПОСПЕШНО СПУСТИЛИ КАЖДЫЙ СВОЮ СУМУ НАЗЕМЬ, И ОТКРЫЛИ КАЖДЫЙ СУМУ СВОЮ. /12/ И ОН ОБЫСКАЛ: СО СТАРШЕГО НАЧАЛ, А МЛАДШИМ КОНЧИЛ; И НАШЁЛСЯ КУБОК В СУМЕ БИНЬЯМИНА. /13/ И РАЗОРВАЛИ ОНИ ОДЕЖДУ СВОЮ, И НАВЬЮЧИЛ КАЖДЫЙ ОСЛА СВОЕГО, И ВОЗВРАТИЛИСЬ В ГОРОД. /14/ И ВОШЁЛ ЙЕУДА С БРАТЬЯМИ СВОИМИ В ДОМ ЙОСЕФА, КОТОРЫЙ БЫЛ ЕЩЁ ТАМ, И ПАЛИ ПЕРЕД НИМ НА ЗЕМЛЮ. /15/ И СКАЗАЛ ИМ ЙОСЕФ: " Ч Т О ЭТО ЗА ДЕЛО, КОТОРОЕ СДЕЛАЛИ ВЫ? РАЗВЕ НЕ ЗНАЕТЕ, ЧТО НЕПРЕМЕННО УГАДАЕТ ТАКОЙ ЧЕЛОВЕК, КАК Я?". /16/ И СКАЗАЛ ЙЕУДА: "ЧТО НАМ СКАЗАТЬ ГОСПОДИНУ МОЕМУ? ЧТО ГОВОРИТЬ НАМ И ЗАЧЕМ ОПРАВДЫВАТЬСЯ? ВСЕСИЛЬНЫЙ НАШЁЛ ВИНУ ЗА РАБАМИ ТВОИМИ. ВОТ, МЫ РАБЫ ГОСПОДИНУ НАШЕМУ: И МЫ, И ТОТ, У КОТОРОГО НАЙДЕН КУБОК". /17/ НО ТОТ СКАЗАЛ: "НЕ ПРИСТАЛО МНЕ ПОСТУПАТЬ ТАК. ЧЕЛОВЕК, У КОТОРОГО НАЙДЕН КУБОК, ОН БУДЕТ МНЕ РАБОМ, А ВЫ ИДИТЕ С МИРОМ К ОТЦУ ВАШЕМУ".

(Берешит 44:11- 44:17)

Мы видим, что Йеуда и все братья были готовы быть рабами Йосефа. Йосеф облегчает их участь и готов оставить у себя только Биньямина. И вдруг Йеуда с негодованием

выступает против Йосефа и готов, как говорят наши мудрецы, воевать со всем Египтом. Также непонятно, что говорит Йеуда Йосефу:

/16/ ЧТО НАМ СКАЗАТЬ ГОСПОДИНУ МОЕМУ? ЧТО ГОВОРИТЬ НАМ И ЗАЧЕМ ОПРАВДЫВАТЬСЯ?

Рассмотрим всё по порядку: 15/ И СКАЗАЛ ИМ ЙОСЕФ: "ЧТО ЭТО ЗА ДЕЛО, КОТОРОЕ СДЕЛАЛИ ВЫ? РАЗВЕ НЕ ЗНАЕТЕ, ЧТО НЕПРЕМЕННО УГАДАЕТ ТАКОЙ ЧЕЛОВЕК, КАК Я?".

«Конечно, вы украли кубок не из-за его стоимости, но вы думали, что без кубка, я не буду знать, что происходит?! Не кубком пользуюсь я для гадания, а мудростью, которая есть у меня». На это говорит Йеуда:

...ЧТО НАМ СКАЗАТЬ ГОСПОДИНУ МОЕМУ? ЧТО ГОВОРИТЬ НАМ И ЗАЧЕМ ОПРАВДЫВАТЬСЯ?... Если бы мы действительно чувствовали, что виноваты перед тобой, то было бы у нас три возможности:

- 1) попытаться задобрить тебя;
- 2) переложить всю вину на тебя;
- 3) попытаться оправдаться перед тобой.

"ЧТО НАМ СКАЗАТЬ (Номар) ГОСПОДИНУ МОЕМУ?" «Номар» - это мягкий разговор, приятный собеседнику: мы твои рабы, а ты наш господин. "ЧТО ГОВОРИТЬ (Недабер) НАМ". «Недабер» - жёсткий, неприятный собеседнику разговор. "И ЗАЧЕМ ОПРАВДЫВАТЬСЯ" Всё это было бы правильно, если бы мы чувствовали, какую - либо вину перед тобой. Но это не так. Нет у нас перед тобой никакой вины. Ведь на самом деле во всём, что происходит виноваты мы сами:

/16/ ...ВСЕСИЛЬНЫЙ НАШЁЛ ВИНУ ЗА РАБАМИ ТВОИМИ (положено нам наказание за то, что продали Йосефа — прим. ред.).

А ты всего лишь посланник, поэтому раскаяться и исправить свои поступки мы должны перед

Всевышним - не перед тобой. Мы принимаем на себя наказание, уготованное нам за продажу Йосефа и поэтому:

/16/... ВОТ, МЫ РАБЫ ГОСПОДИНУ НАШЕМУ: И МЫ, И ТОТ, У КОТОРОГО НАЙДЕН КУБОК.

«МЫ» - те, кто продали Йосефа. «И МЫ» - не только те, кто продали Йосефа, но также и Реувен, который не присутствовал при этой продаже. «И ТОТ, У КОТОРОГО НАЙДЕН КУБОК» - Биньямин, который оставался у отца во время продажи, получит наказание вместе с нами потому, что он наш брат.

Но после того, как Йеуда слышит ответ Йосефа: «НЕ ПРИСТАЛО МНЕ ПОСТУПАТЬ ТАК. ЧЕЛОВЕК, У КОТОРОГО НАЙДЕН КУБОК, ОН БУДЕТ МНЕ РАБОМ, А ВЫ ИДИТЕ С МИРОМ К ОТЦУ ВАШЕМУ», он понимает, что то, что происходит с ними, никак не связано с продажей Йосефа, так как не может быть, чтобы Биньямин, который был совершенно непричастен к этой продаже, останется рабом, а они — вернуться с миром к отцу. Значит сам правитель Египта по собственному желанию и воле поступает с ними таким образом, так как у человека есть свобода выбора причинить вред другому даже, если это не положено ему по приговору небес. Ты считаешь, что у тебя сила и ты волен поступать с нами как захочешь!? Значит с тобой положено говорить по-другому:

/18/ И ПОДОШЕЛ К НЕМУ ЙЕУДА (в гневе), И СКАЗАЛ: "ДЛЯ МЕНЯ, ГОСПОДИН МОЙ, ПОЗВОЛЬ СКАЗАТЬ РАБУ ТВОЕМУ СЛОВО ГОСПОДИНУ МОЕМУ, И ДА НЕ ВОЗГОРИТСЯ ГНЕВ ТВОЙ НА РАБА ТВОЕГО; ВЕДЬ ТЫ ТО ЖЕ, ЧТО ФАРАОН.

До сих пор Йеуда говорил с Йосефом через переводчика, теперь он подошёл к нему ближе и попросил разрешения говорить с ним прямо, для того, чтобы его слова были поняты как можно более точно.

«ДЛЯ МЕНЯ» - Я был согласен с тем, что все мы будем рабами, т.к. думал, что то, что происходит, это приговор небес «ДЛЯ МЕНЯ». Есть две причины, которые могут не позволить нам говорить прямо. Первая из них — это уважение к тебе, может быть, если я буду говорить через посредника, то ты выше меня, а если напрямую - то это неуважение к тебе: «ПОЗВОЛЬ СКАЗАТЬ РАБУ ТВОЕМУ СЛОВО

ГОСПОДИНУ МОЕМУ» - нет у меня неуважения к тебе, я не более, чем раб твой. Второе — может быть ты не знаешь святого языка — этого тоже не может быть, «ВЕДЬ ТЫ ТО ЖЕ, ЧТО ФАРАОН». Так как фараон обязан знать все языки мира и без этого он не может быть царём в Египте, так и ты обязан знать все языки и без этого ты не можешь быть правителем. И действительно, говорит Мидраш, что *малах* (ангел) Гавриэль обучил Йосефа за одну ночь всем семидесяти языкам мира и в тот день, когда его выбрали быть заместителем фараона, ему устроили экзамен на знание всех семидесяти языков.

/20/ И СКАЗАЛИ МЫ ГОСПОДИНУ МОЕМУ: ЕСТЬ У НАС ОТЕЦ СТАРЫЙ С РОЖДЕННЫМ НА СТАРОСТИ ЛЕТ МАЛЬЧИКОМ, БРАТ КОТОРОГО УМЕР, А ОН ОДИН ОСТАЛСЯ ОТ МАТЕРИ СВОЕЙ, И ОТЕЦ ЛЮБИТ ЕГО. /21/ И СКАЗАЛ ТЫ РАБАМ ТВОИМ: ПРИВЕДИТЕ ЕГО КО МНЕ, И Я ВЗГЛЯНУ НА НЕГО. /22/ И СКАЗАЛИ МЫ ГОСПОДИНУ МОЕМУ: НЕ МОЖЕТ ОТРОК ОСТАВИТЬ ОТЦА СВОЕГО, А ЕСЛИ ОСТАВИТ ОН ОТЦА СВОЕГО, ТОТ УМРЕТ. /23/ НО ТЫ СКАЗАЛ РАБАМ ТВОИМ: ЕСЛИ НЕ ПРИДЕТ МЕНЬШИЙ БРАТ ВАШ С ВАМИ, ТО НЕ ВИДАТЬ ВАМ БОЛЕЕ ЛИЦА МОЕГО.

Говорит Мидраш, что все братья были красивые и сильные, поэтому велел наш праотец Яков заходить им через разные ворота для того, чтобы не подвергнуть себя сглазу. Йеуда говорит намёком, но так, чтобы его слова были предельно ясными: «Теперь я отлично понимаю, что произошло. Ты видел нас всех вместе. Конечно, наш высокий рост и красота привлекли твоё внимание. Но мы слишком взрослые для тебя, поэтому ты спросил, есть ли у нас отец. На самом деле тебя это не интересовало. Этот вопрос ты задал только для того, чтобы спросить следующий: есть ли у нас младший брат. Конечно, ты понимал, что если спросишь сразу, есть ли у нас брат, то мы догадаемся в чём дело. И когда мы ответили, что есть, ты захотел, чтобы он стал твоим рабом и обслуживал тебя со всем тем безобразием (развратом), которое может быть с этим связано.»

Перевод с сокращениями и обработкой

Рава Элиэзера Мацебекера

по урокам рава Домба в «Коль а-Лашон».

Рав Яков Пазан

Краткие законы субботы

Глава 44. Законы опасности, больного и лечение в Шабат

13. Запрет «растирания снадобий»

Запретили мудрецы всякое лечение в Шабат (а в Йом Тов см. в Шульхан Арухе), чтобы не пришли к растиранию снадобий. Т.е. опасались, что, если разрешить лечиться в шабат, время от времени будут готовить снадобья (лекарства) и тогда могут с лёгкостью дойти до нарушения тяжёлых запретов, которые караются побиением камнями. Например, будут молоть снадобья, совершая *мелаху* помола. Поэтому запретили все виды лечения, а не только использование снадобий, которое запрещено, даже если снадобья приготовили до начала шабата. Но даже такие виды лечения, к которым вообще нельзя отнести растирание снадобий, тоже запретили мудрецы, если иногда при таком недомогании принимают порошки и другие измельчённые снадобья. Т.е. в своё постановление они включили все виды лечения, т.к. опасались, что, если разрешить определённые виды лечения, придут к тому, чтобы принимать снадобья, и снова возникнет проблема их растирания в шабат. Однако если это недомогание никогда не лечится никакими снадобьями, а только средствами, к которым вообще не относится «растирание снадобий», такой вид лечения не включили в общий запрет.

Поэтому (в наше время) тому, кто поранил тело, и он опасается опухоли в этом месте, запрещается лить на это место большое количество холодной воды. Хотя по сути лечебный эффект холодной воды не имеет никакого отношения к растиранию снадобий, но поскольку некоторые люди в такой ситуации используют специальные средства (на которые может распространяться запрет растирания снадобий), то все способы лечения такой раны включаются в общий запрет лечения в шабат. (Однако ещё некоторое время назад, до того, как изобрели такие специальные средства, и все лечение заключалось в применении холодной воды, это было разрешено, поскольку поливание раны холодной водой не имеет никакого отношения к растиранию снадобий.)

Также не запретили делать процедуры, не имеющие никакого отношения к растиранию снадобий (даже если иногда применяют снадобья в таких случаях), если со стороны не очевидно, что их делают для лечения. На такой случай,

когда соединяются два обстоятельства: процедура не имеет отношения к растиранию снадобий и вообще неочевидно, что её делают для лечения, не распространили общий запрет лечения в Шабат.

По этой причине разрешают любому человеку есть в шабат все, что едят здоровые люди, даже если этот человек намеревается лечиться такой едой. Даже если бы он не ел (или не пил) такую еду, если бы не было у него сейчас недомогания, тем не менее, поскольку не очевидно со стороны, что он делает это для лечения, такое действие не включается в общий запрет лечения в шабат.

Поэтому разрешается пить водку, чтобы успокоить зубную боль. И хотя человек делает это для лечения, поскольку водку пьют и без этого, со стороны не очевидно, что в данном случае он лечится.

Из этих же соображений разрешают получившему ушиб мыть ушибленное место таким образом, чтобы не было понятно, что это делается для лечения. Например, тому, кто ушиб руку, разрешается помыть эту руку, как моют грязные руки. И тогда не очевидно, что это делается для лечения. И так во всех подобных случаях.

Разрешается также смазывать тело маслом (если при этом не нарушается запрет размазывания), если принято это делать в будни, когда хотят, например, смягчить кожу рук. Это разрешено делать, даже если руки покрыты язвочками и ранками, и даже если человек делает это с намерением лечиться. Это разрешено потому, что со стороны не очевидно, что человек намеревается лечиться, и, кроме того, у таких действий нет никаких связей с растиранием снадобий. Тем не менее, все это справедливо, если к маслу не примешаны никакие снадобья. В противном случае запрещено использовать такие масла, даже если их изготовили не с целью лечения, а, например, для смягчения рук, как будет объяснено ниже в конце п.16.

Тот, у кого есть кишечное расстройство, при котором помогает наложение тёплой грелки, поскольку иногда в будни пользуются грелкой, чтобы согреться, возможно, и она включается в

это разрешение, ибо и в этом случае не очевидно, что все это делается с целью излечения. Тем не менее, все подобные ситуации оцениваются в

соответствии с тем, что принято делать в данное время, и следует выяснить детали у раввина.

Рассказы из книги «Рав Ицхак»

(Воспоминания о раве Ицхаке Зильбере зацаль)

М Э С Э Р

(Мира Вайсбин)

Во всем что он говорил или делал, всегда был второй план, *мэсэр*, который он хотел передать человеку, внутренний пласт, воспринимаемый скорее чувствами, подсознательно...

Например, мы с нашими ученицами время от времени ездили на экскурсию в Иерусалим. Ехали к Стене Плача, в парк роз, в музей...

Я звонила заранее раву Ицхаку договориться,

можно ли с девочками заехать к нему, чтобы он дал урок:

- Рав Ицхак, хотим к вам заехать.

- Ко мне? В Санэдрию? Может быть встретимся где-то по дороге? Жалко ваше время терять.

И он по-простецки поджидал нас где-то, подсаживался в машину - впереди, рядом с водителем, и, повернувшись вполоборота назад, рассказывал, рассказывал... Не хотел официальности - усаживаться в стулья, серьёзно, с важностью... Нет. Жизнь идет, жизнь кипит!

Рав Рефаэль Медвецкий

Жизнь по Алахе

Дефект определяется по потребителю или по рынку

Натан заказал в кондитерской торт для жены - поддержать её хорошее настроение в карантине. Заплатив 200 шекелей и получив заказ, он отвёз торт жене. Увидев упаковку, жена Натана очень растрогалась и, предложив кусочек торта Натану, с большим удовольствием «закончила» купленный для неё подарок.

Съев немного от кусочка торта, Натан почувствовал себя плохо: его мутило и хотелось вырвать, - он оказался... солёным. Как же случилось, что жена Натана съела почти весь торт и была очень довольна, а Натану достался испорченный кусочек?

В действительности солёным был весь торт: - в кондитерской вместо сахара положили в него... несколько стаканов соли. Жена Натана, больная «коронай», не чувствовала вкуса и запаха и ей

совершенно не мешало, что торт несъедобен.

Натан утверждает, что он получил дефектный товар и требует, чтобы ему вернули 200 шекелей, а хозяин кондитерской возражает, - для большого «коронай», который не чувствует вкуса и запаха, солёный торт не является дефектным.

Рав Зильберштейн постановил, что дефект определяется не потребителем, а рынком. В связи с тем, что никто (кроме больных «коронай») такой товар не купит, рыночная стоимость его равна нулю.

Натану, уплатившему 200 шекелей, положен хороший нормативный товар, который он не получил, поэтому хозяин кондитерской обязан вернуть Натану 200 шекелей или равноценный (сладкий) торт.

Номер посвящён возвышению души Исаака Ицхака сына Израэля