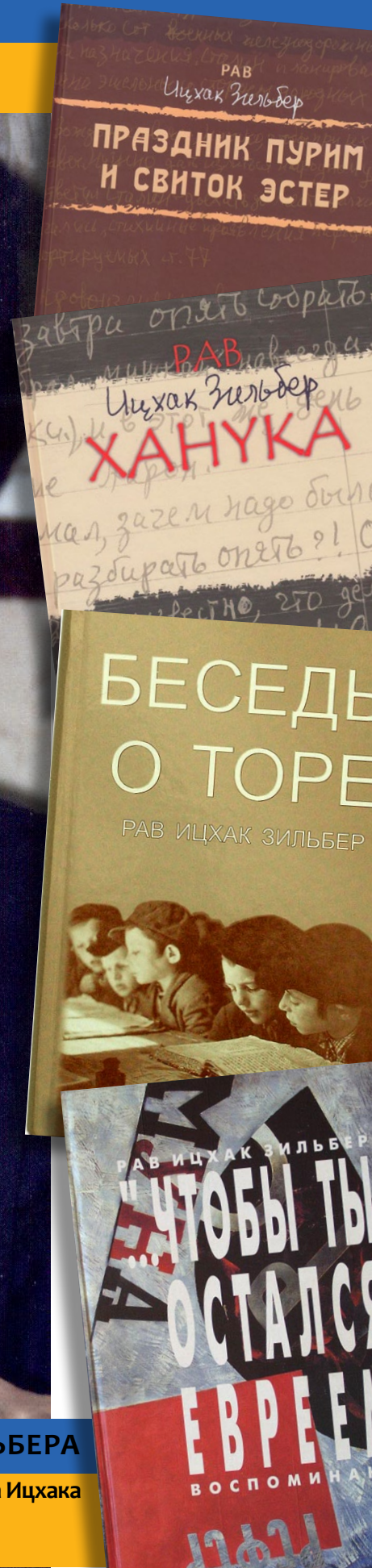


ИУДАИЗМ И ЕВРЕИ

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «КОРАХ»



В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА КОРАХ	3
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН	17
ВОПРОСЫ К РАВВИНУ	19
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ	25
ТОРА ДЛЯ ДЕТЕЙ	26
ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ	27
НАШИ МУДРЕЦЫ	28
КНИЖНАЯ ПОЛКА	29
ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ	31
ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ.....	33
ЧЕЛОВЕК МЕСЯЦА	36
КАЛЕНДАРЬ	37
МИРОВОЗЗРЕНИЕ	38

ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

Недельная глава Корах

(15-16 Июня)

Глава рассказывает о мятеже против Моше и Аарона, поднятом Корахом. Корах — один из самых богатых людей в истории, еврей знатного происхождения, двоюродный брат Моше, знаток Торы — недовольный скромным положением, которое он занял в общине, обвинил Моше в узурпации власти и заявил, что все евреи равно святы и потому не только коэны, но все сыны Израиля имеют право на служение в Храме. К «борцу за справедливость» присоединились двести пятьдесят человек.

Моше предложил, чтобы Корах и его сторонники вознесли перед Всевышним курения, каждый — на своем совке, и чтобы то же сделал Аарон, а Б-г укажет, кто из них делает это по праву. Всевышний разгневался и хотел уничтожить всю общину, но благодаря мольбам Моше и Аарона наказание пало только на мятежников и их семьи

	Зажигание свечей	Окончание Шабата
Иерусалим	7:11	8:29
Хайфа	7:19	8:34
Москва	8:57	10:59
Ст. Петербург	10:03	
Одесса	8:33	9:52
Киев	8:27	9:40
Рига	10:01	12:19
Берлин	9:13	10:51
Сидней	4:34	5:34
Нью Йорк	8:10	9:20
Атланта	8:31	9:34
Бостон	8:04	9:16
Торонто	8:43	9:57
Лондон	9:04	10:35

ТОЛДОТ ЙЕШУРУН В МОДИИН ИЛИТ ПРИГЛАШАЕТ ВСЕХ ЖЕНЩИН ГОРОДА НА ЛЕКЦИИ РАБАНИТ **МИРЫ ВАЙСБИН**

**КАК СОЗДАВАТЬ В СЕБЕ
ПОЗИТИВНЫЙ
ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ НАСТРОЙ?**



**17 и 24
ИЮНЯ
В 20:00**

В ЗДАНИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ НА УЛИЦЕ НЕТИВОТ АМИШПАТ 1
ВХОД 10 ШЕКЕЛЕЙ • ЗАПИСЬ ПО ТЕЛ: 053-312-12-41





НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА КОРАХ

ИСПЫТАНИЕ БОГАТСТВОМ

РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР

Не раз евреи совершали в пустыне преступления против Б-га. Четырежды Моше был вынужден молить Творца сдерживать гнев против еврейского народа, когда тот стоял на грани гибели из-за грехов, совершенных в пустыне. Первым из них было поклонение золотому тельцу (Шмот, глава «Ки тиса»), вторым — жалобы на отсутствие мяса (Бемидбар, глава «Беһаалот-ха»), третьим — ложный отзыв разведчиков об Эрец-Исраэль и малодушный отказ народа идти в Обетованную Землю (предыдущая глава, «Шлах»). Четвертое прегрешение, едва не погубившее еврейский народ, — мятеж Кореха.

Бывает так, что Всевышний наказывает человека... богатством.

Два знаменитых богача были на свете, и оба из-за своего богатства потеряли и этот мир, и мир грядущий. Один из них — еврей из знатного рода, знаток Торы — Корех. А другой — нееврей Аман.

Такое, наверно, случалось пережить каждому: идешь по улице, встречаешь знакомого, здороваешься с ним — а он не отвечает. Неприятно, конечно, но обычно мы находим этому объяснение и спим спокойно.

А вот как-то прошел по улице царский министр Аман. Все ему кланялись, все падали перед ним ниц. Один-единственный человек не поклонился Аману — Мордехай, поскольку на одежде министра было изображение идола. И этого оказалось достаточно, чтобы отравить знатному царедворцу все удовольствие от успехов и почета. Именно потому, что он был богат и приближен к царю, он не снес малейшего невнимания к своей особе. Аман собрал друзей, позвал и свою жену Зереш и стал расписывать



им, как он богат, как великолепно устроены его дети, как царь вознес его над всеми министрами, и рассказал о том, что сама царица Эстер никого, кроме него, Амана, не пригласила на пир, который она устраивала для царя.

«Но все это ничто для меня, пока я вижу Мордехая-иудея сидящим у царских ворот», — завершил Аман свою речь (Свиток Эстер, 5:13).

Сочувственно выслушав Амана, Зереш и друзья посоветовали ему, не откладывая, построить виселицу высотой в пятьдесят локтей и на следующее же утро испросить у царя разрешения повесить Мордехая. Всю ночь Аман трудился, соорудил виселицу для ненавистного иудея, а кончилось тем, что повешен на ней был он сам. (Заметьте — мы еще вернемся к этой теме, — что совет, приведший к такому результату, дала ему собственная жена.)

Вторым человеком, о котором Тора говорит как о не выдержавшем испытания богатством, был Корех. Сказано в книге «Коһелет» (5:12): «Тяжкий недуг видел я под солнцем: богатство, хранимое на беду своему владельцу!» И сказал р. Йеһошуа в мидраше, что речь здесь идет о Корехе.

Как разбогател Корех? Он любил деньги. Вот Б-г и дал ему возможность найти клад,



когда евреи еще находились в Египте. Был он человек смекалистый, оборотистый, благодаря чему и стал одним из самых богатых людей в истории.

Происхождения он был самого блестящего: отец Кораха Ицхар и отец Моше Амрам были родными братьями, так что Корах приходился двоюродным братом самому Моше.

Корах считал, что раз он столь богат и знатен, ему по праву полагаются чины и почести. Но ему не дали никакого чина. Даже главой над родом Кефата, к которому принадлежали и Моше, и Корах, был поставлен не Корах, а его младший двоюродный брат Элицафан, сын Узиэля. Это глубоко задело честолюбивого богача.

Корах верил и знал, что Тора дана евреям Б-гом. Соответственно, он должен был считать, что Моше делает все назначения и объявляет все законы и уставы не по собственному усмотрению, но только по воле свыше. Однако самолюбие заглушает голос разума. Поэтому Кораху казалось, что Тора-то, конечно, от Б-га, но назначения Моше делает по своим соображениям.

Корах претендовал на пост первосвященника. Не говоря об этом прямо, он занялся агитацией, доказывая людям, что Моше и Аарон узурпировали власть и священнослужение в собственных интересах, а на самом деле каждый еврей не менее свят, чем они, и имеет не меньше прав служить Всевышнему в Храме. Корах сумел увлечь за собой двести пятьдесят сторонников.

В многочисленную группу «обойденных» вошли представители колена Реувена, ничем не выделенные среди колен Израиля, несмотря на то, что их родоначальник был первенцем праотца Яакова. Среди обиженных реуевитов были и известные скандалисты и клеветники Датан и Авирам. В партию Кораха вошли также сыновья-первенцы из других израильских колен, которых оскорбило, что после греха поклонения золотому тельцу право службы в Храме было у них отнято и отдано потомкам Аарона. Мятежники протестовали против того, что даже

левиим, не относящимся к роду коhanим, запрещено участвовать в жертвоприношениях.

С какими лозунгами обращались бунтари к народу? Да с теми же, что и прочие «борцы за правду»: всеобщее равенство, справедливость.

«И собрались они против Моше и Аарона, и сказали им: “Полно вам! Ведь вся община, все святы, и среди них Г-сподь. Отчего же возноситеесь вы над собранием Г-спода?”» (16:3).

Уместна ли с нашей стороны такая ирония по отношению к «борцам за справедливость»?

Взгляд Торы на борьбу за правду — сложная тема. Скажем об этом лишь несколько слов. Цель, средства и последствия — вот о чем должен думать человек, когда он намерен разоблачить несправедливость, от самой маленькой — нечестности продавца в лавчонке (пример, который рассматривает Хафец Хаим) — до самой большой: «эксплуатации класса классом». О тех, кто провозглашает: «Один кошелек будет для всех нас», — в притчах Шломо сказано: «Ноги их бегут ко злу, и спешат [эти люди] проливать кровь» (Мишлей, 1:16).

Что касается последствий, то наши мудрецы учат, что надо тщательно взвешивать свои действия, чтобы виновный не пострадал больше, чем он того заслуживает.

Что касается средств, Тора призывает нас избегать лжи и злословия. Мятежники же обвиняли своего вождя в корысти, не имея никаких доказательств тому и забывая, что Моше поставлен во главе народа самим Всевышним.

О целях самого зачинщика бунта и о средствах, к которым он прибегал, точно сказал Рамбан.

Корах уязвлен назначением его младшего двоюродного брата на пост главы семейства Кефата. Но ведь это было не вчера. Что же он задним числом хватился? А то, что теперь — вспомните предыдущую главу! — евреи обречены сорок лет оставаться в пустыне и глубоко подавлены этим. Корах понимает: состояние душевной угнетен-



ности — самый подходящий момент для бунта. Отчаяние приводит к проступкам, к которым не приводят и самые греховные желания. Вот почему нам заповедано пребывать в радости, которая отдаляет от греха.

Помните, чем кончается предыдущая глава? Заповедью о цицит. Это напоминает нам еще об одной подробности. Предлогом для мятежа, как говорит мидраш, Корах выбрал деталь о голубой нити из этой заповеди. Он спросил Моше: если вся одежда соткана из голубых нитей, надо ли носить цицит с одной голубой нитью? Моше ответил: надо. И Корах стал его высмеивать.

Несмотря на то, что ни перед кем из бунтовщиков Моше не мог чувствовать ни малейшей вины, он все же пытался поговорить с Корахом. Но тот не пожелал вступить в разговор. Моше вызвал для беседы Датана и Авирама, но и они отказались прийти.

Почему Моше, уверенный в своей правоте, так старался примириться с обидчиками? Потому что нам заповедано всеми средствами избегать раздоров.

На иврите споры, раздоры называются махлокет. Толкуя каждую букву этого слова: «мем» — мара — «горечь», «хет» — харон — «гнев», «ламед» — локин — «подвергаются наказанию», «куф» — клала — проклятие, «тав» — тоэва — «мерзость», — мидраш подсказывает, что раздоры всегда вызваны дурными чувствами и всегда приводят к беде.

Мидраш говорит, что нам следует учиться у Моше и стараться избегать споров. Здесь не имеется в виду спор как выяснение истины, когда, например, мудрецы обсуждают какой-то закон, не сходясь во мнениях, но оставаясь друзьями. Речь идет о спорах, к которым примешиваются самолюбие, личные интересы. Об этом говорит Рав в трактате «Санхедрин» (110а): тот, кто раздувает споры, нарушает заповедь Торы «Чтобы не был ты подобен Кораху и сообщникам его». Из этого каждому следует уяснить для себя, что нельзя при первом же слове противоречия относиться к человеку

как к противнику. А если слова не помогают, от спора лучше уйти.

Рамбам писал сыну: «Не оскверняйте ваши души раздорами, от которых мы теряем и духовно, и физически. Я видел, как разрушались семьи, были унижены великие люди, гибли большие города, распадались сообщества, хуже становились благочестивые... в результате споров и раздоров».

Как поступил Моше? Упрек в своекорыстии задевал его достоинство. Да и упректо был бездоказательным. Моше мог бы попытаться отстоять свою честь разными аргументами и контрбвинениями. Но он понимал, что дело здесь не в его чести. Положение куда серьезнее. Сомнение в мотивах его поступков может привести к сомнению в заповедях Торы, которые он передает. Поэтому Моше предоставил решение вопроса Всевышнему, а сам попытался предостеречь мятежников от грозившей им опасности.

Мидраш рассказывает, что Моше, несмотря ни на что, сам пошел к Кораху, Датану и Авираму. И этим он достиг многого.

Представьте себе: сидят три сына Кораха у отца — и вдруг входит великий наставник Моше. Что делать? — растерялись они. Встать перед вошедшим учителем? Обидим отца. Не встать? Нарушим заповедь Всевышнего, приказывающую чтить мудрецов. И они решили встать. Это было началом их покаяния и в итоге спасло их от участи родителя (Ялкуп Шимони). Сыновья Кораха не сомневались в правоте отца, но все-таки их смутило, что в разговоре с Моше Корах ни слова не возразил. Почему? Они много думали и за минуту до того, как пришло наказание свыше и дома, достояние и всех членов семей Кораха, Датана и Авирама поглотила земля, решили, что Моше прав. И Б-г дал им возможность спастись.

А потом Моше пошел к Датану и Авираму. И это косвенным образом помогло спастись Ону бен Пелету, о чем вы скоро узнаете.

Так Моше своим приходом спас от физической и духовной гибели четырех человек.

НАХОДКИ И ПОТЕРИ

РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР

Не раз евреи совершали в пустыне преступления против Б-га. Четырежды Моше был вынужден молить Творца сдержатъ свой гнев против еврейского народа, когда тот стоял на грани гибели из-за грехов, совершенных в пустыне.

Первым из них было поклонение золотому тельцу (Шмот, глава «Ки тиса»), вторым — жалобы на отсутствие мяса (Бемидбар, глава «Беаалотха»), третьим — ложный отзыв разведчиков об Эрец-Исраэль и малодушный отказ народа идти в Обетованную Землю (предыдущая глава, «Шлах»).

Четвертое прегрешение, едва не погубившее еврейский народ, — мятеж Кораха.

(Из книги рава И. Зильбера «Беседы о Торе»)

НАХОДКИ И ПОТЕРИ

Поскольку речь идет о грехах, совершенных в пустыне, естественно, что о большинстве из них (трех из четырех) говорится в книге «Бемидбар», которую мы сейчас читаем. Что касается сегодняшней главы, то ее анализ в книге моего отца и наставника рава Ицхака Зильбера, благословенна память праведника, «Беседы о Торе» кажется мне достаточно полным. (Ссылка на гл. «Корах» в «Беседах о Торе» здесь).

Поэтому я не буду говорить о таких связанных с главой темах, как испытание богатством, о том, как честолюбие и раздраженное самолюбие искажает в глазах человека картину мира, о том, что думает Тора по поводу «борьбы за правду и справедливость», об отчаянии, которое приводит к проступкам, и о радости, которая удерживает на правильном пути, о роли жены в судьбе мужа и о многом другом. К сказанному в «Беседах о Торе» я добавлю лишь несколько соображений наших мудрецов. Эти соображения не связаны между собой, но очень интересны сами по себе.

Глава «Насо» книги «Бемидбар» в числе других заповедей содержит заповедь о том, как следует поступить с женщиной, которая дала повод мужу заподозрить ее в измене. Такая женщина называется «сота». В Талмуде есть трактат с таким названием. И там сказано: если человек гонится за тем, что ему не подобает и не полагается, он не получит того, что ищет, и потеряет то, что имеет. В качестве подтверждения этой мысли Талмуд приводит множество имен из Танаха: Авшалом, Гехази, Узияу и др. Для ясности напомним широко известную историю — о сыне царя Давида Авшаломе: он претендовал на царство, даже приобрел сторонников и какое-то влияние, но потерял все: статус царского сына, брата будущего царя, а потом и жизнь.

Трактат приводит это соображение в связи с сотой, а потом замечает: это правило следует отнести и к Кораху.

Что задело Кораха и побудило его к мятежу? Кораха обидело, что главой семейства Кеата был поставлен не он, а его двоюродный брат из младшей ветви семейства. Потом уж его совсем занесло, и он стал претендовать на место Аарона, первосвященника. Понятно, что тут он требовал невозможного, но что помешало назначить Кораха, человека знатного (двоюродного брата самого Моше) и одного из самых богатых людей на свете, главой семейства?

В книге «Биркат Перец», комментариях на Хумаш, рав Каневский, известный под именем Стайплер, говорит: почему его не назначили? Да само его поведение — ответ на этот вопрос. Если человек способен устроить такую склоку из чистого самолюбия, в руководители он не годится.

Оценивая поступки ближнего, мы обязаны искать в них положительную сторону. Какой положительный мотив мог присутствовать в действиях Кораха? Стремление к духовному росту.





Представьте себе человека, житейские обстоятельства которого позволяют ему весь день учиться в колеле (ешиве для взрослых женатых мужчин). И представьте себе человека, который делать этого не может, потому что вынужден зарабатывать на семью. На первый взгляд, перспективы духовного роста у того, кто все свое время посвящает учебе, намного больше, верно?

Духовные заслуги первосвященника, который от имени всего народа и от своего собственного имени выполняет совершенно уникальные и очень высокие функции, чрезвычайно велики. Таких заслуг нет не только у рядового еврея, но и у обычного

коэна. Может быть, Корах стремился именно к этому?

Говорят мудрецы: если у человека есть выбор, он должен выбрать место и условия, наиболее благоприятные для служения Всевышнему. Но если выбора у него нет, он должен знать: то место, где он находится, и есть наиболее благоприятное место для его духовного роста. Именно для этих испытаний Б-г прислал его в этот мир. Об этом в «Дерех Ашем» говорит рав Моше-Хаим Луцатто.

Максимальная возможность совершенствоваться дана нам именно там, где мы есть.

И ПРЕДСТАЛИ ПЕРЕД МОШЕ

РАВ ШИМШОН РЕФАЭЛЬ ГИРШ

Тот особый порядок, в котором участники бунта представлены в повествовании, показывает, видимо, степень их вовлеченности в события. Корах фигурирует как подстрекатель в этом инциденте, поэтому стих 1 открывается словами נָרַף נָרַח (и осмелился Корах). Датан, Авирам и Он затем примыкают к нему в качестве дополнительных агитаторов. Эти четверо приходят к Моше, «они встали...», после того как они перетянули на свою сторону еще двести пятьдесят именитых мужей из народа, которые «собрались...», толпа бунтарей, подерживающая четырех зачинщиков.

Моше слышал или, точнее, понимал цель и мотивацию выдвигаемых против него требований и обвинений. Это было отрицание Б-жественного характера его миссии, мотивируемое не заблуждением, которое можно было бы исправить, а своекорыстной завистью, стремящейся, под личиной общественных интересов, лишь к удовлетворению своих эгоистичных амбиций...

Истинный, подлинный Б-жий посланник — а им был не кто иной, как Моше, — безусловно, первым и с предельной готовностью признает, что он недостойн своей миссии, и будет молить Б-га вы-

брать в качестве Его вестника кого-нибудь более достойного и более способного. Но если, несмотря на его протесты, Б-г послал его, и никого иного, как самого достойного и подходящего исполнителя Его миссии, то кто осмелился предстать перед ним и вопросить: «Так зачем вы возносите себя над общиной Б-га?» Использование выражения «возносите себя» представляет отрицание факта Б-жественного посылания; оно предполагает, что Моше — обманщик, а его миссия — ложь. Поэтому «Моше выслушал это и пал ниц». Истинность утверждения, представленного как факт, может быть подтверждена лишь другим фактом, а не рассуждениями. Рассуждения могут приводить к предположениям в терминах возможности или необходимости, но они никогда не смогут установить факта. Истинность посланника может подтвердить лишь тот, кто его послал; а раз так, подлинность миссии Моше может подтвердить лишь Сам Б-г. Поэтому Моше ни словом не отвечает на обвинения Кораха. Если Б-г не сочтет нужным опровергнуть слова Кораха подтверждением аутентичности миссии Моше, тогда его миссия действительно закончилась. Вот почему «он пал ниц».

ТРИ ПРИЧИНЫ ВЫСТУПЛЕНИЯ КОРАХА ПРОТИВ МОШЕ

ДОН ИЦХАК БЕН-ИЕГУДА АБАРБАНЕЛЬ

Корах принял решение выступить против Моше-рабейну после того, как был закончен подсчет сыновей Израиля и распределение их по лагерям-«знаменам». Ведь в результате этого распределения злодеи Датан и Авирам оказались соседями Кораха, так как располагались с южной стороны, и вместе они задумали бунт. Затем был проведен подсчет мужчин колена Леви, и левиты были переданы для святого служения Аарону и его сыновьям, так что он, по словам Торы, «приобрел их». А затем, когда вернулись разведчики и стало известно, что все взрослые мужчины, вышедшие из Египта, погибли в пустыне, не войдя в Землю Израиля, у бунтовщиков появился повод для возмущения. И тогда они обвинили Моше сразу во всех грехах, заявив, что он вовсе не намеревался привести их в Землю Израиля, а вывел из Египта лишь для того, чтобы затем умертвить в пустыне. Таким образом, получается, что главы Торы расположены в строгом порядке, соответствующем и хронологии, и логике развития событий.

Корах затеял не один бунт, а три разных: каждый со своей особой целью. Первый состоял в том, что он оспаривал пост первосвященника. Его претензия состояла вот в чем. У Леви, сына Яакова, избранного Б-гом для служения, было четыре сына: Амрам,

Ицар, Хеврон и Узиэль. Царская власть была отдана Моше, который был сыном первенца Леви, Амрама. Поэтому было бы правильно, решил Корах, чтобы власть и почет первосвященника получили потомки второго сына Леви, Ицара, а именно — первенец Ицара, то есть, сам Корах.

Вторая причина бунта Кораха была связана с проблемой первенцев сыновей Израиля. Они были лишены права служить в Мишкане и приносить жертвы: это право перешло к колону Леви. Потеря этого права была для них чрезвычайно позорной и болезненной, потому что до этого только они на глазах у всего народа приносили жерт-

вы, а Моше лишил их этой почетной обязанности, да еще и передал ее собственной семье, то есть, потомкам Леви.

Третьей же причиной бунта, третьим поводом, вызвавшим возмущение сыновей Реувена, стало то, что Моше лишил колону Реувена почетного положения первенца Яакова и, естественно, следующей из этого положения царской власти. Царскую власть и первенство среди «знамен» он передал колону Йеуды, а права первенца, то есть, двойную долю при разделе наследства, — сыновьям Йосефа. И в этом отрывке нашли свое отражения все эти три причины бунта Кораха.

О первой из них говорит самый первый стих: «И взял Корах...» Стих подчеркивает, что причиной его выступления было именно то, что он был «сыном Ицара, сына Кетата, сына Леви», а присоединились к нему «Датан и Авирам, сыновья Элиава, и Он, сын Пелета». Все это были люди важные и значительные. А что именно «взял» Корах, разъясняется в стихе дальше, в словах: «...сыновей Реувена, а также мужей из сыновей Израиля, числом двести пятьдесят». Стих следует понимать так: Корах, Датан и Авирам, а также Он, сын Пелета, смогли увлечь за собой всех сыновей Реувена, а также еще двести пятьдесят мужей из остальных колен Израиля на бунт против Моше, в котором часть выступивших требовала для себя полномочий первосвященника, часть боролась за первенство колена Реувена, а часть — за права первенцев. Таким образом, стих ясно говорит, что Корах привлек к себе всех людей, перечисленных в стихе. А если ты скажешь, что, согласно правилам грамматики Святого языка, слова «двести пятьдесят мужей» стоят здесь в именительном падеже, а не в винительном, как должно было бы быть, я отвечу, что это грамматическое правило соблюдается не всегда. Во многих местах Тора опускает предлог винительного падежа, например, во фра-





зе «И взял шестьсот лучших колесниц...» — здесь нет сомнения, что «колесницы» должны стоять в винительном падеже, хотя необходимый по правилам грамматики предлог отсутствует.

Итак, поскольку поводов для бунта было три, стихов, раскрывающих их, тоже три. Первый, как я уже сказал, — это стих «И взял Корах...», где Корах возмущен тем, что Моше-рабейну не сделал его первосвященником. О втором поводе говорится:

«...и сыновья Реувена», которые требовали возвращения их предку статуса первенца Яакова и потому «встали перед Моше». Третий же повод, касающийся всей общины в целом и состоящий в том, что право служения было отнято у первенцев и передано колену Леви, содержится в словах: «... мужей из сыновей Израиля, числом двести пятьдесят». И все они «восстали против Моше».

БЕРЕГИ ЧЕСТЬ БЛИЖНЕГО НАХУМ ПУРЕР

Группа из 250 заговорщиков, возглавляемая Корахом, Датаном и Авирамом, восстала против власти Моше и Аарона. Бунт был подавлен сверхъестественным образом: разверзшаяся земля поглотила Кораха с общниками. Многие евреи, поддержавшие Кораха, хотели отомстить Моше, но в их рядах начался повальный мор, и лишь благодаря энергичному заступничеству пророка и его брата-первосвященника, Б-г прекратил массовую казнь, унесшую жизни 14700 человек. Желая положить конец губительной борьбе за власть, Всевышний велит поместить в Мишкане посохи с именами колен. Наутро посох колена Леви, на котором было начертано имя Аарона, расцвел и дал урожай миндаля. Этим чудом Б-г подтвердил, что левиты избраны Им для служения и Аарон, представитель этого колена, по праву является основателем династии коэнов. Далее перечислены обязанности коэнов и левитов. Левиты не могут владеть землей, и другие колена должны обеспечивать их материальные нужды за счет десятин и других отчислений. В конце раздела приведены законы первых плодов урожая, выкупа первенцев и других приношений.

Береги честь ближнего

Письменная Тора похожа на конспект лекции. Кто не слышал лекцию, тот не поймет текст конспекта. Мы слушали "лекцию" у горы Синай. В Синайском Откровении ко-

рень Торы Письменной и Устной: корень Мишны, Талмуда, всех комментариев и толкований мудрецов, которые помогают нам понять сжатый и емкий текст изучаемых нами разделов Пятикнижия.

В начале этого раздела, повествующего о бунте Кораха, названы его сообщники: "Датан и Авирам, сыны Элиава, и Он, сын Пелета, сыны Реувена" (16:1). Больше Он нигде не упоминается. Куда он исчез? И каков смысл его появления в первом стихе?

Корах, как известно, принадлежал к колену Леви. Левиты были служителями в Храме; готовясь к службе, они должны были обрить свое тело, удалить с кожи все волосы. Когда Корах впервые вернулся домой, безволосый с головы до пят, жена презрительно рассмеялась. "Ты смешон и жалок, как ощипанный гусь", – заявила она мужу. Корах был глубоко уязвлен. Он вспомнил, что указание о бритые левиты получили от Моше. Корах решил, что Моше специально придумал эту процедуру, чтобы унижить лично его. Неважно, что остальные 21999 левитов тоже были обриты. Они выполняли роль статистов в гнусном заговоре, направленном против него, Кораха. Моше разработал весь этот сложный спектакль, привлек к нему множество людей лишь с одной целью – выставить Кораха на посмешище перед евреями, Это была последняя капля, переполнившая чашу терпения: Корах ре-

шил начать открытый бунт против Моше и Аарона.

В мидраше говорится, что во всем мире были два богача и влиятельных деятеля, еврей Корах и нееврей Аман, которых подвели их жены. Из книги Эстер мы знаем, что жена Амана Зереш посоветовала ему "приготовить дерево высотой в пятьдесят локтей", чтобы повесить на нем Мордехая, но жребий перевернулся, и на дерево вздернули самого Амана. Корах тоже послушался свою неразумную, злокозненную жену и потерял все: богатство, доброе имя и саму жизнь.

Куда больше повезло с женой другому персонажу настоящего раздела. Он бен Пелет был одним из главных участников заговора, возглавляемого Корахом. Но после первой стычки с Моше и Аароном жена убедила его выйти из игры: "Какая тебе разница, кто будет руководителем, Моше или Корах? Ты все равно ничего не выиграешь".

Этим ее роль в спасении мужа не ограничилась. Она уложила его спать, а сама села на пороге дома с непокрытыми распущенными волосами, выставив себя на публичный позор. Поскольку еврею запрещено смотреть на простоволосую женщину (кроме собственной жены), заговорщики, пришедшие вечером за Оном, не решились приблизиться к его дому. Они думали, что его жена сошла с ума, пожалели беднягу и удалились.

Некоторые люди готовы на все ради спасения чести. Вопрос лишь в том, чью честь они защищают – свою или ближнего.

Глат трэф в кашерном стиле

Некоторые удивляются, как можно платить две-три тысячи шекелей за пару тфилин: "Тратить столько денег на две кожаные коробочки с ремешками и какими-то еврейскими письменами внутри? Какая глупость! Если весь смысл этих тфилин состоит в том, чтобы напоминать о религиозном долге, к чему такая квазинаучная скрупулезная точность в их изготовлении? Неужели так уж важно, чтобы буквы на пергаменте не имели ни единой трещинки, даже шири-

ной с волосок?! Они ведь такие маленькие. Их едва видно. Фанатизм, доведенный до абсурда!"

"Ну-ка, открой свой компьютер. Что будет, если я перережу бритвой вон тот малюсенький проводок на модеме? Его же почти не видно".

"Да ты что?! Испортишь модем, он не будет работать".

"То же самое и с тфилин: если хотя бы на одной букве появится крошечный разлом, духовный модем тфилин перестанет принимать сигналы".

Подняв восстание, Корах хотел уличить Моше в фальсификации законов Торы, доказав, что Моше сам придумал заповеди, ссылаясь на авторитет Творца. С этой целью он спросил пророка, требуется ли мезуза дому, где полно святых книг. "Да, требуется", – ответил Моше. Корах насмешливо возразил: "Если одной-единственной мезузы, прибитой к дверному косяку достаточно, чтобы напоминать нам о Б-ге, целая библиотека с книгами Торы вполне выполнит эту задачу – такому дому мезуза не понадобится".

Корах был первым реформистом в иудаизме. "Главное, чтобы все выглядело по-еврейски, – говорил он. – Остальное неважно". Корах считал, что заповеди Торы имеют всего лишь символическое значение и не имеют никаких других функций. Но Моше-рабейну учил нас, что мицвотвлиют на реальность в рамках строгих операционных критериев. Тора требует устанавливать одну мезузу на двери – не больше и не меньше. Даже если дом завален святыми книгами, увешан снаружи и изнутри магген-давидами и за километр видно, что в нем живут евреи.





УЧИМ ИЗ НЕДЕЛЬНОЙ ГЛАВЫ

ВАВИЛОНСКАЯ БАШНЯ – МОДЕЛЬ БУНТА (ПО ТОРЕ)

РАВ РЕУВЕН ПЯТИГОРСКИЙ

«И собрал против них Корах всю общину» (16:19)

У кого из нас не случались в жизни неприятности на работе, в семье или "по месту учебы"? Кто-то выступал против нас, с кем-то боролись мы, или даже не столько боролись, сколько были ввязаны в чужие противостояния – если не сами лично, то через друзей, родственников. Как правило, все признают, что участие в подобного рода ситуациях неприятно. Но иногда оно необходимо. Нужно защитить поправленную справедливость. Нужно выступить против негодяя. Постоять за себя, своего сослуживца, дать отпор потерявшему чувство меры мракобесу-начальнику или, наоборот, поставить на место отбившегося от рук подчиненного.

У кого из нас нет подобного опыта вовлеченности в конфликты?

Но что говорит на тему конфликтов Тора? Какие ее модели стоит рассмотреть, чтобы приложить к своей практике, примерить к себе, задуматься?

Если выписать бунты-восстания из Пятикнижия и книг Танаха, то список получится не коротким. Вот только несколько самых очевидных примеров:

- Восстание Адама и Евы, сознательно пошедших на конфликт с Творцом, когда они решили нарушить запрет не есть плодов с Дерева познания. В итоге они были изгнаны из Ган-Эдена.

- Восстание поколения Вавилонской башни – и тоже против Творца. В итоге люди были рассеяны по земле.

- Бунт служанки Агар против своей хозяйки Сары, жены Авраама. В итоге она была выслана.

- Бунт Кораха против Моше и Аарона. В итоге бунтовщики погибли страшной смертью.

- Восстание евреев против Творца, когда они отлили идола-тельца. В итоге они раскаялись – и был построен Храм.

- Восстание Авшалома, сына Давида, против отца. В результате он погиб, а трон достался Шломо.

Список можно продолжить. Но главные эпизоды названы. Осталось выделить в них нечто основное, чтобы сделать выводы для самих себе.

Как нам представляется, большинство инвариантов-архетипов содержится в рассказе о Вавилонской башне. Ею мы и займемся сегодня. Итак, зная, каким крахом для участников закончилась вся затея, посмотрим, что именно в конфликтах нашей жизни (когда одна группа людей борется против другой группы людей) повторяет собой опыт Башни? В чем этот опыт заключается?

Цель раскрытия темы

В принципе, как всегда, можно обойтись и без Торы. Опыт жизни приходит из простого наблюдения над тем, что происходит в мире людей. Одни учатся на своих ошибках (реже на победах), другие если и учатся, то только на чужом опыте или из книг, или знакомясь с историческими трудами. В конечном счете, Тора – всего лишь запись небольшого числа эпизодов плюс огромный свод законов.

Но если принять за веру, что Всевышний тщательно отобрал все эпизоды именно для обогащения нашего опыта, то зачем проходить мимо? В конечном счете, десятки поколений еврейского народа учились именно по Торе – и преуспели.



Если исходить из результатов и выводов, к которым пришли наши мудрецы и которые заложены в национальном еврейском характере, то коротко можно сформулировать, что иудаизм, по мере возможности, отдает предпочтение неконфликтному поведению во всех конфликтных ситуациях.

Понятно, во всем есть мера допустимого. Пророк Моше, максимально неконфликтный человек, выступил против фараона, подняв свой народ на Бунт. Значит, конфликты Торой иногда приветствуются! И раз так, то возникает вопрос: где проходит граница между тремя линиями поведения – выступить против бунтаря, пассивно поддержать бунтаря, самому стать бунтарем?

Вопросы, которые нам придется решить, выглядят так: почему конфликты возникают, как их предлагает решать Тора, в каких случаях надо участвовать в конфликте, в каких случаях этого участия надо решительно избежать? И еще: как относиться к чужим конфликтам – помогать участникам залечивать раны или подносить пулеметные ленты?

Все ответы на эти вопросы лежат в главной плоскости: почему люди начали строить Башню против Творца? Что их подвинуло на подвиг?

Но сначала – после установочного введения – краткая предварительная дискуссия^[1] на тему "Мои конфликты:

- с начальством". Кто прав?
- с родными". Кто не прав?
- со своей совестью". Почему никто не прав?
- с государством". Почему все стороны правы?

Рассказ Торы о Вавилонской башне

О Вавилонском столпотворении рассказывается в разделе "Ноах". После описания Потопа, приводится список поколений, ведущих линии от трех сыновей патриарха Ноаха. После чего в главе 11 читаем:

"И был по всей земле один язык и одни и те же слова. И случилось: двинувшись с востока, они нашли долину в стране Шинар и поселились там. И сказали друг другу: давайте наделаем кирпичей и обожжем в огне. И стали у них кирпичи – вместо камней, а смола – вместо глины. И сказали: давайте выстроим себе город и башню вершиной до неба, и сделаем себе имя, чтобы не рассеялись мы по всей земле. И сошел Всевышний осмотреть город и башню, которые строили люди. И сказал Всевышний: они – один народ, и один язык у всех; и это лишь начало их дел. Теперь не будет для них ничего невозможного, чего бы они ни задумали сделать. Сойдем и перемешаем там их язык, чтобы никто не понимал речи другого. И рассеял их Всевышний оттуда по всей земле, и перестали они строить город. Поэтому назван он Бавелем (Вавилоном), ибо там перемешал (корень слова б-б-л) Всевышний язык всей земли и оттуда рассеял их Всевышний по всей земле".

Обратите внимание на странные фразы: "Один язык и одни слова". Если про "один язык" почти все понятно, то что понимается под выражением "одни слова"? Разве это не тавтология? А если здесь есть особый смысл, то слово "один" не ставится во множественном числе: если слова, то уже не одни, а много, разве не так? (Наверное, если "одни слова" – то "других слов нет", тогда и у меня других слов нет, и у вас. Что здесь нового?)

"Двинулись с востока". Зачем нам об этом знать? Да хоть из-под земли!

"Нашли долину". Получается, что искали что-то особое. Что именно?

Зачем упор ставится на кирпичах и смоле?

Зачем они строили башню до неба? Других зодческих установок та цивилизация не ведала?

Впрочем, строители сами поясняют: "чтобы не рассеялись мы по всей земле". Но что в этом страшного? Например, мы, евреи, постоянно, рассеиваемся, – и ничего.



Как понимать слова Творца – "это лишь начало их дел"? Каких дел? И почему Всевышний вообще чего-то боялся?

Боялся, что "не будет для них ничего невозможного"? Мелочность не к лицу Создателю мира, согласны?

И что означает фраза "сойдем и перемешаем их язык"? Кто сойдет, сколько их будет сходить? Почему нельзя перемешать язык на месте, прямо с небес? И что означает – "перемешать язык"? Смесь подразумевает наличие нескольких ингредиентов, а тут один язык!

Он сказал "сойдем и перемешаем", затем сказано, что "рассеял". Получается, что таки сошел и они перестали друг друга понимать, и в силу этого разошлись. Как задумал – так и вышло. И что, с тех пор, народы мира так и не умеют понимать друг друга? А Объединенная Европа?

Вопросов множество, и многие из них названы тут только для "разжигания аппетита" к учебе. Но надо ответить на главные из них.

Чем обладали люди? Чем они хотели еще обладать (или от чего избавиться)? Почему то, чего они опасались, – именно это с ними и произошло? Вроде бы, не начни они строить свою злополучную башню, никто бы никуда не рассеялся, – зачем тогда вообще начали месить глину на кирпичи?

Или по-другому: почему люди начинают бунт? Против кого? Что хотят улучшить, от чего желают избавиться? Что получают в результате?

Прежде чем мы перейдем к поиску ответов, стоит провести мини-обсуждение на ту же тему: "Почему люди поднимают маленькие и большие восстания?" "Чем семейный бунт отличается от производственного?" А вот еще ракурс: иногда человек участвует сразу в нескольких революциях – одна в семье, другая – на работе, третья – в дачном кооперативе. Причем позиции этого участника прямо противоположны в разных конфликтах: то, что он защищает в одном месте, в другом является объектом его атаки. Вопрос: у участников нашего симпозиума

таких мультислойных хронотопов в жизни не случалось?

Описание бунтов в Торе

1. Самый яркий бунт описан Торой в рассказе о Корахе, двоюродном брате пророка Моше (главы 15 и 16 книги Бемидбар). Об этом эпизоде еврейской истории см. в Приложениях.

Мотивы недовольства были самыми простыми: смотрите, евреи, нас ведет по пустыне Моше, безусловно выдающийся и умный человек. Но не кажется ли вам, что он узурпировал власть? И что среди нас есть более достойные личности? Те, что будут стараться не для себя, как Моше и его брат (левиты да священники, обложившие поборами основную массу народа), а – для вас!

Корах выступил под популистскими лозунгами. Первый вывод: призыв к переделу власти всегда сопровождается криками заботы о народе.

Расскажите о своих конфликтах на работе: в них обошлось без заявлений о пользе для участников, которых приглашают к участию в тихой войне, чиновничьих "подсидках", "аппаратных разборках"?

2. Бунт первых людей – Адама и Хавы. Они ничего не просили у Всевышнего. Они просто отведали то, что отвеदывать было запрещено. Почему они так поступили?

Мини-вопрос: пусть каждый из присутствующих честно ответит: как он вместе со своим мужем вел бы себя на месте Хавы и Адама? И почему? (Встречный вопрос: поскольку никто запрета не нарушил бы, получается, что наши участники – духовно выше первой пары людей, которым Всевышний "насадил райский сад". Согласны? Если нет, то почему Адам и Хава так низко пали? Это предварительное обсуждение.)

3. Плохое поведение служанки Агар. Смотрите, Адам и Хава были изгнаны из райского сада. Агар, служанка Сары, жены Авраама, которая сама же "дала" ее в жены Аврааму, в конце концов тоже изгоняется. И кем? Сарой!



Так или иначе, в обоих случаях (Адам с Хавой и Агар) – изгнанники! Ищем, что общего в обоих случаях в плоскости нарушений. Находим, что и там, и там герои выступили против "хозяина", за что и заплатились. Т.е. их "брали" для одной цели, они же эту цель извратили, ослушались.

Кораха, кстати, никто ни для какой цели "не брал". Может, поэтому он был не изгнан, а физически уничтожен? Интересный домысел: когда кого-то избирают для некоторой цели, а он, вместо выполнения задачи, поднимает бунт "на корабле", – его изгоняют. Но если он без приглашения начинает "мутить воду" – с ним поступают куда круче.

Что насчет поколения Вавилонской башни – их приглашали или они сами пришли? Ответьте, исходя из финала их судьбы.

4. Евреи тоже однажды выступили против Творца – почти как народы мира перед вавилонским рассеянием. Евреи создали идола, которому принялись поклоняться, пока Моше получал Тору на вершине горы. И их Всевышний решил убить! Если бы не защита Моше, то (не дай Б-г) так бы и случилось. После чего им было объявлено, что теперь они сорок лет будут ходить в границах одной и той же пустыни без обещанной "страны, текущей молоком и медом". Очевидный молитв рассеяния. Получается, их приглашали к выполнению какой-то функции – и они не справились, не согласились, отказались ее выполнять. Какую? (Это самый простой сегодня вопрос.)

5. Сын царя Давида, Авшалом, решил захватить власть, обеспечив себе царствование при живом отце. Не захватить при нем, а создать все условия для того, чтобы, как он умрет, быть провозглашенным преемником трона. Для этого он срочно набрал себе сторонников. И настолько он почувствовал свою силу, что, сколотив мощную группу, решил не дожидаться смерти царя, а помазать себя при его жизни. Давид был вынужден бежать. Сторонников у него практически не было. Так или иначе, из за теи Авшалома ничего не получилось. Он погиб в бою.

Погиб? Значит, Творец его не приглашал к выполнению каких-либо задач, от выполнения которых он отказался именно тем, что поднял восстание против царизма. Авшалом разделил судьбу Кораха.

Кстати, у всех бунтарей – разная и в то же время по-своему одинаковая судьба:

Адам и Хава – убежали, испуганные ангелом, стоящим у входа в рай. Заметьте, не у выхода, а именно у входа. Это значит, они и по сей день хотят вернуться.

Агар убежала в пустыню. И приготовилась умереть. Но ангел ее вернул. (Там не выпускает, здесь возвращает.) Для этого она прошла очень трудный процесс – самоисправление.

Корах восстал – и погиб. Да еще как – его почти поглотила земля. Но не до конца поглотила: он по сей день продолжает висеть между поверхностью земли и преисподней. Корах под землей!

Авшалом погиб, повиснув на дереве. Над землей!

Народы мира разошлись по земле. По земле!

Моше, подняв, национальное (сепаратистское) восстание против фараона – вывел людей. Куда вывел? В страну Кенаан. В землю! (Правда, то было горизонтальный исход.)

Мотив земли. Уж не потому ли, что и она однажды ослушалась приказа своего Создателя? Кстати, где и когда? Написано, что, после того как Каин убил своего брата Эвея (тоже своего рода бунт; догадывался, наверное, что убивать не стоит, тем не менее, провел эксперимент до конца), Всевышний произнес страшные слова:

«И сказал (Всевышний): что ты наделал? Голос крови твоего брата кричит ко Мне из-под земли. Ты же теперь проклят землей, которая, раскрыв свои уста, приняла кровь твоего брата из твоих рук. Когда станешь возделывать землю, больше не даст она тебе своей силы; отверженным скитальцем будешь на земле. И сказал Каин Всевышнему: невыносимо велик мой грех. Вот, изгоняешь меня сегодня с лица земли, буду я



скрыт от Твоего лица и стану отверженным скитальцем на земле..."

Очевидное "рассеяние" одного человека, или, если хотите, изгнание (как с Агар). Мидраш (запись Устной Торы) говорит, что то было проклятие в адрес земли, которая могла не принять кровь Эвеля, т.е. помешать убийству, но приняла. (В те времена не только люди обладали свободой воли...)

Причины восстаний

Понятно, что причина любого мятежа или возмущения – попытка изменения сложившейся ситуации. Иногда просто не под силу жить дальше, как живешь.

Моше было не под силу видеть, как страдает его народ в египетской неволе. Сам Моше был обеспечен всем, воспитываясь в царском доме. Он мог получить трон фараона, поскольку был единственным наследником единственной дочери фараона.

Тем не менее, Моше пошел на конфликт с властью, убив одного из притеснителей. Вооруженное нападение на "представителя силовиков" уже в те времена квалифицировалось как самое страшное преступление. Поэтому Моше скрылся в эмиграции, где прекратил вообще любые действия по исправлению положения в Египте. Он не политический боец. Он не бунтарь по своей природе. И даже, призванный пойти в Египет и спасти своих братьев, он долго отказывался от миссии. Т.е., его не привлекал ни трон правителя Египта, ни роль вождя великого еврейского народа. Написано, что "Моше – самый скромный из людей". Поэтому, когда он возглавил выступление евреев против фараона, единственно, что им двигало – только забота о евреях. Вернее, забота о том, чтобы они стали народом, получившим Тору.

Его причина – люди. Поэтому он согласился ими руководить. Причина выступления Корак – он сам. Поэтому он объявил своей причиной – благополучие людей, но видел себя исключительно в руководстве. Роль лидера для Моше – только средство, для Корак – уже цель.

Совсем другие причины двигали людьми при возведении Башни. Они знали одно очень сильное правило, напрочь утраченное людьми современной нам цивилизации: если люди хотят удалиться от Творца, Он от них удаляется; если они хотят к нему приблизиться – Он к ним Сам приближается.

Почему они выступили против Творца? Да потому что, во-первых, Он дал им такую возможность, наделив свободой воли. А во-вторых, они не хотели зависеть от Него.

Только что, несколько поколений назад, человечество пережило катастрофу Потопа. Почему пришел на землю Потоп? Потому что люди нарушили законы Всевышнего. Их ни к чему не приглашали, они по доброй воле решили изменить свою природу. Занялись всеми видами сексуальных удовольствий – со всем, что видели. Максимальное сибаритство! Это даже не идолопоклонство, они не собирались объявлять себя идолами, которые требовали поклонения. Они уничтожили себя сами. И сознательно, повторяем, на это пошли.

Если Потоп был бунтом, то – без вызова. Однако настоящий бунт – это всегда вызов! Как у вавилонцев. Им не нужен был Творец. Им было нужно свое объединение!

Если в Потопе погибли индивидуалисты, одиночки, то в разные стороны из Вавилона отправились отряды, коллективы, общества. Так и написано – стали люди народами.

Был у них "один язык": максимальное взаимное понимание. Одни слова: лозунги и цели. И ведь похвалялись этим: не дадим себе рассеяться. Что для этого надо сделать? – Правильно, надо убрать причину рассеяния. Того, Кто рассеивает. Бога надо убрать! (Ну, чистый Ницше!)

"Двинувшись с востока" – со стороны входа в Храм. Во всех Храмах (в Переносном и двух Иерусалимских) вход располагался с востока. Идти с востока – идти правильным путем. Потому и пошли с востока: сами себя убеждали, что правильной дорогой идут товарищи вавилонцы.



“Нашли долину в стране Шинар” – нашли место для Башни. Нашли – значит, искали, т.е. обсуждали, продумывали, планировали. Ничего спонтанного, все должно быть планоно!

“И поселились там” – на этом построили свое объединение. На этом обосновали свою коллективную претензию на роль Всевышнего. Он – Один, а нас – Много, и это сильнее Одного! (Вы не находите во всем этом идеи социализма?)

Кирпичи и смола. Кирпичи – не природные камни, их делают. Материалом своего общества они выбрали нечто рукотворное, не природное. Поставить себе на службу произведения своих рук, ничего не брать от Всевышнего, – вот что они задумали. Единственно, что берется, – уже готовая смола, она природна, это асфальт, твердые фракции нефти. Но смотрите, даже то, что они берут от природы, – смола – идет на искусственный, созданный ими мир. Где в природе используется нефть? Что живое ею питается, на ней существует? – Нефть идет только на нужды технологического общества...

“Башня до неба”. Вряд ли они собирались физически затеять войну с Творцом на небесах. Нет, они строили символ. Возводили лозунг. Создавали коллективную идеологию. То, что единственное их могло объединить.

На это Всевышний сказал: вы хотите поднаться ко Мне. Зачем? Я Сам к вам опущусь! (Интересный мотив. Еще раньше Он сказал людям: "если станете искать Меня, то найдете". Теперь видим, что искать Его можно по разным поводам. Он найдется по любому!)

Почему Всевышний опасался "начала их дел"? – Он не опасался. Он знал, что дальнейшим их шагом (когда они якобы свергнут Всевышнего, снимут с себя все перед Ним обязательства) будет взаимное истребление. И тогда придется не топить людей, как при Потопе (ведь не зря же дано было обещание – потопов и прочих тотальных катаклизмов больше на землю не посылать), но придется спасать людей от самих себя.

Вот Он и спас их – рассеяв, разорвав между ними все связи коммуникаций. Он не хуже им сделал, а лучше, потому что, если не изгнание – то самоубийство, другого исхода в восстании против Всевышнего (читай против своей человеческой задачи, своей природы, своего предназначения) не бывает.

Чтобы знать, как вести себя во время бунта, восстания, смуты, карьерных войн и прочего, надо посмотреть, во имя чего разлад затеян. Надо только эти цели четко и честно перед самим собой проговорить.

Есть еще несколько знаков:

- Лозунги: если пахнет популизмом (мол, всем будет хорошо), то очень подозрительно.

- Состав участников: когда наблюдается подозрительное единение, то надо посмотреть, будет ли это единение продолжаться после того, как (представим себе) восстание закончится победой. Если участники объединились ради самого процесса борьбы – надо бежать из-под такой революции.

- Обещания: если тебя вербуют несанкционированным подарком (тебе будет особенно хорошо с нами, не как всем), знай – что тебя покупают, а значит, в 90 случаях из 100 – обманывают. Потому что электорату не может быть лучше, чем всем остальным. Он, электорат, и есть все остальные.

- Идти можно только за тем лидером, которому не хочется быть лидером. Как это выяснить? – Есть множество путей, каждый случай конкретен. Общее правило: идти можно только за Моше, нашим учителем! Чем меньше в вашем бунтаре пророка Моше – тем большей ошибкой будет ваше вступление в его отряд.

- Если против вас начались выступления, срочно выясняйте, не фараон ли вы! И если окажется, что фараон, то знайте, что от вашего сопротивления ничего не зависит. Всевышний рано или поздно ожесточит ваше сердце, вплоть до того момента, пока не сойдутся наверху воды моря Суф, не дай Бог!

Но если вы не фараон, а против вас все равно “выступают”, срочно проверьте, не



ваша ли служанка Агар решила занять ваше место. И ведь не за место вы держитесь, верно? А за ту роль в еврейском народе, которая только вам и выпала. Не отдавайте своей роли, она не переложима на чужие плечи. Верно, Моше? Верно, Сара? Ну, а уж если вы все-таки ввязались в борьбу кого-то против каких-то, то есть еще

одна проверка истинности, искренности и чистоты поступков. Внимательно посмотрите в себя, загляните внутрь: не поселилась ли там ненависть к врагам? Неправды в делах человека ровно столько, сколько внутри него живет ненависти. Это старое правило, которое мы учим из Торы.

ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

БЕРЕГИ СВОЮ РЕЧЬ. ЛЕКАРСТВО ОТ ЗЛОСЛОВИЯ

РАВ ЗЕЛИГ ПЛИСКИН

Чтобы следить за своей речью, заведите дневник. Воздерживайтесь от обсуждения других людей даже в кругу самых близких людей.

60. Прежде смотри за собой!

Если кто-то произносит лашон-ара, он не имеет права упрекнуть другого за этот грех. И наоборот, если он следит за своей речью, он может помочь другим делать то же самое.

61. Не место отчаянью!

Если вам, несмотря на старание, долгое время не удавалось правильным образом управлять своей речью, не опускайте руки. Признайте ошибки и попробуйте еще раз.

62. Сначала — исправить речь, потом все остальное

Когда первосвященник Храма в Йом Кипур входил в Святая Святых, он прежде всего воскурял благовония и лишь затем переходил к остальной работе. В Талмуде (см. трактат Йома 44) сказано, что благовония Храма искупали грех злословия. Отсюда учим, что, когда человек хочет оставить свой дурной путь, в первую очередь ему надо исправить свою речь.

63. Лекарство

Какое лекарство есть для того, кто злословит? Если он ученый — пусть изучает Тору. Если же нет — пусть ведет себя скромно. (Трактат Арахин 15)

64. Еженедельный отчет

Есть такой совет: завести особую тетрадь, в которой будут отмечаться удачи в том процессе, который мы называем улучшением собственных качеств. Перед наступлением субботы сядьте и припомните все, что говорилось вами в течение недели. Если неделя прошла без нежелательных инцидентов, можно с радостью отметить это в тетради. Тогда возблагодарим Всевышнего за Его помощь и попросим, чтобы и в будущем Он не оставлял нас Своими заботами.

65. Совет Торы

Тора дает нам следующий совет, как охранять свою речь (Дварим 24:9): «Помни о том, что Всевышний сделал Мирьям в пустыне при вашем выходе из Египта». Мирьям злословила о Моше и была жестоко наказана. Вспоминая об этом наказании, мы осознаем всю серьезность злословия.

Есть люди, которые цитируют этот отрывок (повторяя его ежедневно после молитвы) и сразу же после этого начина-

ют злословить. Ничего удивительного в этом нет: простое повторение стиха не приносит пользы. Польза может быть только в одном случае: когда человек задумывается над тем, что читает. Если он на самом деле вспомнит о наказании, которое понесла Мирьям, он не опустится до злословия. Правда, для этого надо знать тонкости законов о лашон-ара.

66. Большая ответственность

Знаток Торы обязан следить за своей речью в большей степени, чем необразованный человек. Если он проявит неосторожность, другие станут следовать его примеру. Как называется такой грех? Хилуль Ашем, осквернение Имени Всевышнего.

67. Вера в Творца уменьшает злословие

Укрепляя в себе веру и надежду на Всевышнего, мы защищаемся от греха злословия. Если человек считает, будто он страдает от других людей, которые наносят убыток его доходам и престижу, ему тяжело удержаться от злословия в их адрес. Но если он помнит, что все его потери зависят от воли Создателя, он сумеет преодолеть свой гнев и не произнесет запрещенных слов.

68. Молчание — как одобрение

Допустим, вы находитесь среди злословящих людей. Причем вам известно, что они не обратят никакого внимания на ваши упреки, и поэтому молчите. Так поступать нельзя, ибо присутствующие истолкуют ваше молчание как одобрение. Услышав злословие, вы обязаны защитить жертву. Но если вам крайне тяжело постоянно останавливать других и возражать им, вступая в споры и пререкания, покиньте эту безнравственную компанию. (Шаарей Тшува)

69. Найдите себе настоящих друзей

К сожалению, грех злословия очень распространен. Вам трудно все время упрекать людей и останавливать их. Не менее трудно раз за разом покидать их компанию посреди разговора. В конечном счете, вы же воспитанный человек! Поэ-

тому ничего не остается, как найти себе круг людей, осторожных в своей речи.

70. Воздержание от разговоров

Есть люди, которые, совершая тшуву (раскаиваясь) в каком-то прегрешении, постятся, т.е. воздерживаются от пищи. Предпочтительнее воздерживаться не от пищи, а от разговоров. Этот метод помогает и телу, и душе. («Рош Агива»; «Игерет Агра»)

71. Неинтересно

Человеку следует приобрести привычку не проявлять интерес к тому, что не касается его лично. Это очень важно для тех, кто хочет научиться хранить свою речь.

72. Без лишних волнений

Мы услышали, что кто-то сделал нам что-то дурное. Спокойно! Примем неприятность без возбуждения. Излишние эмоции неизбежно приведут к злословию. Возможно, у нас нет повода для волнений: или нам сообщили неправильные сведения, или все не так скверно, как нам представляется.

73. Не обсуждайте людей

Если человек разговорчив от природы и ему трудно молчать, то пусть постарается говорить о чем угодно, но не о людях.

74. Ни слова супругу (или супруге)

Надо приучить себя смотреть за своей речью даже в кругу близких людей, в семье, с родителями и супругом (супругой). Оставаясь с ним (или с ней) наедине, будем воздерживаться от обсуждения других людей, чтобы из нашего рта не вышло ни одного злого слова, ни одной сплетни.

75. Нам это понравится?

Прежде чем сказать плохие слова о ком-то другом, давайте представим себе, как мыотреагируем на такие же слова, сказанные о нас?

76. Мы уверены?

Запомним важное правило: если в каком-то случае мы сомневаемся, являются ли злословием слова, которые мы собираемся произнести в чей-то адрес, то имеет смысл считать их лашон-ара. А значит, не будем их произносить!





ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

НЕ МОГУ СОБЛЮДАТЬ МИЦВОТ С РОДИТЕЛЯМИ

Здравствуйте! Что мне делать? Я не могу пока уехать от родителей, но, живя с ними, невозможно соблюдать заповеди. Каждый день — бой... Я не могу так жить, боюсь, не выдержу. Просто заболеваю. Не хочу жить, не соблюдая мицвот... Как найти выход? N. (Письмо приведено не полностью — прим. toldot.ru)

Отвечает рав Бенцион Зильбер

Уважаемая N.!

У Вас очень горячее сердце, пылающее любовью к Б-гу. И горячее желание приблизиться к Б-гу как можно больше.

Говорите с Б-гом своими словами, изливайте Вашу душу перед Ним. Благодарите Его за что-то, просите Его. Говорите о Ваших трудностях, о Ваших желаниях — просите, чтобы Он помог Вам найти выход. Молитва из глубины сердца имеет могучую силу, и она может изменить всё.

Когда человек попадает в ситуацию, которую он в данный момент не видит реальному пути изменить, важно не наносить ущерб своим физическим и душевным силам и принимать то, что не зависит от нас, спокойно. Искать пути изменить положение, делать то хорошее, что мы можем сейчас, и оставаться спокойными. Я прекрасно понимаю, насколько мое предложение для Вас непросто.

Расскажу Вам интересную историю. Рав Янкев Галинский зацаль, которого я хорошо знал, попал двадцатилетним парнем из Польши в Советский Союз и организовал тайный хэдэр — класс для обучения детей Торе. Его задержали, судили и приговорили к смертной казни. В камере смертников рав Янкев вел себя совершенно спокойно и упорядоченно: молился, когда молился, учился, когда учился, ел, когда ел.

В камере смертников есть особая привилегия — просить еду более высокого качества, и он воспользовался этой приви-



легией. Все на него смотрели как на сумасшедшего... И он полностью спокойно полагался на Б-га — что Он ведет все к лучшему. И интересно: Б-г ему помог спастись оттуда. Каким образом? Женщина, которая курировала тюрьму, тяжело заболела, и ей нужно было срочно лекарство — для спасения жизни. Она обратилась к одному еврею и была готова заплатить сколько надо. Он сказал: «Мне не нужны деньги. Мне нужно, чтобы вы вытащили реб Якова Галинского оттуда». В конце концов, он нашел лекарство, и рав Яков Галинский спасся. И жил еще долгие годы, в Израиле, построил большую разветвленную семью, много выступал и преподавал. Прожил в радости больше девяноста лет.

Выступая на свадьбах внуков и при других радостных событиях, он говорил: рахок м-ишуати диврэй шаагати — «далеко от спасения моего слова крика моего» (обычно переводят как «...далек Ты от спасения моего, от вопля моего» — Тэилим 22:2). Он объяснял эти слова так: далеко то, как Б-г мне помог, от того, о чем я Его просил. О чем я просил Б-га в тяжелые моменты жизни? Когда я шел по пустынной дороге и боялся умереть от слабости, я просил Его, что, если умру, пусть меня похоронят как еврея. Только об этом я просил Б-га. А что Б-г мне дал? Теперь я радуюсь на свадьбах у внуков, у правнуков!

ЗАЧЕМ МОШЕ ОТПРАВИЛ РАЗВЕДЧИКОВ В ЗЕМЛЮ КНААН, ЕСЛИ ЗНАЛ, ЧТО ЭТО ОПАСНО?

В нашей главе Шлах написано: «Это имена мужей, которых послал Моше высмотреть землю. И назвал Моше Ошею, сына Нуна, Йоошуа» (13, 16). Раши говорит, что Моше молился за него: «Пусть Б-г тебя спасет от замысла разведчиков». Раз, по Раши, Моше видел опасность посылки разведчиков, почему же он это сделал? Зачем было посылать?

Отвечает рав Бен Цион Зильбер

Вы задали очень интересный вопрос. Зачем же Моше их послал? А, может быть, Моше был обязан послать? Так Б-г ему велел?

Всевышний сказал Моше: «Пошли от себя (шлах лэха) людей, чтобы они высмотрели землю Кнаанскую...». У Раши написано: «шлах лэха» означает «если ты хочешь», «по твоему желанию пошли». Т. е. Раши говорит, что Моше не был обязан посылать разведчиков.

Раши так комментирует стих в книге Дварим (где Тора заново пересказывает эти события): «идите и наследуйте землю» (1, 8): «Идите и наследуйте — вам не понадобится воевать, вам не нужно оружие». Но евреи пришли к Моше и сказали: «Пошлем людей пред собою, чтоб они разведали нам землю эту...» (там же, 22). Тогда Моше спросил у Б-га и получил ответ — «шлах лэха» — «пошли от себя».

Зачем же Моше было это делать?

Я слышал ответ рава Довида Коэна, главы ешивы «Хеврон». Есть принцип в отношении Б-га к каждому человеку и к еврейскому народу в целом: по пути, которым человек хочет идти, ведут его (Макот 10 б).

Если бы евреи шли спокойно, куда облако их вело, и полностью полагались на Б-га, как было в пустыне, Б-г продолжал бы вести их по-особому, «неестественным», чудесным образом. Так пишет Рамбан в соответствии с мнением мудрецов мидраша. И они заняли бы Эрец-Кнаан без войны. Как сказано: «идите и наследуйте...»

Здесь мы видим великую линию Б-га: «По пути, которым человек хочет идти, ведут его». Если бы евреи не проявили инициативу послать разведчиков, выяснить, какова эта земля, какая ситуация, как завоевать, они просто пришли бы и унаследовали эту землю. Но, поскольку они захотели пойти более естественным путем, Б-г сделал так, как они хотели. Вы хотите идти этим путем? — Идите. И поэтому, как Раши говорит, сейчас, после того, как они послали разведчиков, им уже не удалось бы занять землю без войны и без оружия. Всё изменилось коренным образом. Теперь, когда они сделали свой выбор, Моше уже не мог изменить ситуацию. И поэтому он послал разведчиков.

Рав Хаим из Воложина пишет: сказано в Тэилим (121, 5): «Господь — сень (тьнь) для тебя по правую руку твою». И приводит мидраш на это: как человек ведет себя по отношению к Б-гу, так Б-г ведет себя по отношению к этому человеку. А, как известно, есть много уровней Ашгаха пратит (воздействия Б-га на жизнь человека в зависимости от поведения человека) — сотни уровней. И тому пути, к-рым человек идет, соответствует путь, который ему посылают с Небес. Получается, мы сами выбираем уровень участия Б-га в нашей судьбе.

ПОЧЕМУ ВЫ НЕ «СВЕТИТЕ» ДРУГИМ НАРОДАМ?

Уважаемый рав Ашер Кушнир! Мне бы очень хотелось с Вашей помощью разобраться в следующем вопросе. В одном из ваших ответов относительно споров с христианами и мусульманами есть такой тезис: «Надо знать, что в еврейской мысли нет идеи

миссионерства. Мы никого не тянем в свои ряды. Вы не найдёте у еврейских мудрецов никакой попытки убедить неевреев и исповедующих другую веру ни в нашей правоте, ни в её отсутствии у противоположной стороны». Мне не совсем понятно, как это согла-





суется с идеей избранности Израиля. Ведь избранность предполагает, что народ Израиля несёт в мир идею Единого Б-га, является светочем для других народов, не так ли? Не пришло ли сейчас время более активно заявлять о своей позиции? Заранее благодарен за ответ. Олег

Отвечает рав Ашер Кушнир

Уважаемый Олег!

Вы задаете правомерный вопрос. На первый взгляд, должно быть так, как Вы предполагаете. Кто «светит», должен освещать дорогу и другим. Действительно, надо «нести в мир идею Единого Б-га», но...

Разберём Ваш вопрос в образной форме на примере попытки родителей повлиять на взрослых детей.

Родитель, как правило, — человек, обладающий мудростью и опытом жизни. Подросток — не обладает ещё этими качествами и не в состоянии адекватно оценить жизненные ситуации. Сталкиваясь с ними, он зачастую, не зная, как поступить, совершает опрометчивый поступок, говорит необдуманно. Родитель тут же хочет ему напрямую помочь, начинает делать замечания, критиковать, объяснять его ошибку. Одним словом, желает его «просветить». Каков же результат? К родительскому удивлению, подросток, почему-то не хочет «просвещаться». Родители действительно дают правильный, дельный совет, а он не принимает его...

В чём причина?

Как правило, в прошлом подросток неоднократно наблюдал, как родители, которые делают ему замечания, сами в подобных ситуациях вели себя так же, как и он сам... Поэтому он их не слушает не только потому, что в его взрослеющем Эго пробудился дух противоречия, но, в первую очередь, потому что родители для него не авторитет. А, как известно, прислушиваются к тем, кому доверяют, чье мнение ценят.

Другими словами, чтобы по-настоящему воспитывать, надо быть самому воспитанным. Для того чтобы «просвещать», надо быть примером, авторитетом.

Так и в нашем случае. Чтобы «избранный народ» мог нести свет другим народам, недостаточно им знать Истину, а необходимо строго жить по ней, то есть, действительно вести себя как «избранные»... И пока это не происходит, то есть, пока мы сами «не воспитаны», не являемся примером, не ведём себя, как нам Б-г повелел, что же мы можем нести другим народам?

В этом смысле наша позиция ясна и активна — мы должны все усилия направить на исправление самих себя. И пока исправление не наступило, заниматься миссионерством не только неправомерно, но и бессмысленно — всё равно никто не захочет прислушаться. А когда эта эпоха исправления наступит, то и тогда миссионерства не понадобится. Ведь все и так захотят быть подобными воистину «избранным»...

СЛЫШАЛА, ЧТО БЛАГОСЛОВЛЯТЬ МОЖЕТ СТАРШИЙ МЛАДШЕГО. КАК ЖЕ ЧЕЛОВЕК БЛАГОСЛОВЛЯЕТ ТВОРЦА?..

Шалом, уважаемые раввины! «Благословен Ты, Г-сподь, наш Б-г, Царь вселенной, выращивающий хлеб из земли!» Что понимается под словом «благословен»? Это благодарение или констатация того, что Всевышний добр (благ)? И еще. Слышала, что благословлять может старший младшего (дедушка внука, раввин ученика, а не наоборот). Здесь же человек благословляет Творца? Слышала также, что то, за что человек благодарит Всевышнего, Он умножает (за здоровье — здо-

ровье укрепляется, за деньги — их больше и т.д.). Не является ли благословение на хлеб молитвой с намерением получить больше пищи? Очень буду ждать Вашего ответа. Спасибо за Ваш труд, Двора

Отвечает рав Эльяким Залкинд

Уважаемая Двора,

Объясняют наши учителя (см., например, в книге «Нэфеш а-Хаим» часть 2, гл. 2), что слово браха (ברכה, «благословение»



— будем пользоваться этим переводом, хотя он и не точен) не означает «прославление», «восхваление» или «благодарность». Смысл этого слова — «умножение», «прибавление», «изобилие». Как, например, в словах праотца Яакова: «Прими моё благословение (мой дар — биркати — от браха)» (Берешит 33, 11). Или: «И благословит (Всевышний) твой хлеб» (Шмот 23, 25) — умножатся питающие силы твоей пищи и будет ее в достатке. Таково и благословение Всевышнего, данное рыбам, птицам (Берешит 1, 22) и человеку (Берешит 1, 28): «И благословил их Б-г, и сказал им: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю», «...говоря: и наполняйте воды в морях, а птица умножится на земле». Таково благословение, которое дает Всевышний. Это помогает понять и слова «благословен Ты», обращенные к Самому Творцу. Они выражают наше осознание того, что Всевышний — «место» любого изобилия, ведь Он беспределен в любом аспекте, мыслимом и немыслимом для нас. И нет никого более «благословенного», Его совершенству нет границ — «благословен Ты...»

Есть еще объяснение слова браха. Его связывают со словом брѣха (ברכה) — «водоем», «водохранилище». Как из водохранилища идут каналы и трубы, проводящие воду туда, где она необходима, так от источника брахи исходит благословение, орошающее всё и утоляющее все нужды. Поэтому мы говорим Всевышнему: Борух, ведь Он, Благословенный, — Источник всех, без исключения, воздействий, приходящих в мир, сотворенный и продолжающий существовать только по Его воле и благодаря непрерывному Его воздействию. «Благословен Ты, Господин, Сущий и Дающий существование, наш Б-г, Царь вселенной...» (так можно перевести начальные слова благословений).

И еще одно объяснение стоит привести здесь. Слово браха (ברכה) связывают со словом авраха (הברכה), аврахат гэфен — отведение винограда, размножение винограда черенкованием. Лозу «отводят» и сажают в землю. Так, что лоза, продолжая

питаться от виноградного куста, частью которого она является, создает новый куст, «продлевает» старый куст на новом месте. Это называется авраха. Так благословение, браха, исходит из своего Источника, распространяя и продлевая его силу и влияние. И мы говорим Творцу: Борух Ата, благословен Ты — ведь от Тебя непрерывно исходят силы, которые поддерживают существование всего созданного Тобой. И, как силы корня виноградного куста продлеваются, наполняют новый куст, дают ему существование, так животворящее влияние и присутствие Всевышнего распространяются и наполняют всё Творение. И тот, кто стремится получить долю в этих потоках благословения, произносит «благословен Ты...»

Во втором вопросе Вы затрагиваете очень глубокий момент. Можно ответить и просто: существует различие между утверждением о благословенности и пожеланием быть благословенным. Говоря Всевышнему Борух, мы утверждаем, что Он благословен — то есть исполнен совершенства, что Он — Источник существования и любого блага, распространяющий Свое влияние и присутствие в мире (см. выше). Мы провозглашаем, что осознаем это. Но не имеем в виду пожелать быть благословенным, что, разумеется, неуместно по отношению к Творцу, Бесконечному и Бесконечно Совершенному, Не Нуждающемуся в «прибавлении» совершенства, напротив — Источнику любого блага и совершенства.

Однако здесь затронут еще один аспект. Ведь, если быть точными, слово Борух означает «благословлён», то есть, как будто, благословлён кем-то. Но, как сказано, по отношению к Всевышнему это невозможно, Он предшествует всему и выше всего, и всё создано Им и получает от Него свое существование, Он же только дарует. Решение этой загадки таково (см. там же в «Нэфеш а-Хаим»). Благословение как пожелание быть благословенным относится не к беспредельности Самого Творца, а к Его раскрытию в мире, раскрытию знания о



Нем, о том, что Он — Создатель и Властелин, к проявлению Его присутствия в мире, к нашему постижению Его. Как сказано в начале каждого благословения: «Благословен Ты, Господин, Сущий и Дающий существование, наш Б-г, Царь вселенной...» И о таком раскрытии молиться правильно и нужно, следует просить о его увеличении. Что и происходит, когда мы произносим благословение, когда мы выражаем свое упование на то, чтобы Его царство раскрылось во всей полноте. И законы, заложенные Всевышним в мироздание, таковы, что благодаря нашему благословию, действительно, увеличивается святость и свет во всех духовных мирах, соединяющих этот мир с его Источником. И этот свет достигает и нашего, нижнего мира, осуществляя, тем самым, благословение, которое мы произносим: пожелание о большем раскрытии Его света и присутствия в сотворенном Им мире.

И последний вопрос: не выражает ли наше благословение намерение «получить выгоду»? Приведу Вам пример. Человек помогает ближнему. Что им движет? Сострадание, желание помочь, добрые качества его души? Или знание, что оказать эту помощь — заповедь Всевышнего, мицва, и ему полагается за это награда и спасение от бед (как сказали мудрецы: цдака спасет от смерти)? А может, просто желание исполнить заповедь своего Создателя, потому

что это — заповедь, исполнить волю Творца и порадовать Его, желание, возникающее из благодарности, любви и благоговения перед Ним. (Что, однако, не исключает и «наполнения» этой заповеди человеческим состраданием, стремлением помочь нуждающемуся). Бывает, что действуют все эти причины вместе. Но, если главное побуждение — исполнить заповедь, то и знание о возможности награды не уменьшит желание ее исполнить. Ведь человек и помогает ближнему, и стремится выполнить заповедь, желание Творца.

Так и благословение. Если человек, произнося браху на пищу или благодарность после трапезы, не забывает и о том, что Всевышний благословит его хлеб, как Он Сам сказал об этом в Торе, — в этом нет ничего зорного. И если главное его намерение — исполнить заповедь, то знание о награде не отменит ценность выполненной заповеди. Наоборот, ведь в этом проявляется убежденность человека, что все происходящее — от Творца, его доверие к Творцу и упование на Него. А если, к тому же, он не думает ни о чем, кроме благословения, обращенного к Всевышнему, зная, что так заповедано и такова Его воля, испытывая благодарность к своему Создателю и радость близости, ожидая раскрытия Его Славы, тогда это благословение действительно «во имя Небес», даже если Всевышний благословит благословляющего и в этом мире.

КАК ПОЛУЧИТЬ УДОВОЛЬСТВИЕ ОТ ИЗУЧЕНИЯ ГМАРЫ?

Как получить удовольствие от изучения гмары?

Отвечает рав Гади Поллак

Мастер по раздвижным дверям обещал прийти в восемь утра.

В девять двадцать (по израильским меркам - "почти вовремя") он постучал в дверь.

“Я не понял, что вы живете в Модииин-Илит, поэтому полчаса искал вашу улицу в Модииине”.

Минут двадцать у него заняло перетасовать все инструменты и материалы из ма-

шины в дом. Потом он попросил кофе. Примерно в десять он приступил к работе.

Для начала он взобрался на раскладную лестницу и приложил рельс к перекладине над дверью. Потом вспомнил, что забыл взять карандаш. Отставил рельс, спустился вниз, взял карандаш, поднялся, взял рельс, и опять приложил его. Отметил на карандашом места для отверстий. Снова отставил рельс, спустился, взял ватерпас, поднялся, приложил ватерпас к рельсу, уронил рельс, спустился, поднял его, снова поднялся, соединил рельс с ватерпасом



и приложил к перекладине. Отметил места для отверстий рядом с предыдущими. Отложил рельс, спустился, уронил рельс, поднял его. Вытащил электродрель, попросил у меня удлинитель, включил электродрель в розетку и отложил ее в сторону. Взял второй рельс, отметил места для отверстий на полу, померил расстояние от стенки до верхнего рельса, и до нижнего рельса. Объяснил мне, что стенка кривая. Передвинул нижний рельс ближе к стенке, отметил новые места для отверстий. Взял дрель, залез на стремянку, прицелился, просверлил отверстие. Слез, подвинул стремянку, поднялся, спустился снова, взял дрель, снова поднялся, просверлил еще два отверстия. Приложил рельс, заметил, что два из трех отверстий не на месте (он просверлил по старым отметкам) и решил переделать то единственное отверстие, которое было просверлено в правильном месте.

Вся операция с незначительными вариациями повторилась внизу.

Мне надоело наблюдать за этими мучениями, и я спустился к себе в студию. Сверху доносилось визжание дрели, стук молотка и грохот падающих инструментов. Когда я услышал гулкий стук упавшего тела, я нажал "save" (обеспечив себе алиби) и поднялся наверх. Возле израненной стены лежала стремянка, под ней лежал мастер по раздвижным дверям, причем его нога была крепко примотана к ножке стремянки шнуром удлинителя.

Я поинтересовался, все ли в порядке и вернулся в студию. Сверху попросили еще кофе.

Через два часа и сорок минут мастер позвал меня принимать работу.

Раздвижная дверь висела почти прямо. Ее нижняя часть была далековата от стены, но это компенсировалось тем, что верхняя часть терлась о стену.

“Что насчет панелей, прикрывающих рельсы?” - поинтересовался я.

“Нужно дать двери время, чтобы она притерлась” - авторитетно заявил мастер - “Через несколько дней я заеду, сделаю ручку, замок и панели”...

Я заплатил мастеру половину денег, и он, собрав инструменты, уехал. При этом он забыл у меня сверло, но прихватил с собой удлинитель.

Через неделю мы пригласили специалиста, чтобы сделал нам навес-парголу во внутреннем дворике.

Он пришел, за пять минут снял мерки, и исчез на несколько дней. Через несколько дней он привез балки, инструменты и стремянку. За сорок минут, без суеты, аккуратно и четко он установил их, при этом умудрившись ни разу не слезть со стремянки. Он не работал, он получал удовольствие.

Кое-кто кое-где у нас порой жалуется на то, что не получает никакого удовольствия от изучения гмары. Это нормально. Если бежать за сугией, как за горизонтом - по-другому и не будет. Гмара урывками и Тосфот наискосок не учатся. Попробуйте подойти к делу профессионально:

Выключите телефон.

Медленно, четко и обязательно вслух прочтите текст сугии.

Постарайтесь понять, о чем идет речь.

Отметьте про себя непонятные моменты и спорные утверждения.

Разберите комментарий Раши.

Теперь прочитайте текст гмары снова, основываясь на комментарии.

У вас обязательно возникнут еще вопросы.

Внимательно изучите Тосфот, возможно, они ответят на часть вопросов.

Еще раз пройдите по тексту сугии, параллельно уясняя для себя мнение Раши и Тосфот.

Если есть необходимость - посмотрите других мефоршим.

Назавтра начните учебу с повторения сугии.

После такого разбора - всё (или почти всё), что написано в гмаре, будет понятно. Кроме того - оно останется в голове. Кроме того - это займет совсем немного времени.

А самое главное - вы начнете получать удовольствие.



ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

КАК НАУЧИТЬСЯ НЕ КРИЧАТЬ, НЕ ГНЕВАТЬСЯ?

РАВ АШЕР КУШНИР

Гнев — один из основных человеческих недостатков. Принципиально, человек способен научиться быть сдержанным и побеждать свой гнев. Но это тема для отдельного и подробного рассмотрения. Поэтому ограничусь, на первый взгляд, неожиданным, но после пристального рассмотрения понятным и полезным советом. Для понимания нарисую две ситуации:

Вы спокойно завтракаете со своим мужем. Вбегает сын и кричит: «Папа, весь “Мерседес” Рабиновичей гвоздем исцарапан!» Папа, нахмутив брови: «Да? Ничего страшного. Есть страховка!» — и продолжает трапезу.

Вы спокойно завтракаете со своим мужем. Вбегает сын и кричит: «Папа, нашу машину поцарапали на крыле!» Папа тут же в ярости вскрикивает: «Что?! Нашу?! Где?» — и пытается выбежать из дома через окно...

В чем причина разных реакций? Тут не мое, а тут мое. Когда не мое, я могу трезво оценить ситуацию. Когда мое — могу потерять рассудок. Когда чужой ребенок ходит с насморком, это неприятно, но мы можем реагировать спокойно, вытерев ему нос. Когда мой — меня это бесит: как так, почему мой ребенок выглядит так неопрятно...

Итак, простой совет: не смотреть на ребенка, как на наше безраздельное имущество. Тогда вся система эмоциональных реакций на его поведение может измениться. Мы будем способны более хладнокровно оценить ситуацию и рационально применить наши педагогические знания!

Проблема только в том, что эта идея — попытаться представить себе, что ребенок не наш — воспринимается с трудом. У большинства родителей подспудно существует ощущение, что дети — это их личное неотъемлемое имущество, приобретенное

навечно в роддоме. К сожалению, таким же это отношение остается и тогда, когда дети вырастают и становятся взрослыми. Молодые люди начинают искать свой путь в жизни, а родители порой в отчаянии «топчут» их, боясь потерять над ними полный контроль. Подобное случается и после свадьбы. К сожалению, немногочисленные родители, обладающие достаточной мудростью, чтобы не вмешиваться и не опекать молодых супругов, давая им возможность построить свой дом...

Еврейский же взгляд на детей, как впрочем, и на все остальное, в корне иной. Дети — не наша собственность, они не наши игрушки, рабы, подчиненные! Дети не наши! В этом мире, в принципе, мы ничем не обладаем в полном понимании этого слова. Что наше? Жена? Уйдет с другим! Имущество? Могут ограбить или может сгореть! Машина? Авария! Дом? Землетрясение! Страховка? Страховая компания обанкротилась! Жизнь? ...! И тогда подумает человек, по крайней мере, ребенок мой; на веки вечные я ему отец, мать... И тут говорит Тора: и это не ваше!

Родители участвуют только в сотворении тела, а основное — Душа — от Творца! То есть, душа ребенку не нами дана, она — не наша, значит, и ребенок не принадлежит нам. И только Творец выбирает нас для великой миссии быть родителями, возлагая на нас колоссальную ответственность, в первую очередь — за чистоту души, а во вторую — за здоровья тела. С рождением ребенка родители получают его душу не как подарок, а как драгоценный залог на хранение, обязуясь оберегать от всего, что может повредить ей!

ТОРА ДЛЯ ДЕТЕЙ

ГРЕШНИКИ — ВО ВЛАСТИ СВОИХ СЕРДЕЦ

«ОЦАРОТ»

«И взял Корах» (16:1). Объясняет рав Галинский. Что же Корах взял? Об этом ничего не написано. В Мидраше отмечают, что здесь не написано ни «сказал», ни «приказал», ни «отделился», а именно «взял». Сам он ничего не взял — это его сердце взяло его.

Приведу пример от Сабы из Новардока.

Один вор решил ограбить банк. Но как такое сделать? Ведь у входа стоит охранник. Вор нарядился полицейским, прошел внутрь, обогнул очередь и достал пистолет: «Ограбление! Давайте все деньги из кассы!»

Служащая банка быстро сообразила, что к чему, и решила не рисковать жизнью. Она стала доставать купюры из ящика. Но вдруг в спину грабителю воткнули пистолет, и он услышал голос: «Бросай оружие и руки вверх!»

Тот бросил пистолет и оглянулся. Перед ним был обычный гражданин, который достал пару наручников и защелкнул на руке грабителя, пристегнув его к своей руке. «Идем со мной».

«Куда? Кто ты?» — спросил ошарашенный вор.

«В отделение полиции, естественно. Я сыщик в штатской одежде», — ответил тот.

Присутствующие расступились, и эти двое вышли из банка на улицу. Прохожие смотрели на них с равнодушным любопытством — не каждый день увидишь гражданина, пристегнутого наручниками к полицейскому. Внезапно перед ними прошел человек, остановился, посмотрел на сыщика и открыл рот от удивления: «Ты?!»

Это был сосед сыщика с верхнего этажа. Что же он увидел? Весь район теперь будет говорить об этом! Господин Коэн с нижнего этажа пойман полицией, и теперь его ведут в наручниках по улице, словно последне-



го негодяя. А ведь казался таким порядочным, тихая семья, послушные дети. А тут гляди-ка, какой он на самом деле!

Сыщик сразу сообразил, что теперь пойдут нескончаемые слухи. «Ты все неправильно понял, — начал он объяснять соседу, — на самом деле это был секрет, я сыщик в штатском и сейчас задержал грабителя, который притворился полицейским, в самый разгар ограбления. Веду его в полицейский участок».

Но и грабитель не растерялся и сразу понял ситуацию: «Эй, ты! Не верь ему! Ты же видишь, это я полицейский, я поймал его в во время кражи. Позвонили в полицию, а я был рядом. Даже не спрашивай, мы его уже долго ловим!»

Растерянный сосед переводил взгляд с одного на другого. Трудно отрицать то, что видят глаза: полицейский ведет пойманного гражданина в наручниках. Все понимают, кто здесь преступник, а кто представитель закона. Жаль, а ведь у него такие милые дети!





Сыщик понял, куда дует ветер, и поспешил вмешаться, пока ситуацию еще можно было спасти: «Смотри, — заговорил он поспешно, — я утверждаю, что я работаю на полицию и поймал грабителя. А он говорит, что сам полицейский, а я — вор. Попроси его показать ключ от наручников».

«Ключ у меня, — сыщик достал его из кармана и потряс им в воздухе, — у кого ключ, тот и полицейский!»

К чему все это сказано? Человек и его злое начало прикованы друг к другу слов-

но наручниками с самого детства: «Ибо помыслы сердца человеческого — зло с юности» (Берешит 8:21). Весь вопрос в том, у кого ключи. Кто над кем властвует? Тест простой: способны ли мы освободиться и оторваться от него? Мы ведущие или ведомые?

«И взял Корах» — сердце его взяло его. О чем он думал? Что одолеет Моше Рабейну и Самого Творца? Но он был в руках своего злого начала. Он стал завидовать, и эта зависть погубила его (Ве-игадта).

ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ

ЗАСЛУГИ МУДРЫХ ЖЕН

РАВ БЕН ЦИОН ЗИЛЬБЕР

Герой, точнее, антигерой нашей недельной главы, — бунтовщик Корах. У него было немало достоинств. Умный, богатый и знатный человек, которому доверили нести Ковчег, двоюродный брат самого Моше рабейну, предок мудрого и бескорыстного пророка Шмуэля — таким был Корах. При этом он обладал единственным недостатком. Корах стремился стать лидером и буквально жаждал власти. Моше и Аарон были его полнейшей противоположностью: они изначально не были заинтересованы в лидерских полномочиях, и Сам Всевышний «подтолкнул» их к исполнению аналогичных обязанностей.

В Притчах царя Соломона сказано: «Мудрая жена строит дом свой, а глупая разрушает его своими руками» (Мишлей 14:1). В мидраше приводится пример того, как этот принцип был реализован в дни бунта. Жена Кораха постоянно настраивала мужа против Моше и Аарона, обвиняла их в узурпации власти, в неравноправии и других мнимых грехах. Неудивительно, что ее слова упали на благодатную почву.

Среди бунтовщиков был человек по имени Он, сын Пелета. Ему, слава Б-гу, досталась мудрая супруга. Когда Он вернулся домой и сообщил о намерениях Кораха, жена тотчас воспротивилась: «Что тебе с того, кто будет лидером, Моше или Корах? Ты все равно останешься на вторых ролях». Ее аргументация не подействовала. Он бен-Пелет пояснил, что он дал клятву присоединиться к заговорщикам, и скоро они придут за ним.

Тогда женщина пошла на хитрость. Она напоила мужа вином, и он вскоре заснул. Раши объясняет, что супруга Она прекратила спорить и пошла на этот шаг по очень простой причине. Данная ее мужем клятва была действительна только в том случае, если он услышит голоса бунтовщиков. А какой спрос с нетрезвого спящего человека? Докричаться до него — задача невыполнимая.

Убедившись, что муж спит, жена Она вымыла голову и села с распущенными волосами возле двери. Вскоре возле дома появились сообщники Кораха. Они нача-



ли вопить: «Он бен-Пелет! Он бен-Пелет!», но тщетно. Наш герой спал сном младенца. Тогда бунтовщики распахнули дверь, увидели жену Она с непокрытой головой и смущенно удалились. Так мудрая женщина спасла своего супруга.

Каждую пятницу мы исполняем песню «Эшет хаиль», гимн добродетельной жене, составленный царем Соломоном. Из списка эпитетов и праведных поступков выбивается следующий стих: «Муж ее известен в городских воротах; он заседает со старейшинами страны» (Мишлей 31:23). Автор не просто так сообщает, чем занимается муж добродетельной жены. Он указывает на то, что своим общественным положением мужчина напрямую обязан своей супруге.

Есть немало историй о том, как жены крупных раввинов делали всё возможное для того, чтобы их мужья учили Тору без помех, а дети воспитывались в традиционном духе. Когда рабби Элиягу-Цви Кройзера спрашивали, как ему удалось вырастить таких талантливых и Б-гобязанных детей, он с улыбкой отвечал: «В этом виновата моя жена».

Пока дети были маленькими, жена раввина Хаима Каневского не покидала пределы Бней-Брака, чтобы навестить родителей.

Она не оставляла детей на мужа, зная, что это помешает ему углубленно заниматься Торой. Как-то раз жена раввина Йосефа-Шалома Эльяшива подала мужу еду на кухне, а не в гостиной, как это было принято. Ее отец раввин Арье Левин, который при этом присутствовал, удивился, но ничего не сказал. Впоследствии выяснилось, что у детей, которые находятся в гостиной, высокая температура. С одной стороны, жена р. Эльяшива хотела, чтобы муж за них помолился, с другой — не желала отвлекать его от изучения Торы.

Жена р. Эльяшива успешно вырастила десятерых детей в скромной двухкомнатной квартире. Когда одному из ее сыновей понадобилось сделать операцию, раббанит пошла советоваться с мужем. Дойдя до бейт-мидраша и услышав голос супруга, сосредоточенно изучавшего Талмуд, женщина решила его не беспокоить. Операция, о которой р. Эльяшив так и не узнал, прошла благополучно.

Современная поговорка гласит: «За каждым успешным мужчиной стоит умная женщина». Пожелаем же, чтобы праведные еврейские жены помогали своим мужьям достичь необходимых вершин в духовном самоусовершенствовании.

НАШИ МУДРЕЦЫ

МИЛОСЕРДИЕ ЕГО ОБРАЩЕНО НА ВСЕХ ЛЮДЕЙ

РАВ ШЛОМО ЛОРЕНЦ

Примерно за два года до своей смерти Хазон Иш позвал меня и попросил ходатайствовать перед президентом страны, которым тогда был Ицхак бен Цви, об амнистии для двух братьев, осужденных на длительный срок заключения по обвинению в убийстве. Эти два брата жили вместе; у них был курятник. Однажды ночью в их дом проник-

ли воры, и они вышли прогнать их. В ходе борьбы с ворами братья убили одного из них. Суд приговорил их к длительному сроку заключения.

Я очень удивился, услышав эту просьбу. Почему наш учитель заботится об амнистии для этих людей, которые по неосторожности убили человека?



Я выразил ему свое удивление, и он объяснил мне, в чем дело. По закону Торы эти люди не считаются убийцами, ибо сказано: «Пришедшего убить тебя — опереди и убей» (Мидраш Танхума, Пинхас, 3). Они боялись, что воры заберут все их имущество, и вышли, чтобы защитить его. Боясь за свою жизнь, они действовали в страхе и панике — и дело дошло до неумышленного убийства. Я сказал, что не думаю, что у меня есть шанс добиться для них амнистии. Я был тогда молодым членом Кнессета и не верил, что смогу повлиять на президента Израиля в столь проблематичном деле. Я спросил у нашего учителя, могу ли я предстать перед президентом Ицхаком бен Цви в качестве его посланника, ибо, насколько я понимал, сам по себе тот факт, что Хазон Иш просит за кого-то, может оказать свое влияние. Наш учитель ответил согласием и добавил, что следует предоставить им ам-

нистия после того, как они отбудут восемь месяцев из срока своего заключения. Он решил, что восемь месяцев — это тот срок, который им полагается, но длительное заключение — никоим образом нет.

Когда я пришел к президенту, он очень удивился словам нашего учителя. — Я много слышал о Хазон Ише, — сказал бен Цви, — но чтобы мысль о незнакомых ему людях настолько занимала его? И еще он делает расчет, какое наказание им полагается? Я просто не могу поверить!

Президент обещал сделать все, что сможет, чтобы братья получили амнистию. И действительно, через какое-то время они получили ее, как того желал наш учитель.

Я не знаком с этими двумя братьями, но мне стало известно, что после амнистии они стали достойными людьми, изучающими Тору и Б-гобоязненными.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

ВОЗМОЖЕН ЛИ ВЫБОР В РАМКАХ САМОГО СОЗНАНИЯ?

ИЗ КНИГИ «ЖИВИ ВЕРОЙ» РАВА МОШЕ ШАПИРО

Вернемся к нашему вопросу. У сознания есть исходные посылки, заложенная в него логика мышления, поэтому его выводы известны заранее. Если человек мыслит, как следует, он не может прийти к ошибочному решению. Всевышний дал человеку разум, с помощью которого он может прийти к верным выводам, разрешить свои сомнения, и не может быть, чтобы выводы были иными.

Если найдется человек с иными выводами, значит, у него были другие факторы, повлиявшие на его решение — его желания или фантазии. Такому человеку следует сделать выбор между разумом и желаниями. Но человек в возвышенном состоянии,

такой, каким его создал Всевышний, такой, каким было поколение пустыни — «поколение сознания», которому и было сказано «выбери жизнь», на первый взгляд, не имеет выбора, ведь его чистый разум уже решил, что делать! Так зачем ему приказывать «Выбери жизнь...»?!

Раби Исраэль Салантер пишет в книге «Игерет мусар»: «Человек свободен в своем воображении и связан разумом». Выводы человека сковывают его, разумеется, только если он мыслит верно.

А это, на первый взгляд, отрицает свободу выбора, которая является главным свойством сущности человека. Если только разум работает, он обязательно придет



к неизбежным выводам; человек может только не задействовать разум и отдаться на волю желаний.

Согласно такому видению, обязанность выбора состоит только в том, чтобы действовать разумно, не быть тем, о ком сказано «дикий ослом человек родится» (Ийов 11:12), а принять на себя «ярмо сознания». Но где же место для заповеди «выбери жизнь...», данной человеку, который уже избрал разум? А ведь это и есть человек, к которому обращается Тора, и его выбор должен быть в рамках самого разума. Разве есть выбор у сознательного человека?

Этот нелегкий вопрос приводит нас к необходимости признать, что есть две системы сознания, и главный выбор человека находится внутри самого сознания, как мы и объясним далее.

Истинный выбор находится между человеческим сознанием и небесной Торой

Мы пришли к выводу, что есть две системы человеческого сознания. Есть система сознания, распространяющаяся на определенную область, и выводы, к которым эта система приходит, основаны на исходных посылах, существующих в нашем мире. В рамках человеческого сознания есть место только для одного выбора – следовать разуму или оставить его и жить подобно безумцу, влекомому своими желаниями. Но если мы удовлетворимся только этим сознанием, мы не сможем подняться выше бытия этого мира.

Истинный выбор заключается в том, остаться ли с этим сознанием или перейти к более высокому. Человек выбирает, где проложить границы своего сознания. Он может остаться в своих природных рамках, но может перейти и к более высокому сознанию – сознанию Торы, которая с небес, и пророчества.

Всевышний открыл нам врата свободы выбора, когда сказал: «Жизнь и смерть Я положил перед тобой» (Дварим 30:19). «Жизнь положил перед тобой» – даровав Тору, ведь именно она – «Вечная жизнь»,

«Древо жизни она» (Мишлей 3:18). Это единственная система, в которой существование вечно, как написано: «... как бы не съел от древа жизни ... и не стал жить вечно» (Берешит 3:22).

А «смерть положил перед тобой» сказано о естественной системе, о жизни без Торы. Смерть – это ограниченность, всякая ограниченная вещь начинается в одном месте, и заканчивается в другом. Поэтому жизнь в этом мире, по сути своей – смерть.

Выходит, мы выбираем между двумя системами, не только различными, но далекими друг от друга. Мы можем находиться в рамках мелкой усеченной жизни, которая начинается здесь и здесь же заканчивается. Конечно, и в этой жизни есть разум, приводящий к выводам, но только в узких рамках этого мира. Жить согласно этому разуму – далеко не весь доступный человеку выбор.

«Выбрать жизнь» – это понять, что наш разум ограничен, как и говорит Рамбам: «В природе человеческого разума есть способность постигать. Но в реальности есть такие явления и понятия, которые никогда и ни за что не постичь природе этого разума, врата постижения закрываются перед ним» (Путеводитель растерянных 1:31). Поэтому мы обращаемся туда, откуда можем получить более возвышенный разум. Это настоящая глубина выбора, совершив его, человек переходит из одной системы сразу в другую, пришедшую с небес.

Наличие свободы выбора вынуждает признать существование Торы, данной с небес

Именно здесь проявляется необходимость, заложенная в самом образе человека, признать, что есть Тора, данная с небес. Человек, задумывающийся о душе и знающий истинный масштаб свободы выбора, в ней заложенной, ощущает внутреннюю необходимость считать, что должно быть раскрытие высшего разума, приняв которое, он исполнит заповедь «И выбери жизнь».

Выбор не должен быть predetermined, ибо тогда он не может быть назван выбором. Поэтому тот, кто знаком только с че-



ловеческим сознанием, не обладает полной свободой выбора, так как все выводы разума человека предсказуемы.

Единственная неожиданность в том, что по своему выбору человек может уйти от системы сознания, присутствующей здесь, и войти в другую систему, с другим восприятием реальности, с другой «истинностью», не заложенной внутри самого человека. Если бы эти «истины» были так же обязательны для нашего собственного разума, то и это не было бы выбором, как мы уже объяснили выше.

Поэтому только тот, кто принимает, что Тора дана с небес, обладает настоящей свободой воли: выбирать между человеческим разумом и разумом, раскрывающим-

ся с небес. Без Торы настоящей широты выбора просто нет.

Отсюда можно понять абсурдность популярного представления, называющего того, кто не принимает, что Тора дана с небес, «свободным», а того, кто принимает это – «связанным». А ведь все в точности наоборот! Именно тот, у кого нет «Торы с небес», связан и ограничен. Только принявший Тору истинно свободен! Он выбрал жизнь без границ, поэтому сказано в трактате «Авот»: «"Скрижали – дело [рук] Б-га, и надпись [на них], надпись Б-га, высечена [תורה] на скрижалях" (Шмот 32:16) – читай не תורה (высечена), а תורה (свобода), потому что свободен только тот, кто занят Торой!» (б:2).

ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ

ДЕПРЕССИЯ: ВСЕОБЩИЙ ВРАГ №1

РОЙ НОЙБЕРГЕР

Я хочу рассказать вам несколько историй о том, как депрессия может разрушить жизнь человека, и показать вам, как семья и друзья могут помочь заболевшему победить этого опасного врага.

Год назад мы получили письмо из Израиля:

«Я надеюсь, что вы вспомните обо мне, потому что я — одна из тех, для кого ваши двери были открыты в течение многих лет. Восемнадцать лет тому назад к вам пришла бруклинская девушка по имени Мириам. В то время я была сбита с толку, загнана в тупик; это был трудный этап в моей жизни ...»

Какие воспоминания вызвало это письмо!

Когда мы познакомились с Мириам, это была красивая восемнадцатилетняя девушка. Она жила с одним нееврейским мужчиной. В таком юном возрасте она почув-

ствовала себя загнанной в тупик. Она почти потеряла веру в себя и в свое будущее. Но... не совсем.

Все произошло как бы «случайно». Она зашла в здание Инени и попала на лекцию. Услышанные ею слова Торы задели какие-то струны ее души, и у нее возникла надежда на лучшее. Может быть, подумала она, у меня есть будущее. Может быть, я уж не такая никчемная шмате, в конце концов.

Мириам пришла к нам на Шабат один раз, потом еще раз, и еще раз. Познакомившись с нами поближе, она призналась, что в буквальном смысле слова боится за свою жизнь из-за угроз со стороны мужчины, с которым жила. Я вызвался помочь ей, и мы поехали к их дому. Хотя Мириам знала, что ее сожителя нет дома, она все же очень боялась. Она взбежала вверх по лестнице и схватила все свои вещи, моля Б-га о том,



чтобы «он» неожиданно не пришел домой. Она побросала свои немногочисленные пожитки в чемодан — и мы рванули вперед на большой скорости... к новой жизни.

Мы дали Мириам молитвенник, и пригласили пожить у нас — так, как будто она была членом нашей семьи. Она провела у нас несколько месяцев. Мы познакомили ее с несколькими молодыми людьми, но ни один из них не отвечал ее требованиям. Так получилось, что через некоторое время мы потеряли с Мириам связь, но воспоминания о ней то и дело всплывали в памяти: хотелось узнать, куда занесла ее жизнь.

Прошло восемнадцать лет. И вот от нее пришло такое письмо:

Наши пути разошлись, но я никогда не забуду то тепло, мудрость, искренность и доброту, которые окружали меня в вашей семье. Свет Торы, увиденный у вас, неизменно воодушевлял меня. В течение всех этих лет я часто вспоминала вашу семью. Те чувства, которые возникли у меня, и те знания, которые я приобрела, живя с вами, позволили мне преодолеть все трудности и двинуться вперед. Сейчас мне удалось найти время, чтобы сесть за стол и написать несколько слов, которые давно теснятся у меня в голове. Я очень хочу сказать вам — «Большое, большое спасибо!».

Выяснилось, что Мириам переехала в Израиль. Она живет там с мужем и пятью замечательными детьми. Детей приобщены к Торе, и глаза их светятся радостью. Мириам выглядит моложе, чем была в восемнадцать лет.

«Пожалуйста, передайте мои наилучшие пожелания и признания в глубоком уважении к ребецин Юнграйс. Молюсь о том, чтобы АШЕМ придал ей сил для продолжения ее замечательной работы, и да благословит Он всех вас.

P.S. Я до сих пор храню молитвенник, сидур, который вы подарили мне, и читаю по нему молитвы».

Разве мы видим, как растет семя в земле? Под слоем почвы, наблюдаемое лишь Б-гом, оно пускает ростки и формирует великолепное дерево. Аналогичным образом

сложилась судьба Рут, происходившей из семьи Авраама; земля Моава в течение семисот лет хранила это благородное семя, чтобы, в конце концов, оно проросло. Рут пришла из страны, пораженной голодом, и впоследствии стала прабабушкой великого Царя Давида.

Мириам пропала из виду на несколько лет и затем появилась в Израиле. Там она создала семью. Теперь у нее есть любящий муж и несколько сияющих детей. Как это случилось? Это случилось потому, что существовала организация Инени, которая помогла ей создать семью. Семья будет ободрять и поддерживать ее, и она сумеет реализовать свои потенциальные возможности.

«Г-сподь Б-г наш ... поднимающий из праха бедняка, из сора возвышающий нищего, Чтобы посадить (его) со знатными народа его. Бездетную, сидящую дома, (превращает) в мать, радующуюся детям».

Завершим рассказ о депрессии историей об одной девушке, которая, хоть и была жива, пребывала среди мертвых.

Лиза жила на кладбище. Не мертва, но и не вполне жива.

Эта когда-то гордая еврейская девушка не имела своего дома. Дочь еврейского народа, дитя царей и пророков, стала бродягой.

Приехав впервые в Америку из Израиля, Лиза устроилась сиделкой у одного старика. Старик вскоре умер, и она осталась не у дел, в одиночестве, без друзей и без работы. Лиза впала в депрессию. Раби Яков Юнграйс, принимавший как-то раз участие в похоронах, обнаружил ее на кладбищенском дворе. Раби Юнграйс привел ее в Инени, и вскоре она появилась у нас на Шабате. Кончился Шабат, и она осталась у нас.

Что может сделать эта небольшая книга — Тора! Как только Лиза стала исполнять мицвот — есть кашерную пищу, читать молитву Шма — к ней вернулась ее душа. Она почувствовала общность своей судьбы с судьбой еврейского народа, и причина, вызвавшая депрессию, исчезла.



Лиза стала другим человеком. Она привела себя в порядок, нашла работу, на ее лице появилась улыбка. Лиза энергично принялась строить новую жизнь.

У одного из наших соседей был одинокий брат, который часто навещал его. Ребецин он показался хорошей парой для Лизы. Однажды, после проводов Шабата, Ребецин познакомила их. Как всегда, она оказалась права и сразу попала в точку. Сейчас они живут в Израиле — счастливая семейная пара с активными, преуспевающими в учебе детьми.

Для Лизы жизнь началась на кладбище, которое на иврите называется бейт ахам (дом жизни). Похороненные там тела возвращаются в прах, но души живут вечно.

Последний из «Тринадцати принципов веры» Рамбама гласит: «Я верю совершенной верой, что будет воскрешение мертвых во время, когда будет на то воля Творца, благословенно Имя Его».

Память об этих словах поможет предотвратить депрессию, потому что Б-г создал

для нас во всех отношениях безупречный план. С помощью Торы мы можем пытаться использовать любое событие положительным образом. Но нужно сделать правильный выбор. Нам дана свобода воли, а это значит, что мы способны ошибаться. Все, что случается с нами, может быть и к худу, и к добру — все зависит от того, действуем ли мы в соответствии с законами Торы, или нет.

И даже если мы делали в прошлом ошибки — а кто их не делал? — мы не обязаны быть рабами этих ошибок в будущем. Самый большой подарок, который Б-г соизволил нам дать, это способность излечиваться от ошибок прошлых лет. Если мы искренно отказываемся от ошибок, Он примет наше раскаяние и вычеркнет упоминание о нашем грехе из Своих записей. Этот процесс называется тшувой (возвращением). Какой это подарок! Многие из нас запутались в обстоятельствах своей жизни, но нам предоставляется возможность изменить эту ситуацию, если мы действительно хотим это сделать.

ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ

ИЗГНАНИЕ, ИСКУПЛЕНИЕ, ВРЕМЕНА МАШИАХА

РАВ НАТАН АГРЕС

«Помогите, пожалуйста, прояснить термины, которые мы часто интуитивно используем и примерно понимаем их значение»

О понятии галут.

Годы правления Судей, а также эпоха царей-идолопоклонников нигде не называется галутом. И это по одной простой причине: галут означает «изгнание», насильственную разлуку с прежним местом жительства. Таково единственное значение этого слова в Танахе (см. Ирмияу 29:1 и мн.

др.). Поэтому понятно, что все время пребывания народа на своей земле не может идти речи об изгнании.

Рав Шимшон Рефаэль Гирш (Берешит 9:20-21) пишет, что слово галут — однокоренное с гила, гилуй — «раскрыть», «оголить», «обнажить». Находясь в своей естественной среде (на родине), человек защищен и устойчив, а изгнанный подобен обнаженному, потерявшему защиту и достоинство, которые давали ему его одежды.

Соответственно, понятие, противоположное галуту, — это швут или шива — «возвращение на прежнее место» (см. Ирмияу 30:3 и мн. др.). Причем возвращение вовсе не означает «автоматического решения» всех остальных проблем возвратившегося народа.

Геула

Слово геула встречается в Торе в значении «спасение», «избавление» или «выкуп» (см. Шмот 6:6, Ваикра гл. 25, гл. 27 и множество раз в Пророках), но нигде не фигурирует как антитеза галуту. В широком значении геула это избавление от насущной проблемы — от порабощения и т.п. Как сказано в благословении на избавление (Биркат а-Геула), которое мы произносим в конце Пасхального седера, ми-шиабуд ле-гэула — «от порабощения к избавлению».

У мудрецов (Мидраш Берешит Рабба на гл. Берешит 2:4 и мн. др.) мы находим выражение Галут Яван — «греческое изгнание», хотя, как известно, греки не изгоняли евреев из Эрец-Исраэль. Однако, скорее всего, это название указывает на то, что большая часть еврейского народа еще со времен Вавилонского изгнания находилась в диаспоре. Поэтому точно так же, как период персидского владычества назван Галут Парас, так и период правления Греции, «унаследовавшей» мировое господство от персов, назван галутом.

Однако со временем как в повседневной речи, так и во многих книгах мудрецов слово галут получило несколько иное, более широкое значение. Оно стало синонимом неблагоприятного состояния народа — порабощения или просто состояния духовного упадка. (В книгах есть также понятия галут а-нефеш и галут а-Шхина — «изгнание души» и «изгнание Б-жественного Присутствия», которые описывают, опять же, духовное состояние народа, а не физическое изгнание).

Отсюда: существование евреев без еврейского царства или управления по законам Торы принято называть галутом. Кроме

того, говоря о еврейском народе в целом (а не только о населении Израиля), можно назвать его состояние галутом, т.к. более половины народа все еще проживает вне Страны, — подобно тому, как Мидраш называет галутом эллинистический период.

По поводу шиабуд малхуёт — «порабощения царствами». Представляется верным, что любое давление извне, сказывающееся на внутренней политике государства и ограничивающее его свободу действий, можно считать «порабощением». Это касается и нашей действительности, когда Америка и исламские государства оказывают очень сильное влияние на решение многих внутренних вопросов.

Но вернемся к понятию геула — конечному избавлению еврейского народа. Следует помнить, что первой «попыткой» такого избавления был исход из Египта. Эта попытка не увенчалась успехом, за ней последовала вторая — во времена Эзры и Нехемии, по окончании семидесяти лет Вавилонского изгнания, но и она провалилась. Тогда финал был «отодвинут» к концу истории, к нашей эпохе. О связи между геулат ахарит а-йамим (искуплением в конце дней) и исходом из Египта открыто говорит пророк Миха (7:15) «Как во дни исхода твоего из земли египетской, явлю ему чудеса». А мудрецы учат, что притеснители евреев будут наказаны десятью казнями, подобным десяти казням в Египте. См. также у Рабейну Бхаей (Шмот 5:22) о подобии двух этих избавлений.

Поэтому, чтобы понять, что представляет собой это избавление, стоит обратиться к рассказу Торы об избавлении из Египта. В книге Шмот (6:8, нач. гл. Ваэра) читаем: «Я Господь, и выведу вас из-под ига Египтян, и избавлю вас от служения им, и спасу вас мышцею простертою и казнями великими. И Я приму вас к Себе в народ, и буду вам Б-гом... И введу вас в землю, о которой поклялся дать ее Аврааму, Ицхаку и Якову...» Как видим, геула это целый процесс, состоящий из множества этапов. Но, в конечном счете, можно сказать, что избавление — это состояние полного совершен-





ства, когда наш народ, освобожденный от ига чужеземной власти и власти злодеев, сможет полноценно исполнять волю Творца и в полном смысле слова называться Его народом.

Отсюда очевидно, что сегодняшняя действительность Израиля очень далека от полного избавления (геула шлема). Но, с другой стороны, вне всякого сомнения, мы находимся в разгаре этого процесса (по мнению Хафец Хаима и других этот процесс начался уже более сотни лет назад). Обещания пророков, что еврейский народ вернется на свою Землю, более тысячи лет высмеивались христианами, наблюдавшими печальную реальность изгнания. И вот сегодня мы свидетели исполнения этих пророчеств (см. Йешаяу, гл. 54, Ирмияу 33:10, Амос 9:14 и мн. др.). Земля Израиля, пустынная и заброшенная на протяжении сотен лет, расцвела, принимая свой народ, как пророчествовал Йехезкель (37:8). Все это, несомненно, показывает, что мы постоянно продвигаемся к цели.

Вы спрашиваете, как охарактеризовать наш период? Сходство с избавлением из Египта помогает найти ответ и на этот вопрос. Моше-рабейну предстал перед народом, чтобы сообщить ему о приближающемся избавлении, но затем скрылся на три месяца, и именно в те дни гнет египтян достиг апогея. Мудрецы называют эти два этапа пкида (лифкод — «пересчитывать», «принимать в расчет») и зхира (лизкор — «помнить», «вспоминать», а если речь идет о Всевышнем — то «действовать»).

Подобно этому и избавление Эзры состояло из двух этапов. Пкида — персидский царь Кореш (Кир) разрешил евреям вернуться в Землю Израиля и отстроить Храм. Группа евреев во главе с Зерубавелем возвращается в Иудею и начинает строительство. Но вскоре оно приостанавливается в следствии навета, посланного ненавистниками евреев персидским властям. Заключительный этап наступил лишь 18 лет спустя, когда Дарьявеш (Дарий) Второй (сын Эстер) дал разрешение возобновить и закончить постройку.

Согласно этому, сегодняшнее положение тоже можно определить как промежуточный этап между пкида — массовым возвращением народа в свою Страну, освоением Земли Израиля и т.п., и зхира — раскрытием Машиаха и конечным избавлением от притеснителей извне и от злодеев из среды народа. Кроме этого, Машиах соберет всех евреев диаспоры в Землю Израиля, отстроит Храм и утвердит в мире власть Всевышнего. Важно обратить внимание, что на самом деле мы ежедневно просим обо всех этапах конечного избавления в молитве Шмоне-Эсре (во второй ее половине). Наши просьбы «рисуют» желанную картину реальности.

Такие выдающиеся мудрецы как Хафец Хаим, например, соотносили времена последних поколений с эпохой, названной Талмудом Иквэта ди-Мешиха, что означает «следы Машиаха» (или «пяты»). Это период, предшествующий приходу Избавителя, когда уже видны его следы, но сам он еще скрыт от наших глаз. Название иквэ-та («пяты») связано с тем, что сказано в Торе о рождении Якова и Эсава. Эсав вышел первым, но Яков держал его за пяту. Это было прообразом будущих событий: Эсав и его преемники получают власть вначале, в конце же (пяты — «окончание» тела) правление перейдет к Якову.

Этот период называется также Хевлей Машиах, что буквально означает «(родовые) схватки Машиаха» (Талмуд, трактат Санэдрин 98 б и см. во многих других местах). У пророков избавление уподоблено родам (см. Йешаяу, гл. 66 и в других местах). А схватки, как известно, — часть родового процесса. С одной стороны, схватки приносят боль и страдание, но, с другой, они и только они приближают желанное появление человека на свет. Иными словами, приход Машиаха будет сопровождаться большими страданиями для нашего народа.

Этому есть несколько причин. Как тьма сгущается перед рассветом, так силы зла, ощущая, что конец их близок, борются не на жизнь, а на смерть. Кроме того, эти стра-

дания очищают нас от духовной нечистоты и служат великим испытанием, выдержав которое, мы удостоимся избавления.

В Талмуде (конец трактата Сота) содержатся своего рода пророчества, описывающие эту эпоху, и — что сказать? — то, что там описано, необыкновенно точно соответствует нашей реальности.

На самом деле есть два срока, предназначенных для избавления, — оно придет либо «вовремя», либо «раньше срока». Т.е. возможны и «преждевременные роды», когда схватки почти не ощущаются, как

сказано у Йешаяу (66:7). Но это возможно при больших заслугах и полном раскаянии еврейского народа. В любом случае, мы не можем точно указать, когда именно откроется Машиах, это может занять еще много времени, а может произойти и каждый день. Готовиться надо в любом случае.

В заключение приведем наставление рабби Элизара (Санэдрин, там же), которое он произнес, отвечая ученикам, как убеждать от «схваток» во времена Машиаха: «Усиленным изучением Торы и помощью людям».

ЧЕЛОВЕК МЕСЯЦА

РАШБАГ

РАВ АЛЕКСАНДР КАЦ

Рабан Шимон бен Гамлиэль из Явнэ (Рашбаг; погиб ок. 3930 г. /170 г. н.э./) — nasi Санхедрина в г. Уше.

Происходил из рода Гилеля (шестое поколение); сын и ученик рабана Гамлиэля, главы Санхедрина в Явнэ. Он был одним из асара харугей мальхут, десяти мучеников, убитых римлянами.

В годы гонений, связанных с подавлением восстания Бар Кохбы, укрывался в Вавилоне, а затем, возвратившись на родину, воссоздал Санхедрин, но уже не в Явнэ, а в галилейском городе Уше, ставшем новым центром изучения Торы.

В своей деятельности по возрождению еврейской общины на Земле Израиля р. Шимон бен Гамлиэль опирался на советы и помощь выдающихся учеников р. Акивы, среди которых был особенно близок с р. Йеудой бен Илаем и с р. Йоси бен Халафтой.

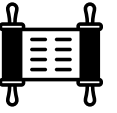
Отличался исключительно скромностью: возглавляя Санхедрин, он, тем не менее, во

всем следовал законодательным решениям р. Йоси.

Вместе с тем, алахический авторитет р. Шимона бен Гамлиэля был настолько велик, что в случаях его разногласий с кем-либо из мудрецов его поколения, закон всегда устанавливался в соответствии с его точкой зрения, кроме трех исключений, специально оговоренных в Талмуде (Гитин 75а).

Рабан Шимон бен Гамлиэль разрешил женщине, родившей пятерых и следовательно имеющей обязанность сделать пять жертвоприношений, принести только одно (Керейтот8а. Хотя жертвоприношение за каждого рожденного есть обязанность, установленная в письменной Торе, рабан Шимон бен Гамлиэль проявил мягкость в соответствии со стихом Время действовать ради Г-спода, они нарушили Тору Твою (Теһилим 119, 126), позволяющим мудрецу разрешать нарушить заповедь при исключительных обстоятельствах; в данном случае, цена за требующиеся приношения необоснованно была очень силь-





но завышена. Рабан Шимон бен Гамлиэль чувствовал, что если женщины не сделают даже одного жертвоприношения, они, возможно, станут есть освященную пищу, будучи еще ритуально нечистыми. Однако как только он объявил свое решение, цены снизились и оно было отменено.

Около 100 законодательных решений приведено от его имени в Мишне, и значительно больше — в Тосефте и многочисленных барайтах (дополнениях к Мишне).

Среди его учеников были его сын р. Йеуда Анаси и р. Элазар, сын р. Шимона бар Йохая

КАЛЕНДАРЬ

МЕСЯЦ ТАМУЗ

РАВ ЭЛИЯУ КИ-ТОВ

Тамуз — четвертый месяц года, если, как требует еврейская традиция, считать месяцы года, начиная с Нисана. В Писании он называется просто «четвертым месяцем». Название «Тамуз», как и названия других месяцев, вавилонского происхождения. Все они были позаимствованы евреями, вернувшимися в Эрец Исраэль после вавилонского изгнания. Само слово «Тамуз» является названием известного языческого культа, о чем свидетельствуют и слова пророка Йехезкеля: «И вот там сидят женщины, оплакивающие Тамуза» (Йехезкель, 8,14).

Новомесячье Тамуза продолжается два дня, так как предшествующий Тамузу месяц Сиван всегда является полным (то есть продолжается 30 дней). Первый день новомесячья Тамуза приходится на 30-е Сивана, а второй — на 1-е Тамуза. Сам Тамуз всегда является неполным месяцем, состоящим из 29 дней, потому новомесячье следующего за ним месяца Ава всегда продолжается лишь один день.

Месяцу Тамузу соответствует созвездие Рака. Оно названо так потому, что группа звезд, занимающая центральное положение на небе в этот месяц, несколько похожа на рака. Кроме того, именно в Тамузе размножаются водяные раки — потому что



только в этом месяце становится по-настоящему тепло (и вода прогревается достаточно).

В священной Книге Зогар сказано, что дни месяца Тамуза, равно как и следующего за ним месяца Ава, являются опасными (для евреев), и злые силы господствуют в это время во всем мире — поэтому «счастлив тот, кому удастся спастись от них».

3-го Тамуза Йегошуа остановил в небе солнце и луну, и они не переставали светить в течение тридцати шести часов, чтобы он мог продолжать битву с врагами и поразить их, как сказано: «И заговорил Йегошуа перед Г-сподом в тот день, в который предал Г-сподь эморей сынам Израиля: “Солнце, у Гивона стой, и луна — у долины Аялон!” И остановилось солнце, и луна стояла, доколе мстил народ врагам своим» (Йегошуа, 10,12). Это великое историческое событие произошло 3-го Тамуза.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ

ЕСЛИ Я НЕ ПОЯВЛЮСЬ — НАЧИНАЙТЕ БЕЗ МЕНЯ

РАВ ГАДИ ПОЛЛАК



КАК??! Они женятся после нескольких встреч?? Не может быть. Хотя, у НИХ всё может быть. И что? Не разведутся?

Так не бывает.

Вон, нормальные люди, встречаются, живут вместе несколько лет, получают образование, профессию, стаж работы, диссертацию, выращивают дерево, покупают стиральную машину, и только потом понимают, что это — не то. Опять встречи-путешествия-вечеринки-знакомства-расставания. После шестнадцатой попытки принимают решение предпринять попытку — женятся и ОП! Разводятся. Или выходят на пенсию.

А ЭТИ, вы хотите сказать, счастливы? Ничего подобного. Они не могут быть счастливы. Просто у них не разрешают разводиться — вот и живут, скрипя ресницами. Вон, у меня знакомые... и т.д.

Те, кто готов отрицать существование Австралии на том основании, что они ее ни-

когда не видели — могут продолжать это делать. Австралия от этого никуда не денется.

Те же, кто готов послушать и принять точку зрения, отличающуюся от их Богатого Жизненного Опыта — приглашаются проследовать за нами.

Палитра выбора

Представьте себе, что вы решили открыть фирму, специализирующуюся на... неважно. На чем-то таком очень продвинутом. И для этого вам нужен партнер, который возьмет на себя, допустим, компьютерное обеспечение.

Вам нужен человек, обладающий следующими качествами:

— глубокие профессиональные знания в данной области

— заслуживающий доверие

— умеющий работать в команде

— способный проявлять инициативу

— не боящийся трудностей

— тот, с кем вы сойдетесь характерами

Ну, и как вы собираетесь его искать? Выйдете на Алленби и начнете останавливать прохожих? Ну а че, можно попытаться. В течение часа вы точно попадете на какого-нибудь компьютерщика. А, он уже работает? Ну, еще пару часов — и неработающий программист у нас в кармане. Пойдем, посидим в кафе. Вроде, нормальный парень. Попробуем поработать? Что вы говорите? Он не хочет возглавлять проект? Он способен работать исполнителем? Ладно, будем искать дальше. Через неделю-другую мы обязательно найдем того, кто нам нужен. Для того, чтобы еще через две недели убедиться, что претендента надо удалять с поля, и чем скорее — тем лучше.

А что, если попробовать по-другому?





Обратимся к знакомым, работающим в ведущих компьютерных фирмах, попросим рекомендации. Посидим пару вечеров дома, изучая досье на тех, кого нам посоветовали. Выберем самых достойных. Поспрашиваем о них тех, с кем они учились и тех, с кем работают. Обзвоним их начальников, партнеров и конкурентов. И только тогда, когда картина, в принципе, ясна — назначим встречу. Для того, чтобы проверить «совместимость характеров». Потому что больше нам проверять нечего — мы уже все сделали.

Досовская молодежь, в отличие от своих «просвещенных» сверстников, идет на встречу не вслепую («а вдрух ето сутьба?»), а после тщательных проверок. Та информация о кандидате, которой они при этом владеют, оставляет нервно курить в сторонке секретные архивы всех спецслужб мира. Потому что, когда выясняют насчет шидуха — все понимают, насколько важно дать правдивую и полную информацию.

Остается проверить последнюю (и немаловажную) деталь: «нравится-не нравится». Потому как — это по телефону не узнаешь. Но для того, чтобы понять эту самую деталь — нет необходимости пожить вместе, родить детей, состариться и умереть в один день.



Общие запчасти

Религиозное общество, может, и не настолько разношерстно, как все остальные, но разница менталитетов, привычек, особенностей и традиций — очень даже имеет место быть. Поэтому изначально шидух ищется среди «своих». Молодые люди, имеющие общий знаменатель — скорее найдут общий язык, общие интересы и общие наклонности (что не отменяет исключений, естественно). Более того — мы выясняем не только о претенденте, но и о его семье. Потому что по примеру этой семьи наш претендент, скорей всего, будет строить свою собственную.

Парень из Тель Авива при встрече должен выяснить о девушке, каких политических взглядов она придерживается, как она относится к религии, не вегетарианка ли она, какие фильмы она любит, от какой музыки ее плющит, как на нее влияют стрессовые ситуации, какие планы она имеет на будущее, нет ли у нее другого парня, собирается ли она вообще замуж, в конце концов. Понятно, почему им надо провести вместе несколько лет — список-то ого-го какой...

При шидухе большинство этих вопросов вообще не стоит. А те, что возникают — выясняются до встречи, как и было сказано.



Возраст

Ребята, познакомившиеся в девятнадцать лет (ну ладно, в двадцать один) — имеют намного больше шансов «притереться» друг к другу, чем «молодые», которым хорошо за тридцать. Их психология еще гибкая и привычки не задеревенели, характеры не до конца сформированы, а самое главное — они настроены на успех. Поэтому все естественные трудности (о которых их постоянно предупреждали до того, и к которым их специально готовили) воспринимаются ими без излишнего драматизма. Они не росли на романтических мелодрамах, а потому — не ожидают от партнера розовых крылышек, серебряных шпор и белых коней. Они готовы к преодолению трудностей. Вместе.

Взаправду

Когда студент подруливает к официантке — он не настроен на ней жениться. Он вообще ничего не ищет, помимо приключений. Поэтому он пытается создать о себе как можно более выгодное впечатление. Она тоже. Потом они вылезут из конфетно-цветочной стадии — и каждый в конце-концов узнает, что за тип повстречался ему два года назад. Но еще больший сюрприз ожидает их, когда они, наконец, решат пожить вместе — тут уже никуда не спрятать третий разряд по разбрасыванию носков и рекорд Гиннеса по высоте горы та-

релок в мойке. Досы, встретившиеся на шидухе — прекрасно понимают, что именно они здесь делают. Притворяться незачем. Потом всю жизнь притворяться придется. Все предельно честно: я ищу того (ту), с которой собираюсь прожить всю жизнь. Судя по твоему «досье» — это, может быть, ты. Давай попробуем это выяснить.

Команда

Разница между Тель Авивом и Бней Бракком — не только в манере одеваться, но и в способе мыслить.

«Как ты собираешься меня завоевать?», «Ты должна меня принимать таким, какой я есть», «Почему я должна тебе уступать?» — это однозначно не бней-бракский репертуар.

Здесь с самого детства пропитывают мозги «Чем я могу тебе помочь?» и «Что я могу для тебя сделать?»

Когда эти вопросы ежедневно задаются с обеих сторон — конфликтных ситуаций, понятное дело, намного меньше.

И, наконец — самое главное.

Сиата ди-шмайя

Те, кто полагается на помощь Вс-вышнего — заслуживают такую помощь.

Тем, кто рассчитывает только на свои силы — предоставляют возможность управляться самим.

Результаты, как говорится — «на лице».

