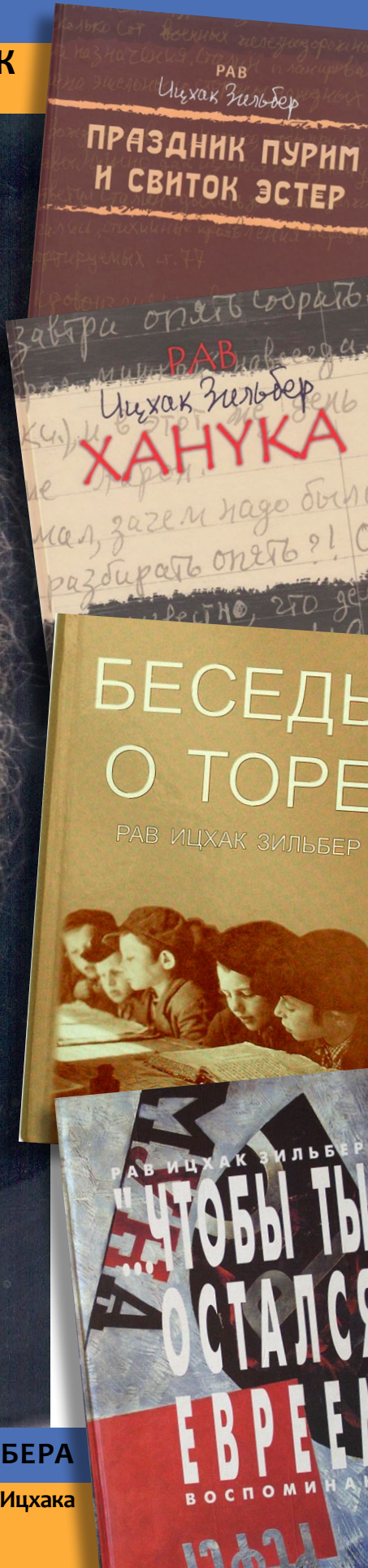


ФОНД НАСЛЕДИЯ

РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ТОРЫ «БЕШАЛАХ» 326 ВЫПУСК



В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА БЕШАЛАХ	3
ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ	15
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН.....	17
ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ.....	19
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ	27
СОВЕТЫ НАЧИНАЮЩИМ	29
СЕМЬЯ.....	30
КНИЖНАЯ ПОЛКА	31
ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД.....	34
ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ	36
КАЛЕНДАРЬ.....	39

ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

«Когда отпустил фараон народ» (Шмот, 13:17), Б-г направил евреев не прямым путем к Эрец-Исраэль через территории, заселенные филистим, а в обход их, через пустыню Синай, к Ям-Суф — Тростниковому морю (современное название — Красное море). Египтяне пускаются в погоню за евреями и настигают их на берегу моря. Происходит чудо — море расступается и евреи беспрепятственно проходят между водами. Когда египтяне последовали за ними, воды сомкнулись и преследователи погибли.

Выйдя на берег, Моше и сыны Израиля воспели благодарственную песнь Всевышнему. У евреев подошли к концу взятые из Египта продукты, и они выражают недовольство Моше и Аароном за то, что те привели их в пустыню из Египта, где хлеб был им обеспечен. Всевышний обещает евреям ман и объясняет правила пользования им. Впервые ман выпадает на сле-

дующий день утром, а вечером накануне Б-г посылает евреям перепелов. Моше добывает для евреев воду из скалы. На евреев нападает Амалек и терпит поражение.

Недельная глава Бешалах

3-4 Февраля

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	4:39	5:54
Хайфа	4:44	5:54
Москва	4:49	6:09
Ст. Петербург	5:00	6:29
Одесса	4:45	5:53
Киев	4:35	5:47
Рига	4:38	6:00
Берлин	4:37	5:52
Сидней	7:41	8:39
Нью Йорк	4:57	6:00
Атланта	5:52	6:50
Бостон	4:42	5:46
Торонто	5:13	6:18
Лондон	4:38	5:48

ВЕБИНАРЫ ZOOM

среда, 1 февраля

- 8:00 РМ Р. Шимшон Даниэль Изаксон: Что за ересь вы несёте?
- 9:00 РМ Рика Гдалевич: Рестарт или тренинг духовных сил.
- 10:00 РМ Мирьям Злотник: Как вернуть себе жизненную энергию!

четверг, 2 февраля

- 10:00 АМ Р-т Хава Куперман: Недельная глава «Бешалах»
- 12:00 РМ Рика Гдалевич Основы перезагрузки
- 6:00 РМ Р-т Фрида Гурфинкель: Как вести себя при учителе? Рамбам.
- 7:00 РМ Р. Носон Вершубский: Литваки. История литовского еврейства.
- 8:00 РМ Рав Бенцион Зильбер: Недельная глава Бешалах
- 9:00 РМ Р. Яков Мильсон: Где находится наша душа?

пятница, 3 февраля

- 11:00 АМ Рав Бенцион Зильбер: Песнь на море и хлеб с Небес

понедельник, 6 февраля

- 8:00 РМ Эстер Офенгенден: Дом - это там, где.... -(цикл «Оэль Рахель»)

вторник, 14 февраля

- 10:00 РМ Р. Исраэль Якобов: Жизнь после 120





НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА БЕШАЛАХ

СОРОК ЛЕТ УЧЕБЫ РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР



Основные эпизоды недельной главы «Бшалах» («Когда отпустил») — выход евреев из Египта, переход чудом через Красное море, первое проявление недовольства в Синайской пустыне и первая война евреев с Амалеком. Но, как и прежде, мы с вами затронем лишь отдельные темы, связанные с этой главой.

Вспоминаю Шестидневную войну 1967-го года. Советские газеты тревожились о судьбе египетских солдат: случись им отстать от своих частей — они обречены на гибель. Безжалостная жара, ни деревца, ни тени, ни капли воды, никакой возможности раздобыть пищу.

Какое-то время Синай находился в руках Израиля, и евреи, служившие там в армии, прекрасно знают, что это такое. Раскаленное небо без единого облачка, жара градусов за сорок-сорок пять — и никаких источников воды, и никакой растительности... А пить здесь надо много, иначе — смерть от обезвоживания.

И еще мне помнятся путевые заметки советского дипломата Майского о Синай-

ской пустыне. Майский писал: «Проезжая Синай, я понял слова “великая и страшная пустыня”. Я бывал в Каракумах и других пустынях Союза. Но такого не видел. Как будто идешь по полу раскаленной печи...»

Как же могли жить там евреи? Многодетные семьи с маленькими детьми, 603 550 мужчин в возрасте старше двадцати лет? А ведь они пробыли там не день, не два, не месяц, а сорок лет!

В этой неразрешимой, казалось бы, ситуации Израилю является чудо мана, падающего с неба (ман — это особые питательные крупинки), чудо колодца, чудо облачного столпа впереди стана днем и огненного столпа — ночью, чудо облаков, окутывающих стан евреев, чтобы защитить их от жары.

Чудо мана явилось тогда, когда кончились запасы пищи, взятой с собой из Египта.

«И сказал Б-г Моше: “Вот Я дождем ниспущу вам хлеб с небес, и выйдет народ, и будет собирать ежедневно, сколько нужно на день в этот день... И будет в шестой день, и приготовят они то, что при-



несли, и окажется вдвое больше, чем собирали каждый день” (16:4—5).»

И сделали так сыны Израиля, и собирали — кто больше, кто меньше. И измерили омером (омер — около 2,5 литра), и у того, кто собирал много, не было лишнего, и не было недостатка у того, кто собирал мало. Каждый собрал столько, сколько надо для еды.

И сказал им Моше: «Пусть никто не оставит от этого до утра». И не послушались люди, и оставили от мана до утра, и завелись в нем черви, — он стал зловонным, и рассердился на них Моше.

Люди всегда «собирают» по-разному: одному хочется принести в дом как можно больше, а другому достаточно необходимого на день. Но после «усушки и утруски» у каждого остается ровно столько, сколько надо, чтобы прожить.

«Не гонись за многим».

Сорок лет учились евреи верить в то, что Б-г «даст день, даст и пищу». Для нас это значит: надо трудиться честно, сколько можешь, надо работать, чтобы прожить. Но там, где кончаются твои возможности, неожиданно является помощь свыше. Такое отношение к жизни называется «битахон» — уверенность в помощи Б-га. Нельзя быть лентяем, бездельником. Но если ты сделал все, что в твоих силах и что должен сделать по закону, ты можешь рассчитывать на помощь свыше.

Поэтому ман не оставался на утро. Привыкай верить, что Б-г даст.

Ман был легкоусвояемой, очень питательной пищей и обладал одной интересной особенностью: каждый чувствовал в нем вкус того продукта, какого ему хотелось.

Утром появляется роса, начинает выпадать ман, и на мане оседают капли росы. Ман как бы упакован в росу — и сверху, и снизу. Поэтому в субботу и праздники принято класть на стол скатерть, две булки и сверху на булки — еще одно покрывало. Две булки — потому что в пятницу собирали две нормы мана, а «упаковка» булок —

потому что на мане сверху и снизу была роса.

В пятницу все главы колен пришли к Моше и сообщили: Все собрали сегодня двойную порцию мана! — Говорит им Моше: Об этом и сказал Б-г — покой, святой покой во имя Б-га завтра. Что хотите печь — пеките, что хотите варить — варите, а что останется — оставьте на утро. — И люди оставили ман до утра, и ман не испортился. Моше предупредил людей: «Шесть дней собирайте [ман], а в седьмой день — суббота, не будет в этот [день ничего]» (16:26).

Почему не будет? В субботу нельзя выносить вещи из дома и вносить с улицы в дом там, где нет эрува (особого ограждения), и поэтому нельзя вынести из дома посуду для собирания мана и вносить ее с маном в дом. Пророк Ирмеяху обличал евреев Йерушалаима за то, что они носили ношу в субботу, и говорил, что это угрожает безопасности страны.

«Так сказал Г-сподь: Берегите души ваши и не носите ноши в день субботний... и не делайте никакой работы, а святите день субботний, как Я заповедал отцам вашим... И будет, если вы послушаете Меня, — сказал Г-сподь, — и не будете вносить ношу в ворота этого города в день субботний, и будете святить день субботний, не делая в этот [день] никакой работы, то войдут в ворота этого города [Йерушалаима] сановники и цари, сидящие на престоле Давида... и город этот будет обитает вечно. И будут приходить из городов Иудеи и из окрестностей Йерушалаима, и из земли Биньямина, и из долины, и с гор, и из Негева, принося всесожжения и [другие] жертвы, и хлебное приношение, и ладан, и благодарственные жертвы в дом Б-га. А если не послушаетесь Меня... то Я зажгу огонь в воротах... и пожрет он дворцы Йерушалаима, и не погаснет» (Ирмеяху, 17:21—22, 24—27).

Таким образом, нарушение субботы было одной из причин разрушения Иерусалима.



Выпадение мана в пятницу на два дня показывало, что необходимое для питания и существования Б-г обеспечит без работы в субботу. Наоборот — говорят у евреев, что заработок во всю неделю посылается, чтобы в субботу отдыхать. Еврей, прекращающий работу в субботу, заявляет всему миру: «Я верю, что Б-г сотворил мир, что Он вывел нас из Египта и в память об этом велел не работать в субботу».

В разгар обличений «агрессоров-сионистов» в Союзе газеты, очень стараясь быть «объективными», делили евреев на злодеев-сионистов и на добропорядочных советских граждан. И вот, помнится, Хрущев в одной из своих речей обмолвился: «Есть плохие евреи (имея в виду сионистов. — И.З.), а есть и хорошие. На заводе, где я работал, был один еврей, который выходил в субботу на работу, но ничего не делал. Так вот, это — хороший еврей».

Неожиданный для советского вождя подход к делу, но совершенно верный. Я и сам семь лет трудился в Союзе на одном предприятии и отдавал половину заработка за то, чтобы, приходя в субботу в цех, не работать. Я был счастлив. Рядом точно такой же рабочий — работал и в субботу, и даже сверхурочно. У меня четверо детей, у него — трое. Я покупал кашерное мясо по пять рублей за килограмм, а он некашерное мясо — по три рубля. И вот мы встретились в Израиле. Кто у кого берет в долг? Он у меня. Спрашиваю: А где же деньги за работу в субботу? — Ответ: Что сгнило, что

пропало, что на врачей ушло. И точно то же я слышал от моего нынешнего соседа, американского еврея, совершенно такую же историю. Его отец, строго соблюдавший заповеди тридцать лет работал вместе с евреем, неизменно их нарушавшим. И вот как-то за столом между ними произошел знаменательный разговор.

— Послушай-ка, уважаемый Гольд (так звали отца моего соседа), — задумчиво произнес еврей, работавший по субботам, — как это так получается? Субботы и праздники — это примерно шестая часть года. Значит, в год я зарабатываю на две месячных зарплаты больше тебя. За шесть лет — на целый год больше! За тридцать лет, что мы работаем вместе, я получил на пять годовых заработков больше! А я денег не вижу. Питаемся мы примерно одинаково, одеваемся тоже. Единственная разница — ты сидишь и поешь песни в субботу, а я вкалываю. Где деньги за мои субботы?

— Говорят, — отвечал его собеседник, — у того, кто нарушает субботу, деньги уходят на врачей да адвокатов...

Есть браха (благословение) на деньгах, заработанных без нарушения субботы.

Вот так и надо понимать слова: «И благословил Г-сподь седьмой день и освятил его» (20:11).

«И освятил его» — в семье, где соблюдают субботу, даже дети знают, что есть вещи, которые не меняются на деньги. Есть нечто святое!

ЧТО СИЛЬНЕЕ МОЛИТВЫ?

РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР

Человек выпущен из неволи. Он уже далеко за стенами тюрьмы. Для него начинается новая жизнь. И вдруг рука тюремщика протягивается за ним и готова его схватить... Такой неожиданный и страшный эпизод вторгается в движение огромной колонны евреев, уже, казалось бы, освободившихся от рабства.

Фараон передумал и пустился в погоню. Египетская армия настигает евреев у моря. Евреи в ужасе. Оружие у них есть, но военного опыта нет. Детей и женщин удалить нельзя. Бежать некуда: впереди — вода. «И воззвали сыны Израиля к Г-споду» (Шмот, 14:10). Моше, которого Всевышний предупредил, что египтяне погонятся за ними, а



Он, Всевышний, их спасет, убеждает народ: «Не бойтесь, стойте и увидите спасение от Г-спода». Он предсказывает: «... египтян, которых вы видите ныне, более не увидите вовеки. Г-сподь будет воевать за вас...» (там же, 14:13-14).

И тут же, без перехода, Тора сообщает нам: «И сказал Г-сподь Моше: «Что ты взываешь ко Мне?» (там же, 14:15). Отсюда мы понимаем, что Моше, по-видимому, обратился к Г-споду с молитвой о помощи. Но вот почему он получает такой ответ, непонятно. До сих пор именно молитва была главным орудием и средством, приводящим евреев к спасению из беды. А беда их постигла страшная. Так что же? Почему сейчас молитва Моше негодна Г-споду? Или Всевышний намерен предложить евреям какое-то другое, им еще не известное, средство взаимодействия с Ним? Дадим ответ сразу. Всевышний продолжает: «Скажи сынам Израиля, чтобы они двинулись. А ты подними твой посох и прости руку твою на море и рассеки его, и пройдут сыны Израиля среди моря по суше» (там же, 14:15 – 16). Такой вот приказ – надо войти в море. И что? А вдруг оно расступится не сразу? А вдруг вообще не расступится? Вещь неслыханная!

Рав Хаим Воложинер объясняет суть этого эпизода в своей книге «Нефеш а-хаим». Молитва, говорит он, обладает, безусловно, большой силой. Но есть что-то, что сильнее молитвы. Евреями получен приказ. Если они его выполняют и войдут в море (т.е. полностью доверятся Всевышнему), море расступится. Такая способность полагаться на Всевышнего еще сильнее, чем молитва.

Теперь перейдем к деталям. Сказано в главе: «А сыны Израиля шли по суше внутри моря, а воды им стеною справа и слева от них» (там же, 14:29). Слово «стена» – «хома» на иврите – написано здесь без буквы «вав». Почему?

Мидраш Ялкуп Шимони объясняет: без «вав» это слово можно читать и как «хэма», что значит «гнев». Подразумевается возмущение ангела моря, к которому Всевышний обратился с требованием разделить воды.



Подобное же недовольство испытывали и другие ангелы, имевшие серьезные претензии к еврейскому народу. «Почему, – говорит ангел Самаэль (он же Сатан) Всевышнему, – одних (евреев) Ты спасаешь, а других (египтян) Ты топишь? Чем одни отличаются от других? И те, и эти служили идолам». Всевышний отвечает, что для такого различия есть основания: одни служили идолам по собственному желанию, а другие – вынужденно, под нажимом, в растерянности. «Ты судишь, – говорит Он, – подневольный поступок как умышленный? Как можно это сравнивать?!»

Один из крупнейших комментаторов Торы, известный под именем Ор аХаим (раби Хаим бар Моше ибн Атар; 1696 – 1743, Марокко – Израиль), этими прегрешениями евреев объясняет приказ Всевышнего войти в воду. Небесный суд подходит к человеку с двух позиций: мидат адин (суда) и мидат арахамим (милосердия). Хорошие поступки человека укрепляют, так сказать, позиции милосердия. Всевышний как бы говорит Моше: «Что ты взываешь ко Мне? Я бы и Сам хотел вам помочь, но не получается. Войдете в море – ваш поступок усилит позицию мидат арахамим». Далее мидраш обращает внимание на такое противоречие. Что значит «по суше внутри моря»? Если по суше, то не внутри моря, т.е. не в водной стихии, а если внутри моря, то не по



суше. Как же получается, что евреи были вроде бы и там, и там?

Мидраш объясняет: евреи вошли в море по ноздри, и тогда море расступилось. А откуда известно, что именно по ноздри? Может быть, по пояс? «По ноздри» означает максимум усилия в данной ситуации. Учитывая пути, какими Б-г руководит миром, мидраш имеет в виду следующее: когда человек, выполняя приказ Всевышнего или без прямого приказа понимая, чего Всевышний от него хочет, совершает максимум возможного для него, он получает помощь Свыше. Гемара приводит мнения, кто были эти вошедшие «по ноздри». По одному из мнений – Нахшон, а за ним – колено Иеуды. Есть и другие мнения. Но так или иначе, что же получается? Подобным образом поступили не все?

Агра указывает, что намек на различия в поведении евреев в этом эпизоде присутствует в самой главе. Сопоставляя стих 29 со стихом 22, Агра отмечает, что стихи эти почти повторяют один другой, но в стихе, который находится выше по тексту, «хома» написано с «вавом». Указывая на разницу в написании и схожесть в содержании, Агра задается двумя вопросами. Почему в одном случае слово написано с «вавом», а в другом – без? И к чему это повторение?

Агра говорит, что по своему поведению евреи делились на две группы. Там, где слово «хома» дано полным написанием, намек

на гнев исключен: речь идет о людях, к которым, что бы там ни было в Египте, нет претензий, связанных с прошлым. Тогда как во втором случае – есть. Перед нами не повтор, а две разные ситуации.

Комментаторы отмечают, что в описании этих ситуаций употреблены разные глаголы. Там, где «хома» с «вавом»: «И вошли сыны Израиля внутрь моря по земле, а воды им стеною справа и слева от них» (там же, 14:22). А в 14:29, там, где «хома» без «вава»: «...шли по земле внутри моря». К первой группе нет претензий за прошлое, потому что сейчас они выполнили приказ Всевышнего с полной решимостью: «вошли», т.е. переместились с территории одного типа – с суши – на территорию другого типа – в море. Другие же «шли» (т.е. продолжали идти) по территории того же типа: как были на земле, так и остались на земле, т.е., в сущности, никакого особого поступка не совершили. Первые были безупречны в своей вере, вторые двинулись вперед, когда ситуация была уже ясна.

Перейти море и спастись от египтян евреям позволили действия тех, чья вера и битяхон были безупречны. Это – свидетельство большой духовной силы таких качеств, как вера и битяхон. Глава учит: поступки, в которых человек проявляет эти качества, привлекают к нему помощь Небес в большей степени, чем даже молитва.

МАН, КОТОРЫЙ МЫ ЕДИМ

РАВ РЕУВЕН ПЯТИГОРСКИЙ

Ман — это то, что по-русски зовется «манной небесной». О нем повествует Тора во второй части 16-ой главы книги Шмот как об одном из чудес, сопровождавших евреев в их скитаниях по пустыне после Исхода из Египта. Любопытно, что многие наши современники, вполне образованные в смысле религии, убеждены, что история с маном носит скорее познавательный характер — поскольку: что особого можем извлечь из

нее мы, жители века науки и технологии, начисто утратившие способность воспринимать чудеса и реагировать на них?

Открываем книгу «Деат Тора» раби Ерухама Алеви, духовного руководителя литовской ешивы «Мир». Оказывается, «ман — не что иное, как хлеб, который мы едим ежедневно. Разница лишь в том, что в пустыне евреев сопровождали очевидные чудеса, связанные с маном, в то время как в

«Богатство, собираемое человеком, абсолютно не зависит от старания самого человека. А лишь от того, что «отмерено» ему Всевышним....»

последующие эпохи эти чудеса скрыты под оболочкой обычного хлеба». В высшей степени неожиданное замечание, не правда ли? Поэтому давайте еще раз обратимся к тексту Торы. Что нового в нем можно найти для понимания того, как Всевышний проявляет Себя в делах нашего мира? Как Он нас кормит «хлебом насущным»? То есть разговор пойдет о «парнасе», под которой все еврейские поколения понимают обычные заработок и пропитание.

Собирали его (выпавший ман) — одни много, другие мало. (Затем) измерили, и не было лишнего у (собравшего) много, а (собравший) мало (оказался) без недостатка. «Каждый собрал его — сколько ему съесть». Первое правило: оказывается, богатство, собираемое человеком, абсолютно не зависит от старания самого человека. А лишь от того, что «отмерено» ему Всевышним. Всем знакомы люди, денно и ночью работающие, чтобы сколотить богатство. Сколько сил они кладут на осуществление заветной мечты, как страстно хотят стать зажиточными, состоятельными. И все напрасно! Счастье не улыбается им, удача обходит стороной. И наоборот, встречаются люди, на удивление легко составляющие огромные капиталы. Работают без видимых усилий, но деньги как будто сами плывут в их руки. «Нет избытка у собиравшего много (много в смысле сил и энергии), а у собиравшего мало нет недостатка». Почему? Потому что, как ни старается человек, не дано ему достичь большего, чем «отмерено» ему на небесах.

Читаем дальше: «Сказал им Моше: Не оставляйте от него (от собранного мана) до утра. Но не послушались Моше... и завелись в мане черви, и прогнил он». Раби Еру-

хам комментирует: «Не только о мане, что выпадал в пустыне, говорится здесь. Люди заботятся о будущем, они хотят быть уверены, что назавтра не останутся нищими. По крохам собирают, отрывая от себя, экономя на самом необходимом, бьются, стараются. Но наступает завтра — и выясняется, что от собранного ничего не осталось. Деньги съедены (добавим от себя: съедены инфляцией, ненадежной банковской программой, переездом, реформами и пр., мало ли что их поедает, когда их копят, трясутся над ними), накопления растаяли, исчезли». Таково второе правило, данное Торой.

Понятно, что человеку отнюдь не запрещено делать накопления, собирая средства, что называется, на черный день. Раби Ерухам только отмечает, что тем самым мы предупреждены: не на собранных капиталах надо строить уверенность в надежности будущего, а полагаясь исключительно на Всевышнего. Стоит начать думать иначе, как — «завелись в мане черви, и прогнил он».

Кто-то спросит: и все же, что зазорного в сколоченном капитале? Отвечаем: ничего зазорного! Но, сколачивая его, знай, что не своим умением, знанием или особыми талантами ты достиг всего, что достиг.

«Парнаса» зависит исключительно от Всевышнего. Знающие эту простую истину, беспокоятся лишь об одном: как не дать себе увлечься бесплодными мечтами и не пойти по ложному пути? Ответ дан в той же главе: «Сказал Моше Аарону: Возьми один сосуд, наполни его в полную меру маном и поставь перед Всевышним (в Храме) для хранения во всех поколениях». Так и было





— сосуд с маном находился в Храме много столетий, без порчи и червей.

Раби Левинштейн, один из знаменитых руководителей ешивы «Понивеж», заметил, что вера в прямое участие Всевышнего в нашей жизни должна носить не просто чисто внешний характер, но быть прочувственной. Человек видит своими глазами, чувствует своим сердцем, как Творец мира проявляется во всем, что происходит с ним и вокруг него. Видит и чувствует, а не просто знает. Евреи, шедшие по пустыне, напрямую наблюдали ман. Они его собирали, они его ели. Роль сосуда с маном, который хра-

нился в Храме, заключалась в том, чтобы свидетельствовать о прямом чуде, которое сопровождало наших отцов в пустыне. В результате, евреи вновь чувственно переживали «чудо парнасы».

Законы, по которым мы «добываем» себе пропитание, если вообще можно говорить о нашем участии в вопросах собственного пропитания, не изменились со времен пустыни. Мы собираем то, что нам дано. «Каждый собирает — сколько ему съесть». Не больше. А если больше, то это — испытание: смотри, чтобы не прогнило.

ЧТЕНИЕ ПАРАШАТ А-МАН — ОТРЫВКА О МАННЕ

Парашат а-Ман — это отрывок из недельной главы Бешалах (Шмот 16:4-36), в котором говорится о том, как евреи собирали и ели в пустыне ман, посылаемый Всевышним. Чтение Парашат а-Ман — это сгула для достойного и полноценного достатка в семье.

Легкий заработок?

Вс-вышний дает нам свободный выбор — как мы будем получать парнасу (доход, заработок): если мы в ежедневных заботах о хлебе насущном будем полагаться на Вс-вышнего, наполним свои сердца верой, нам обещан лёгкий заработок. Если мы ищем путей заработать денег, не полагаясь на Вс-вышнего — Творец дает нам возможность зарабатывать естественным путем. А естественный путь в современном мире — это зависимость от десятков враждебных обстоятельств, таких как инфляция, безработица, нечестное партнерство, экономические кризисы — список далеко не полный.

Парашат а-Ман начинается с того, что Вс-вышний говорит Моше: «Вот Я дождем ниспошлю вам хлеб с небес; и выйдет народ, и соберут они сколько нужно на день в этот день, чтобы Я испытал его, будет ли он поступать по Моему наставлению или нет» (Шмот 16:4).

Вс-вышний дает сынам Израиля урок веры. Комментирует Раши, что если народ будет доверять Вс-вышнему и жить по Его

заповедям, тогда он без усилий будут получать свой хлеб, как принцесса в царском дворце.

Рабейну Бехае объясняет, почему Вс-вышний спускал ман на землю ночью: именно чтобы показать, как необходимое пропитание дается сынам Израиля уже готовым, безо всяких усилий с их стороны, потому что тот, кто идет по путям Вс-вышнего, найдет пропитание без труда и утомления.

Мудрецы Гмары говорят, что Тора была предназначена для людей, которые едят ман (Мидраш Танхума, Бешалах 20 и Мехильта, Ваиса 2). Но ведь только поколения Исхода получало ман. Как только сыны Израиля вошли в Эрец Исраэль, ман перестал выпадать. Как же это понимать? Объясняют мудрецы, что человек, полностью полагающийся на Вс-вышнего, не должен гоняться за каждой копеейкой и большую часть своей энергии сможет потратить на изучение Торы, а Вс-вышний предоставит ему возможность заработать на хлеб усилиями, не превышающими усилий по сбору мана.

И действительно, некоторые великие праведники, такие как Бааль Шем Тов и Ноам Элимелех не ложились спать, если в их доме оставалась хотя бы копейка. Они отдавали вечером все свои деньги бедным, потому что знали, что «будет день — будет пища».



Многим людям сложно поверить во что-то, кроме силы своих рук. Тем не менее, человек, надеющийся только на себя, хрупок и беззащитен, его может вывести из строя даже одноклеточная бактерия. И если кто-то прилагает усилия, чтобы получить больше, это вовсе не значит, что в конечном счете он заработает больше.

Полагающийся на Вс-вышнего, исполняющий то, чего Вс-вышний от него хочет: учить Его Тору и жить по ней, – получает надежную поддержку Свыше.

Когда читают Парашат а-Ман

Читая Парашат а-Ман, мы напоминаем себе, что парнаса (доход, заработок) – в руках Вс-вышнего, и каждый получает столько, сколько ему полагается. По этой причине в Шулхан Арухе (Орах Хаим 1:5) сказано: хорошо каждый день читать Парашат а-Ман. Даже в субботу можно читать Парашат а-Ман, но в этот святой день мы исключаем молитву о парнасе. А Мишна Брура (1:13) обещает: тот, кто читает Парашат а-Ман, может быть уверен, что у него не будет недостатка в пропитании.

Наиболее известный обычай — читать этот отрывок на неделе, когда читают недельную главу Бешалах, особенно – во вторник (йом шлиши). Этот обычай впер-

вые упоминается в трудах раби Менахема-Мендла из Риминава (5505/1745-5575/1815). Хатам Софер (Торат Моше 28 б) пишет, что можно читать и в йом рвии (среда), поскольку в эти дни было рассечено Красное море, а обеспечить пропитание — так же тяжело, как рассечь Красное море.

Существует спор о том, можно ли читать Парашат а-Ман ночью. Поэтому изначально лучше читать ее днем (Биркей Йосеф 1:13). Некоторые галахические авторитеты считают, что лучше не читать Парашат а-ман перед утренней молитвой, поскольку нехорошо человеку просить о собственных нуждах до того, как он помолится Вс-вышнему.

Как читают Парашат а-Ман

Мишна Брура (1:13) пишет, что недостаточно просто прочесть слова, необходимо также понимать текст и внимательно читать о чудесах Всевышнего. Поэтому тот, кто не понимает иврит, может прочесть этот отрывок по-русски.

Некоторые полагают, что принято повторять каждый стих дважды, а также читать перевод на арамейский язык (шнаим микра ве-эхад таргум: дважды — текст Торы и один раз — перевод на арамейский).

ТЕКСТ ПАРАШАТ А-МАН

Приводим Парашат а-ман на русском и иврите, а также молитву о пропитании, которую принято произносить после прочтения этого отрывка (под каждой строкой ивритского текста приведен также ее перевод на арамейский).

(Внимание! В тексте содержатся Имена Вс-вышнего. Если вы решите распечатать его, обращайтесь со страницами уважительно, как с любыми святыми текстами.)

Русский перевод

Молитва перед чтением Парашат а-ман:

Да будет воля Твоя, Господь, Бог наш и Бог наших отцов, послать пропитание всему народу Твоему, дому Израиля, и пропитание мне, в том числе и моим домочадцам; (и чтобы мы получили его) приятным образом, а не через страдания, достойным образом, а не через унижения, разрешенным способом, а не через нарушение запрета. Чтобы мы могли заниматься служением Тебе и Твоим Учением, так же (как



было), когда ты кормил отцов наших маном в пустыне, в земле засушливой и бесплодной.

Парашат а-Ман

4. И сказал Господь Моше: Вот Я дождем ниспошлю вам хлеб с небес; и выйдет народ, и соберут они сколько нужно на день в этот день, чтобы Я испытал его, будет ли он поступать по Моему наставлению или нет. 5. И будет в шестой день, и приготовят они то, что принесут, и будет вдвое против того, что собирают во всякий день. 6. И сказал Моше и Аарон всем сынам Израиля: Вечером узнаете вы, что Господь вывел вас из земли Египетской. 7. А утром узрите славу Господню, ибо Он слышит ваш ропот на Господа. Мы же, что (есть мы), что вы возбуждаете ропот на нас. 8. И сказал Моше: Когда даст вам Господь вечером мяса, чтобы есть, а утром хлеба для насыщения, ибо слышит Господь ваш ропот, который вы возбуждаете против Него, — а мы, что (есть мы)? Не против нас ваш ропот, а против Господа. 9. И сказал Моше Аарону: Скажи всей общине сынов Израиля: Подступите ближе пред Господом, ибо Он слышал ваш ропот. 10. И было, как говорил Аарон всей общине сынов Израиля, (и) обратились они к пустыне, и вот — слава Господа зримой стала в облаке. 11. И говорил Господь Моше так: 12. Я слышал ропот сынов Израиля, говори им так: В сумерки будете есть мясо, а утром насытитесь хлебом, и узнаете, что Я Господь, Бог ваш.

13. И было вечером, и налетели перепела, и покрыли (собой) стан, а утром был слой росы вокруг стана. 14. И поднялся слой росы, и вот на поверхности пустыни (не-что) мелкое, без оболочки, мелкое, как иней, на земле. 15. И увидели сыны Израиля, и сказали друг другу: Ман это. Ибо не знали они, что это. И сказал Моше им: Это хлеб, который дал вам Господь для еды. 16. Это есть то, что повелел Господь: Собирайте это каждый, сколько ему съест, омер на голову (по) числу ваших душ, каждый для тех, кто в его шатре, берите. 17. И сдела-

ли так сыны Израиля; и собирали они, кто много, кто мало. 18. И меряли омером, и не было лишнего у (собравшего) много, и у (собравшего) мало не было недостатка; каждый сколько съест собрали они. 19. И сказал им Моше: Пусть никто не оставит от этого до утра. 20. Но не послушали Моше, и люди оставили от этого до утра. И воскишело червями, и стало зловонным; и разгневался на них Моше. 21. И собирали его (ман) по утрам, каждый, сколько съест; (когда же) припекало солнце, он таял. 22. И было, в шестой день собрали они хлеба вдвойне, (по) два омера на каждого; и пришли все князья общины, и уведомили Моше. 23. И сказал он им: Это есть то, о чем говорил Господь: полный покой, святая суббота Господу завтра; что (хотите) печь, печите; что (хотите) варить, варите; а все оставшееся положите себе на хранение до утра. 24. И положили его (ман) до утра, как повелел Моше, и он не протух, и червей не было в нем. 25. И сказал Моше: Ешьте это сегодня, ибо суббота сегодня Господу. Сегодня не найдете его в поле. 26. Шесть дней собирайте его, а в седьмой день — суббота, не будет в этот (день ничего).

27. И было, в седьмой день вышли из народа собирать и не нашли. 28. И сказал Господь Моше: До каких пор будете отказываться соблюдать Мои заповеди и Мои наставления. 29. Смотрите, вот Господь дал вам субботу, поэтому Он дает вам в шестой день хлеба на два дня. Оставайтесь каждый там, где (сидит), пусть никто не сойдет со своего места в седьмой день. 30. И прекратил народ труды в седьмой день. 31. И дал ему дом Израиля имя «ман»; и он как семя кориандровое (и) белый, и вкус его как лепешка в меду. 32. И сказал Моше: Это есть то, что повелел Господь: Полный омер от него (оставьте) на хранение для ваших поколений, чтобы они видели хлеб, которым Я питал вас в пустыне, когда Я вел вас из земли Египетской. 33. И сказал Моше Аарону: Возьми один сосуд и положи в него полный омер мана, и помести его пред Господом на хранение для всех ваших поколений. 34. Как по-

велел Господь Моше, так поместил его (сосуд с маном) Аарон пред свидетельством на хранение. 35. И сыны Израиля ели ман сорок лет до их прихода на землю обитаемую; ман ели они до их прихода к пределу земли Ханаан. 36. А омер — десятая часть эфы.

Просьба после чтения Парашат а-ман:

Ты, Господи — Единственный, Ты создал небеса и небеса небес, землю и всё, что на ней, моря и всё, что в них, и Ты поддерживаешь существование всего этого, и Ты — Тот, Кто совершил великие чудеса и удивительные деяния для отцов наших, и в пустыне Ты посылал им, как дождь, хлеб с небес, и из скалы кремнистой выводил им воду, и давал им всё, что им было нужно, одежда их не изнашивалась на них. Так в великой милости Своей и по великому милосердию Своему посылай и нам пищу, и пропитание, и средства к существованию, и

обеспечь нам всё то многое, что нужно нам и что нужно многочисленному народу Твоему, дому Израиля, полностью и с избытком, без непосильного и мучительного труда, рукой Твоей чистой, а не рукой человека.

Да будет воля Твоя, Господь Бог мой и Бог отцов моих, дать мне и людям дома моего всё, что нам не хватает, и послать нам всё необходимое для каждого дня из дней жизни нашей — согласно тому, что недостает, и для каждого часа из часов наших — достаточно для насыщения нашего, и каждой кости из костей наших — достаточно пропитания из Твоей руки доброй и щедрой, а не по малому числу дел наших, и не по ограниченной милости нашей, и не по ничтожности заслуг наших. И пусть будет пропитание мое и пропитание людей дома моего, и потомков моих, и потомства потомков моих — в Твоей руке, а не в руке человека.

ЧУДЕСНОЕ СПАСЕНИЕ

РАВ РЕУВЕН ПЯТИГОРСКИЙ

Суббота, на которую выпадает чтение недельной главы Бешалах, носит особое название — Шабат Шира, Суббота Песни. Разговор идет о той Песне, которую запели евреи при выходе из Египта, когда увидели, что спасены — поскольку армия фараона, спешившая за ними вдогонку, неожиданно утонула. Вплоть до последних минут положение казалось безвыходным: с одной стороны море, с другой преследователи, в середине — несколько миллионов людей, с детьми и стариками, не обученные воевать, скованные тяжелым обозом и стадами скота. Историю Исхода вы знаете: море расступилось, евреи прошли посуху, египтяне бросились за ними, вода сошла, врагов не стало. Вот тогда и запели сыновья Израиля свою Песню, благодаря Всевышнего за спасение.

Песня называется Шират Аям, «Песня (исполненная) на море». Когда в синагогах

во время чтения Торы доходят до стихов этой Песни (книга Шмот, 15-ая глава), все присутствующие встают. Слова «Песни на море» молящийся еврей произносит каждое утро, в конце так называемых Песукей Дезимра (перед молитвой Шма). И все же ее чтение по свитку Торы всегда происходит в атмосфере особого, праздничного подъема. Мы как бы заново переживаем наше спасение, выражая признательность за то, что остались живы.

Живой — по-еврейски хай, две буквы — хет и йод. Если вспомнить, что у каждой буквы есть свое числовое значение, хет — восемь, йод — десять, то получим 18, число, символизирующее жизнь (вы, наверное, заметили, что в Израиле многие носят брошки и медальоны с двумя этими буквами). Так вот, стихов в «Песне на море» ровно 18. Как видим, неслучайно.





Торжественное чтение Шират Аям происходит два раза в году. Первый раз — при чтении Торы в Шабат Шира, когда читается наша сегодняшняя глава Бешалах. И второй раз — на Песах, вернее, на седьмой день праздничной пасхальной субботы. Ибо на седьмой день после Исхода из Египта и произошло чудо на море.

И еще одно неслучайное совпадение с праздниками. Согласно еврейскому календарю, Шабат Шира всегда выпадает на дни, близкие к празднику Ту-би-Шват — или перед ним, или после. Иногда оба эти дня совпадают...

Итак, перед нами «чудесная» глава. Она, на самом деле, рассказывает об одном из самых удивительных чудес, совершенных Всевышним на глазах целого народа. И подобными чудесами полна история еврейского народа. Вот только один из примеров.

В разгар Второй мировой войны литовская ешива «Мир» спаслась от рук нацистов самым удивительным образом. Много книг вышло на эту тему. Одна из них, написанная равом Эльхананом Йосефом Эрцманом, так и называется — Нес Аацала шель Ешиват Мир, «Чудо спасения ешивы Мир».

Рассказывать о переезде из местечка Мир в Вильнюс нескольких десятков ешиботников через охваченные паникой Западную Белоруссию и Литву — это отдельное захватывающее повествование. Еще больше неразрешимых проблем встало на пути из Вильнюса к границе с Россией. Неожиданно ешиботники получают транзитные визы и отправляются в долгое путешествие на восток. Кто ожидал этого от советских властей? Вместо того, чтобы посадить пей-

сатых евреев в тюрьму или лагеря, русские коммунисты ставят штампы в их паспортах! Разве не чудо? Ешиботники, как интуисты, пересекают Союз и добираются до Владивостока. С ними крупнейшие раввины современности: р.Грозовский, р.Левинштейн, р.Шмулевич, р.Котлер.

Из Владивостока ешива перебирается в Японию, оттуда в «свободный город» Шанхай, который, перед тем как в него вступили японцы, союзники Германии, стал убежищем для тысяч беженцев. Существуют документы, свидетельствующие о тайной договоренности японцев с немцами «окончательно решить еврейский вопрос» в Шанхае. Планировалось, сославшись на американские бомбардировки города, объявить евреям, что их перевозят на безопасный остров, а по пути затопить транспорты с переселенцами. О тайном заговоре стало известно руководителям общины. В последний момент удалось откупиться взяткой в полмиллиона долларов... События разворачивались так, что постоянно только чудеса и невероятные стечения обстоятельств спасали евреев. Ешиботники жили в ветхом здании, а вокруг под ударами авиации рушились целые районы. Но стоило евреям переехать, как на следующий день здание рухнуло. И множество других, таких же невероятных примеров...

Кто-то возразит: ешиву «Мир» спасал Всевышний, но почему Он не спас еврейство Европы? На этот вопрос у нас нет простого ответа. Вышедших из Египта, Он провёл через море. Но евреев, оставшихся в Египте, Он не спасал.

Ешива «Мир» была центром, где изучалась Тора. Может, в этом ответ?

ПРИТЧИ МАГИДА ИЗ ДУБНЫ

Притча

Один богач устроил большой пир. Он дал поварихе продукты, чтобы она забрала их к себе домой, и приготовила все, что надо, а перед пиром он собирался послать к ней слуг, чтобы забрать готовую еду. А так ве-

дется у поварих, что они готовят медленно. Так поступила и эта повариха, ведь пока продукты у нее, она могла тоже их кушать, и тайком брать своим детям. Затем, ей нужно было выйти на час-другой, и она оставила свою маленькую дочку следить за гото-

вящейся едой. Девочка хотела показать матери, что она расторопна, пошла набрала дров, разожгла огонь побольше, и еда приготовилась быстро. Пришли слуги, и забрали всю еду в дом богача на пир. Тут вернулась повариха. Увидела, что сделала дочь, и рассердилась на нее: «Зачем ты поторопилась с приготовлением еды?! Я хотела немного забрать, да и тебе дать поесть от этих блюд! А теперь ни мне, ни тебе ничего не осталось!» Смысл этой притчи в том, что Всевышний послал еврейский народ в Египет, чтобы они достигли там духовного уровня, необходимого для получения Торы. Пока евреи там находились, ради них в стране было благословение. Всевышний сказал Аврааму: «... И будут поработать и угнетать их четыреста лет», так как это был тот срок, который требовался для подготовки народа к дарованию Торы. Но нечестивец фараон очень тяжело угнетал евреев, из-за чего евреи оказались готовыми к получению Торы на 190 лет раньше этого срока, как сказано в Мидраше: Сказал Моше: «Владыка мира! Ты сказал, что мы должны быть поработаны 400 лет, неужели это время еще не истекло?» (не количеством, но качеством — прим.) Ответил Всевышний: «Оно уже истекло». Этим египтяне навредили сами себе, ведь из-за того, что евреи оказались готовы к выходу из Египта раньше, их изобилие и удача также прекратились раньше, чем изначально предполагалось. И это то, что сказали египтяне: — «Что мы сделали, отпустив Израиль от служения нам». То есть, причиной того, что евреи вышли раньше срока из Египта, были сами египтяне, которые очень тяжело их угнетали.

Сказано в Ялкупт Шимони: «... И не повел их Б-г дорогой земли (дерех эрец) (плиштим).»⁹⁸ (словосочетание дерех эрец являются также термином, обозначающим, среди прочего, естественный ход событий. Именно так Ялкупт трактует эти слова здесь, то есть: «И не повел их Б-г естественным путем» — прим.). Естественный ход событий, это когда вода льется с небес, а хлеб произрастает из земли. Но когда ев-

реи вышли из Египта, Всевышний сделал наоборот: хлеб Он посылал им с небес, как сказано: «Вот Я сыплю на вас хлеб с небес», а воду давал им из земли, как сказано: «Тогда запел Израиль эту песнь: “Поднимись, колодец.”». Мы знаем, что Всевышний ведет нас двумя путями — естественным путем и путем чудес. Когда наш народ находился на своей земле, Он вел нас естественным путем. У нас был Храм и жертвоприношения, и служба в нем вызвала благо с Небес. Это было похоже на то, как отец дает взрослому сыну некоторую сумму денег, и указывает ему как их лучше вложить, чтобы получать прибыль. Но до того, как привел нас Всевышний в наш надел, он вел нас путем чудес, и были мы как маленький ребенок, который ест с отцовского стола, и отец заботится обо всех его нуждах. У нас еще не было чем служить Ему, и как заботиться о своем пропитании. А мы знаем, что путем чудес нас ведут только тогда, когда нет никакой возможности справиться естественным путем. Рассказывается, что у одного человека умерла жена, оставив младенца. У него не было денег, чтобы нанять малышу кормилицу, и ему было сделано чудо: у него в груди появилось молоко, и он мог сам его вскармливать. Сказал рабби Йосеф: «Как велик этот человек, ведь ему было сотворено такое чудо!» Сказал Абайе: «Наоборот, это указывает на его низменное положение! Пришлось менять ради него законы природы!» Этот диспут выглядит странно, ведь приводятся два совершенно противоположных мнения. Можно разъяснить это с помощью притчи.

Притча

Один ресторан считался самым лучшим в городе, и в нем подавали разные изысканные блюда вельможам и царским особам, которые останавливались там. При этом посетителей развлекал оркестр. Посетители должны были платить несколько серебряных монет за свое пребывание там. Однажды в городе заметили, что один торговец тоже посетил этот ресторан. Люди удивля-





лись: откуда у него деньги? Один человек сказал: «Я уже в течение месяца вижу, что он ходит туда утром и вечером, и проводит там несколько часов». Все были поражены: насколько же он богат, если может позволить себе такие траты! Но тут один человек сказал: «Насколько же он беден!» Люди посмотрели на него с недоумением: ведь если бы он был беден, не стал бы ходить в такой дорогой ресторан. Тогда он пояснил свои слова: «Вы правы, до сих пор он был богат. Но теперь он разорится из-за того, что так тратится!» Эта притча иллюстрирует слова Абайе. Он тоже считал, что раз этому человеку сделали такое чудо, значит, он праведен. Но при этом он сказал: «... это указывает на его низменное положение», ведь теперь он станет беден заслугами, так как для того, чтобы сделать человеку чудо, у него забирают часть заслуг. И теперь, когда мы находимся в изгнании, и нет у нас наших «инструментов» служения Творцу, мы не можем существовать естественным путем.

Всевышний, в своем великом милосердии, ведет нас путем чудес, как делал это до того, как мы вошли в землю Израиля. Если бы избавление пришло в назначенный срок, то мы сразу попали бы в землю Израиля и существовали бы естественным путем. Но так как из-за страданий, наш народ был избавлен из Египта раньше срока, и не мог пока войти в землю Израиля, то получилось, что мы вышли из Египта, но не пришли в землю Израиля, а вынуждены были находиться в ненаселенном месте, в пустыне. А там Всевышнему надо было вести нас путем чудес, так как не было у нас возможности выжить естественным путем. И это то, что сказано: «И было, когда отпустил фараон народ...» — избавление из Египта произошло не потому, что пришло время, а потому, что фараон слишком притеснял еврейский народ, и Всевышнему пришлось вывести их раньше. А потому «И не повел их Б-г дорогой земли (плиштим)» — естественным путем, как сказано в Ялкут.

ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ

БЕШАЛАХ, ШАББАТ ШИРА

В эту субботу читают две песни: одна в Торе – «Песнь у моря», и, в подобие этому, одна в качестве афтары: песнь Дворы-пророчицы, взятая из книги «Шофтим» (4:4–5:31). Обе были сказаны после чудесной победы над врагами. Поэтому эта суббота даже получила особое название: Шаббат Шира, «Суббота Песни».

4 (4) А Девора, пророчица, жена Лапидота, – она судила Исраэль в то время. (5) Она сидела под пальмою Деворы, между Рамою и Бэйт-Эйлом, на горе Эфраимовой; и поднимались к ней на суд сыны Исраэлевые. (6) И послала она, и призвала Барака, сына Авиноама, из Кэдэш-Нафтали. и сказала ему: вот что повелел Г-сподь, Б-г Исраэля: пойд и собери на горе Тавор, и

возьми с собою десять тысяч человек из сынов Нафтали и из сынов Зевулуна. (7) А я приведу к тебе, к потоку Кишон, Сисру, военачальника Явина, и колесницы его, и полчища его, и предам его в руки твои. (8) И сказал ей Барак: если ты пойдешь со мною, то я пойду, а если не пойдешь со мною, я не пойду. (9) И сказала она: готова я пойти с тобой, только ведь не твоей будет слава на этом пути, которым ты идешь, ибо в руки женщины предаст Г-сподь Сисру. И встала Девора, и пошла с Баракком в Кэдэш. (10) И созвал Барак Зевулунян и Нафталимлян в Кэдэш, и поднял за собою десять тысяч человек, и с ним выступила Девора. (11) А Хэвэр, Кэйниец, отделился от Кэйнийцев, от потомков Ховава, тестя Моше, и

раскинул шатер Свой у Эйлон-Бецаананни-ма, что при Кэдэше. (12) И сказали Сисре, что Барак, сын Авиноама, взошел на гору Тавор. (13) И собрал Сисра все колесницы свои, девятьсот колесниц железных, и весь народ, который у него, из Харошет-Агоим к потоку Кишон. (14) И сказала Девора Бараку: встань, ибо это тот день, когда Г-сподь предаст Сисру в руки твои; ведь Г-сподь вышел пред тобою. И сошел Барак с горы Тавор, и десять тысяч человек за ним. (15) И навел Г-сподь смятение на Сисру, и на все колесницы, и на все ополчение; (и убегая, падали) от острия меча пред Барак; и сошел Сисра с колесницы, и убежал пеший. (16) Барак же погнался за колесницами и за войском до Харошет-Агоим, и пало все войско Сисры от острия меча, не осталось никого. (17) Сисра же убежал пеший к шатру Яэйли, жены Хэвэра, Кэйнийца, ибо мир (был) между Явином, царем Хацорским, и домом Хэвэра, Кэйнийца. (18) И вышла Яэйль навстречу Сисре, и сказала ему: зайди, господин мой, зайди ко мне, не бойся. И зашел он к ней в шатер, и прикрыла она его покрывалом. (19) И сказал он ей: дай мне немного воды напиться, ибо томит меня жажда. И открыла она мех с молоком, и напоила его, и прикрыла его. (20) И сказал он ей: стань у входа шатра, и если кто придет и спросит тебя, и скажет: "Нет ли здесь кого?", – то скажи: "Нет". (21) А Яэйль, жена Хэвэра, взяла кол от шатра и молот взяла в руку свою, и подошла к нему тихонько, и вонзила в висок его кол, и воткнулся тот в землю, когда он уснул уставший; и он умер. (22) И вот, Барак гонится за Сисрою. И вышла Яэйль навстречу ему, и сказала ему: поди, покажу я тебе человека, которого ты ищешь. И вошел он к ней; и вот, Сисра лежит мертвый, и кол в виске его. (23) И подчинил Г-сподь в тот день Явина, царя Кенаанского, сынам Исраэля. (24) И становилась рука сынов Исраэлевых все тяжелее и тяжелее над Явином, царем Кенаанским, пока не истребили они Явина, царя Кенаанского.

5 (1) И воспела Девора и Барак, сын Авиноама, в тот день так: (2) Когда были бес-

порядки в Исраээле, когда народ проявил добрую волю; славьте Г-спода! (3) Слушайте, цари, внимайте, вельможи: я, Г-споду петь я буду; петь буду Г-споду, Б-гу Исраэля. (4) Господи, когда выходил Ты от Сэйи-ра, когда шествовал Ты с поля Эдомского, земля тряслась, и небо капало, и облака сочились водою, (5) Горы таяли пред Господом, этот Синай – пред Господом, Б-гом Исраэля. (6) Во дни Шамгара, сына Аната, во дни Яэйли опустели дороги, а ходившие по дорогам стали ходить окольными путями. (7) Не стало открытых городов в Исраээле, не стало их, пока не встала я, Девора, пока не встала я, мать в Исраээле. (8) Когда избрал он божества новые, тогда – война у ворот. Видели ли щит и копье у сорока тысяч Исраэльтян? (9) Сердце мое – правителям Исраэля, добровольным заступникам в народе; славьте Г-спода! (10) Ездящие на ослицах белых, восседающие на суде и ходящие по дороге, повествуйте! (11) С голоса тех, кто пускает стрелы у колодцев, там воспоют праведные деяния Г-спода, праведные деяния с открытыми городами в Исраээле; тогда сошел ко вратам (городов) народ Г-сподень. (12) Воспрянь, воспрянь, Девора, воспрянь, воспрянь! воспой песнь! Встань, Барак, и бери в плен пленников твоих, сын Авиноама! (13) Тогда дал Он оставшемуся народу власть над сильными; Г-сподь дал мне власть над могучими. (14) От Эфраима (пришли) те, чей корень в Амалэйке; за тобою – Бинйамин с людьми твоими; от Махира сошли правители и от Зевулуна – носящие трость писца. (15) И князья Иссахаровы с Деворою; и Иссахар, как Барак, спустился в долину вслед за ним. В среде же отделившегося Реувэйна – большие сердечные колебания. (16) Отчего сидел ты среди загонов, чтобы слушать блянье стад? В среде отделившегося Реувэйна – большие сердечные сомнения. (17) Гилад за Ярдэйном остался, а Дан почему на кораблях держался? Ашейр живет на берегу морей и у заливов своих обитает. (18) Зевулун – народ, смертельно рисковавший жизнью своей, (также) и Нафтали – на





возвышенностях в поле (на горе Тавор). (19) Пришли цари, сразились; тогда сражались цари Кенаанские в Танахе у вод Мегиддо; платы серебром они не брали. (20) С неба сражались, – звезды с путей своих сражались с Сисрою. (21) Поток Кишон увлек их, поток древний, поток Кишон... Попирай, душа моя, силу (врагов)! (22) Тогда забили лошадиные копыта от побега, от бега могучих коней его. (23) Прокляните Мэйроз, – сказал посланец Г-сподень, – Прокляните, прокляните жителей его, ибо не пришли они на помощь Г-сподню, на помощь Г-сподню среди героев. (24) Да будет благословенна среди жен Яэйль, жена Хэвэра Кэйнийца. Из жен в шатрах да будет она благословеннейшей. (25) Воды просил он, молока подала она; в чаше вельмож поднесла (ему) сливки. Руку свою к колу протянула, а правую руку свою – к молоту

труженика, и ударила Сисру: разбила голову его и поразила, и пронзила насквозь висок его. (26) У ног ее стал он на колени, пал, лежал; у ног ее стал он на колени, пал; где стал на колени, там и пал, сраженный. (27) В окно сквозь решетку смотрела во все глаза мать Сисры: отчего долго не приходит колесница его, отчего медлят колеса колесниц его? (28) Мудрые знатные женщины ее отвечают ей, и она сама отвечает себе: (29) Верно нашли они и делят добычу: по женщине, по две на каждого мужчину; добычу из цветных одежд для Сисры; добычу из вышитой цветной одежды: цветные одежды с разной вышивкой на шею тех, кто взял добычу. (30) Так да погибнут все враги Твои, (31) Господи! любящие же Его да будут как солнце, восходящее во всей силе своей! И покоилась земля сорок лет.

ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

ЗАБЫЛ И ВЫНЕС В ШАБАТ

РАВ ЯКОВ-ЙЕХЕЗКЕЛЬ ПОЗЕН

Если человек по неосторожности не выполнил постановление мудрецов проверять карманы одежды, так что вследствие этого забыл, и случайно вынес что-либо, и вспомнил об этом предмете, когда уже шел по ршут арабим или когда вошел в другое владение, но ещё не сделал там полной остановки (а если уже сделал полную остановку, то завершил тем самым мелаху переноса), он поставил себя в затруднительное положение, и необходимо хорошо знать законы переноса, чтобы в таком положении не увеличить степень нарушения шабата.

Прежде всего, необходимо хорошо осознать ситуацию и понять, что двигаться дальше невозможно, поскольку каждые 4

амы, пройденные им по ршут арабим, являются новым отдельным нарушением. С другой стороны, нельзя остановиться там, чтобы не сделать анаху в ршут арабим, и тем более ему запрещено положить предмет куда-либо. Что же делать? Прежде всего, он не должен идти вперед, но ему следует вернуться назад на расстояние менее 4 амот и ходить туда и обратно в пределах этих 4 амот, чтобы продумать дальнейшие действия. Если внутри этих 4 амот есть маком птур, то есть место в ршут арабим высотой более трех тфэхим и площадью менее чем 4 на 4 тефаха, следует положить предмет туда. (А если маком птур далек от него, но присутствует товарищ, пусть попросит товарищ взять у него из рук на ходу этот пред-



мет и пронести его менее 4 амот. Потом, не останавливаясь, взять предмет у товарища и пронести его еще раз на расстояние менее 4 амот, и снова вернуть товарищу, продолжая свои перемещения, пока не достигнут какого-нибудь маком птур, чтобы положить предмет там. Все это необходимо делать на ходу, без остановки.) Если же маком птур нет, но присутствует нееврей, необходимо попросить нееврея, чтобы тот взял предмет у еврея на ходу и совершил анаху. (В случае большого ущерба разрешают сказать нееврею, чтобы тот отнес предмет домой /смотрите ниже/; в этом случае желательно, чтобы нееврей не успел сделать анаху.) (А еще лучше сказать нееврею таким образом, чтобы тот понял сам, так как намек разрешен даже в обычной ситуации). И если поблизости нет нееврея, следует положить предмет «неудобным образом» (килеахар яд — см. 5:7), то есть не так, как кладут в будни, и все это, не переставая ходить туда и обратно (и прежде, чем начнёт двигаться дальше). В месте же, где невозможно ходить туда и обратно в пределах 4 амот, например на опасной проезжей части, видимо, следует разрешить вынуть предмет из кармана и поместить между деталями одежды, чтобы дальнейший перенос производился килеахар яд, а затем продолжить движение до места, где он сможет прекратить ходьбу и сделать то, что описано выше.

Если кто-либо забыл и вынес одежду в руках, уже не поможет просто надеть ее, хотя бы и на ходу, так как само надевание считается анахой (если он по ошибке остановился, что является анахой, то тогда одежду можно будет надеть).

Таков же закон и в случае, если уже внес в ршут аяхид, но еще не остановился: нельзя прекращать движение (здесь, правда, можно продолжать движение в любом направлении). И, как было описано выше, следует попросить нееврея положить одежду или положить самому необычным способом, если не-еврея там нет. Но положить в маком птур в ршут аяхид невозможно (так как не существует маком птур в ршут ая-

хид) за исключением случая, когда маком птур расположен непосредственно рядом с ршут аяхид. И оттуда после анахи можно взять предмет в ршут аяхид.

Что делать дальше, если не хотят оставить предмет в ршут арабим, куда его вынужденно положили? В этом случае решение зависит от того, будет ли оставлением там предмета причинен большой ущерб, или нет. В случае небольшого ущерба нет никакого способа донести предмет до дома, кроме как таким образом намекнуть нееврею сделать это, чтобы тот додумал самостоятельно. В случае же большого ущерба, если предмет останется там до окончания шабата (когда опасаются, что предмет украдут), есть несколько облегчений в законе. После того, как положили предмет описанным выше разрешенным способом, разрешают сказать нееврею донести предмет до охраняемого места, даже если придется внести его в ршут аяхид. Но и в этом случае правильно уменьшать степень нарушения шабата, и поэтому, по возможности, следует постараться намекнуть ему в такой форме, чтобы нееврей сам понял, что от него требуется. Если же нееврея там нет, видимо, следует разрешить нести предмет самому переходами менее четырех амот каждый, делая, как мы уже писали выше, каждый раз полную анаху. И если невозможно каждый раз класть предмет на землю, необходимо делать анаху посредством остановки. При этом остановка должна быть полная (некоторые авторитеты требуют даже присесть, хотя бы на миг). Если есть рядом другой еврей, то лучше, чтобы каждый нес расстояние менее 4 амот, передавая затем предмет другому. Видимо, также поступают, если обнаруженный предмет является мукце.

Как кажется, в случае большого ущерба, когда разрешают нести предмет таким образом, чтобы каждый нес менее чем по 4 амы, то, возможно, лучше вообще не класть вначале предмет на землю (даже измененным способом), а отдать второму сразу, чтобы тот пронес менее 4 амот, а затем пронести самому и т.д. Но при этом следует



быть очень осторожными, чтобы ни один из несущих не сделал анахи в ршут арабим, поскольку это явится завершением первого переноса из ршут аяхид в ршут арабим.

Все сказанное касалось передвижения по ршут арабим. Но как по достижении ршут аяхид внести предмет туда во избежание большого ущерба? Возможно, следует разрешить сделать это килеахар яд, то есть внести туда предмет необычным способом, как то, бросить через спину и т.д. (необхо-

димо, чтобы хозяин предмет совершил это действие.)

Из всего этого видно насколько необходимо остерегаться, чтобы не выходить из дома в шабат в непроверенной одежде. При этом не только нарушается запрет мелахи переноса при переносе случайно забытых в кармане предметов, но и, как следствие этого, нарушаются другие запреты, особенно если идет речь о большом ущербе.

ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ

ЕСТЬ ЛИ В ЕВРЕЙСКОЙ ФИЛОСОФИИ ИЛИ МИСТИКЕ УПОМИНАНИЕ О ФОРМЕ ДУШИ?

Здравствуйте. Есть ли в еврейской философии или мистике упоминание о форме души? Допустим, у Якоба Бёме можно прочитать: «Из этого можно ясно видеть, какой образ имеет душа, а именно шаровидный и круглый, наподобие Ока Божия, через которое проходит Крест, разделяя его на две части, как бы на два ока, которые стоят друг против друга...» Я встречал в еврейской философии только упоминание о частях души, как они взаимодействуют, но про форму ничего не нашёл, хотя было подозрение, что Бёме (христианский мистик) опирался на Каббалу.

Отвечает рав Менахем Эпель

Прежде, чем говорить о форме души, надо разобраться, в чем вообще заключается смысл материальных характеристик в приложении к духовным сущностям.

Чтобы ответить на этот вопрос, сначала отметим, что, когда мы хотим говорить о явлениях в духовном мире, мы сталкиваемся с большой проблемой. Наш язык состоит из слов, которые описывают этот, материальный мир. И как таким языком описать духовные явления? Решение проблемы — использовать слова, описывающие материю, но понимать их не буквально. Пример

этому, который часто приводится в книгах, — слова царя Давида (Тэилим 102:7): «Стал я похож на пеликана пустынного ...» Понятно, что у Давида не выросли клюв и крылья. В чем же он «похож» на пеликана? Эта птица живет одна в пустыне, ее крик похож на плач. Так и Давид — одинок и с горечью взывает к Всевышнему. Вернемся к приведенному Вами примеру. Теперь нам легче будет понять, что «шарообразность» пространства, которое «как бы» свободно от Творца, означает: как все точки на поверхности шара равно удалены от центра, так и миры этого пространства будут получать Б-жественный свет в равной мере.

Это очень важно помнить при чтении любых текстов, описывающих духовные реалии. Так как иначе можно легко прийти к материализации духовности. А это уже искажение, «ересь». Поэтому практически все книги по Каббале для начинающих уделяют большое внимание прояснению этого момента.

Теперь по существу Вашего вопроса. Описаний, подобных тому, которое Вы привели, я не встречал. Действительно, обычно говорят о частях души и их взаимодей-



ствии. Единственное упоминание о форме души я нашел у раби Хаима Виталья в его книге «Врата святости». Он пишет: подобно тому, как портной шьет одежду, повторяя форму тела, так и тело, являясь одеянием души, повторяет его форму. То есть, подобно телу, состоящему из 248 органов и 365 вен и сухожилий, душа состоит из 248 духовных органов и 365 духовных вен и сухожилий. Кроме того, вероятно, в свете сказанного выше, можно предположить, что каббалистические книги не говорили о форме души, так как не было надобности уподоблять душу чему-либо, чтобы достичь понимания этих книг. Т. е., можно было

обойтись без уподоблений. В заключение считаю своим долгом добавить, что Тора и слова мудрецов Талмуда истинны, слова мудрецов более поздних поколений прошли проверку в многочисленных дискуссиях, а если есть разногласия, то они известны. Таким образом, изучая еврейские традиционные источники, Вы точно идете верной дорогой. А что касается других источников, этого никто обещать не может. Если Вы интересуетесь философией с целью построить свое мировоззрение, мой Вам совет использовать проверенные «стройматериалы».

МОЖЕТ ЛИ МОЙ ДРУГ ПОЕХАТЬ НА ЭКСКУРСИЮ В ЕГИПЕТ?

Мой друг живёт в Москве. Вопрос, может ли он поехать на экскурсию в Египет (не нарушит ли закон «не спускайтесь в Египет», актуален ли он сегодня)? Вопрос не теоретический.

Отвечает рав Яков Шуб

Большое спасибо за Ваш вопрос. Запрещено возвращаться в Египет на «постоянное место жительства». Нет запрета посещать Египет в деловых целях или по какой-либо другой причине — если человек не собирается оставаться там навсегда.

Запрет возвращаться в Египет упоминается в Торе три раза: «... Ибо Египет, который вы видите ныне, более не увидите во веки» (Шмот 14:13). «Г-сподь же сказал Вам: Не возвращайтесь более этим путем» (Дварим 17:16). «И возвратит тебя Г-сподь в Египет на кораблях тем путем, о котором я сказал тебе: ты более его не увидишь» (одно из проклятий, Дварим 28:68). Причина данного запрета следующая. Эрец-Исроэль — избранная и благословенная из всех земель, и Тора заповедует евреям проживать в ней. В противоположность этому, Египет является наиболее отверженной землей, и Тора запрещает евреям жить там. О строгости данного запрета говорится также в Геморе (Сукка 51 б): «Рабби Йеуда говорит: кто не видел Дьюплустон (место для собраний и

молитв еврейской общины) в Александрии, не знает, что такое величие евреев». Далее Гемора говорит, что там собиралось до миллиона двухсот тысяч евреев одновременно, и описывает другие достопримечательности этого места. Продолжает Гемора: «И всех уничтожил Александр Македонский (некоторые исправляют на “Трахинус”). За что они были наказаны? За то, что нарушили запрет “не возвращайтесь более этим путем”. А они вернулись и стали жить в Египте». Однако на протяжении многолетней истории еврейского народа мы видим, что в силу различных социально-экономических и политических причин практически постоянно на территории Египта находилась еврейская община. Там проживали виднейшие еврейские мудрецы, такие как Рамбам и Радваз.

Существуют различные объяснения, почему существование еврейских общин в Египте не противоречит запрету возвращаться в Египет.

Рабейну Бехайя (Шофтим 17:16) пишет, что этот запрет относится только к поколению, которое вышло из Египта, и не актуален для последующих поколений.

Некоторые определяют запрет возвращаться в Египет как гзейра ше-эйн а-цибур йехолим лаамод ба (постановление, которое общество не в состоянии выполнить).



Авторы Йерэим и Агоос Маймонийос говорят, что запрещено только возвращаться из Эрец-Исроэль в Египет, т.е. нельзя возвращаться той дорогой, которой оттуда вышли, и нет запрета переезжать в Египет из других стран. Ритво говорит, что запрет актуален только в то время, когда существует сильное еврейское поселение в Эрец-Исроэль. Когда же евреи разбросаны по всему миру, то нет запрета селиться и в Египте. Очевидно, что, по мнению Ритво, данный запрет имеет силу и в наше время (Циц Элиэзер 14:87). Существует мнение, что Каир не входит в область, запрещённую для проживания, т.к. не относится к территории, на которой находился тогдашний Египет. Запрет относится, в основном, к территории вокруг города Александрия (Циц Элиэзер 14:87).

По мнению Рамбама (Малахим 5:7, 8) запрещено возвращаться в Египет на постоянное место жительства, но нет запрета посещать Египет в деловых целях или по какой-либо другой причине, пока человек не собирается остаться там навсегда. Именно так Радваз объясняет пребывание в Египте самого Рамбама, который, как известно, попал туда, спасаясь от гонений, а впоследствии стал врачом у местного правителя. И все это время у него не было возможности покинуть Египет. Однако Рамбам не собирался оставаться там навсегда.

С тем, что запрещено только возвращаться в Египет на постоянное житьё, согласны также и многие современные галахические авторитеты (Циц Элиэзер 14:87, Рав Овадья Йосеф, Йехавэ Даат 3:81).

КАК ИМЕТЬ СВОЕ МНЕНИЕ?

Здравствуйте. Вопрос возник такой: как иметь свое мнение? Вячеслав

Отвечает рав Нахум Желязник

Разрешите контрвопрос: а что это такое — «мое мнение»? Постараемся понять на примере. Некто пришел и объявил во всеулышание: «Я считаю, что сборная Аргентины по футболу сильнее, чем сборная Франции». Это его мнение или нет? Вроде как да. А если задуматься, по-видимому, зависит от того, кто это говорит. Если это сказал спортивный аналитик — действительно, это его мнение. А если это заявил первоклассник своему соседу по парте — кажется, нет. Почему?

Всё очень просто. Аналитик проделал работу: собрал информацию о каждом футболисте, поднял статистику встреч, изучил материал, всё проанализировал, пришел к выводу. Первоклассник — не обладает информацией, никогда не пробовал анализировать и понятия не имеет, что это за слово такое — «статистика». Откуда у него такая ясность в этом вопросе? Иди знай, то ли услышал от старшего брата (авторитет! брату уже девять лет), то ли ему понравились цве-

та формы аргентинцев, то ли просто друг сказал наоборот, а ему хочется поспорить.

Мнение аналитика существенно, поскольку претендует на объективность, на установление истины. Не обязательно объективно и истинно, только претендует, ведь и аналитик может ошибаться. Но всё же это — мнение, с ним можно считаться, оно имеет вес. В отличие от утверждения первоклассника, которое не притязает на истинность никаким боком. Естественно, ведь факторы, которые влияют на его мнение, никак не связаны с сутью вопроса.

Вывод: чтобы действительно иметь свое личное мнение по какому-то вопросу, надо основательно, досконально разобраться в этом вопросе.

К сожалению, мы, взрослые, сплошь и рядом ведем себя точно так же, как тот первоклашка. Очень хочется выглядеть авторитетно и аутентично, уметь отстоять свою правоту. А истинны наши взгляды или ложны — часто вопрос второстепенный. Нас это не интересует: «Если я так считаю, значит, это и есть правильно. Это мое мнение — и всё, точка». У каждого свое «правильно», своя истина.

Все мы любим с умным видом порассуждать на темы, представление о которых у нас, ну, если не на банально детсадовском уровне, то не намного выше. Как в детстве услышали, так и считаем, и отстаиваем свою правоту с пеной у рта. Особенно в том, что касается смысла жизни, мировоззрения, религии. (Многие даже не задумываются, что подобные вопросы, оказывается, можно изучать, владеть информацией, разбираться в них как в любой другой области).

Возьмем в качестве примера ту самую Теорию Эволюции Дарвина. Можно спросить кого угодно:

— Как появился человек?

Ни капли сомнения, ответ будет:

— Конечно, от обезьяны. За десятки миллионов лет, путем случайных мутаций и естественного отбора.

— Откуда ты знаешь?

— Ну, это все знают, да и в школе учили (кажется, в классе пятом-шестом).

— А ты знаешь, что эта теория не только не доказана, но и, наоборот, опровергается множеством научных фактов?

— Да-а-а, что-то такое слышал... Но ведь ничего другого вроде как не придумали еще... Так что пока будем считать, что от обезьяны.

Задумаемся: что происходит? Ребенок «проглотил» то, что ему «закапали» в 11 лет (конечно, в таком возрасте нет ни способности, ни желания разбираться в достоверности того, что преподают), и живет дальше с этим «своим» мнением. Он уже вырос,

но даже не задумался над тем, чтобы пересмотреть, углубиться, открыть книги, взвесить всё заново зрелым умом. Хотя бы попытаться быть объективным. Оправдывает себя чем-то вроде: «Ну, раз ученые так считают, наверное, это правда» и т.п. А потом оказывается, что множество ведущих ученых уже отказалось от дарвиновской теории. А мы и не заметили...

Почему люди не склонны пересматривать такие «свои» мнения? Это больше вопрос к психологам. Если вкратце, то человек предпочитает верить в то, что ему выгодно. Даже если это ложь. Верить в то, что не обязывает напрягаться, позволяет жить так, как спокойнее, как привык. Найти в себе силы изучить вопрос, быть критичным, постараться понять мнение оппонента, которое не очень импонирует, — это не просто.

Иудаизм учит именно этому: стараться сохранять объективность, отличать доказанное от недоказанного. Проверять, задавать вопросы и анализировать. Быть специалистом, разбираться в том, что действительно важно для человека. Скрупулёзно искать истину. Иметь свое мнение — обстоятельное мнение аналитика, а не первоклассника.

Этот навык не приходит сам. Всевышний заложил в нас задатки, позволяющие бороться с поверхностностью. Но если не начнем над этим работать, так и будем жить, руководствуясь чужим, часто навязанным нам мнением.

В ЭТОМ МИРЕ ТАК МНОГО СОБЛАЗНОВ! КАК НЕ ИСПОРТИТЬСЯ ЧЕЛОВЕКУ?

В этом мире так много соблазнов! Как не испортиться человеку?! Может, есть специально для этого молитва? Т.

Отвечает рав Эльяким Залкинд

Можно молиться своими словами. Есть и установленная просьба, которую мы произносим каждый день в завершение утренних благословений, перед началом молитвы:

«Да будет Воля Твоя... приучить нас к Торе Твоей и приблизить нас к заповедям Твоим. И не приводи нас ни к изъяду, ни к нарушению и греху. И ни к испытанию, и ни к позору. И не дай властвовать над нами злему началу (йецер а-ра), и отдали нас от дурного человека, от плохого друга, и приближи нас к доброму началу (йецер а-тов) и к добрым





делаю. И заставь наши стремления подчиниться Тебе, и дай нам обрести сегодня и каждый день милость, и благо, и милосердие в Твоих глазах и глазах всех видящих нас...».

Если человек направляет свои стремления, мысли и усилия на изучение Торы и выполнение заповедей, обращается к Всевышнему в молитве, — его мир наполняется настоящим и воображаемые соблазны развеиваются, как мираж. Разве может мимолетное состязаться с вечным?

Если этого недостаточно, можно прочесть несколько раз книгу Коэлет (Экклезиаст), где царь Шломо (Соломон), в мудро-

сти, дарованной ему Всевышним, уже давно сказал: «...суета сует, всё суета».

А в Трактате Брахот (5а) наши мудрецы говорят: если человеку не удастся рассердиться на свое стремление к соблазнам, пусть займется Торой. Если не помогло — пусть читает Шма Йисраэль (стих Торы, напоминающий о единстве Всевышнего и Его заповедях). Если не помогло — пусть вспомнит о дне смерти: что останется от него и его стремлений?

Один человек говорил мне, что, идя по улице, он концентрируется на словах: «Нет никого, кроме Него (Всевышнего)!» — эйн од мильвадо — и это помогает ему преодолеть любые искушения...

ЕСТЬ ЛИ ПРОБЛЕМЫ С КАШРУТОМ В ВЕГЕТАРИАНСКОМ РЕСТОРАНЕ?

Хотелось бы узнать, есть ли проблемы с кашрутом в вегетарианском ресторане. Там же нет ни мяса, ни молока. Даниэль

Отвечает рав Яков Шуб

Наши читатели часто спрашивают, можно ли есть в вегетарианском ресторане. Действительно, на первый взгляд, какая с этим может быть проблема? Там же нет ни мясных, ни даже молочных продуктов. Есть только фрукты и овощи, что в них может быть некошерного? Это может быть неплохим выходом для тех, кто находится там, где нет кошерных магазинов и кафе.

Но давайте не будем спешить с выводами и разберем несколько проблем, которые могут всё-таки быть с вегетарианскими ресторанами.

1. Существуют специальные вегетарианские организации, которые занимаются проверкой продуктов в заведениях общественного питания, претендующих на статус «вегетарианских», и выдают им специальные удостоверения, что-то наподобие удостоверения кашрута.

Следует сразу заметить: в правилах этих организаций сказано, что они пытаются достичь минимально возможного с практиче-

ской точки зрения и с точки зрения целесообразности содержания животной пищи.

Как мы видим, такая формулировка не предусматривает абсолютного отсутствия животной пищи. Значит, можно предположить, что в определённых ситуациях за неимением других продуктов будут использованы продукты животного происхождения. Ведь основная цель вегетарианских организаций — предотвратить жестокое обращение с животными, а небольшое содержание компонентов животного происхождения в пище не составляет большой проблемы.

2. Кроме того, вегетарианские организации не проводят регулярных проверок таких заведений. И, в принципе, ничто не мешает ресторану изменить состав блюд после того, как он получит желанный вегетарианский сертификат.

3. В наше время вегетарианские рестораны становятся все более популярными. Зачастую они открываются не в новом помещении, а в помещении другого ресторана, который был на этом месте. Вместе с помещением вегетарианский ресторан может «унаследовать» также часть оборудования и посуды, которые использовались здесь

раньше. Понятно, что никто не будет проводить в этом случае кошерование посуды.

Сами вегетарианские организации заранее предупреждают тех, у кого аллергия, скажем, на мясные продукты, чтобы не полагались на вегетарианский символ, поскольку зачастую вегетарианские продукты готовятся на оборудовании или в посуде, которые используются и для мясных продуктов.

4. Еще одна проблема — это использование при готовке вина, виноградного сока, виноградного уксуса и других продуктов на винной основе. Вино и виноградный уксус являются неотъемлемым компонентом многочисленных соусов, которые подают в ресторанах. А, как известно, использование нееврейского вина запрещено.

5. Еще один момент, на который стоит обратить внимание, — это проблема пищи, приготовленной неевреем. Данный запрет не распространяется на продукты, которые можно есть в сыром виде, а также на простую пищу, которую не подают к «царскому столу». Поэтому, даже если с овощами и фруктами в этом смысле нет вопросов, существует много других продуктов, которые могут быть проблематичными. Например, рис, который не употребляется в сыром виде и является важным продуктом.

6. Кроме того, понятно, что в обычном вегетарианском ресторане никто не будет проводить проверку и очищать продукты от жучков, которые часто бывают на ово-

щах и фруктах и запрещены в пищу. И даже если человек захочет проверить овощи сам, когда ему уже подадут блюдо, это достаточно сложно сделать, скажем, если ему подали уже готовый салат, заправленный соусом и приправами.

7. Как известно, Израиль является крупным экспортером сельскохозяйственной продукции. Поэтому в ресторане могут использоваться фрукты и овощи из Израиля, а от них необходимо отделять трумот и маасрот («пожертвования и десятины»). Также надо убедиться, что с этими овощами и фруктами нет проблемы с точки зрения законов шмиты (седьмой год сельскохозяйственного цикла, когда нельзя обрабатывать землю).

8. Еще одна проблема, которая может быть с вегетарианскими ресторанами, — это связь с различными восточными культурами и традициями, что в определенных случаях может привести к нарушению запрета идолопоклонства. Так, в одном вегетарианском ресторане стояла большая статуя восточного божества и перед тем, как продукты подавали посетителям, их «преподносили» статуе.

Получается, невозможно полагаться только на вегетарианский сертификат ресторана, а необходимо провести соответствующую проверку: убедиться, что в данном заведении нет упомянутых проблем. Поэтому даже в вегетарианских кафе нужно удостоверение кошерности.

ПОЧЕМУ В СУББОТНЕМ ГИМНЕ О ДОБРОДЕТЕЛЬНОЙ ЖЕНЕ ОПИСАНА ЖЕНЩИНА-ДОБЫТЧИК?

Здравствуйтесь! Почему в гимне «Эшет Хаиль» описана женщина-добытчик, а не сидящая дома с детьми домохозяйка? Домохозяйка не может быть эшет хаиль («женой доблестной»)? N.

Отвечает рав Меир Мучник

Вы задаете интересный вопрос. И на самом деле, если задумаемся, он еще шире.

Ведь в том-то и дело, что мы столь многие вещи делаем, не задумываясь. В том

числе — поем этот гимн, «Эшет Хаиль», предполагая, что он просто восхваляет женщину. Надо полагать, любую хорошую еврейскую женщину. И, надо полагать, формулирует идеал. Которому, разумеется, соответствует наша любимая, сидящая здесь, — так мы хотим ей сказать. Поэтому слова «Эшет Хаиль» — они «обо всем хорошем», что можно сказать о такой женщине.





Хотя на самом деле эти слова действительно могут вызывать вопросы.

Например, тот, что задали Вы.

Или еще: «Обманчива прелесть, и суетна красота. Жена, боящаяся Б-га, — она прославлена будет!» Конечно, красоту без ума или праведности (анекдотический стереотип «блондинки») мы не очень ценим, но тут, кажется, отрицается ценность красоты вообще. Хотя Тора подчеркивает, что такие великие праведницы, как наши праматери Сара, Ривка и Рахель, также были красавицами. И что Йосеф, сын Рахели, тоже был красив. Это даже создало ему проблемы и испытания, но, так или иначе, явно было неотъемлемой частью его роли, предназначения. Да и в природе вещей — ценить красоту, и не зря Б-г ее создал.

Или еще: «Известен в городских воротах муж ее, заседающий со старейшинами страны». Тут, как ни понимай, — проблема. Только если она сумела выйти за такого высокопоставленного человека, может считаться, что у нее «получилось»? А если он не такой, значит, не очень преуспела? Что-то сделала «не так»?

Или же это усиливает заданный Вами вопрос: он там сидит, а в доме всё делает она?! Вот и приходится ей быть «добытчиком» и вообще «успешной» — а то всё рухнет? Он, конечно, поет ей хвалу, но не мог бы взять и на себя часть ответственности за бюджет и хозяйство?

И вообще — почему «эшет хаиль»? Почему это слово? Если нужно сказать «хорошая», то надо това. Если главное — богобоязненность, то это и надо вынести в заголовок. А то первое, с чем сегодня ассоциируется у нас слово хаиль, — это с ивритским хаяль — «солдат».

В языке Танаха слово не обязательно передает именно это значение, но в Торе, например, используется и в таком контексте: «Может быть, когда будешь есть и насытишься, и дома хорошие построишь... и крупный и мелкий скот твой размножится, и серебра и золота будет у тебя много, и всего у тебя будет много... И скажешь ты в сердце своем: “сила моя и крепость руки

моей доставили (сделали — асу) мне богатство (хаиль) это”» (Дварим 8:12-17).

Выражение аса хаиль в различных формах встречается во многих местах, и здесь — один из примеров. Другой — «А Израиль осэ хаиль» (Бемидбар 24:18), что по-разному переводится — «одолеет», «умножит мощь» или «преуспеет». Или в Книге Рут: «Да обретешь ты силу (вэ-аса хаиль) в Эфрате» (Рут 4:11). Или в самой «Эшет Хаиль»: «Многие дочери поступали доблестно (асу хаиль), но ты превзошла их всех» (Мишлей 31:29). И принятый перевод эшет хаиль на русский — «жена доблестная».

Итак, слово хаиль явно означает не просто «успешность», но «силу», «мощь», «добрлесть». И даже когда в контексте оно означает «богатство», то явно такое, которое является результатом «силы моей и крепости руки моей».

То есть, похоже, эшет хаиль — не просто «хорошая» или «примерная» женщина, но — «боевая»! Порой с «тяжелой рукой» — ну, или хотя бы с «сильной и крепкой». Если использовать современные образы, вырисовывается такая «железная леди». (А в сегодняшней мировой культуре вообще с радостью истолкуют буквально — как «супергероиню»).

Неужели такой в идеале должна быть еврейская женщина? Конечно, есть женщины, наделенные волевым, боевым характером и у них своя достойная роль. Но всё-таки называть идеальным только этот тип и исключать все другие — как-то не очень...

Такие вопросы возникают, когда рассматриваем текст этого гимна. И одно из основных направлений ответа заключается в следующем. Вопреки всеобщему представлению, речь в «Эшет Хаиль» идет не о женщине вообще или ее идеале — с соответственным перечислением всех необходимых качеств (чтобы мы могли подмечать, мол, вот это качество указано, а это нет). Нет, речь идет о какой-то конкретной женщине, которая восхваляется именно за ее собственные достоинства и достижения. О какой же женщине идет речь?



Согласно мидрашу Танхума (Хаей Сара 4), речь — о Саре. И написал эту хвалу Авраам. И каждая строка трактуется соответствующим образом, причем так, как мы бы и не подумали, если бы не мидраш. И, разумеется, согласно этой трактовке, такая хвала не подходит любой женщине, которой хотим сделать комплимент.

Согласно же целому ряду других комментариев, «Эшет Хаиль» не случайно завершает книгу Мишлей (Притчи), написанную царем Шломо. Одно это, кстати, уже указывает, что нельзя понимать этот гимн только в простом смысле: ведь вся книга Мишлей — притчи со сложными смыслами. Какая женщина конкретно названа здесь эшет хаиль?

Та, которая (единственная) названа так в другом месте Танаха, — Рут. Прапрабабушка автора Мишлей. Которая, приняв гиюр и выйдя за Боаз (о чем рассказано в Книге Рут), прожила еще очень долгую жизнь, дожив до царства своих потомков — Давида и Шломо. И сама, соответственно, была весьма авторитетной и уважаемой фигурой, «королевой-матерью» или, на языке мудрецов, «матерью царства».

И в книге о ней (Рут 3:11) ее называет эшет хаиль («женщиной добродетельной») Боаз, который собирается на ней жениться. И там же (2:1) он сам назван гибор хаиль — «человек мужественный».

Они поженятся, и эти эпитеты указывают на их «созвучность» друг другу: они друг другу под стать. Хотя он — значимый человек в колоне Йеуды, лидер, а она — прозелитка, недавно присоединившаяся к народу, такие далеко не всегда могли мечтать стать частью элиты.

И многие элементы в «Эшет Хаиль» можно соотнести с тем, что сказано о Рут. Например: «И укрепляет (ва-тэамец) мышцы свои» (Мишлей 31:17) — «И увидела та (Наоми), что она (Рут) настаивает (митамэцет)» (Рут 1:18). «Известен (нода) в городских воротах муж ее» (Мишлей 31:23) — «И был у Наоми родственник (мода) по мужу ее» (Рут 2:1). «Не опасается (ло тира) она за семью свою» (Мишлей 31:21) — «Так вот, дочь

моя, не бойся (аль тир-и)» (Рут 3:11). «Встает она еще ночью (ва-таком бэ-од лайла)» (Мишлей 31:15) — «И встала прежде, чем (рассвело так, что один) человек может узнать другого (ва-таком бэ-тэрэм якир иш эт рээу)» (Рут 3:14). «И кротко (милостиво) наставление (торат хэсэд) на языке ее» (Мишлей 31:26) — «Эта последняя твоя милость (хасдэх) (еще) лучше первой» (Рут 3:10).

Ну, и уже упомянутое асу хаиль:

«Многие дочери поступали доблестно (асу хаиль), но ты превзошла их всех» (Мишлей 31:29) — «Да обретешь ты силу (вэ-аса хаиль) в Эфрате» (Рут 4:11).

Наконец, об «обманчивости прелести и суетности красоты»... Да, Тора называет праматерей красавицами — всех, кроме Леи. Она противопоставлена Рахели и в этом: «А у Леи глаза слабые, а Рахель была красива станом и красива видом...» (Берешит 29:17). По словам комментаторов, «слабые глаза» — заплаканные. Лея много плакала из-за того, что ее прочили в жены Эйсаву, а она не хотела и мечтала о Якове. Чего, в конечном счете, добилась. И у нее родился Йеуда, потомками которого, в конечном счете, стали Боаз — и вся линия вплоть до Давида, Шломо и Машиаха.

К этой линии и присоединилась Рут, приняв еврейство. Ей, принцессе-моавитянке, тоже прочили в мужья других. Но она хотела присоединиться к еврейскому народу и выйти замуж за еврея, чего, в конечном счете, и добилась. И о ней тоже не сказано, что была красавицей. Не в этом «сила» женщин типа Леи и Рут.

Рахель очаровывает красотой — и своей внешности, и своего характера. Яков увидел ее — сразу пленился и понял, что она ему пара и партнер в строительстве еврейского народа. Лея и Рут так сразу не пленяют. Они плачут и бьются, пока, по милости Всевышнего, не добиваются того, чтобы войти в число этих строителей. Бьются — доблестно, так, что превосходят очень многих. И каждую из них видят, в первую очередь, не как красавицу, а как эшет хаиль. И заслуженно прославляют.



ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

ГДЕ ГРАНИЦА МЕЖДУ СТЕСНЕНИЕМ И ЗАКОМПЛЕКСОВАННОСТЬЮ

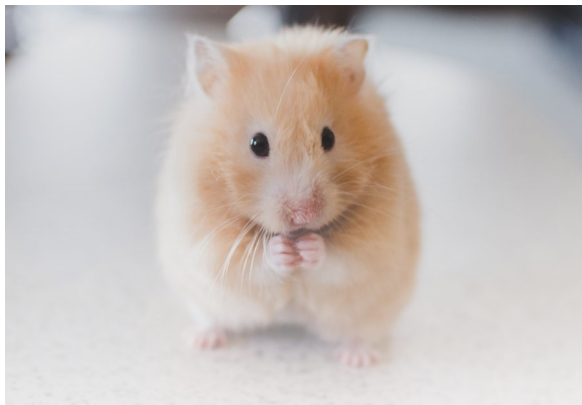
ИТА МИНКИНА

«Что делать, если я замечаю в своей дочке (больше 2 лет) какие-то качества, от которых лично я страдал все детство? Например, я всегда в детстве отстранялся от компании, одноклассников, вообще, я был очень закомплексованный ребенок. Замечаю в своем ребенке, что она не любит никакие торжества, свадьбы, гостей у нас дома она принимает не сразу (уж что говорить о родственниках, которые приезжают раз в год и начинают сразу тискать после подаренной куклы). На месибат Пурим (утреннике в честь Пурима) в садике (религиозный) устроила «концерт» и не захотела участвовать со всеми детьми в конкурсах и танцах. Обычно она там очень активная, но пришли еще мамы на месибу и было тесно. Вопрос, где граница между стеснением (что я очень поощряю и горжусь этим) и закомплексованностью?»

Вы задаёте замечательный вопрос, который занимает многих родителей после того, как они обнаруживают в своих детях именно те черты, от которых страдали в детстве, да и во взрослой жизни тоже... В два года еще рано говорить о сложившемся характере и о комплексах. На характер человека влияют:

- Душа, которую даёт Вс-вышний
- Природа, которую получают в наследство от родителей
- Воспитание и условия, в которых прошло детство и юность
- Работа над собственным характером

Что такое комплекс? Упрощённо говоря, это «зацикливание» человека на каком-то своём недостатке или свойстве, которое ему кажется недостатком, в такой мере, что он воспринимает себя почти исключительно через призму этого недостатка и это



мешает ему ощущать и развивать свои положительные качества.

Скромностью не обязательно обладают только застенчивые люди. Скромным может быть и очень активный в обществе человек, который при этом понимает, что все его успехи и данные, которые приводят к этим успехам, — от Творца.

Есть два типа людей: те, кто получает удовольствие и дополнительный заряд энергии от пребывания «на сцене», и те, кто бежит от этого, как от огня. Такое свойство людей второго типа — это не недостаток, такова природа, так их сотворил Всевышний. (Рассказывают, что Рав из Поневежа, если не ошибаюсь, однажды признался: «Если бы врач сделал мне кардиограмму перед тем, как я начинаю урок в ешиве, он бы ни за что не позволил мне впредь давать уроки...»). Возможно, Ваша девочка относится именно к этому типу (но совсем не обязательно: можно сделать скидку на возраст, на тесноту, на усталость, на её, возможно, повышенную раздражительность из-за недавнего рождения сестры). Но если Вы и дальше будете замечать, что она по-



стоянно уклоняется от «прожекторов», то самым разумным будет воспитывать и воспринимать её такой, как она есть. Не уговаривать встать на стул, чтобы продеklamировать стихи перед бабушками и гостями (и, вообще, заранее предупреждать гостей, чтобы они не тискали ребенка с порога, а дали ему привыкнуть и первым пойти на контакт — это ко всем детям такого возраста относится). И в дальнейшем, когда она подрастёт, не расстраиваться, если она не захочет играть в школьных спектаклях, а поддержать её, если она выберет себе другую «роль»: рисовать декорации, например, или шить костюмы. И если она будет чувствовать, что родители уважают и принимают её личность, то при желании сможет сама развить в себе и умение выступать перед публикой, и лекторские навыки. Но при этом «закомплексованность» не будет на неё давить. Самый важный показатель — это то, что, как Вы пишете, «обычно она там очень активная», а также то, что она идёт в садик с радостью и возвращается — довольная. Это значит, что садик ей подходит, она там растёт и развивается. А то, что на месибат Пурим она отказалась выступать, — очень естественно для двухлетнего ребёнка: вдруг столько незнакомых мам пришло, и воспитательница, наверное, немного нервничает, и садик вдруг выглядит совсем по-другому, и тесно... Это простиительно — внезапная скованность (и не только в двухлетнем возрасте), и никогда не стоит «давить» на ребёнка в такой ситуации. Ведь, если разобраться, подобные праздничные мероприятия для двухлеток призваны, скорее, удовлетворить тщеславие взрослых, чем принести ощутимую пользу детям... Поэтому не будет никакой трагедии, если двухлетний ребёнок залезет к маме на колени вместо того, чтобы танцевать под взглядами незнакомых тётъ... Откровенно говоря, там, где родители не делают «трагедию», там и не будет трагедии... (А уж где они «делают трагедию», там недалеко и до детской нервозности, закомплексованности и проч.). Можно бороться с закомплексованностью.

- Первый путь — это взять то самое качество, которое причиняет страдание: застенчивость, например, и направить силы на то, чтобы избавиться от него или, по крайней мере, уменьшить его влияние на своё поведение в повседневной жизни. Пойти на курсы лекторов (организации Арахим и Аз нидберу организуют такие курсы), изучить соответствующую литературу, постепенно начать активнее вести себя на уроках, задавать вопросы и т.д., а со временем и организовать свой урок...

- Второй путь — это оставить застенчивость «в покое», а направить душевную энергию на то, чтобы развить богатство тех черт, которые уже присутствуют в характере. Как их выявить? Наблюдать за тем, какие занятия приносят Вам максимальное удовольствие и какие качества характера Вы проявляете при этом. Например, желание усовершенствовать какой-то механизм — изобретательность; любовь к учебе, способность получать удовольствие от нее — аналитический живой ум; хесед — доброе сердце и умение поделиться с ближним; умение оценить шутку — чувство юмора; умение анализировать ситуацию — гибкое и пытлиное мышление и т.д.

- Составить список людей, которыми восхищаетесь: всех людей, даже незнакомых, даже тех, о ком говорится в ТАНАХЕ. Какие их качества вызывают восхищение? Развивайте их, они присутствуют в Вас, иначе бы они не вызвали отклик в Вашей душе...

- Такие книги, как Орхот цадикиим и Мэсилат йешарим помогают совершенствовать характер.

Таким образом, изучая и развивая свои сильные стороны, Вы будете воспринимать себя как личность, обладающую богатым внутренним содержанием, и если в какой-то ситуации проснётся старый комплекс, он уже не будет причинять столько беспокойства...

Удачи Вам в воспитании детей, в воспитании в них ощущения ценности и богатства собственной личности, данной Всевышним.



СОВЕТЫ НАЧИНАЮЩИМ

ПРИШЛА ПОРА СОБЛЮДАТЬ КАББАЛИСТИЧЕСКИЕ ОБЫЧАИ?

ЦИПОРА ХАРИТАН

«Я начала соблюдать Тору. Я замужем, у меня сын и дочь. Четыре месяца назад я покрыла голову, надеваю парик или платок при каждом выходе из дома, перед мужем и перед детьми. У меня вопрос: как может навредить непокрытая голова женщины ее ребёнку и мужу?.. Я задавала вопрос своей рабанит (она говорит, что так по Каббале и что там точно нет объяснения, а просто написано, что это вредит, но непонятно точно, как). Я понимаю, как вредит несоблюдение кашрута (так как пища — строительный материал для нашего тела и т.д.), я понимаю законы ницы (семейной чистоты), я понимаю все наши посты и праздники, цниют (скромность) я тоже понимаю. Но ведь если мама одета скромно и просто не покрыта голова — я не понимаю: в чем здесь проблема??? Весь день быть с покрытой головой — это очень сложно, я ведь дома в это время...»

Во-первых, честь Вам и хвала за Ваше серьезное отношение к заповедям и постоянное продвижение, самосовершенствование.

Что касается покрытия головы, то есть несколько уровней в соблюдении этой заповеди. По Торе замужняя женщина не имеет права выходить на улицу с непокрытой головой. И это — из соображений скромности. Еврейские женщины взяли на себя обязанность покрывать голову в присутствии посторонних людей в своем доме.

Кроме того, так как волосы являются одним из главных украшений женщины и притягивают мужские взгляды, то в период, когда жена запрещена мужу, она покрывает голову и дома в его присутствии.

Очень многие женщины, у которых дети уже подросли, покрывают при них голову всегда, чтобы не возникало вопросов: мама, а почему на этой неделе так, а на прошлой — по-другому? Что касается каббали-

стических соображений, то, как мы уже неоднократно писали на сайте, это — не уровень обычных людей и не надо им следовать на начальных этапах приближения к иудаизму. А тем, кому очень сложно, — и позже не надо им следовать.

Потому что Каббала — это целая система, и тот, кто по этой системе не живет (а обычные люди совершенно не обязаны так жить), не должен «выдергивать» какую-то одну деталь и беспокоиться, что ее несоблюдение может повредить. Так как от этого человека в принципе не ожидается соблюдение правил Каббалы.

Поэтому советую обсудить с мужем уровень Вашего соблюдения. И если Вы дома очень устаете и раздражаетесь из-за необходимости постоянно покрывать волосы, вполне можно договориться о чем-нибудь легком и символическом в присутствии домашних. Всегда ощущаю, что перебор в соблюдении отдельных обычаев и заповедей ведет к тому, что люди начинают чувствовать: выполнение заповеди очень тяжело и утомительно. А это может иметь гораздо более тяжелые последствия для семейных отношений, чем несоблюдение каббалистических обычаев. Если со временем Вы почувствуете, что головное покрытие Вам уже не мешает и не докучает, всегда можно пересмотреть свое решение вместе с мужем, добавив «бли нэдэр» («без обета»).

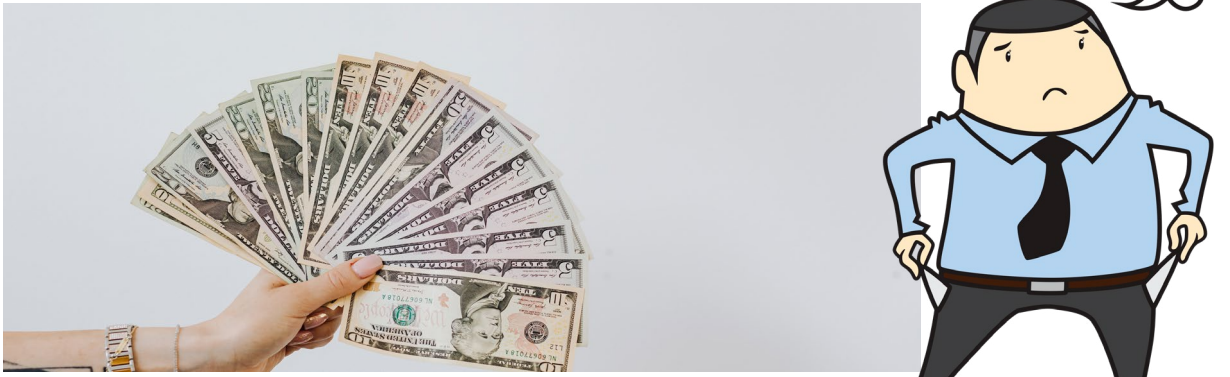
Что касается Вашей рабанит, то она, безусловно, права: не всякий обычай по Каббале можно объяснить в рамках простой человеческой логики. Но, повторяю, не вижу нужды на этом этапе жизни брать на себе подобные обычаи.

Желаю Вам много счастья и радости в семейной жизни и духовного роста — этап за этапом, а не «прыжком».

СЕМЬЯ

А МОЖЕТ ЛИ ЖЕНА ЗАРПЛАТУ ОСТАВЛЯТЬ СЕБЕ?

РАВ АШЕР КУШНИР



«Может ли жена все, что зарабатывает, оставлять себе? Мой муж получает достаточно, и хотелось бы тратить свои деньги, как хочется. И, вообще, должны ли быть в семье общие деньги?»

Конечно, Вы можете оставить всю зарплату себе, Вы человек свободный, вот только каков будет результат?

Когда Вы выходили замуж, то, скорее всего, мечталось создать семью с любимым человеком навеки, чтобы жилось счастливо, душа в душу. Как этого можно добиться? Семья, по определению, это соединение двух разных людей в одно целое. Они разные поначалу, но впоследствии должны сблизиться, стать единым целым.

А теперь прикиньте, если каждый будет жить сам по себе, со своим личным счётом и своим взглядом на семейные расходы, приведёт ли это к желаемому единству? Надеюсь, очевидно, что это не только не сблизит вас, но и будет создавать каждый раз заново конфликтную ситуацию. И даже в идеальном случае, если вы оба получаете достаточно и по обоюдному согласию решите тратить зарплату только на себя, — увы, так вы будете жить как два отдельных человека, но не как пара. К подлинному единству и счастью это не приводит.

Поэтому, для своего же блага и счастья, молодая пара должна после свадьбы закрыть личные счета в банке и открыть один общий счёт. Нет больше — «твое-мое», надо забыть об этом вообще, а есть только — «наше». Надо научиться вести все финансовые дела как одно общее дело. Потребности жены — это потребности мужа, и наоборот...

Другое дело, после того как все средства семьи соединены, как их разумно распределять?

Чтобы избежать конфликтов, эту тему следует обговорить в спокойной и непринуждённой обстановке прежде, чем начнутся существенные расходы. Цель обсуждения — прийти к взаимопониманию в вопросе, какую сумму (максимально) каждый из супругов может тратить по своему разумению на личные нужды. А больше этой суммы — только после обсуждения и принятия совместного решения.

И не бояться принятия совместных решений по поводу больших расходов. Вполне возможно, что поначалу появятся разногласия. Но, в конечном итоге, со всеми трудностями придётся прийти к единому мнению, а это и будет способствовать укреплению вашего единства.





КНИЖНАЯ ПОЛКА

УРОВЕНЬ ЧЕЛОВЕКА. ИСПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВ

САБА ИЗ НОВАРДОКА

Не бывает таких праведников на свете, которые ни разу не споткнулись и были бы чисты даже от минимальных прегрешений. И, сосредоточившись на них, Моше совсем не ощущал в себе никакого превосходства. Его интересовало лишь одно: как бы исправить свои недостатки. Благодаря этому его достоинства не стали камнем преткновения в его духовном росте, не ослепили его. Поэтому он мог позволить себе совершенно искренне сказать: «Пошли через кого ни пошлешь» — кого бы Ты ни послал, любой справится с этой задачей лучше меня. Поскольку других он считал выше себя и видел достоинства и величие каждого. Что касается осознания собственного величия, оно ему было неизвестно. В себе он в первую очередь обращал внимание на недостатки, в других — на достоинства. А если бы он смотрел на недостатки других, это само по себе было бы существенным недостатком — отсутствием того, что называется «добрым глазом». Но Моше, как мы помним, самозабвенно был занят лишь одним: устранением собственных недостатков.

Это сосредоточенность на исправлении своих недостатков сказалась на его восприятии в двух направлениях: он не придавал значения своим достоинствам, одновременно не придавая значения недостаткам других. Поэтому он мог с чистой совестью сказать: «Пошли через кого ни пошлешь», подразумевая, «что нет на свете менее достойного человека для этой миссии, чем он сам». И в этом — корень его духовного роста, позволившего ему самому достичь высочайшего уровня и помочь достичь высочайших уровней и другим.

Йаровам же сумел выкорчевать этот благодатный корень до основания. Его интересовало лишь одно: самоутвердиться,

достигнув всеобщего признания своих достоинств. Ради этого он стремился всеми силами избежать ситуации, в которой люди случайно могли бы по ошибке посчитать кого-либо достойней его в чем бы то ни было. Мы знаем, как он лишил себя и своих подданных возможности выполнять заповедь восхождения в Храм трижды в год — на Песах, Шавуот и Суккот, опасаясь, как бы никто не сказал: «Это — царь, а это — раб». Ведь по законам Творца ему пришлось бы стоять в Храмовом дворе, где имел право сидеть только Рехавам, царь Йеуды. Так он дошел до того, что поставил идолов-тельцов по дороге, не дал евреям Северного Царства — Израиля — приходить в Храм по праздникам и довел их до греха идолопоклонства. Страшно подумать, до чего довели человека его собственные достоинства! Они ослепили его настолько, что за ними он не видел никаких недостатков! Восхищаясь своими неоспоримыми достоинствами, он не сомневался, что именно ему и только ему положена царская власть. И куда уж Рехаваму тягаться с ним!

И он предпочел не находиться вместе с Рехавамом в Храме, чтобы тому не уделяли больше почета, чем ему. А то вдруг еще скажут: «Это — царь, а это — раб» и перестанут его уважать? Лишившись горячей поддержки народа, он потеряет свое духовное влияние на него. Исходя из этого, Йаровам посчитал, что духовный вред, который может нанести подобная нездоровая ситуация, перевешивает пользу восхождения в Храм.

И вновь все началось с мнимого «кошеревого отверстия»: с нежелания находиться вместе с Рехавамом в Храме. А точка выбора заключалась в том, почувствует ли он свою личную пристрастность, что на самом



деле им движет не забота о своем духовном влиянии на народ, а гордыня, нежелание, чтобы его сравнивали с Рехавамом, да еще не в его пользу, и опасения, что народ восстанет против его царствования.

Все эти опасения, конечно, были лишены здравого смысла, поскольку уже сказали наши благословенной памяти мудрецы, что одно царство не вторгается (по времени) в пределы другого, и никакой вред, и никакая польза, и влияние, и анти-влияние не зависят от поступков творений, а только от воли Творца. И можно смотреть в оба, самым тщательным образом оберегая свою честь, но если Творец решит, то народ взбунтуется, и никакие ухищрения тут не помогут.

Он может быть прав в своей предпосылке, что его влияние намного благотворней влияния Рехавама, но это влияние останется при нем, даже если он будет стоять, а Рехавам сидеть во дворе Храма, и это не нанесет никакого урона его чести. А если он думает, что лишится царства из-за того, что люди будут называть его «рабом» и, в конечном итоге, оставят его, то это уже противоречит Торе — принципу, сформулированному нашими благословенной памяти мудрецами, что одно царство нисколько не вторгается в пределы другого.

Получается, что все домыслы и доводы Йаровама были беспочвенны, и бояться ему было нечего. Если, конечно, он беспокоился за свое царство, а не за свое самолюбие. Но мысль о том, что он в чем-то может быть ниже другого, не давала ему покоя, искажая его зрение так, что ему казалось, что им движет бескорыстная забота о благе народа и его духовности. Как же он не заметил своей явной пристрастности? Слишком уж он был поглощен самолюбованием и жаждой почета.

А ведь если бы, несмотря на всю свою пристрастность, он сумел себя преодолеть и пришел бы в Храм, тогда он и достиг бы высшего величия, и удостоился освятить Имя Небес. И все видели бы его необыкновенную преданность Торе, и это по-настоящему возвеличило бы его в глазах окружающих. А так он не захотел отказаться от

своих интересов и из страха за свое общественное положение и сам согрешил, и ввел в грех народ.

Поэтому, когда Всевышний говорит ему: «Раскайся, и тогда Я, ты и сын Ишая (Давид — прим. перев.) будем вместе гулять в Райском Саду», Йаровам отвечает вопросом на вопрос: «А кто из нас будет во главе?» Всевышний отвечает ему: «Сын Ишая», и тогда Йаровам отказывается: «Если так, то я не хочу!»

Возникает вопрос: разве в самом предложении не указан порядок — «Я, и ты, и сын Ишая», к чему тогда дополнительный вопрос «кто впереди?» Йаровам прекрасно понял, что именно Творец предложил ему продумать и изменить. Речь шла не о том, чтобы удалить идолов-тельцов — с этим он мог бы справиться с легкостью, поскольку они не являлись самоцелью. Проблема с тельцами была лишь ответвлением коренной проблемы, кто тут царь, а кто тут раб, и весь его грех был следствием заботы о своем престиже, того, что он не мог позволить себе находиться рядом с Рехавамом на вторых ролях. Отмена восхождения в Храм, идолы по дороге, введение в тяжкий грех всего народа — все это было лишь следствием его болезненного самолюбия. А так как в этом скрывался корень его греха, то и исправляться следует именно с него. Раскаянье будет действенным, только если он пойдет в Храм, невзирая на присутствие там сидящего Рехавама. А иначе, если он откажется только от тельцов, все просто вернется на круги своя, и не поможет никакое раскаянье. Потому что если корень остался, то рано или поздно от него пойдут все новые и новые ветви, и только выкорчевав его, можно упразднить все то, что из него вырастает.

На это намекает Йароваму Творец: стоит тебе передумать, и мы втроем — Я, ты и Давид — будем вместе гулять по Райскому Саду. И если ты преодолеешь себя и пойдешь в Храм, несмотря на то, что там тебе придется стоять, твой уровень возрастет непомерно, ибо там, где стоят раскаявшиеся грешники, не могут стоять совершенные



праведники. Следовательно, в Райском Саду ты будешь впереди Давида.

Но Йаровам самым своим вопросом отказывается от предложенного пути.

Добиться места впереди тем способом, к которому его призывает Всевышний — работать над собой, смириться перед Рехавомом — не входит в его планы. Он этого не желает. Он не готов поступиться своим положением в этом мире, и его интересует, какова будет расстановка сил, если он передумает, но не окончательно, т.е. идолов уберет, но в Храм не пойдет. Кто будет впереди при таком варианте раскаянья?

На это Творец отвечает — Бен Ишай. Потому что, убрав тельцов, но, оставшись при своих дурных привычках и склонностях, он не добьется реальных результатов: любая мелкая угроза его почету сразу вернет все обратно, поставит с ног на голову.

Творец уже обещал, что одно царство не касается другого, но Йаровама это не убедило, потому что его беспокоило лишь одно: как же Рехавам будет сидеть притом, что ему придется стоять? Тогда какой смысл в том, чтобы убрать идолов, если быть с Рехавомом в Храме Йаровам не намерен? Тогда ему вновь придется пускаться на ухищрения во избежание нежелательной ситуации, и вновь устанавливать идолов, чтобы остановить паломников. Поэтому при таком «раскаянии» впереди будет Бен Ишай.

Услышав призыв Всевышнего о необходимости начать исправление с себя и, прежде всего, отказаться от гонки за почетом, Йаровам решил: «Если так, то я не желаю!» Обратите внимание: не «я не могу», а «я не желаю». Потому что, на самом деле, ничто не устоит пред истинным желанием. И нет на свете реальности «не могу». Есть только «не хочу!» И если бы Йаровам захотел сделать свой осознанный выбор в пользу признания своей личной пристрастности и остерегался бы ее, как огня, он бы смог, да еще как! Но он просто не захотел поступиться соображениями своего престижа и предпочел действовать в угоду своей личной заинтересованности и, соответствен-

но, ввел в грех и себя, и весь народ. И вначале он просчитался в кошерных расчетах, а затем постепенно опускался все ниже и ниже.

Но если бы его в первую очередь волновали собственные недостатки, ему бы и в голову не пришло размышлять о том, какое впечатление произведет его нахождение вместе с Рехавомом в Храме, и как это отразится на почитании его персоны. Поскольку он изначально не считал бы себя выше Рехавома, а, напротив, сумел бы взглянуть в нем какие-то достоинства, которых ему самому не хватало. Он просто не замечал бы своих достоинств и чужих недостатков, а видел бы лишь чужие достоинства и свои недостатки. И он не производил бы никаких дальнейших расчетов. Для человека, которого не прельщают ни царский титул, ни почести, кто считает, что любой является более достойным претендентом на царство, чем он сам (поскольку, на его взгляд, каждый в чем-то достойней его), вопрос «кто раб, а кто царь?» — неактуален.

Такого человека не будет волновать, что его не будут называть царем! Однако Йаровама это волновало. Потому что руководили им жажда почета, и опасения за неправильную интерпретацию его статуса, и боязнь потерять свое царство. Так сразу был дан ход личной заинтересованности и пристрастности, произведены различные «расчеты», и, в конечном итоге, все закончилось всеобщим грехом. Но осталась возможность все исправить. Творец сам предложил Йароваму эту возможность ценой отказа от своей пристрастности. Но и на это он ответил: «Не хочу». И остался Йаровамом сыном Навата.

И это — не его исключительная, злодейская сущность, а то, до чего может достигнуть каждый, кто не готов поступиться своим положением, мнимой честью и престижем. Кому мешает, что кто-то его выше. Любой такой человек может ввести в грех многих, лишь бы «спасти свое положение». И не потому, что это — выше его сил, и он не способен от этого отказаться, а просто потому, что он не хочет, не заинтересован

меняться. А ведь стоило ему захотеть — и он бы сумел себя побороть, неустанно работая над собой и самосовершенствуясь.

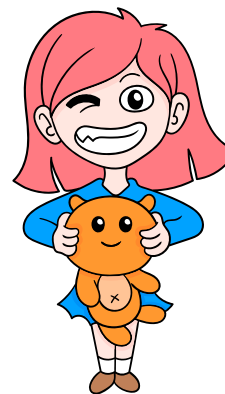
Но откуда взяться этому страстному желанию исправиться ценой отказа от мельчайшей погрешности, от малейшего недостатка — всего, что хоть самую малость мешает его самосовершенствованию? И

если человек всегда и во всем будет руководствоваться исключительно волей небес, без всяких личных интересов и страстей, разве не будет он при этом ощущать, будто его вообще лишают жизни? И что он получит взамен? Шаг в полную неизвестность, нечто абстрактное, не поддающееся пока его разумению...

ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД

МОЖНО ЛИ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ ЧУЖИМИ ВЕЩАМИ БЕЗ РАЗРЕШЕНИЯ?

РАВ МОШЕ АКСЕЛЬРОД



Часто бывает, что хозяин вещи неоднократно нам ее одалживал, и вот эта вещь снова нам понадобилась, но хозяин, увы, не находится рядом с нами, поэтому невозможно попросить разрешения на использование. Допустим, мы уверены, что будь он здесь — он бы точно разрешил нам. Или, наоборот, не уверены. Можно взять? И существует ли разница между ситуациями?

Гемара в трактате «Бава Меция» говорит: «шоель шело мидаат — газлан» (одалживающий без ведома хозяина является грабителем). Это значит, что даже если я не имею в виду приобрести вещь себе, а лишь пользуюсь ею без разрешения — это уже попадает под запрет. А в случае, когда точно известно, что хозяин разрешил бы воспользоваться вещью, тоже объявим одол-

жившего без спроса грабителем? В начале второго раздела трактата «Бава Меция» приводится важный спор между мудрецами: речь идет о присвоении находки, и алаха говорит, что разрешено забирать находку себе, если известно, что хозяин потерянного имущества отчаялся от него. А в случае, что хозяин ещё не знает, что вещь пропала, но точно отчаётся, когда об этом узнает? Можно ли относиться к еще не совершенному «акту» отчаяния как совершенному? Об этом спорят Абайе и Рава. Причем из Гемары видно, что их спор касается не только проблемы с присвоением находки — он включает в себя целый ряд тем. Гемара приводит случай с аморим, которые оказались в саду мара Ицхака, когда его не было дома, и работник госпо-





дина угостил их фруктами. Амеймар и рав Аши ели, мар Зутра не ел. Вскоре пришёл хозяин сада и спросил своего рабочего, почему он не подал гостям более качественные фрукты. Из вопроса видно, что мар Ицхак был за то, чтобы гости ели его фрукты даже без его ведома. Комментаторы обсуждают вопрос: на что полагались Амеймар и рав Аши, когда решились есть фрукты, не спрашивая разрешения у хозяина? Мнения разделились: Тосафот пишут, что правильно поступил Мар Зутра, который не ел — гостям нельзя было есть, полагаясь на Раву, который считает, что отчаяние человека в отношении потерянного имущества наступает сразу, автоматически, и не зависит от того, знает ли хозяин о пропаже. Тосафот строят свою позицию на том, что алаха установлена по мнению Абайе, который не признает «автоматического отчаяния».

Из слов Тосафот очевидно, что по их мнению данная ситуация связана с вышеприведенным спором Абайе и Равы. Однако Шах (358) считает, что данная ситуация не относится к проблеме с «отчаянием», по которой спорят Абайе и Рава — по обоим мнениям можно пользоваться чужой вещью без спроса, и это не похоже на случай с находкой. Почему? Потому что хозяин отчаивается в отношении потерянного имущества против собственной воли — знай он, где находится его вещь, никогда не отчаялся бы. А в данном случае хозяин по своей воле хочет, чтобы другие пользовались его вещами, и раз это так, то и проблемы никакой в пользовании этими вещами нет, даже если в данном конкретном случае мы не спросили специального разрешения. Сборник респонсов «Онег Йом Тов» объясняет позицию Шаха. Отчаяние по поводу потери принципиально отличается от разрешения на пользование, ведь когда хозяин отчаивается в отношении потерянного имущества, то меняется статус этого имущества: до того, как хозяин отчаялся, вещь была его собственностью, и другим людям было запрещено посягать на его права в отношении этой вещи. Но теперь (после того, как хозяин отчаялся), вещь становится «эф-

кером», т.е. ничейной, и всем разрешено приобретать себе эту потерю в полную собственность, и тот, кто присвоит ее себе, предупредив других, не будет считаться грабителем. А в случае с одал-живанием без спроса со статусом вещи ничего не происходит. Поэтому даже Абайе, который спорит с Равой по поводу присвоения находки, согласится в данном случае, ведь здесь нужен куда более низкий «уровень сознания» хозяина, чем отчаяние, поскольку вещь не отчуждается, ее статус остается неизменным, и все, что нам нужно со стороны хозяина — пассивное разрешение на использование.

Выходит, Шах и Тосафот спорят относительно того, можно ли пользоваться чужим имуществом без спроса в том случае, когда известно на все 100% что хозяин имущества разрешает пользоваться. «Шулхан Арух» установил алаху как Тосафот, и так же считает автор «Шулхан Арух а-Рав». Поэтому на практике лучше устрожить как Тосафот, но в случае крайней необходимости можно облегчить, положившись на мнение Шаха. Некоторые поским облегчают в том случае, когда пользование вещью не уничтожает её (т.е. в истории с мудрецами в саду Мара Ицхака они бы заняли строгую позицию). Остается добавить, что в законе есть существенные отличия в отношении пользования чужими святыми книгами.

Рамо, комментируя «Шулхан Арух» (14.4) пишет, что нельзя пользоваться чужими книгами без спроса, т.к. не исключено нанесение ущерба книге в процессе использования. «Мишна Брура» (16) идет еще дальше, запрещая даже кратковременное использование чужих книг, однако «Арух а-Шулхан» считает, что можно пользоваться кратковременно. Это разрешение основано на том, что запрет пользоваться чужими книгами изначально был дан в отношении книг рукописных, которые стоили очень дорого и могли непоправимо испортиться от пользования. И таков обычай сегодняшнего дня: многие пользуются чужими книгами без спроса в течение короткого времени, ничего не опасаясь.

ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ

КОГДА СТЕНЫ ПРЕВРАЩАЮТСЯ В ОКНА

БАТШЕВА ЭСКИН

Никто не хочет окончить свою жизнь в доме престарелых. Даже если это очень хороший дом престарелых: дорогой, в отремонтированном здании, с новой мебелью и заботливыми нянечками.

Никогда Давид Рабинович не думал, что придется ему доживать свой век в таком доме. Он был художником, его работы прекрасно продавались, а тем временем здоровье становилось всё хуже и хуже, диабет прогрессировал. В конце концов, ему ампутировали обе ноги. Жена умерла, дети давно уже жили в других странах. Наступил тот день, когда Давид понял, что он боится умереть один в своей квартире и определил себя в такой «дом вечности», как он называл его про себя.

Денег у Давида было достаточно, поэтому он оплатил себе одноместное пребывание на пять лет вперед. Одноместных комнат в «доме вечности» не было. Просто вторую кровать — ту, что была ближе к двери, — он использовал в качестве дивана.

Однажды к Давиду Рабиновичу пришла старшая медсестра:

— Простите, тут такое дело... Я знаю, что вы платите за обе кровати, но эта кровать — единственная пустующая в нашем заведении, а нас очень просят принять нового человека. Может быть, вы согласитесь?.. Это только на один месяц, а за это время мы закончим ремонт в новом корпусе и сразу же переселим его.

— Точно только на один месяц?

— Да-да, обещаю вам.

— Ну хорошо. Как зовут-то его?

— Йосеф Фридман.

Йосеф Фридман оказался не самым удобным соседом. Когда Давид подъехал к нему на своем инвалидном кресле с привет-

ствием: «Фридман, добро пожаловать в мой дворец!», тот рявкнул:

— Убирайся прочь от моей кровати! Не нужен мне ни твой дворец, ничего мне не нужно, меня сюда насильно засунули, оставь меня в покое!

Да, Йосеф Фридман был несчастный, обиженный на весь свет человек. Рабинович тоже повысил голос:

— Слушай, Фридман, так дело не пойдет. Это моя комната, и ты мой гость. Но если ты так собираешься продолжать — я тебя терпеть не буду. Зачем мне здесь плохая энергетика?

— Убирайся, говорю тебе! — повторил Фридман. Диалога не вышло. Рабинович набрал номер старшей медсестры:

— Я знаю, что мы договорились на месяц, но, извините меня, это вообще ни на что не похоже. Это капризный, невыносимый человек. Жить с ним в одной комнате — просто мучение! Переселяйте его, куда хотите, но чтобы завтра его рядом со мной не было!

Ночью Рабинович проснулся от странных звуков — то ли хрипы, то ли стоны. Прислушался — похоже на рыдания.

— Эй, Фридман, ты что, плачешь, что ли? Молчание.

Кряхтя, Рабинович переместился в свое кресло, подъехал к соседу и положил ему руку на плечо:

— Что с тобой? У тебя что-то болит?

— Сказал тебе, убирайся! Что тебе нужно от меня? Отстань!

— Я хочу узнать, почему ты плачешь?

— Ты хочешь знать, почему? Почему?! Посмотри на меня!

Рабинович нащупал выключатель ночника, зажег свет и посмотрел Йосефу в лицо. Это был не самый симпатичный на свете че-





ловец, но чтобы из-за такой внешности плакать?..

— На глаза мои смотри!

— Смотрю. Да что такое-то?

— Ты совсем, да?! Я же слепой, ты разве не видишь?! Я живу в полной темноте! Ты можешь видеть своих детей и внуков, а я не вижу ни-че-го! Ты хочешь, чтобы я радовался? Теперь оставь меня в покое.

Давиду стало тяжело на сердце: «Никто не сказал мне, что этот человек слепой, а я еще кричал на него... Бедняга. Не буду же я слепого выкидывать из своей комнаты. А с другой стороны, как мне жить с таким неприятным соседом?..»

Давид повернул колеса своего кресла обратно к кровати Йосефа.

— Слушай, Фридман. Давай так с тобой договоримся. Я — художник. Завтра утром я подойду к окну — а за окном здесь прекрасный парк, — и я буду твоими глазами. Я тебе буду описывать всё, что я вижу, а ты всё это будешь представлять в своем воображении. Ты же раньше видел, и потерял зрение недавно, так ведь? Значит, ты всё помнишь и сможешь моими глазами увидеть всё, что происходит за окном...

— Да отстанешь ты от меня в конце концов? Ты ненормальный или как?

— Один час. Только один час завтра утром попробуем так сделать. Если тебе не понравится, я больше не буду тебе ничего предлагать и оставлю тебя в покое на весь месяц.

— Ладно, — проворчал Фридман. — Ну, а теперь-то я могу наконец поспать?

На следующее утро, чуть свет, Фридмана разбудил жизнерадостный голос Рабиновича:

— Фридман! Доброе утро!

— Вот псих навязался на мою голову... Какое утро? Я только что заснул...

— Потом поспишь! Нельзя пропустить такой прекрасный рассвет! Солнце встает из облаков и окрашивает их в самые нежные пастельные тона — розовый, сиреневый, цвет жёлтой лилии... Но мало этого! Оно окрашивает и лица людей в парке! Вот уже на скамейку села какая-то старушка и

щурится как будто недовольно, но сама-то в тень не уходит! А вот приехал 16-й автобус. У водителя такие длинные усы — даже не знаю, специально он их выращивал, что ли? Он открыл двери и ждет. Чего он ждет, Фридман, не пойму? А-а-а, мальчишки бегут, запыхались, издалека бегут, наверно! Да-а-а, в детстве всегда почему-то казалось, что так важно успеть именно на этот автобус...

Так Рабинович проговорил ровно час, потом сказал: «Как договаривались, больше ни слова» — и выкатился на своем кресле в общий холл.

День и ночь прошли тихо, а на следующее утро Фридман сам подошел к Рабиновичу:

— Это, конечно, всё очень странно, но ведь и правда — всё, что ты описывал вчера, я как будто видел своими глазами, во всех красках! Давай и сегодня попробуем часок. Ты не против?

Попробовали часок, и два часа, и пять. И на следующий день, и на следующий — не в течение месяца, как планировалось, а в течение года Рабинович был для Фридмана глазами, и эти два человека становились всё ближе и ближе друг другу. Через несколько месяцев это были лучшие друзья.

Художник рассказывал своему слепому другу про капли дождя, стекающие с листьев старой волосатой пальмы на деревянную скамейку; про ясные восходы и туманные утра; про отблески заката в окнах домов напротив; про каждую старушку, каждого бегуна, каждую собаку и каждую кошку в парке. А слепой слушал с благодарностью. Ведь только в конце жизни, полностью потеряв зрение, он наконец прозрел. Он жил, годами не замечая ни восходов, ни закатов, ни листопадов, ни звёзд, ни лиц водителей автобусов. И только благодаря своему новому другу Ицхак смог увидеть прекрасный мир, сотворенный Вс-вышним.

* * *

Однажды утром Фридман проснулся от странной тишины. Не может быть, что еще не рассвело!

— Давид, уже утро, правда?



Ответа не было.

— Давид, ты где? В ванной, что ли?

Тишина.

Ицхак добрался до кровати друга, ощутил ее — она была пуста. Он дернул звонок, и через минуту вошла сиделка.

— Где Давид? — спросил Ицхак очень спокойно и вместе с тем предчувствуя страшный ответ.

Сиделка, как могла, мягко, рассказала Ицхаку, что его другу стало ночью плохо, его увезли в больницу и там он, к несчастью, скончался.

— Похороны в два часа дня. Вы хотели бы поехать?

— Давид был моим лучшим другом. Давид был моими глазами. Я могу не проводить его? Конечно, я поеду!.. Который сейчас час?

— Восемь.

— Послушайте... Пожалуйста, сделайте мне одолжение... Вы могли бы подойти к окну? Если сейчас 8 утра, как раз должен подъехать 34-й автобус, и там одна странная такая женщина в желтом пальто и с белым пуделем на длинном поводке. Она всё время пытается его взять на руки, чтобы занести в автобус, а пудель...

— Погодите, — сказала сиделка. О чем вы говорите вообще? Какое окно, какой пудель?

— Что тут непонятного, — начал заводиться Ицхак. — Я просто прошу вас подойти к окну!

— Хорошо-хорошо, я подошла, только не надо нервничать.

— Ну? Автобус подъехал? Пудель там? Белый такой, лохматый, в красном ошейнике?

Сиделка помолчала, потом вздохнула и медленно произнесла:

— Окно в вашей комнате располагается на расстоянии двух метров от пола. Через это окно виден только кусок неба.

— Как — только кусок неба?! Я полтора года живу в этой комнате и прекрасно знаю, что мой друг сидел здесь, рядом с окном! А за окном парк! И автобусная остановка! А

на углу — овощной магазин! Вы смеётесь надо мной? Смеётесь над слепым, да?!

Ицхак вскочил с места и на ощупь пошел в сторону окна. Там была точно такая же глухая стена, как и возле его кровати. Его пальцы ощущали только шершавую побелку, куда бы он ни протягивал руки: вправо, влево или вниз. И только встав на цыпочки, он дотянулся до края длинной, во всю стену, оконной рамы, которая и правда была под самым потолком. Ицхак прислонился к стене. Он постепенно начал осознавать, что всё это — парк, скамейки, детские лица, белые мерседесы, облезлые платаны — всё это его друг художник просто выдумал. Выдумал однажды и продолжал выдумывать, и додумывать, и дорисовывать, и описывать специально для него, Ицхака. А теперь его самого больше нет, и никто больше не расскажет ему про мир за стенами «дома вечности». Новый сосед сможет рассказать ему только про небо.

Написано в «Песне Песней»: «Подобен возлюбленный мой газели или оленю молодому; вот стоит он за стеной, заглядывает в окна, засматривает сквозь трещины». В чем разница — смотреть через трещину или через окно?

Когда мы машем своему ребенку через окно — он машет нам в ответ, и мы видим друг друга, оба уверенные в том, что наша связь с ним прочна, и что мы оба ждем скорой встречи. Когда мы машем кому-то в сторону трещины в стене, мы не знаем, видят ли нас за стеной, любят ли, ждут ли.

Так мы приходим к самой важной в мире стене — к Котелю, Стене Плача — и разговариваем с Вс-вышним через стену — и не знаем, видит ли он нас, слышит ли? Ведь в этой Стене нет окна... Поэтому так много людей, которые вопрошают: «А есть ли Б-г? Я не вижу Его, не чувствую Его... Правда ли то, что написано в Торе?» Но ведь каждый из нас, из тех, для кого эти вопросы остались в прошлом, в силах превратить для кого-то стену — в окно. Вернуть ему радость жизни, свет и надежду. Подобно тому, как это сделал Давид Рабинович для своего слепого соседа.



КАЛЕНДАРЬ

ТУ БИШВАТ. ВО СЛАВУ ЭРЕЦ ИСРАЭЛЬ

РАВ ЭЛИЯУ КИ-ТОВ



Поскольку в Ту би-Шват принято рассказывать о достоинствах Эрец Исраэль, приведем несколько высказываний наших мудрецов, восхваляющих ее.

Эрец Исраэль предшествует мирузданию.

Общее правило: то, что превосходит другие явления — предшествует им во времени. Так Тора превосходит все остальное — и предшествует ему (она была создана прежде, чем все остальное Творение). Так и Эрец Исраэль, прекраснейшая из всех стран, была создана первой.

У всех остальных стран есть свои достоинства и уникальные свойства — Эрец Исраэль соединяет в себе их все, как сказано в Торе (Дварим, 8): «В землю, в которой без скудости будешь ты есть хлеб, в ней ничего не будет недоставать...» (Сифрей Акев)

Избранная земля — избранному народу.

Про Эрец Исраэль сказано: «Земля Г-спода» — это страна, избранная Вс-вышним. Про Израиль сказано: «Сыны Израиля — Мои слуги». Вс-вышний сделал естественный вывод: «Избранный народ должен

унаследовать избранную землю». (Бамидбар Раба)

Вс-вышний не спускает глаз с Эрец Исраэль и народа Израиля в течение всего года. С чем этим можно сравнить? Так царь, который больше всего любит одного из своих сыновей, и имеет виноградник, который ему дороже всех других угодий, решает: будет лучше всего, если я отдам свой любимый виноградник любимому сыну, и они всегда будут вместе.

Эрец Исраэль непохожа на другие страны. Там, в других странах, бывают урожайные и неурожайные годы, но и урожай, и неурожай имеют свои естественные границы. В Эрец Исраэль все иначе. Там урожай либо невероятно велик, либо ничтожно мал — вне всяких естественных пропорций.

В благословенный Вс-вышним год даже ничтожное количество посаженного зерна дает большой урожай, и даже самое малое количество еды превосходно насыщает.

А в те годы, когда Вс-вышний не дает свое благословение урожаю, в Эрец Исраэль ничто не вырастает вопреки погоде и природным условиям. Урожай здесь зависит не только от погоды и затраченного труда, но и от «Благословения [которое

придет] если вы будете исполнять заповеди Г-спода Б-га вашего...» (Дварим, 11)

Даже в опустошении Эрец Исраэль заключается благословение Вс-вышнего.

После того, как сыны Израиля были изгнаны из Эрец Исраэль, Вс-вышний превратил ее в бесплодную пустыню, чтобы они не могли пожаловаться: «Мало того, что мы изгнаны из своей страны, — теперь наши враги счастливо живут в ней».

Ведь даже сегодня, еще до того, как проби́л час полного освобождения и все сыны Израиля вернулись в нее — сколь сладки ее плоды! Какими же они будут, когда Вс-вышний вернет ей свое благословение!

Плоды Эрец Исраэль возвещают об освобождении.

Рабби Ава сказал: «Конец нашему долгому изгнанию настанет не раньше, чем Эрец Исраэль даст прекрасные, сладкие плоды, как в былые времена».

И горы, и долины Эрец Исраэль прекрасны.

В Торе сказано (Дварим, 11): «Земля, в которую вы идете, чтобы завладеть ею — земля гор и долин». Ясно, что долины — достоинство и слава для страны, ибо именно там легко и удобно возделывать поля и сады. Что же можно сказать о горах?

Горы Эрец Исраэль являются таким же ее достоинством, как и долины. Плоды ее имеют в горах особый вкус. В Талмуде рассказывается, что, хотя плоды, вырастающие в долинах, питательнее, плоды, выросшие в горах, легче перевариваются и полезнее для здоровья.

Рабби Шимон бар Йохай сказал: «Эрец Исраэль состоит из двенадцати провинций, принадлежащих двенадцати коленам Израиля, и плоды, выросшие во всех двенадцати провинциях, имеют различный вкус».

Земля, текущая молоком и медом.

Талмуд рассказывает:

«Ра́ми бар Йехезкель посетил однажды Бней-Брак и увидел там коз, пасущихся под смоковницей. Со спелых плодов смоковницы капал мед, а с переполненных сосцов коз — молоко. Мед и молоко смешивались, и Ра́ми бар Йехезкель сказал: “[Вот она —] земля, текущая молоком и медом”...» (Ктубот, 111).

«Рабби [Йегуда Ганаси] попросил рабби Приду показать ему его виноградник. Когда они подходили к винограднику, Рабби увидел быка, стоящего среди виноградных лоз. Он спросил: “Этот бык не может повредить твоим посадкам?” “Это не бык, — ответил рабби Прида, — это гроздь винограда.”»

У рабби Прида было несколько смоковниц. Однажды он подошел к ним и увидел, что они окружены изгородью из меда, выделившегося из их плодов. (Йерушалми, Пеа, 7)

«Однажды лисица устроила логово для своих детенышей в голове репы».

«Рабби Халфута рассказывал: однажды рабби Йегуда попросил своего сына достать ему из бочонка сушеного инжира. Тот открыл бочонок и обнаружил в нем мед. “Отец, — сказал он, — это бочонок с медом, а не с инжиром”. “Под медом, — ответил рабби Йегуда, — ты найдешь инжир”».

Когда придет Машиах.

В конце времен Иерусалим станет огромным городом и займет всю Эрец Исраэль, а Эрец Исраэль распространится и займет весь мир. (Псикта)

В Торе (Дварим, 12) сказано: «Когда расширит Г-сподь Б-г твой предел...» Но как может Он расширить Эрец Исраэль? Рабби Ицхак сказал: «Эрец Исраэль — как свиток Торы. Когда он свернут, никто не знает, какова его истинная длина. Она становится видна, только когда ее разворачивают».

Так и Эрец Исраэль. Она состоит почти целиком из гор и холмов, и в конце времен Вс-вышний выровняет ее. Откуда мы это знаем? В Книге Йешаягу написано (Йешаягу, 40): “Все ущелья поднимутся, все горы и холмы опустятся, крутизна станет равниной и горный хребет — долиной”. Вот тогда мы и узнаем, каков истинный размер Эрец Исраэль». (Дварим Раба)

«В будущем колос пшеницы станет высотой с финиковую пальму, а финиковая пальма — высотой с гору». (Ктубот, 111)

«В будущем моря и океаны выбросят на берег Яфо все суда, потонувшие в них, и все ценности, погребенные на их дне — все это они сохраняли для праведников. Ибо сказано в Торе (Дварим, 33): “Будут они питаться богатствами морей и сокровищами, спрятанными в песке...” (Сифрей)»