

ФОНД НАСЛЕДИЯ

РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ТОРЫ «ВАЭРА» 324 ВЫПУСК



В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ВАЭРА.....	3
ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ	12
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН.....	13
ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ.....	15
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ	25
СЕМЬЯ.....	27
ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ	29
КНИЖНАЯ ПОЛКА	31
ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД.....	34
ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ	35
КАЛЕНДАРЬ	37
ИНТЕРЕСНЫЙ ЧЕЛОВЕК.....	39

ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

Всевышний снова посылает Моше и Аарона к фараону с требованием отпустить еврейский народ, чтобы он служил Б-гу. В доказательство, что Моше действительно послан Б-гом, Всевышний велит ему явить фараону чудо: превратить свой посох в змея. Фараон отказывается выполнить требование Всевышнего. За этим следуют десять ударов по Египту, которые должны заставить фараона подчиниться требованию Б-га. О каждом из них Моше заранее предупреждает фараона. Каждый из них представляет собой чудо, совершаемое Моше и Аароном. В нашей главе говорится о семи из этих десяти ударов. Сначала вода во всем Египте превращена в кровь — это первая «египетская казнь». Затем землю Египта и жилища египтян заполняют лягушки. Третьей

Недельная глава Ваэра

20-21 Января

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	4:26	5:42
Хайфа	4:30	5:41
Москва	4:19	5:43
Ст. Петербург	4:25	5:59
Одесса	4:25	5:34
Киев	4:11	5:26
Рига	4:07	5:33
Берлин	4:12	5:29
Сидней	7:49	8:49
Нью Йорк	4:40	5:44
Атланта	5:38	6:38
Бостон	4:24	5:30

казнью стало нашествие вшей на людей и скот. После этого удара египетские маги признали в действиях Моше перст Б-га, но фараон остался непреклонен. Четвертой казнью было нашествие на Египет хищных зверей, пятой — мор среди домашнего скота, шестой — воспаление кожи, переходящее в язвы, у людей и у скота, седьмой — град, уничтоживший растительность, скот, не угнанный с пастбищ, и египтян, которые после предупреждения не сочли нужным укрыться в доме. Сказано, что после шестой казни Всевышний «ожесточил» сердце фараона, т.е. придал ему упорство. При всех семи казнях евреи находились в особом положении: для них вода осталась водой, лягушки, вши, мор скота и язвы их не беспокоили. Особо оговорено, что две казни: нашествие хищных зверей и град — не коснулись земли Гошен, где жила основная часть евреев, как будто между Гошеном и остальным Египтом стояла невидимая стена.

ВЕБИНАРЫ ZOOM

четверг, 19 января

- 10:00 AM Эстер Офенгенден: Рош ходеш шват и МИЦВОТ Эрец Исраэль
- 11:00 AM Р-т Хава Куперман: Недельная глава «Ваэра»
- 7:00 PM Р-т Фрима Гурфинкель: Как правильно задавать вопросы учителю?
- 8:00 PM Рав Бенцион Зильбер: Недельная глава Ваэра
- 9:00 PM Р. Яков Мильсон: Знакомство со Вс-вышним

пятница, 20 января

- 11:00 AM Рав Бенцион Зильбер: Каменное сердце фараона

воскресенье, 22 января

- 7:00 PM Р-т Хава Куперман: Законы, которые положишь перед ними. Хумаш и актуалия
- 8:00 PM Р. Хаим Бурштейн: Дафка – Упование на Небеса.
- 9:00 PM Р. Леви Гдалевич: Величие и цель Исхода.





НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ВАЭРА

ОТЯГЧЕНО СЕРДЦЕ ПАРО

РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР



В недельной главе «Ваэра» («И Я явился») рассказывается, как Б-г снова посылает Моше и Аарона к фараону с требованием отпустить еврейский народ, чтобы он служил Б-гу, и предупредить фараона, что если он не отпустит евреев, то...

«И сказал Б-г Моше: Отягчено сердце Паро, он противится отпустить народ. Иди к Паро утром... И скажи ему: Г-сподь, Б-г евреев, послал меня к тебе сказать: “Отпусти Мой народ, и пусть служит Мне в пустыне”; но ты не послушался до сих пор. Так сказал Б-г: Из этого узнаешь, что Я Б-г! Вот, я ударю посохом, что в моей руке, по воде, которая в реке, и [вода] превратится в кровь. И рыба, которая в реке, вымрет, и зловонной станет река, и не в силах будут египтяне пить воду из реки» (7:14—18).

Это был первый удар. Всего на Египет было послано десять «казней». Второй было нашествие лягушек из реки. Они проникли в дома, забирались в постели, в печи, в горшки с едой. Следующим бедствием стали вши, от которых страшно страдали и люди, и скот.

Потом неожиданно дикие звери покинули леса и стали бродить по всей стране. Затем начался мор у скота. Затем и на людях, и на скоте появились жуткие нарывы, потом сильный град истребил урожай... Казни осуществлялись избирательно — евреев удары не коснулись...

Эту информацию нам передали шестьсот тысяч взрослых мужчин, бывшие свидетелями всего случившегося. Она переходит из поколения в поколение, и каждый год в ночь пасхального седера отец рассказывает детям о египетских казнях.

Интересно, что записи об этих событиях есть и у египтян. В 1828 году Лейденский музей в Голландии приобрел древний документ (его номер в музейном каталоге — 344).

Впоследствии этот документ получил название «Папирус Ипувера» (по имени его автора-египтянина). Расшифровка «Папируса» потребовала больших усилий. В 1909 году он был переведен на английский язык Гардинером. Позже проф. Э.Великовский сумел доказать, что «Папирус» представля-

ет собой хронику бедствий именно того периода, о котором мы сейчас говорим.

Ниже сопоставлены отрывки из «Папируса Ипувера» и из книги «Шмот».

Книга «Шмот»

И была кровь по всей земле Египетской... (7:21)

Папирус

Бедствия по всей стране... Всюду кровь... (2:5—6)

Книга «Шмот»

И превратилась вся вода, что в реке, в кровь (7:20)

Папирус

Река превратилась в кровь (2:10)

Книга «Шмот»

И восмердела река (7:21)

Папирус

Люди не решаются пить. Сыны человеческие жаждут воды (2:10)

Книга «Шмот»

И копали все египтяне вокруг реки, (чтобы найти) воду для питья, потому что не могли пить воду из реки... (7:24)

Папирус

И это наша вода! И это наше счастье! Что делать? Все рушится... (3:10-13)

Книга «Шмот»

То вот, рука Г-спода будет на скоте, который в поле, на конях, на ослах, на верблюдах, на крупном и на мелком скоте, — язва весьма тяжелая... (9:3)

Папирус

Все животные — сердце их плачет, коровы мычат... (5:5)

Книга «Шмот»

И простер Моше посох свой к небу; и произвел Г-сподь грохоты грома и град, и огонь разливался по земле... И был град и огонь, пламенеющий среди града...

Папирус

Да, ворота, колонны и стены поглотил огонь... (2:10) Плачет Египет. Царский дворец без изобилия, без плодов, без хлеба, а ведь ему принадлежат они: пшеница и ячмень, гуси и рыбы... (10:3—6)

Книга «Шмот»

И побил град по всей земле Египетской все, что было в поле от человека до скота, и всю траву полевую побил град, и все деревья поломал (9:23—25)

Папирус

Да, уничтожено все, что еще вчера было видно. Земля осталась пустой и утомленной, как после уборки льна (5:12)

Книга «Шмот»

И не осталось никакой зелени на деревьях и на траве полевой во всей земле Египетской (10:15)

Папирус

Деревья уничтожены... (4:14)

Книга «Шмот»

Итак, пошли собрать скот твой и все, что есть у тебя в поле; все люди и скот, которые останутся в поле и не будут убраны домой, — на них низринется град, и они умрут (9:19). Тот из рабов фараона, который убоялся слова Г-спода, загнал рабов своих и скот свой в дома (9:20)

Папирус

Смотри, коровы оставлены на произвол судьбы, никто не собирает их вместе, каждый ищет только помеченных его именем (9:3)

Книга «Шмот»

И было, в полночь Г-сподь поразил всякого первенца в земле Египетской, от первенца фараона, который сидеть должен на престоле его, до первенца узника, находившегося в темнице, и все первородное из скота...





Папирус

Да, сыны вельмож брошены к стенам. Тюрьмы разрушены (6:3). И был великий плач в Египте... Стон слышится по всей земле, перемешиваясь с причитаниями. От мала до велика все причитают: о, если бы только умереть!

Книга «Шмот»

И встал фараон ночью, сам и все рабы его и все египтяне, и был великий вопль в Египте, ибо не было дома, где не было бы мертвеца (12:29—30)

Папирус

Пришел ли конец роду человеческому, и не будет больше ни беременности, ни ро-

дов?... (5—14) Города уничтожены. Верхний Египет разрушен (2:11). Все в развалинах... (3:13). Жилища людей ниспровергнуты в мгновение ока... (7:4)

Книга «Шмот»

А Г-сподь шел перед ними днем в столпе облачном, чтобы вести их по пути, а ночью в столпе огненном, чтобы светить им, дабы идти днем и ночью (13:21—22)

Папирус

Смотри, огонь поднимается высоко-высоко, и пламя его идет напротив врагов страны (7:1)

ЗАЧЕМ СОЗДАВАТЬ ТРУДНОСТИ, ЧТОБЫ ИХ ПРЕОДОЛЕВАТЬ?

РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР



В нашей главе центральная тема — это поединок между посланниками Б-га и колдунами, астрологами и так далее. И чудеса Б-га, бедствия, которые Он обрушил на Египет. Надо понять, для чего Б-г послал все эти удары, все эти казни. С какой целью? Вы спросите у ребенка, и он вам скажет: чтоб Фараон отпустил евреев из Египта.

Но это не совсем верно. Почему? Во-первых, Б-г мог вывести евреев из Египта без согласия Фараона. Во-вторых, Б-г мог послать одну казнь, которая будет длиться до

тех пор, пока Фараону не придется согнуться. Или, я фантазирую, послать какого-то ангела с плетью, который побеседует с Фараонам на языке, понятном любому. Пока Фараон, наконец, не поймет.

Можно задать еще вопрос: с самого начала Б-г говорит Моше: «Ты будешь говорить все, что Я повелю тебе; а Аарон, брат твой, будет говорить Фараону, чтобы он отпустил сынов Израиля из земли своей» (см. Шмот 7, 2). А затем продолжает: «Но я ожесточу (буквально “сделаю твердым”) сердце Фараона и умножу знамения Мои и чудеса Мои в земле Египетской» (там же, 3).

То есть тут Б-г заранее предупреждает Моше, что Он сделает твердым сердце Фараона. Для чего? Зачем создавать трудности, чтобы их преодолевать? Конечно, была цель вывести евреев из Египта, но это была не единственная цель. Смысл этих казней был — продемонстрировать египтянам, всему миру и, наверное, в первую очередь, еврейскому народу величие Б-га, показать, что Он руководит миром. Люди привыкли, что мир «вертится» по законам природы. И не чувствуют, что над природой есть Хозяин, Который при желании может изменить



ее. И само то, что Он может изменить ее, показывает, что Он создал природу, создал мир, и Он может все сделать иначе.

Есть Владыка мира. И, чтобы это продемонстрировать на практике, Б-г насылает казни на Египет. Представьте себе: Моше, Аарон и Фараон с вельможами подходят к великому Нилу. Аарон ударяет посохом, и воды Нила превращаются в кровь. Потом — вторая казнь: лягушки. Аарон простирал руку над Нилом — выходят лягушки.

Как Б-г посылал казни? Отпустишь евреев — хорошо, а нет — будет казнь. А если бы Фараон отпустил, то как посылать казни? Так что Б-г сделал? Он сделал твердым сердце фараона. Для того чтобы продемонстрировать чудеса в Египте. То есть цель продемонстрировать чудеса — первична, а заставить Фараона отпустить евреев — вторична.

Рамбам в «Законах раскаяния» поднимает вопрос: Б-г дал человеку свободу выбора. Это одно из удивительных явлений в мире, что человек может сделать выбор. Мы ощущаем это естественно, и это также одна из основ Торы: у человека есть выбор. Из каждого правила могут быть исключения. Бывают ситуации, говорит Рамбам, когда Б-г забирает у человека возможность выбора. Так было с Фараоном.

Спрашивает Рамбам: раз Б-г лишил Фараона возможности выбирать, за что его наказывать? За что наказывать человека, который не может поступить иначе? — За его прошлые преступления. Казни — не за то, что он не отпускает евреев сейчас...

Раз уж мы затронули тему выбора. Тот, кто внимательно читает Рамбана и Сфорно, может увидеть еще путь. А более ясно пишет об этом Бейт а-Леви. Бейт а-Леви пишет так: «А кто сказал, что Б-г отнял у Фараона свободу выбора? А, может, Он спокойно оставил ему выбор? А что же значит “Я сделаю твердым сердце Фараона”?»

Приведу Вам пример из недалекого прошлого. Когда-то сто пятьдесят лет назад были крепостные. А две тысячи лет назад были рабы. Может быть, и сейчас где-то есть рабы. Представим себе господина и

раба. Господин говорит рабу: «Вот ты сейчас иди и делай то-то». А то, что он приказывает, не всегда приятно и не всегда рабу нравится это выполнять. Представим себе, что господин приказывает рабу, а раб не слушает. Что делает хозяин? У него есть специальный помощник со специальными инструментами. Помощник берет эти инструменты, скажем плеть, розги, и объясняет рабу на понятном языке, что приказы хозяина надо выполнять. Бывает иногда, что короткий разговор не помогает, но в продолжение разговора до раба доходит, что приказы господина надо выполнять.

Скажите, кого слушает раб — хозяина или плеть? Плеть. Хозяина он не хотел и не собирался слушать, и сейчас тоже не собирается. Но, когда его бьют, это больно, и он не хочет этой боли и слушает хозяина. Тот же самый Фараон — он хотел выпускать евреев? Конечно, нет! Но что? Как любой руководитель страны, он чувствует ответственность за судьбу своего народа. И, когда страна терпит тяжелые бедствия, он, без особого на то желания, меняет государственную политику. Потому что он страшится дальнейших бедствий. Что же Б-г сделал?

Вернемся к примеру с господином и рабом. Господин приказывает, а раб не слушает. У хозяина есть помощник с инструментом, который может донести до любого бестолкового, что приказы надо выполнять. А представим себе, что незадолго перед «разговором» пришла добрая медсестра и сделала рабу укол новокаина (обезболивающего). Господин приказывает рабу, а раб не слушает. Господин говорит помощнику: «Поговори с ним, объясни ему в доступной форме...» Тот берет плеть, начинает «объяснение», а толку нет.

Так скажите, эта медсестра — она заставила раба не слушать господина? Нет. Она сделала его невосприимчивым к боли. Но возможность выбора для раба — слушать господина или нет — она не отменила. То же самое и тут. Так говорит Бейт а-Леви, и мне кажется, что и у Рамбана и Сфорно есть этот путь тоже. Фараон не хотел слушать Б-га, не хотел сгибаться, не хотел отпускать



«Трудности нашей жизни играют самые разнообразные «оздоровительные» роли. Беды пробуждают сознание, потому что выбивают человека из привычной колеи...»

евреев. Но что из этого? Тяжкие бедствия заставили бы его согнуться. Любой руководитель, который чувствует минимальную ответственность за судьбу страны, вынужден сгибаться. Что Б-г сделал? Он сделал так, чтобы Фараон не чувствовал тяжести этих казней. Ну налетела саранча, возникают нарывы. Ну и что? Б-г смягчил в восприятии Фараона тяжесть казней, которые Он наслал на Египет. Тот не ощутил эти удары в полной мере. Бейт а-Леви говорит: можно сказать, что Б-г вообще не вмешивался в выбор Фараона. Ты хочешь отпустить — отпусти. Скажите, фараон собирался послушать Моше и выпустить евреев или нет? — Вовсе не собирался. Но тяжкие бедствия должны были его заставить. Так Б-г сделал так, чтобы Фараон не почувствовал в полной мере тяжесть бедствий. Так произошло с Фараоном. Но тут Бейт а-Леви добавляет несколько слов, указывая, что это отнюдь не исключает положения, когда человек под влиянием обрушившихся на него бед и несчастий раскаивается.

Трудности нашей жизни играют самые разнообразные «оздоровительные» роли. Беды пробуждают сознание, потому что выбивают человека из привычной колеи. Мы различаем несколько уровней раскаяния, и, хотя раскаяние «из-за бед» относится не к самому высокому из них, это раскаяние полноценное, ведь несчастья приводят к раскаянию не каждого и не автоматически. В этом смысле мудрецы уподобляют еврейский народ оливкам: «Зеленеющей маслиной, красующейся плодами и видом своим, назвал тебя Б-г» (Ирмияу 11, 16). Чтобы добыть из них масло, оливки отбивают. Но ведь, не будь этого масла внутри, никакое отбивание ничего бы не дало, верно?

Внутренне человек может быть настроен правильно, говорит Бейт а-Леви, но внешние обстоятельства и соблазны сбивают его с пути. Беды и неприятности стряхивают с человека эту внешнюю шелуху, и стремление к добру выходит наружу, реализуется.

ОБ УТЯЖЕЛЕНИИ СЕРДЦА ФАРАОНА

ДОН ИЦХАК БЕН-ИЕГУДА АБАРБАНЕЛЬ

Почему Б-г благословенный утяжелил сердце фараона, зачем Он пожелал дать так много знамений в Египте и навести на эту землю так много казней? Ведь было бы лучше, если бы фараон сразу же при первом разговоре с Моше послушался его и отпустил евреев из Египта, не стал бы противоречить Моше и издеваться над евреями! А если у благословенного Б-га была кака-

я-то причина утяжелить его сердце, как можно было наказать за это фараона всеми этими казнями?

А ведь стих прямо говорит: «А Я утяжелию сердце фараона и явлю многие Свои знаки и знамения в земле Египетской», — а затем: «Приди к фараону, ибо Я утяжелил его сердце и сердца его рабов, чтобы поместить эти знамения в среду его!»

«Б-г, желая наказать египтян за то, что они сотворили с евреями, направил удар именно на те вещи, которые наиболее необходимы им для жизни и пропитания....»

Правильный ответ, с моей точки зрения, должен состоять в том, что «утяжеление сердца» фараона, которое благословенный Б-г счел необходимым, вовсе не означает, что его сердце теперь стало упрямым настолько, что он смог не послушаться слов Моше. Его сопротивление было вызвано его собственным упрямством, на которое Б-г никак не влиял. А слова «Я утяжело сердце фараона» говорят лишь о том влиянии, которое на него оказывают наведенные Б-гом казни.

Когда он увидел первую казнь, при которой вода превратилась в кровь, он обратил внимание на то, что эта казнь быстро прекратилась и не стала постоянным бедствием. Поэтому он подумал, что эта казнь не послана Б-гом, а является лишь результатом случайного стечения обстоятельств или действия неких природных законов. А когда затем он увидел, что и наказание лягушками прекратилось сразу же, не став постоянным, фараон еще более укрепился в этой мысли. Стих говорит об этом: «И увидел фараон, что наступило облегчение, и утяжелил свое сердце». И даже о наказании вшами, когда сами египетские колдуны засвидетельствовали: «Это — перст Б-жий!», — стих все же говорит: «И укрепилось сердце фараона, и не послушал...» Само то, что действие казней прекращалось, не сохраняясь навечно, послужило причиной того, что фараон сомневался в их Б-жественном происхождении и не верил им.

Так происходило вплоть до казни дикими зверями, поскольку, предупреждая о ней, Моше-рабейну добавил: «И отличу в тот день землю Гошен, на которой пребы-

вает народ Мой... И Я сделаю различие между народом Моим и народом твоим». Тогда уже фараон сказал: «Идите и принесите жертвы вашему Б-гу», — а затем сказал: «Я отпущу вас...» И опять фараон, в злобе своего сердца, увидел, что наказание дикими зверями закончилось, и снова ожесточил свое сердце — по той же самой причине. И то же самое произошло при наказании мором.

Получается, что причиной ожесточения сердца фараона послужило только то, что казней было много и что они через какое-то время заканчивались. Как после первых казней сердце фараона ожесточилось и стало твердым, так и после заключительных казней сказано: «И Б-г ожесточил сердце фараона», «И Я ожесточил его сердце» и так далее. Тора не имеет здесь в виду, что Б-г вмешался в свободу выбора фараона и не дал ему исполнить Свое требование — Б-же упаси! Подразумевается только, что Б-г наслал на Египет те казни, из-за которых, в конечном итоге, сердце фараона ожесточилось и стало упрямым. Только поэтому «ожесточение сердца» фараона связывается с Б-жественным деянием: Он, благословенный, насылал на Египет казни, пока из-за них фараон не ожесточил свое сердце.

Общее разъяснение естественного и Б-жественного порядка следования десяти казней

Десять казней, которые Б-г наслал на Египет, имеют определенный порядок — и естественный, и Б-жественный. Они организованы так: первые пять казней расположены по порядку следования тяжелых первич-





ных стихий, близких к нам, а вторые пять — по порядку легких первичных стихий.

Первая казнь состояла в том, что вода превратилась в кровь, и это причинило египтянам ужасные страдания. Ведь человеку необходимо пить воду, чтобы воспрепятствовать повышению внутренней температуры и чтобы измельчать пищу и разносить ее по телу через узкие каналы. А когда вода превратилась в кровь, египтяне больше не могли ее пить. Кроме того, умерли обитатели воды, рыбы и пресмыкающиеся, которые служили важнейшей частью рациона местных жителей, о чем свидетельствует стих (Бамидбар 11): «Помним мы рыбу, которую ели в Египте даром». И плохо было не только то, что умерли полезные речные животные, — кроме этого, чрезвычайно размножились и усилились лягушки, цфардеим, и начали вредить египтянам и мешать им. То есть, обе эти казни, и кровь, и лягушки, были связаны с водой. А после этого начались три казни, связанные с землей. Первая — это вши, когда вся пыль земли превратилась во вшей. Затем — дикие звери, то есть, всевозможные вредоносные создания, которых Б-г навел на Египет. И последняя казнь этого разряда, противоположная предыдущей, когда полезные домашние животные, необходимые для жизни человека, умерли во время мора. Таким образом, первые пять казней касались тяжелых первичных стихий — воды и земли.

Затем Б-г навел на Египет следующие пять казней, связанных с легкими первичными стихиями — воздухом и огнем. Первая — это воспаления, которые произошли от огня, то есть, от печной золы, согласно сказанному в стихе (Шмот 10) «И бросил ее Моше к небу, и стала она воспалениями...» Следующая — это град, который был тоже связан со стихией огня, согласно сказанному: «И простер Моше свой посох к небу, и Б-г послал грохот, и град, и движение огня к земле». А затем — саранча, то есть, насекомые, летающие по воздуху. Затем — тьма, то есть, снова казнь, связанная с воздухом. По природе это — самое прозрачное из

творений, не имеющее формы, а Б-г придал ему огромную плотность, так что ни одна искра солнечного света не могла достичь земли! И последняя казнь — смерть первенцев — тоже действовала через воздух, который испортился и мгновенно уничтожил их души и тела.

Таким образом, первые пять казней были направлены на две тяжелые первичные стихии, а пять последних — на две легкие, и таким образом мы обнаружили в них естественный порядок следования.

Но, кроме того, десять казней подчиняются и еще одному порядку — Б-жественному. Б-г, желая наказать египтян за то, что они сотворили с евреями, направил удар именно на те вещи, которые наиболее необходимы им для жизни и пропитания.

Десять казней начались с воды — самого важного из природных ресурсов. Затем погибла рыба, а вместо нее расплодились лягушки, цфардеим, которые нападали на египтян и кусали их. Но пока что их защищала хотя бы одежда. Поэтому следующей казнью стали вши, которые пробирались под нее, мучили тела египтян и покрывали их позором. А чтобы и дома у них не осталось запасов еды, пришло наказание дикими зверями, которые уничтожили все, ничего не оставив.

Теперь настала очередь мяса, которое египтяне стали есть после исчезновения рыбы: и среди скота начался мор, потому что животные из-за недостатка хорошей пищи были изнурены. Чтобы лишить египтян возможности питаться фруктами, пришел град, а чтобы отнять у них пшеницу и овощи, пришла саранча, которая все это уничтожила. Чтобы они не смогли уйти куда-то в другое место и там поискать пропитания, пришла тьма, когда «не вставал никто со своего места». А чтобы они воочию увидели весь ужас своего положения, пришла последняя казнь: внезапная смерть первенцев, когда умерли старшие сыновья, которых египтяне особенно ценили. Так десять казней принесли египтянам все несчастья и все бедствия, какие только возможны.

ПРИТЧИ МАГИДА ИЗ ДУБНЫ

Четыре избавления, в честь которых мы пьем четыре бокала на седере. Клятва Б-га еврейскому народу.

«Поэтому (лахэн) скажи сынам Израиля: Я Б-г, и выведу... и спасу... и избавлю... и возьму...».

Написано в Мидраше: Слово «поэтому» — лахэн — означает клятву, как сказано: «Поэтому (лахэн) поклялся Я дому Эли (то есть, про его детей, потомков — прим.)». Всевышний поклялся сынам Израиля, что избавит их из египетского рабства «и выведу, и спасу, и избавлю». «И возьму вас...» — здесь говорится о четырех избавлениях: «и выведу, и спасу, и избавлю, и возьму». В знак этого мудрецы установили пить четыре бокала в Пасхальный седер, чтобы исполнить сказанное: «Вознесу бокал избавлений и воззову к Б-гу».

Чтобы понять, почему здесь нужна была клятва, разберем сначала эти четыре вида избавления, в соответствии с которыми мудрецы, да будет благословенна память о них, установили пить четыре бокала. Причина этого в том, что названия вещей делятся на общие (которые обозначают как сам предмет, так и все части, которые его составляют) и конкретные названия каждой части. Например, понятие «дом» — включает в себя все здание целиком, а также части, из которых он состоит. Их названия определяют именно эту часть — «стена» (дома), «крыша» (дома), «окно» (дома), и т.д. Пока вещь не завершена полностью, для нее используют конкретные названия ее составляющих. Но если предмет назван только одним именем, это означает, что он полностью завершен, и может уже называться общим понятием.

Притча

Один человек заболел, и его болезнь породила дополнительные симптомы, такие как головная боль, отвращение к еде и бессонница. Когда он обращается в врачу, то тот, если видит, что может сразу начать ле-

чение, не обсуждает с ним каждый симптом,, а говорит: «Не беспокойся. Скоро ты выздоровеешь!» Но если врач видит, что не может начать лечить его сразу, а должен подождать, пока лечение даст какой-то результат, (например, в определенный месяц года), то он станет сначала заботиться о снятии побочных эффектов (вероятно, говорится о лечении травами, когда необходимо учитывать время года — прим.). Ведь если он отошлет больного, сказав ему: «Вернись ко мне в такое-то время», то больной все время будет тревожиться и опасаться смерти. Поэтому в этом случае врач говорит: «Не беспокойся! Я дам тебе лекарство от головной боли, и позабочусь о том, чтобы вернуть тебе аппетит, и наладить твой сон». Врач будет лечить побочные эффекты, так как пока не может заняться лечением самой болезни. Но больной все равно будет тревожиться, — ведь врач говорит об излечении побочных эффектов, а не о полном выздоровлении, а значит, не надеется его полностью излечить. Поэтому врач должен в самом начале успокоить больного, говоря: «Я клянусь тебе, что когда придет нужное время, ты полностью вылечишься! А пока я облегчу тебе остальное».

Смысл этой притчи в том, что в вышеприведенном стихе избавление названо разными именами — их четыре, чтобы показать, что речь идет не о полном, конечном избавлении, а о частных избавлениях, и чтобы не подумали евреи, что нет больше надежды на истинное спасение. По этой причине сначала Всевышний сказал: «Поэтому скажи сынам Израиля: Я Б-г...» — сначала Он поклялся, что в будущем их ждет полное, конечное избавление, а теперь это временное спасение от страданий египетского изгнания. Мудрецы постановили нам пить в Пасхальный седер четыре бокала в память о четырех частных видах избавления из Египта. При этом мудрецы постановили возносить хвалу Творцу и благодарить его за эти прошлые спасения, а также просить на будущее, как говорится в благослове-





нии: «... который спас нас... так приведет нас радоваться отстроенному городу (Иерусалиму)». В этом значение стиха: «Вознесу бокал избавлений и воззову к Б-гу» — из-за того, что у нас есть четыре бокала, чтобы помнить четыре прошлых частных избавления, я знаю, что и далее нас ждет окончательное избавление. «и воззову к Б-гу» — и я прошу Б-га, чтобы это конечное избавление пришло как можно быстрее.

К тому, что сказано в Мидраше, что Всевышний поклялся еврейскому народу, что избавит его, добавляется разъяснение постановлению мудрецов соединить молитву об избавлении («гааль Исраэль», конец благословения молитвы «Шма Исраэль») и молитву (Амида — 18 благословений) — как сказано: «Да будут угодны слова уст моих и помыслы сердца моего пред тобой, Б-г, опора моя и избавление мое», и рядом: «Ответит тебе Б-г в день беды». И возможно, что то, что сказано, что в шабат нет необходимости соединить избавление и молитву, так как мы учим из стиха: «Ответит тебе Б-г в день беды», а шабат — это не день беды.

Притча

Один человек должен был ехать в другую страну, и искал кого-то, кто знает язык той страны, чтобы служил ему переводчиком. Он нашел нужного человека — это был единственный сын бедной вдовы. Торговец стал упрашивать вдову отпустить сына с ним, но она не хотела его отпускать, пока тот не пообещал, что если не вернет ей сына, отдаст ей все свое имущество. Они отправились в путь, и торговец не сводил с того парня глаз и берег его на пути — помо-

гал ему, когда они поднимались в гору, и когда спускались в долину, и почти нес его на руках. Парень решил, что его спутник так бережет его из большой любви. Когда они остановились на ночлег, торговец велел подать ему любимые им яства, а спутнику его выдать хлеб и воду. Парень был удивлен, что его кормят как простолюдина, и торговец, который так его любит, не велел накормить его хорошей едой. Он не выдержал и спросил: «Почему ты так бережно относишься ко мне всю дорогу, и только теперь, на постоялом дворе, ты даешь мне такую простую пищу?» Торговец ответил ему: «Ты должен был понять, что я берег тебя всю дорогу не из любви, а из-за того, что пообещал твоей матери. Поэтому всюду, где тебе могла угрожать опасность, я берег тебя, чтобы вернуть домой в целостности и сохранности. Но здесь тебе достаточно и хлеба с водой, чтобы жить».

Смысл этой притчи понятен. Все, что мы просим в молитве в будние дни — жизнь, пропитание, спасение от бед, следует просить в соединении с просьбой об избавлении, так как если нет живых евреев, то кого избавлять? Но в шабат мы просим о духовных радостях, а избавление от них не зависит — оно придет даже в их отсутствие, да будет на то воля Б-га. На это и намекнули мудрецы, сказав: «Да будут угодны слова уст моих и помыслы сердца моего пред тобой, Б-г, опора моя и избавление мое», и рядом: «Ответит тебе Б-г в день беды». Но в день, когда просят о духовных радостях, нет оснований присоединять просьбу об избавлении и молитвы о самых необходимых нуждах.



ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ

ВАЭРА

Афтарой к этой главе служат слова книги пророка Йехезкеля (28:25–29:21). В этом отрывке пророк говорит о возвращении сыновей Израиля из изгнания и о печальной судьбе, уготованной Египту, также пророк обращается и к фараону. Это перекликается с обещанием Всевышнего вывести евреев из Египта, записанным в недельной главе.

28 (25) Так сказал Г-сподь Б-г: когда Я соберу дом Йисраэля из народов, среди которых рассеяны они, то освящусь в них пред глазами народов, и будут обитать на земле своей, которую дал Я слуге Моему Йаакову. (26) И будут обитать на ней в безопасности, и построят дома, и насадят виноградники; и будут обитать в безопасности, когда свершу Я кары над всеми ненавидящими их из окружения их; и узнают, что Я – Г-сподь Б-г их.

29 (1) В году десятом, в десятом (месяце), в двенадцатый (день) месяца было слово Г-сподне ко мне сказано: (2) Сын человеческий! Обрати лицо твое к Паро, царю Мицрайима и пророчествуй о нем и о всем Мицрайиме. (3) Говори и скажешь: так сказал Г-сподь Б-г: вот Я – против тебя, Паро, царь Мицрайима, большой крокодил, лежащий среди рек его, сказавший: "Мне принадлежит река моя и я (сам) сотворил себя". (4) Но Я продерну крюки в челюсти твои, и прилеплю рыб (из) рек твоих к чешуе твоей, и подниму тебя из рек твоих, и всю рыбу из рек твоих, (которая) к чешуе твоей прилипнет. (5) И выброшу тебя в пустыню, тебя и всю рыбу рек твоих; на открытое поле ты упадешь, не будешь подобран и не будешь собран (погребен). Зверям земным и птицам небесным отдам тебя в пищу. (6) И узнают все жители Мицрайима, что Я – Г-сподь, потому что были они опорой тростниковой дому Йисраэля. (7) Когда они хватаются за тебя рукою, над-

ломлен ты и рассекаешь у них каждое плечо, а когда они опираются на тебя, ты ломаешься и оставляешь (без опоры) чресла их. (8) Посему так сказал Г-сподь Б-г: вот, Я наведу на тебя меч и истреблю у тебя человека и скот. (9) И станет земля Мицрайима пустыней и местом разрушенным, – и узнают, что Я Г-сподь, – за то что сказал он: "Мне принадлежит река моя, и я создал (ее)". (10) Посему, вот Я – против тебя и против рек твоих, и предам землю Мицрайима полнейшему разрушению и опустошению от Мигдола до Севэйнэй и до границы Куша. (11) Не пройдет по ней нога человека, и нога скотины не пройдет по ней, и не будет обитаема сорок лет. (12) И предам землю Мицрайима опустошению среди земель опустошенных; и города его среди городов разрушенных будут пустынею сорок лет, и разбросаю Мицрайим среди народов и рассею среди земель. (13) Ибо так сказал Г-сподь Б-г: в конце сорока лет Я соберу Мицрайим из народов, среди которых они были рассеяны. (14) И верну плен Мицрайима и возвращу их в землю Патрос, в землю происхождения их; и будут там царством униженным. (15) Оно будет самым униженным из царств и не возвысится впредь над народами; и Я умалю их, чтобы не господствовали (более) над народами. (16) И не будет оно впредь для дома Йисраэля убежищем, напоминающим о беззаконии, когда они (Йисраэль) обращались к ним (к Мицрайиму); и узнают, что Я – Г-сподь Б-г. (17) И было: в двадцать седьмом году, в первый (месяц), в первый день месяца было слово Г-сподне ко мне сказано: (18) Сын человеческий! Невухадрэцар, царь Бавэля, утруждал войско свое великой работой против Цора; каждая голова оплешивела и каждое плечо ободрано, но вознаграждения не было ему и войску его от Цора – за работу, что сде-





лал против него. (19) Посему так сказал Г-сподь Б-г: вот, Я отдаю Невухадрэццару, царю Бавэля, землю Мицрайима; и унесет он изобилие ее, и захватит добычу ее, и разграбит награбленное ею, и будет (это) вознаграждение войску его. (20) (За) дея-

ние его, что совершил он в ней, за то, что делал Мне (Мицрайим), отдал Я ему землю Мицрайима, – слово Г-спода Б-га. (21) В тот день возвращу рог (величие) для дома Йисраэля, а тебе дам откровение уст среди них; и узнают, что Я – Г-сподь.

ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

ПЕРЕНОС ПРЕДМЕТОВ. ПЕРЕНОС НА 4 АМЫ

РАВ ЯКОВ-ЙЕХЕЗКЕЛЬ ПОЗЕН

Согласно Торе, мелаха переноса не совершается, пока предмет не пронесут за один раз 4 амы в ршут арабим. Прносящий же на меньшее расстояние законов Торы не нарушает. И даже переносить предмет многократно, каждый раз на расстояние меньше 4 амот, Торой разрешается, если только каждый раз полностью останавливаться. Таким манером разрешается перенести предмет в ршут арабим даже на большое расстояние. Все это разрешено только из Торы. Однако мудрецы запретили многократно переносить предмет на расстояние менее 4 амот из опасения, что в результате станут переносить и на 4 амы за один раз. Но однократный перенос на расстояние менее 4 амот не запретили и разрешили переносить предметы внутри «принадлежащих» человеку 4-х амот.

Тем не менее запретили переносить от края и до края внутри 4 амот, окружающих человека, чтобы случайно не нарушить запрет Торы, перенеся за один раз более 4 амот. И даже делать в этом случае полную остановку посередине запрещено, поскольку есть запрет мудрецов, которые разрешили пронести менее 4 амот только один раз. В этом отношении нет разницы между ршут арабим и кармелитом: в кармелите тоже запретили переносить несколько раз менее 4 амот.

Все сказанное выше справедливо, если перенос совершается одним человеком; тогда запретили многократный перенос каждый раз на расстояние менее 4 амот. Однако несколько человек могут переносить много раз менее 4 амот каждый. То есть каждому из них разрешается, пронеся менее 4 амы, передать предмет другому человеку, чтобы тот пронес еще менее 4 амот и т.д., таким способом можно нести предмет по ршут арабим даже много километров. Несмотря на то, что разрешается поступать так по основному смыслу закона, ахроним постановили, что лехатхила (исначально) не следует пользоваться этим разрешением.

Запрет многократного переноса на маленькие расстояния (менее 4 амот) действует при отсутствии убытка, или когда перенос не связан с выполнением заповеди. В некоторых случаях, когда это связано с убытком или выполнением заповедей, разрешили переносить подобным образом, естественно, с полной остановкой после каждых неполных 4 амот, см. все подробности в Шульхан арухе.

Человек не нарушает запрета Торы на перенос предмета из владения во владение, а также на перенос на 4 амы в ршут арабим, пока не сделает вначале акиру, а в конце анаху. То есть при переносе предме-



та из ршут аяхид в ршут арабим, и наоборот, человек не виновен в совершении мелахи, пока полностью не возьмет предмет с его места в одном владении и не расположит полностью на новом месте в другом виде владения после переноса туда. То же самое при переносе в ршут арабим не виновен, пока не возьмет предмет с одного места в ршут арабим и после переноса на расстояние 4 и более амот окончательно не расположит его в другом месте ршут арабим. Но совершивший акиру или анаху в маком птур (как в случае переноса из одного владения в другое, так и при переносе на 4 амы в ршут арабим) не нарушает запрета Торы. (Дерабанан это разрешено только при переносе в ршут арабим на расстояние менее 4 амот).

Несмотря на то, что обычно акирой называется взятие предмета с места, а анахой — расположение предмета в другом месте, тем не менее акирой называется и начало движения человека (который стоял изначально на месте) с предметом в руках в другое владение или для того, чтобы пройти с ним более 4 амот в ршут арабим. В этом случае мы говорим, что акира тела человека с места, где он стоял, приравнивается акире самого предмета. Соответственно, последующая остановка в другом месте после совершения переноса считается анахой, и нет необходимости положить сам предмет на новое место, так как сама по себе остановка человека считается анахой предмета. И все это в случае, если несущий полностью останавливается на новом месте, чтобы отдохнуть. Но если ему необходимо только поправить ношу, чтобы удобней было ее нести, такая неполная остановка не является анахой. Таким образом, мелаха остается незаконченной до тех пор, пока человек не положит предмет на какое-либо место или полностью не остановится. Нам важно знать этот закон для применения в тех случаях, когда разрешают перемещать предмет, пронося его на маленькие расстояния, каждый раз менее 4 амот. Чтобы разрешить такое перемещение, недостаточно приостановиться на ко-

роткое время, как останавливаются для поправки ноши. Такая остановка не делит общий процесс переноса на несколько самостоятельных частей, и следующий переход на расстояние менее 4 амот становится продолжением предыдущего. В результате мы получаем одно длительное перемещение в ршут арабим, и совершающий его нарушит запрет Торы.

Отсюда мы учим, что только совершающий сразу три следующих действия, виновен в совершении мелахи переноса или в переносе на 4 амы в ршут арабим: а) акира предмета посредством его поднимания (или, если держит предмет в руке, с началом движения); б) собственно перенос предмета из одного владения в другое (или перенос на 4 амы в ршут арабим); в) в завершении — анаха этого предмета (или полная остановка человека, держащего предмет в руке).

Все сказанное выше относилось к нарушению запрета Торы. Однако мудрецы запретили совершать даже одно из вышеуказанных действий. Поэтому запретили также передавать предмет нееврею, если известно, что тот сразу после этого вынесет его из ршут аяхид в ршут арабим. И это запрещено даже в случае, когда не нарушается запрет амира леакум — просить нееврея сделать для еврея в шабат запрещенную мелаху, например, если предмет принадлежит нееврею, и он переносит его по собственному желанию. Так как в этом случае еврей совершает акиру, что запрещено мудрецами, даже если не он завершает мелаху переноса. Аналогично, если нееврей приносит некоторый предмет в ршут аяхид, запрещено взять из его рук этот предмет, так как при этом совершается анаха. Мудрецы постановили, что в таком случае необходимо попросить нееврея положить принесенный им предмет, чтобы он сам совершил анаху. И запретили брать принесенный им предмет, даже если нееврей уже остановился, то есть совершил анаху, так как опасались, что после подобного разрешения станут принимать предмет от нееврея и до его остановки.



ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ

КАКИЕ КАЧЕСТВА, ПОСТУПКИ МОШЕ ДОКАЗЫВАЮТ, ЧТО ОН ЛИДЕР?

Моше как лидер еврейского народа, его качества, поступки, доказывающие, что он лидер. Спасибо заранее!

Отвечает рав Нахум Шатхин

Четыре необходимых условия лидерства

В Талмуде (Нэдарим 38а) сказано, каким должен быть лидер. И, что самое интересное, мудрецы делают вывод об этом, рассматривая жизнь Моше. Раби Йоханан говорит (Нэдарим 38а), что Шхина (Б-жественное присутствие) не будет с тем, кто «не проходит» по следующим критериям. Лидер должен быть сильным физически и богатым, мудрым и скромным.

1. О силе Моше нам известно из стиха в Шмот (40:19): «И распротер шатер над Мишканом, и наложил покрытие шатра на него сверху, как повелел Г-сподь Моше». Высота Мишкана была десять локтей (пять метров). И то, что Моше смог самостоятельно набросить покрывало, свидетельствует о большой силе.

2. Богатство Моше — от остатков драгоценного камня сапир, из которого были вытесаны вторые Скрижали завета, как сказано: «И сказал Господь Моше: вытеси себе две скрижали каменные, как прежние» (Шмот 34:1).

3. Существуют пятьдесят уровней мудрости, и сорок девять из них были даны Моше. Вывод об этом делают на основании следующего стиха: «А Ты немного умалил его перед ангелами» (Тэилим 8:6).

4. «А этот муж, Моше, был кротчайший из всех людей, которые на земле» (Бемидбар 12:3).

Если с последними двумя критериями все относительно ясно, то первые два вызывают изумление. Лидер народа должен быть здоровым и богатым!? Да. Рош объяс-

няет: именно у такого человека есть причина возгордиться. И если, имея такую возможность, он остается праведником, значит, он постоянно превосходит себя. То есть, он не стоит на месте, неизменно растет духовно.

Проблематичное происхождение

Сказано в трактате Йома (22 б): не ставят над общиной Израиля вождя, у которого нет проблем с родословной... А зачем нужно, чтобы у него были такие проблемы? Чтобы он не возносился. А если это произойдет, то люди смогут напомнить ему: «Оглянись назад. Посмотри, кто твои предки».

Таким образом, «проблема с происхождением» была у Моше неслучайно? Дело в том, что Амрам, отец Моше, женился на Йохевед, своей тете. И пусть тогда еще не была дарована Тора, но, поскольку позже подобные браки были запрещены, это ретроактивно «бросало тень». А все зачем? Чтобы будущий лидер и избавитель народа Израиля не мог возгордиться.

Моше — раб Всевышнего

Моше назвал себя рабом Всевышнего: «Владыка Г-споди! Ты начал показывать рабу Твоему величие Твое и крепкую руку Твою...» (Дварим 3:24). И Всевышний назвал его рабом своим: «Моше, раб Мой, умер; встань же теперь, перейди через Йардэн этот...» (Йеошуа 1:2).

Немногие даже великие евреи удостоились чести называться «верным рабом». Раб — тот, у кого нет собственного желания, а только желание хозяина, то есть — желание Всевышнего. Один из таких евреев — это Моше. «Не так с рабом Моим Моше; верен он во всем доме Моим» (Бемидбар 12:7).



Моше знал, что ему не дано войти в Святую Землю. И после того, как Всевышний сообщает ему о его скорой кончине, Моше просит назначить преемника. Кто займет его место? Наверняка Моше надеялся, что это будет один из его сыновей. Но Всевышний указывает на Йеошуа бин-Нуна. И повелевает Моше возложить руку на голову Йеошуа. Что происходит? Конечно же, Моше выполняет приказ. Но как? Комментаторы обращают наше внимание на то, что вместо одной руки, как это ему было сказано, Моше возлагает обе. «И возложил руки свои на него, и дал ему наставления, как говорил Господь через Моше» (Бемидбар 27:23).

Разве могут у кого-то остаться сомнения в верности Моше, его полном подчинении Всевышнему!?

«Верный пастырь»

Спасаясь от преследования Фараона, Моше находит пристанище в семье Итро.

Нам немного известно о том, что делал Моше на протяжении следующих десятков лет. Сперва Итро долго удерживал Моше в заточении. Потом, постигнув его величие, отдал ему в жены свою дочь Ципору. А еще Моше пас стада своего тестя. И мидраш рассказывает нам об одном знаменательном случае, произошедшем тогда с Моше.

Однажды из стада убежал ягненок, и Моше погнался за ним. Догнал и обнаружил, что ягненок жадно пьет из источника. Сказал Моше: «Я-то думал, что ты хотел сбежать, а ты просто хотел пить. А теперь ты еще и устал от бега». Что сделал Моше? Поднял его и на плечах отнес в стадо. Увидев это, сказал Всевышний: «Если ты настолько милосерден к овцам, принадлежащим людям, значит, будешь милосерден и к Моим “овцам”. Вот такой пастух Мне и нужен для народа Израиля» (Шмот Раба 2:2).

ПОЧЕМУ ПАРО НЕ ПОПЫТАЛСЯ «ЛИКВИДИРОВАТЬ» МОШЕ?

День добрый! Вопрос в связи с прошедшим Песахом: почему Паро никак не попытался «ликвидировать» или сослать куда подальше Мойше рабейну? Даже если учесть, что один раз уже его казнить не вышло, можно было попытаться вырвать язык, выслать за город, ну и т.д. Почему Паро всё это спокойно слушал и терпел, видя, что ничего не может противопоставить самим казням? Ishayah

Отвечает рав Овадья Климовский

Спасибо за интересный вопрос. Исходя из того, что фараон уже пытался убить Моше за 60 лет до описываемых событий, можно предположить, что он не горел желанием повторить попытку. Особенно если учесть рассказы Мидрашей о том, как послушно расступались львы, охранявшие дворец фараона, перед Моше и Аароном и никакие отряды стражников не могли помешать им войти (и выйти), когда они посчитают нужным. Ялкут Шимони даже рассказывает, что фараону пришлось строго

наказать дворцовую охрану, когда они пропустили Моше вопреки царской воле — и это не помогло. Стража была не в состоянии помешать Моше и Аарону войти.

Кроме того, возможно, в те времена внутренняя политика не предполагала казней людей (особенно, уважаемых в обществе) без веской причины, а здесь Моше, в конце концов, выступал посланником Всевышнего. И даже если сначала фараон отрицал это, то впоследствии вполне признал факт существования Творца и даже просил Моше молиться Ему об отмене казней.

Мальбим подчеркивает: когда фараон окончательно разгневался на Моше (который не согласился на условия Исхода, предложенные ему после казни тьмой) и велел ему уйти и более не являться, он пригрозил ему расправой, на что не решался прежде. Дело в том, что именно в этот момент фараон решил, что лучших условий, чем он предлагает, невозможно представить, поэтому несогласие Моше — это его личная инициа-



тива. Следовательно, он уже не выполняет волю Всевышнего, поэтому можно ему угрожать. Это объяснение укрепляет нас в

мысли о том, что фараон просто не смел трогать парламентариев, во всяком случае, посланных столь грозной Силой.

КАК МОГЛА ВОЗНИКНУТЬ ИДЕЯ ОБРАЩАТЬСЯ К ДРУГИМ БОГАМ?

Подскажите, если изначально люди знали единого Творца, как и в какое время появилось поклонение другим богам? Как вообще могла возникнуть идея — обращаться к иным силам? Какой народ первым впал в идолопоклонство? Максим

Отвечает рав Нахум Желязник

Идолопоклонство на святом языке называется авода зара, дословно «чуждое служение». Служение не Тому, Кому положено, не Единому Б-гу. Явление это очень древнее, началось еще в тот период, когда не было деления на народы. Этакое общечеловеческое заблуждение.

Не кто иной, как Рамбам в своем труде «Мишнэ Тора» (Законы в отношении идолопоклонства 1:1) подробно разбирает этот интересный и важный вопрос. Давайте посмотрим.

Опираясь на Талмуд (Шабат 118 б и комментарий Раши там), Рамбам пишет, что впервые идолопоклонство появилось во времена Эноша. Энош — сын Шета, внук Адама, родился через 235 лет после сотворения мира и жил 905 лет. Где-то в этот период всё и началось, точнее сказать трудно.

В комментарии Рамбана к Пятикнижию (к Берешит 2) сказано, что идолопоклонство начало распространяться уже после смерти Адама (который жил 930 лет), т. е. в конце дней Эноша (последние два столетия его жизни). Действительно, сложно представить, что современники Первого Человека, творения рук Самого Б-га, могли запутаться в вере и поклониться звездам.

В книге «Эмет лэ-Яков» рав Яков Каменецкий предполагает, что ошибка (о которой пойдет речь ниже) могла зародиться уже в начале жизни Эноша, поэтому мудрецы Талмуда связывают появление чуждого служения именно с его поколением. Но к

настоящему идолопоклонству мир пришел только после смерти Адама.

Как всё начиналось

Идолопоклонство возникло не сразу. Всё началось с ошибки. Мудрецы тех поколений размышляли так: раз Б-г, сотворив звезды и светила, выделил их из других созданий и наделил их силой влиять на всё, что происходит в материальном мире (подробнее см. в статье о судьбе), значит, и нам — людям — стоит отдавать дань уважения звездам. Небесные светила служат Творцу, и нам подобает восхвалять их.

Рамбам так передает ход их мысли: как земной царь желает, чтобы оказывали уважение его министрам и чиновникам, так и Царь Царей желает, чтобы восхваляли тех, кого Он возвеличил. Так начали строить храмы в честь звезд, приносить им жертвы, восхвалять и поклоняться, и всё это — чтобы обрести благоволение Творца. Вот такая роковая ошибка.

В этом, продолжает Рамбам, и состоит суть идолопоклонства: оно не отрицает существования Всевышнего. Но ошибка служителей звезд — полагать, что воля Создателя в том, чтобы мы поклонялись светилам.

Рав Хаим из Воложина объясняет это в своей книге «Нэфеш а-Хаим». Энош и первые идолопоклонники полагали, что Всевышний, сотворив мир, отдал его «в руки» светил. Ведь Сам Он слишком велик, чтобы заниматься такой ерундой, как управление этим маленьким миром. У Него, Благословенного, есть дела поважнее. Следовательно, нам — людям — нельзя обращаться к Нему напрямую, это глупо и нагло. Вот звезды и планеты — они представители Творца здесь, Его министры, к ним и надо взывать.

От звезд к идолам. Роль лжепророков

С течением времени, пишет Рамбам, появились первые лжепророки. Они заявляли: Всевышний приказал нам служить некоей звезде или всем звездам. Они учили людей, как именно надо служить: такие вот жертвоприношения, такие возлияния. Построить звезде храм, создать некий образ — символику звезды, поклоняться ему.

Приходит лжепророк и сообщает народу: так-то и так-то явлено мне было в пророческом видении (от Всевышнего, конечно). Этакая форма или картинка — это образ звезды, которой надо служить.

Так начали ставить изваяния под деревьями и на возвышениях. Народ начал собираться к ним на поклон. А служители убеждали: «Этот идол может помочь нам, а может и навредить, нам подобает ему служить и его бояться».

Позже появились лжецы, которые уже утверждали, что сама звезда, светило или

ангел открылись им и приказали служить им тем или иным способом.

Так распространилась по всему миру идея служения идолам — всеразличными методами, один чуднее другого. Им поклонялись и приносили жертвы. С течением времени всё человечество забыло Имя Всевышнего, славное и страшное. Лишь единицы, подобные Ханоху и Метушелаху, Ноаху, Шему и Эверу, сохранили веру в Единого Б-га.

Так, заканчивает Рамбам, поколение сменяло поколение, пока не появился наш праотец Авраам.

Авраам начал великое дело: «возвращение» Б-га на землю. Стал учить людей вере в Единого Творца. И мы — еврейский народ, потомки Авраама, должны продолжать нести знание о Всевышнем.

ЗАПОВЕДИ — ЛЕКАРСТВО ОТ НАШЕГО НЕСОВЕРШЕНСТВА ИЛИ СУТЬ ТВОРЕНИЯ?

Написано в «Мишлей» 8, 22: «Г-сподь создал меня (Тору) в начале пути Своего, прежде созданий Своих, изначально». Сказано в книге «Зоар»: «Всевышний смотрел в Тору, творя мир». «Бейт аЛевии» пишет, что заповедь о пасхальной жертве, мароре и маце, записанная в Торе, и является духовной причиной избавления из Египетского рабства, а не наоборот.

Поясните, пожалуйста, как это понимать.

И как (по какому принципу творения, для чего) заповеди стали сутью Творения?

И как это согласуется с тем, что объясняет Рамхаль в «Дерех аШем», что творение было исполнением желания Творца передавать добро? И для передачи добра были заложены определенные принципы: свободы выбора, необходимости заслужить добро, быть близким и подобным Творцу и т.д. И Рамхаль не упоминает о том, что я привел выше.

Из принципов творения, описанных им, сложно проследить связь с заповедями как с духовными законами. И более того, он пишет, что заповеди являются инструментом нашего исправления. Таким образом, сказан-

ное в «Мишлей» можно понять: Всевышний создал «лекарство» до того, как пришла «болезнь». Но как понять «Зоар» и «Бейт аЛевии»? И как связать это с описанным Рамхалем? А.

Отвечает рав Эльяким Залкинд

Разумеется, раби Моше Хаим Луцатто (Рамхаль) знал упомянутое Вами высказывание из книги Зоар. Об этом говорится и в Мидраше, в самом начале Мидраш Рабба (1,1): «И была я у Него мастером (амон, но можно прочесть и как уман — мастер, ремесленник), и была увеселением (шаашу-им) день за днем» (Мишлей 8, 30). Тора говорит: «Я была инструментом мастера у Святого, благословен Он». Принято в мире: когда царь строит дворец, то строит его... согласно мнению архитектора. А у того... есть пергаменты, книги записей, как он делает комнаты, как переходы. Так Святой, благословен Он, смотрит в Тору и творит мир. И Тора сказала: «Бэ-рейшит — Посредством начала создал Б-г...». (В другом источнике: «Би-рейшит — Мною, началом, создал...»). Начало — это Тора, как сказано





(Мишлей 8,22): «Всевышний создал (приобрел) Меня, начало Своего пути...».

И, конечно, Рамхаль не имел в виду спорить с Мидрашом и книгой Зоар. Напротив, в нескольких местах в своих книгах он сам рассматривает эту тему.

Так, в книге Даат твунот, часть 2 (изданной в томе Гинзэй Рамхаль, стр. 18), он пишет: «Тора, которой наделил нас Всевышний, — в точности Его истинный путь, ею Он создал Свой мир, ею управляет им и через нее мы сможем постичь то, что не сможем без нее».

И в книге «Врата мудрости» (Лэках питхэй хохма, стр. 57): «Тора называется пергаментами, книгами записей — в которых сказано, как сделать комнаты, как — переходы, как сказано в мидраше. Но, кроме того, она еще — по-настоящему Его инструмент в осуществлении творения. Таким образом, всё находится в Торе, будь то замыслы и упорядочение вещей в скрытом значении слов, будь то проявление их в реальности...».

Упоминается об этом и в других местах в книгах Рамхала.

Однако всё прояснится и встанет на свои места, если мы вспомним еще один «принцип», заложенный в Творение: Всевышний создал мир, чтобы раскрыть знание о Себе. Ведь то добро, которое Он желал передать при творении мира, как сказано в книге Дерех а-Шем, — не что иное, как приближение, «прилепление» к Нему. Ведь только Он — истинное и совершенное добро.

Прилепиться же возможно только через знание, то есть через постижение того, что Всевышний открывает нам из знания о Себе. (См. в книге Мишнэ Тора Рамбама, законы раскаяния 10, 6: «Всевышнего возможно любить только через знание, постижение Его. По мере знания будет любовь, если меньше — меньше, если больше — больше»). И эту мудрость знания о Себе Всевышний заложил в сотворенный Им мир. Однако заложил скрыто от внешнего взгляда (ведь, как известно, слово олам, «мир», происходит от слова ээлем, «сокрытие»; имеется в виду сокрытие чего-то, заложен-

ного в мире, но спрятанного за внешним «занавесом»). И в этом труд человека — увидеть и узнать скрытое, распознать Творца в Его Творении и приблизиться к Нему.

Но прежде, до сотворения мира, Всевышний создал Тору и заложил в нее эту мудрость постижения Себя. А потом создал и сам мир ею, «планом» и «орудием» творения, как сказано в Мидраше, «печатью», которой мир «отпечатан». Но очевидно, что раскрытие знания о Творце в Торе — первоисточнике, несравненно больше, чем в отписке с нее — мире. До такой степени, что, как открыли нам мудрецы, вся она — имена Всевышнего (см. об этом в предисловии Рамбана к его комментарию Торы), одно великое Его Имя (как сказано в нескольких местах в книге «Зоар»).

Поэтому прямым и желаемым путем к знанию о Творце и, соответственно, приближению к Нему, является Тора: её изучение — постижение мудрости, знания о Нем, и соблюдение её заповедей — заповедей Самого Творца, в которых Он открыл, каких действий, приближающих нас к Нему, желает от нас, создал прямой путь для приближения.

И потому в Торе 613 корневых заповедей — по числу органов и сосудов (или мышц, гидим) в теле человека. 248 предписывающих заповедей — чтобы давать жизнь 248 органам, элементам структуры его души и тела, и 365 запрещающих заповедей — чтобы не перекрыть сосуды, каналы питания жизненности этих органов. (См. об этом в начале книги раби Х. Виталья Шаарэй Кдуша, «Врата святости»).

Но заповеди даны не только для того, чтобы стать «лекарством» от нашего несовершенства. Они представляют собой нечто значительно большее. Ведь они — это сама Тора, исполняемая ее часть. (Известны слова Виленского Гаона, что в Торе, в действительности, тысячи заповедей, а 613 — лишь основные, обобщающие. Так, что и повествовательные части Торы полны «скрытыми» заповедями, данными лишь в виде «намек», они также говорят о том, что Всевышний желает от нас). Поэтому

при выполнении заповедей само Имя Творца, заложенное в Торе, входит в мир, раскрывается в жизни, а также входит в органы души и тела человека, выстраивает и наполняет их мудростью постижения Творца, создавая, таким образом, возможность приблизиться к Нему. Ведь близость в духовной сфере — только в подобии.

И тогда вся жизнь человека «по Торе» становится приближением, «прилеплением» к Творцу. Так, исправляя свои качества, он исполняет заповедь «и ходи Его путями» (вэ-алахта би-драхав): как Он добр, так и ты будь добр, как Он милостив, так и ты будь милостив и т.д. Изучая Тору, человек выполняет заповедь и при этом проясняет, что хочет от него Творец во всех сферах жизни (Галаха), получает знание о себе самом, своей сути, о сути и строении мира, о самом Имени Всевышнего, сокровенное знание о Творце. Исполняя все заповеди, он наполняет все существующее Именем Творца, Его явным присутствием в мире.

Теперь можно понять и сказанное в книге Бейт а-Леви (на главу Бо 13, 8, комментарий к словам: «И скажешь твоему сыну в тот день»):

Есть заповеди, данные нам по определенной причине, такие, например, как заповедь о маце, которую мы едим потому, что

не успело тесто наших отцов взойти, когда они вышли из Египта, или мароре (горькой зелени), которую мы едим потому, что делали горькой там жизнь наших отцов, или о пасхальной жертве... Но даже в этих случаях, безусловно, не только это является основой заповедей, не только из-за этого они даны. Ведь Тора существовала раньше мира, и были в ней записаны заповеди о пасхальном жертвоприношении, маце, мароре. И наш праотец Авраам и все праотцы исполняли всю Тору еще до ее дарования и, следовательно, в ночь 15 Нисана ели мацу и марор.

Хотя это было до изгнания в Египет. Поэтому с необходимостью следует сказать, что не заповеди эти — следствие выхода из Египта, а, напротив, благодаря заповедям о пасхальной жертве, маце и мароре, с которыми была связана эта ночь, именно в эту ночь пришло спасение и евреи вышли из Египта. И это относится к любому объяснению смысла заповедей: из-за того, что есть заповедь, приходит объяснение. Сами же заповеди — законы, предназначение и смысл которых недоступен человеческому разуму (хуким — Шмот 27, 21). Таково, в кратком изложении, мнение Бейт а-Леви. Теперь, по-видимому, оно становится понятным.

ЯСНО, ЧТО ЕВРЕИ НИКАК НЕ ВЛИЯЮТ НА ХРИСТИАН, МУСУЛЬМАН И ДР. ЗАЧЕМ ЖЕ ТЯНУТЬ ОДЕЯЛО НА СЕБЯ?

Здравствуйте! Меня интересует, как еврейский народ после дарования Торы выполняет свою функцию — исправляет мир, приводит его к совершенству. Где, как и когда это происходит?

После дарования Торы появились Христианство и Ислам, там у каждого свой пророк, что уже идёт вразрез с иудаизмом, соответственно, и повлиять сложно на людей исповедующие их.

Такая же картина с последователями буддизма, джайнизма, сикхизма и индуизма, даосизма, конфуцианства... и т. д. Плюс ко всему, такое количество жертвоприношений в иудаизме совершенно противоречит этим

религиям, в которых вегетарианство играет значительную роль. Получается, и на них повлиять проблематично.

Если посмотреть на карту мира, видно, что в самых развитых странах и странах, богатых полезными ископаемыми, минимальный процент исповедующих иудаизм. Получается, в экономическом плане, как и в духовном, нет влияния.

В политических международных организациях и группах тоже мало или нет иудеев.

Явно, что Всевышний работает «с каждым» без посредников, напрямую, так зачем тянуть одеяло на себя? Далия





Отвечает рав Меир Мучник

Вы затрагиваете тему, которую действительно важно прояснить.

И начнем с того, что по-еврейски ответим вопросом на вопрос: а как обычно оказывают влияние на людей? Читением лекций? Физическим принуждением? Бывает, конечно, и то, и это, но обычно эти способы всё-таки не лучшие.

Потому что люди не любят такое откровенное воздействие извне. Не любят, когда им читают лекции, тем более — когда им указывают или заставляют что-то делать. Потому что человек отождествляется со своей позицией, и когда ему говорят, что он неправ, что он должен что-то изменить, он воспринимает это как атаку на саму свою сущность — т.е., по сути, покушение, попытку «убить» его. И, естественным образом, сопротивляется. Тут вступает в действие инстинкт самосохранения.

Поэтому лучший способ на кого-то повлиять — не прямой. Косвенным путем привести к тому, чтобы человек САМ ЗАХОТЕЛ измениться. Потому что тогда это ЕГО решение. Не кто-то покушается на его жизнь, а он сам, будучи ее хозяином, решает ее изменить.

А как это — косвенно, не напрямую? Ведь если что-то делаешь или что-то говоришь с целью повлиять, становится более-менее ясно, что это ты и пытаешься сделать!

Поэтому во многих случаях влияние оказывают не только косвенно, но и ненамеренно! Человек что-то сказал или сделал, не имея целью на кого-то воздействовать, но другой увидел, услышал и вдохновился идеей или примером. Или на основе услышанного у него стали появляться свои идеи, и получается, что так он «развил» то, что услышал — при этом естественным образом наслаждаясь и ощущая конечный продукт «своим», ведь это ОН додумался!

Вот и с еврейским влиянием так. Если евреи станут всем читать лекции, то знаете, что будет? Вообще-то уже есть — когда евреи, отошедшие от религии, но, понимает-

ся, сохраняющие свою «пассионарность», начинают читать лекции другим с экранов, думая, что их еврейство не имеет значения.

Но для многих из слушателей еврейство лектора значение имеет, и результат — возмущение «непропорциональным влиянием» этих жидов. Разговоры о том, что «захватили все СМИ» (или манипулируют ими). Что и наблюдаем по обе стороны океана. Даже историк-филосемит Пол Джонсон в своей книге о евреях мягко намекает на то, что, слишком освоившись в современной Америке, они многовато стали всех поучать.

Такова реакция, когда тебе читает лекции ЧУЖОЙ, а не СВОЙ. Потому что «чужой» тебе указывает извне, а «свой» — работает над «нашими» проблемами.

И как же влиять?

А так — жить своей жизнью, заниматься своим святым делом, а другие уж сами подвергнутся влиянию. Даже если не будешь согласен с тем, каким именно образом они у тебя учатся. Как родитель может быть не согласен с тем, какой путь выбирает сын — который, так или иначе, всё-таки многое у родителя перенял. И даже если мы не хотим никому передавать свои знания и идеи. Ведь именно запретный плод сладок.

Вот и еврейское влияние распространилось подобным образом. Перевод Торы на греческий (Септуагинта) был сделан не по желанию евреев, а по приказу царя Птолемея, которому они против своей воли вынуждены были подчиниться.

А основным способом распространения еврейских идей в мире, в конечном счете, стали две произошедшие от иудаизма религии — христианство и ислам. Да, обе искажают иудаизм, поэтому евреям они никакой радости не принесли. Напротив, принесли много бедствий, когда на разных этапах истории пытались заставить евреев признать их правоту, много пролили еврейской крови.

Но. По факту они привели те народы, которые их приняли, гораздо ближе к истине — от языческих культов или мифологий, где боги, как люди, устраивают между со-



бой бесконечные «мыльные оперы», к идее Единого Б-га, Управляющего всем миром. Отвратили их от самых страшных обрядов и передали более цивилизованные способы служения. Поэтому Рамбам пишет, что эти две религии, по сути, подготовили другие народы к эпохе Машиаха: тогда истина откроется полностью, и им будет легче ее постичь. А пока что они постигли ее в той степени, в какой это возможно на данном этапе; не всё происходит сразу.

Не случайно поэтому сегодня принято называть ценности, на которых базируется Западный мир, «иудео-христианскими», это показывает, чье тут влияние в корне. Разумеется, и другая ветвь, когда придет более подходящее время, сможет признать свои ценности «иудео-мусульманскими».

В последние века мир начал отходить от религии, особенно на Западе, но тогда появились идеологии — коммунизм, либерализм и т. д., по сути, тоже религии с их верой в тот или иной путь к «будущему миру» и в определенные действия, которые туда должны привести. Они тоже наломали много дров, но и внесли свою лепту в прогресс, и в их идеях и обычаях тоже можно усмот-

реть множество элементов пусть искаженного, но иудаизма. Их во многих аспектах можно назвать, по меткому выражению одного журналиста, «христианством без Христа». (Да и идеологи и сторонники подобных движений — часто евреи, тоже отошедшие от религии, но не полностью утратившие еврейский дух).

Так что в этом плане евреи очень даже влияют на мир. Надеюсь, в свете сказанного понятно, почему то, что «в самых развитых странах и странах, богатых полезными ископаемыми, минимальный процент исповедующих иудаизм», а также то, что «в политических международных организациях и группах тоже мало или нет иудеев», не меняет дела.

Как и вегетарианство в иных движениях. Да, все они, так или иначе, искажают иудаизм, но именно так и работает еврейское влияние: не прямо, а косвенно. Наша цель — не сделать всех нашей копией и приверженцами иудаизма. А повлиять более тонко и фундаментально, так, чтобы каждый продвигался в той мере и в том направлении, в каком это возможно.

ХОТЕЛОСЬ БЫ ПОНЯТЬ ПРИРОДУ МАШИАХА. ОН БУДЕТ ЧЕЛОВЕКОБОГОМ?

Здравствуйте! Хотелось бы понять природу Машиаха. Будет ли он каким-либо образом человекобогом? Или обладать каким-то особым духом? Какой был, например, у Моше Рабейну, ставшего избавителем от египетского рабства? Будет ли он всемогущим? Каким образом мы обретем в нем спасение, когда он действительно придет? Н.

Отвечает рав Меир Мучник

Затронутую Вами тему важно прояснить. Ибо за последние 2000 лет большая часть мира настолько привыкла к идее Машиаха в интерпретации христиан, что люди автоматически предполагают, что Машиах таков и в еврейской Традиции. И что евреи отказываются признать Машиахом Христа

только потому, что он по факту не принес избавления.

А мог ли он в принципе его принести? Был ли он человеком того типа, каким должен быть Машиах? Соответствуют ли описания его «деяний» в «новом завете» тому, что мы ожидаем от Машиаха?

Важный на самом деле вопрос. Что мы ждем от Машиаха? Спасения?

Да, но какого? «Кто уверует в него, тот будет спасен?» На том свете, разумеется.

Нет, Машиах, которого ждем мы, не будет Б-гом ни капельки. Поэтому дело совсем не в вере в него. И не в спасении на том свете.

А в спасении на этом. Действительно, Моше, который нас вывел из египетского



изгнания, был каким-либо образом Б-гом? Никоим образом и никак. Он был человеком, смертным (рожденным у смертных мужчины и женщины самым обыкновенным образом), которого истинный Единый Б-г выбрал для этой миссии.

Причем, будучи человеком, Моше, хотя и великий праведник, иногда допускал оплошности или впадал в отчаяние! Например, после того, как первая попытка избавиться евреев от рабства привела, наоборот, к ужесточению угнетения (Шмот 5:6). И уж точно не был всесильным. Так, он умер, не осуществив заветную мечту войти в Землю Израиля. Потому что Всесильный Б-г не дал. А Моше был лишь Его верным смертным слугой.

Моше жил раньше нас, поэтому мы уже знаем, кем он был, и рассказываем о его деяниях, чтобы извлечь уроки как из его праведности, так и из его ошибок: если даже Моше их совершал и даже у него была возможность роста, повышения своего уровня, что же говорить о нас... Но не затем, чтобы создать его культ и обрести в нем какое-то «спасение».

Машиах еще в будущем, и мы не знаем, кем он будет. Поэтому по определению не можем рассказывать о его деяниях, чтобы извлечь какие-либо уроки.

И, если обратить внимание на наши разговоры о Машиахе, можно обнаружить: они ведутся не столько о самом Машиахе, сколько о временах Машиаха. Нас интересует не кто и как именно нас выведет из изгнания, а каким тогда станет мир и наша жизнь. «Когда придет Машиах, будет так-то». Или «пусть поскорее придет Машиах, и избавимся от такой-то проблемы». В этом духе ведется обсуждение, в том числе и здесь.

И для этого достаточно знать, что Машиах будет помазанником Б-га и каким-то образом исправит ситуацию. Но не следует и не имеет смысла делать из него самого святого и создавать его культ. Он не будет человекобогом, да и вообще, вполне возможно, не будет таким уж «святым» в общепринятом понимании слова.

Ведь он будет потомком царя Давида и сделает то, что пытался сделать тот.

А сам царь Давид каким был? Читая описание его жизни в Пророках (книга Шмуэля), легко обратить внимание, что у него были ярые оппоненты, причем из потомков Йосефа и Биньямина — праведников и интеллигентов.

Так, Шими бен-Гера, потомок Биньямина, нанес царю Давиду «тяжкое оскорбление» (клала нимрэцет). Говорят мудрецы: в слове нимрэцет (корень: мэ-м-рэйш-цади) содержится информация о том, какие слова произнес Шими: ноэф — «развратник», мамзер — «незаконнорожденный», роцеах — «убийца». Как он посмел говорить такое помазаннику Б-га?!

Потом Йаровам, потомок Йосефа, расколол царство и увел десять колен, а когда Б-г предложил ему раскаяться в идолопоклонстве и обещал, что тогда «Я, Давид и ты будем вместе гулять по Эденскому саду», тот спросил:

— А кто впереди?

— Давид.

— Тогда не желаю!

Почему??

Хотя теперь Давид для нас бесспорный праведник, в глазах тех современников он вовсе не был святым и интеллигентом. Потому что действительно обладал иным типом характера, был воином, много убивал в боях и, на своем уровне, не всегда воздерживался от греха. А праведность его выражалась не в том, что не грешил, а в том, что, согрешив, умел признать неправоту и искренне раскаяться.

И был он таким именно потому, что он царь. А власть обычно крутая, и интеллигенция ее обычно не любит. А власти приходится такой быть, потому что такой здесь мир. Поэтому коту Леопольду не место во власти, заедят мыши, а если каким-то образом попал туда, то нужен «озверин». И колена Йеуды, к которому принадлежит Давид, оно в целом такое: не интеллигенты, а воины.

Поэтому Машиах нас интересует не как святой и объект культа, а как царь, который



добьется конкретных целей: положит конец нашему изгнанию, избавит от врагов, объединит. И такие цели частенько достигаются вовсе не интеллигентскими методами...

Поэтому, например, раби Акива думал, что Машиахом мог быть Бар-Кохба, поднявший восстание против римлян — опять же, не святой мудрец, как сам раби Акива, а воин и лидер.

(В отличие от других исторических этапов, когда некоторые группы принимали за Машиаха именно людей другого типа: раввинов и ученых. В свете сказанного: на самом деле такого рода праведность и ученость — вовсе «не повод» считать, что человек может быть Машиахом!)

Так что не о самом Машиахе мечта, как бы к нему прилепиться и обрести в нем спасение, а об эпохе, которую его приход ознаменует, о том, как освободимся от гнета и «прилепимся» к Б-гу.

Нет, мы не говорим, что Машиах непременно будет обладать тяжелым характером или быть «на озверине». А только — что его культ как святого и чуть ли не «бога» вовсе не стыкуется с той ролью, которую он должен сыграть, согласно нашей Традиции. И что в образ, который создали христиане, — с его «кротостью» и т. п., тоже явно не вписывается. Не таким он в принципе должен быть.

А также — не «спасать» нас и не заниматься всем, что делает человек, описанный в «новом завете»: ходить и исцелять, и воскрешать. Странная вообще ситуация получается: именно в тот момент вся страна превратилась в какой-то госпиталь, полный больных и покойников, а он ходит и всех ис-

целяет и воскрешает, воскрешает и исцеляет, и в этом всё дело. (Вот повезло им, что заболели или умерли именно тогда, иначе не выздоровели бы и не воскресли).

Нет, не в этом роль раввина, и не в этом роль царя. И вообще наш мир — слава Б-гу, обычно не больница. Вот в регионы, где военные конфликты, ему стоило направиться, там исцелять и воскрешать, очень было бы кстати. Но там, где жизнь «нормальная», главным образом не это нужно.

Как подчеркивает Рамбам, говоря о Машиахе, наша основная цель — все-таки не ждать его, а жить здесь и сейчас и совершенствовать мир. Поэтому главное — что делать нам? Действовать. А не то что кто-то должен нас спасти, а мы — всего лишь в него верить и почитать. В этом плане мы действительно «кузнецы своего счастья». Б-г — Начальник, Который дал нам инструменты и даст «зарплату», но мы должны «заработать», «выковать».

Да, мы почитаем раввинов, но не как посредников между нами и Б-гом или «спасителей», а как учителей, которые могут научить нас правильным действиям. И подать пример собственными действиями. Кто-то кого-то чудом исцелил или воскресил — это мне не помогает, я так не сумею. А вот великий раввин кому-то помог, позаботился, приютил — и я так должен и могу к этому стремиться.

Поэтому такие в основном истории у нас рассказывают о раввинах. Продолжим у них учиться, жить и совершенствовать мир здесь и сейчас, а также надеяться, что Машиах, смертный царь, посланник Б-га, избавит нас по Его воле от нынешнего изгнания.

[Иудаизм и евреи](#) / [Спросить](#) / [Вопросы раввину](#)

Вопросы раввину Рубрикатор

задано
48535

отвечено
39638

опубликовано
6958

раввины
48

WWW.TOLDOT.COM/URAVA/ASK/



[Вопрос дня](#) | [Последний вопрос](#)

Живу в Иерусалиме. Каждый раз под звуки sireны бегу в безопасные места. Что мы можем сделать? 2834



ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

ДОЧЬ ХОЧЕТ БРОСИТЬ ОТВЕТСТВЕННУЮ И ПЕРСПЕКТИВНУЮ ПРОФЕССИЮ И СТАТЬ ПАРИКМАХЕРОМ...

ЦИПОРА ХАРИТАН

«У нас полная семья, есть сын и дочь. Отношения всегда были хорошие, даже отличные. С дочерью была выстроена очень тесная, доверительная связь. Я ее всегда поддерживала, наставляла, помогала. Не командовала, а именно поддерживала. В сложных, спорных ситуациях подталкивала, чтобы она старалась идти к цели.

Но никогда не заставляла, давала срок, например, полгода, чтобы войти в новый коллектив, привыкнуть к новому месту... И всегда говорила: попробуй, если через полгода твое отношение к ситуации не изменится, мы с папой сами приедем, заберем тебя домой... но дай шанс себе... сперва всем сложно, нужно время... Таких ситуаций было несколько, и везде по истечении времени дочь говорила: всё отлично, мне нравится, это мое...

Так она освоила очень сложную и ответственную специальность, так пробыла месяц в языковой среде и стала говорить на английском, закончила все учебные заведения с отличием и т.д. Много ситуаций, где сперва был страх, что не получится, но с нашей поддержкой все трудности преодолевались, и результат радовал ее саму в первую очередь. Ну, а мы — мы радовались и гордились своей дочерью.

Сейчас она выросла. Появился молодой человек. Несколько месяцев назад он приехал к ней, и они живут вместе. Устроилась на работу. К сожалению, не напрямую по профессии, время такое, что новых сотрудников не набирают. Но в той же сфере, хорошая зп, льготы, возможность проявить себя...

НО молодому человеку не понравилась ее работа. С самого начала он сказал: недостаточно интеллектуальная. Потом не нравился график. Мало времени бываем вместе, после ночи спишь днем, перед сутками ложишься рано, не ходи, прогуляй... Я пыталась гово-

рить, что это временно, надо втянуться — раз. Два — она не жила до этого отдельно, тем более — не была хозяйкой, ей тяжело, надо помочь... Ну, и три — по какой-то причине они решили, что ее хобби (парикмахерское искусство) будет работой... И все выходные она работала на второй работе... Делала стрижки.

А, чуть не забыла, еще в этот период была сессия! И через 2 месяца жизни в таком графике молодежь приняла лучшее решение: уйти с официальной работы, заниматься стрижками и искать что-то, так как дочери тяжело...

Мы с мужем против. Так как считаем, что можно отказаться от подработки (денег достаточно), жилье мы им дали, машину тоже... Но моя всегда целеустремленная дочь решила пойти легким путем... Все силы, репетиторы, подготовка — всё побоку. Я уверена, что в своей сфере она обязательно была бы замечена и продвинулась бы по карьерной лестнице. А там, может, и сотрудников новых начали бы набирать, а она уже на месте, в компании...

Но нет, все мои уговоры отвергнуты. Ответ: мы не хотим ждать и терпеть. Это вы с отцом — терпила. Мы хотим жить сейчас, всё и сразу, тем более — у нас для этого всё есть... Уверена, что если бы парень ее поддержал, похвалил, — она 100% работала бы и росла, но он обесценивал ее труд... и она приняла решение под его воздействием...

Я очень расстроена, разочарована... до такой степени, что не могу даже разговаривать с ней. Не потому, что не хочу, — не могу физически. Плачу постоянно, вызывали скорую, давление скачет, как хочет... Ко всему прочему у меня проблемы с сердцем, поэтому стараюсь дистанцироваться, чтобы восстановиться...



Молодой человек называет это манипуляцией и решил объявить мне мини-бойкот... Дочь видит это, замечает, но при этом встает на его сторону... Якобы, он молчит потому, что присматривается к этой новой маме, которая вдруг из идеальной стала такой некомфортной...

Я понимаю, что это ее жизнь и ей делать выбор, но идти вот так наперекор родительской воле, перечеркивать все прошлые совместные мечты — не понимаю. Не было в нашей жизни ситуаций, когда мы (родители) подвели бы свою дочь... Всегда шли навстречу... находили компромисс... А тут всё — прошлая семья не нужна, они строят новую. Просто нож с сердцем...

Я очень обижена. Это первый раз в жизни, когда я ее попросила прислушаться к нам, и она отказала... Еще и нагрубив... Из серии: она нам ничего не должна, все 23 года она нас ни о чем не просила, всё, что мы делали ей хорошего, мы делали сами!

Делали и делаем... Но неужели дети не должны своим родителям? Неужели они не хотят видеть своих родителей счастливыми и не могут хоть немного потерпеть? Была уверена, что когда делаешь все от чистого сердца, чтобы твой ребенок был счастлив, то имеешь право получить такое же в ответ... А тебе говорят: нет! За всю любовь — такой плевков в душу»

Прежде всего, позвольте сказать Вам, что как мать я прекрасно понимаю степень Вашей обиды и разочарования. Приложить столько усилий, чтобы дочь могла сделать карьеру в такой сложной и ответственной сфере, и видеть, что она предпочитает заниматься парикмахерским искусством...

Несомненно, это вызывает большое разочарование, ощущение, что дочь не испытывает к вам благодарности за ваши родительские усилия, для нее сделанные.

Но вряд ли Вам достаточно сочувствия, скорее всего, Вы ищете какую-то возможность посмотреть на отношения с дочерью иначе с целью улучшить их.

Для этого в первую очередь позвольте сказать Вам, что в целом поколение сегодняшней молодежи очень сильно отличается от Вашего поколения. Для Вас было совер-

шенно понятно: чтобы чего-то добиться по жизни, нужно себе в очень многом отказывать и идти к цели.

Современная молодежь живет в гораздо более сытом и устроенном мире и вполне довольна своим сегодняшним днем. И не чувствует желаний стремиться к какому-то великому будущему. Это массовое явление, и оно не может не влиять на восприятие современной молодой девушки.

Во-вторых, на личностном уровне мне абсолютно понятно, что вы на дочь не давили, а поддерживали ее. Вопрос: Ваша дочь видела это так же, как вы?

Возможно, ваш совет попробовать потерпеть полгода привел ее к большим достижениям, но внутри она платила за это непростую психологическую цену постоянного напряжения... И, возможно, ее ощущение было, что ради вашей любви и уважения к ней ей эту цену платить необходимо.

А тут появился молодой человек, который предлагает жить «расслабившись», не напрягаясь, любя друг друга без всяких взаимных требований.

Может быть, для Вашей дочери это некий психологический «академический отпуск». И на данный момент она ощущает, что ей хорошо пожить, не напрягаясь и ничего не достигая.

И не исключено, что, к сожалению, Ваши разговоры о важных целях в жизни воспринимаются ею совсем не так, как Вы хотите, и она ощущает, что «мама любит дочь, только когда дочь соответствует определенному уровню».

А у человека есть потребность в безусловной любви. И, возможно, сейчас ей кажется, что ее молодой человек дает ей это.

Допускаю, что через какое-то время она придет к выводу, что молодой человек пользуется теми материальными благами, которые предоставили вы, ее родители, и понижает ее уровень в своих интересах. Тогда Ваша дочка начнет действовать по-другому.

А возможно, ваши цели для нее были «ВАШИМИ великими целями», а она сама к ним не стремилась, а делала это, чтобы



удовлетворить вас, родителей. И тогда, по ее ощущению, ее сегодняшняя жизнь легче и проще.

Предполагаю, что картина, которую я нарисовала, для Вас очень неприятна, может быть, даже оскорбительна... Но поверьте, по моему профессиональному опыту — вполне может быть, что девушка 23 лет видит вещи именно так.

Поэтому у Вас два варианта. Один — психологически отстраниться от дочери, как Вы сейчас и делаете, в попытке сохранить свое душевное и физическое здоровье. (Кстати, я уверена, что здоровьем необходимо заняться, и, может быть, Вам самой получить какую-то психологическую помощь, чтобы происходящее не влияло на Вас так разрушительно).

Но это может дать дочери дополнительное «доказательство», что «ее любят, только когда она стремится к ВЕЛИКОЙ ЦЕЛИ», а не просто как дочь. И тогда она еще больше отстранится.

Второй вариант — набраться терпения и принять ее СЕЙЧАС такой, как она есть на данный момент. И поверить, что за несколько лет она почувствует тоску по какой-то более глубокой и серьезной жизни, чем просто беспечное ее проживание.

Но для этого действительно надо набраться терпения, чтобы этот вывод был ЕЁ

внутренний, а не Ваш, который Вы ей всё время озвучиваете.

Я уверена, что человек, которого приучили столько добиваться, в конце концов, почувствует тоску в состоянии полупраздного времяпровождения и вновь начнет стремиться к чему-то большему.

Вы, конечно, можете справедливо сказать, что так проходят впустую лучшие для карьеры годы. Но человек никогда не сможет чего-то добиться, если он не испытывает к этому внутренней потребности. А к этой потребности она должна прийти сама.

И, несомненно, ей придется заплатить цену за то, что она отложила свой профессиональный рост, но это и есть процесс взросления, который мы как родители из любви к детям должны поддержать. Иначе есть огромный риск, что наш ребенок займет позицию «назло маме уши отморожу».

А поэтому я — как мама маме — советую Вам прекратить конфликт с дочерью и дать ей поддержку, показать, что Вы любите ее и хотите близости с ней, несмотря на то, что она ведет себя неправильно в Ваших глазах. Что Вы принимаете: это их с молодым человеком решение.

Глубоко убеждена, что со временем эта поддержка поможет ей вернуться на другой уровень восприятия жизни.

СЕМЬЯ

КТО СТРОИТ БЫТ В ЕВРЕЙСКОМ ДОМЕ — МУЖ ИЛИ ЖЕНА?

МИРЬЯМ КЛИМОВСКАЯ

«Кто должен строить быт в еврейском доме: муж или жена? Кто должен решать, где поставить диван, а где сложить посуду? Кажется, что это глупость, но быт — это 90% общения мужа и жены. Эти глупости — основная проблема моей семьи. И еще вопрос: неужели для сохранения видимости семьи

нужно, чтобы женщина полностью отказалась от себя как от личности?»

Вопросы быта не всегда можно назвать «глупостями» или «мелочами». Многие люди (даже мужчины!) рисовали себе до брака определённый образ дома, и теперь



им очень важно, чтобы эти мечты стали реальностью. У кого-то, возможно, есть отрицательные воспоминания детства и естественное нежелание видеть что-либо подобное в своем доме. Не все даже осознают, что вызывает в них те или иные эмоции, и нет необходимости копаться в глубинах подсознания. Если ваши отношения в основном построены на взаимном доверии и понимании, вам будет легко в откровенном разговоре прийти к компромиссу в вопросах, являющихся действительно второстепенными по отношению к основной цели, которую ставит перед собой брак. Но, возможно, «бытовые» споры указывают на более глубокие проблемы, которые мы попробуем проанализировать.

В еврейской семье роли мужа и жены четко определены. Муж — «министр иностранных дел», большую часть времени он находится вне дома, вступает в контакт с разными людьми, зарабатывает на содержание семьи и т.п. Жена — «министр внутренних дел», её задача превратить место обитания семьи в настоящий дом, и, самое главное — заложить основы для будущего поколения. Когда оба супруга помнят о своих ролях, это помогает им решать множество проблем, а точнее, не создавать их. Конечно, во всех важных вопросах, касающихся семьи, нужно советоваться друг с другом. Каждый из супругов должен чувствовать, что его мнение важно для другого. Это одно из проявлений взаимного уважения — основы шлом байт, настоящего мира в семье, а не просто «отсутствия войны». Если же один из супругов всегда старается настоять на своем даже в мелочах, возможно, он чувствует себя недостаточно значимым в глазах другого. Проявляя уважение во всех ситуациях, и, особенно, уступая в спорных вопросах, второй супруг может вернуть ему утраченное достоинство, и конфликты, надо надеяться, пойдут на спад или прекратятся вовсе.

Среднестатистическая жена находится в доме больше мужа, это ее «рабочее место», и ей должно быть в нем удобно и приятно. Следовательно, выбор обстановки

желательно предоставить ей. Разумеется, если обстановка важна и для мужа, умная жена обязательно посоветуется с ним и учтет его пожелания, проявив тем самым уважение и признав его роль как главы семьи. Бывает и наоборот: есть мужчины, которые не любят, когда их «дергают по мелочам». В этом случае мудрая жена проявит уважение, взяв управление домом в свои руки. В каждой семье соотношение потребностей обоих супругов индивидуально, поэтому трудно дать универсальный совет.

Что касается вопроса о том, должна ли женщина для сохранения «видимости семьи» отказаться от своей личности, хотелось бы сначала уточнить несколько моментов. Прежде всего — чем отличается «видимость семьи» от «семьи». В настоящей семье каждый из супругов в какой-то мере отказывается от тех проявлений своей личности, которые могут помешать построению крепкого еврейского дома. Человек подобен алмазу, и для того, чтобы его отшлифовать и превратить в сверкающий бриллиант, необходимо его постоянное соприкосновение с другими алмазами. Понятно, что самое интенсивное трение происходит между самыми близкими людьми: родителями и детьми, братьями и сестрами, ближайшими друзьями и больше всего между супругами.

Тора отводит мужу главенствующую роль в семье. Когда жизнь семьи правильно налажена, каждый вопрос решается тем из супругов, в чьем ведении он находится. В случае конфликта жене предписывается согласиться с мужем, даже если это нелегко. Если вопрос касается правильного исполнения еврейских законов, рекомендуется обратиться к раву, так же, как в любом вопросе, требующем определенных знаний, обращаются к специалисту. Принять мнение специалиста, обладающего авторитетом (а слушаясь мужа, жена принимает авторитет Торы), не означает отказаться от собственной личности. Наоборот, это очищает и возвышает личность, позволяя выработать самоконтроль и преодолеть эгоизм.



Совсем по-другому обстоит дело с «видимостью семьи», когда два отдельных человека существуют параллельно, без внутренней связи, и каждый из них ревниво охраняет свое Эго от кажущихся или реальных посягательств со стороны другого. Понятно, что такое сосуществование ущербно с точки зрения Торы и здравого смысла, и стоит приложить все усилия, чтобы превратить «видимость семьи» в настоящую семью.

Необходимо помнить, что в настоящей семье ни один из супругов не перетягивает одеяло на себя, а напротив, заботится о том, чтобы другой был теплее укрыт. Даже если 90% нашего общения занимают вопросы быта, это время может быть наполнено

проявлениями трогательной заботы друг о друге, а не мелкими стычками и крупными сражениями. Добровольно уступая вкусам и интересам другого, мы ощущаем неповторимую сладость дарения. Способность давать — привилегия сильной стороны, ведь даёт тот, у кого есть, что дать. И наоборот, стремление одержать верх, всегда и во всем быть первым, свидетельствует о внутренней нищете, о желании самоутвердиться даже за счет близкого человека. В такой войне нет победителей, ведь результат ее — «видимость семьи», а то и совершенно разрушенная семья. Обоим супругам стоит знать, что отказ от инфантильного стремления к первенству ради более высокой цели формирует настоящую Личность.

ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ

ОШИБКИ МОЛОДОСТИ

ГИТЕЛЬ ИТАХОВА

Утро назойливо просачивается в комнату сквозь закрытые жалюзи. Малышка начинает вертеть головой и кряхтеть. В конце коридора уже слышны тихие перешептывания.

Нет, не сейчас. Зачем так рано? Мода ани лефанеха... Благодарю Тебя, Всевышний, что вернул мне душу...

Перед глазами медленно прокручивается лента вчерашнего вечера. После бесконечных разговоров, уговоров, приговоров, наконец-то, к 11 часам вечера подушки приласкали своих подопечных, и дом мирно засопел. От обиды за (впустую?) потраченные силы пошла спать, оставив игру в «Что? Где? Когда?» («Не понятно, что где валяется, и когда все это кончится?!» - воскликнула мама из Простоквашино и тут же потребовала ехать на курорт отдыхать) на завтра.

Мысленно спускаешься в гостиную. Диванные подушки лежат на полу в перемешку с книжками, кубиками и куклами. На кухне тебя встречает натюрморт из недоеденных тарелок, недопитых стаканов, надкусанного яблока, раскрошенного хлеба и расплющенного помидора, в оформлении липких оберток и помятых салфеток. Ради всего этого сейчас нужно встать? Мне и это не удастся спокойно убрать, а за сегодня еще прибавится.

Щелчок дверной ручки тревожит угрюмые думы. Дверь медленно разворачивается. Осторожно протискиваясь в комнату, круглые глаза начинают искать встречу с твоими. Встретившись, они тут же наполняются радостью и хохотом и принимаются скакать по твоей кровати, побрасывая в воздух одеда и подушки и тебя.



Почему они такие счастливые? Чему они радуются? Им-то все равно, сколько лишней работы они на меня навешивают.

А на самом деле, чему они радуются? Новому дню, что все хорошо, что у них есть я... Они не замечают мое недовольство. Зачем портить им настроение? Им нужна добрая, счастливая мама, а беспорядок... Это дело житейское.

Что и говорить, круглосуточное дежурство дается нелегко. Желаемое не только не состыковывается с обязательным, а сталкивается с ним лоб в лоб. Когда хочешь убрать, слышатся жалобы на Скуку. А играть, читать, мастерить поделки не получается, потому что нет свободного места, и вот-вот наступит время обеда или ужина, а ничего еще не приготовлено.

Утешения «Ну, они у тебя еще маленькие, вот подрастут, будут помогать» немножко уменьшают стыд перед окружающими, но положения не меняют. А советы «Ты должна их уже сейчас приучать помогать» и лекции о порядке, как еврейской заповеди, загоняют в тупик, потому что... ну не получается у меня, как у других.

По-простому, хозяек можно разделить на три группы. Есть врожденные, для которых вычистить плиту и стереть шоколадные отпечатки с наружной дверной ручки балконной двери равно душевному спокойствию.

Есть такие, которым с малых лет привили привычку убирать за собой. Для них порядок не так необходим, как воздух, но прибраться в комнате и вымыть посуду является само себе разумеющимся, так же как снять тапочки перед сном.

А есть остальные, которые не подходят ни под одну, ни под другую из выше перечисленных категорий. Нет ни врожденной потребности, ни текущей по жилам привычки. У них тоже есть порядок, но свой...

Не знаю, как обстоят дела с обучением детей у первой и второй категорий. Нет опыта. Лично мы не росли в жестких рамках уборки. Насколько себя помню, усилия в этой области исходили больше из желания доставить удовольствие маме. Мне больше

всего нравилась совместная уборка по выходным, когда в квартире пахло свежившимся в ковры морозом, блестел линолиум, в натертых зеркалах виднелись искринки собственных глаз, а на кухне ждал обед из первого, второго и третьего. С возрастом, разумеется, учишься основам ведения домашнего хозяйства и неплохо с этим справляешься. Но остаешься неподготовленной к бурям многодетной (барух аШем) семьи.

Вернемся к тому утру. Приняв решение вести себя хорошо, а убирать согласно погодным условиям, приступаешь к выполнению утренних процедур. Все идет довольно гладко, и вдруг среди ясного неба раздаётся «Кто хочет поехать с папой?». Тут же проносится вихрь по дому, вбирая в себя бутылки с водой и хрустящие пакетики, и с двухлетним визгом «дидись масина» (=сидись в машину) захлопывается входная дверь. По началу даже не понимаешь, что тут произошло. Неужели вот оно «сделай Его волю своей волей, и Он поставит твою волю перед волей других»? Так быстро? Так явно?

Оставшись наедине со своей полудоеденной тарелкой овсянки, начинаешь собираться с мыслями. Из спальни малышки доносится тишина, что означает, что в руках держишь хрупкие 2-3 часа свободы. Первым делом делаешь список желаний, что хотелось бы успеть за это время, начиная с кладовки и кончая морозилкой. Потом настает самый ответственный момент – решить, с чего начать. Уж очень хочется привести в порядок зал. Все-таки, это главный перекресток, где встречаются пути внешнего и внутреннего движения. Работы на полдня, как минимум. Что делать?

И тут приходит в голову замечательная идея. Представить себе, что через 30 минут нужно зажигать субботние свечи. Без чего невозможно обойтись? Как ни неудобно, но через игрушки можно будет переступить. А вот без еды – никак. И на самом деле, через 2-3 часа в дом ввалится раскрасневшаяся, взбудораженная бригада. Что их будет ждать? Полуубранный зал и недовольная мама, потому что осталось еще сделать



это, и это, и это, а они, как всегда, путаются под ногами.

А что им надо? Им надо поесть. А потом, когда энергия АТФ самоотверженных жиров, белков и углеводов, медленно растекаясь по телу, поднимет настроение и разрядит обстановку, можно будет мобилизовать отряд тебе помочь.

Что я вам скажу, к концу дня зал так и остался неубранным, остальной список тем более остался нетронутым, да и терпения так и не хватило на весь день, несмотря на то, что утро выдалось многообещающим. Но что стало ясно – это приоритеты. На первом месте – жизненно необходимое. На втором – важное. Потом – не очень важное. Потом – желаемое.

Порядок – это важно, но еда и сон – жизненно необходимы. Научить детей убирать за собой – это важно, но сохранить их чувство собственного достоинства – жизненно необходимо. Разбросанные по полу игрушки им не мешают, в крайнем случае замедля-

ют гонки на трехколесном мотоцикле, а на дырку на коленях можно юбку натянуть. Но намекают на их неполноценность за то, что не помогают – это не дай Б-г. Если не получается приучать к порядку правильно, то, наверно, лучше подождать.

Дети даны нам для воспитания, воспитания самих себя. Это мне нужно научиться смотреть на свой дом не проницательными глазами посторонних, не глазами домработницы с длинным списком работ, не глазами измученной служанки, от которой все всё требуют, но до которой никому дела нет, а глазами жены, для которой главное, как муж будет себя чувствовать, возвратившись домой, глазами мамы, которая создает уют не чистотой, а теплотой, и глазами бат Исраэль, которая ценит свою роль в этом мире.

И, конечно же, каждое воздержание от плохого, и каждое доброе слово защищает народ Израиля.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

УРОВЕНЬ ЧЕЛОВЕКА. ИСПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВ

САБА ИЗ НОВАРДОКА

Одним словом, от настоящего лидера требуется два качества: во-первых, он должен знать людей и распознавать все характерные, личные, особые качества, а во-вторых, уметь выносить правильное решение в каждом конкретном случае. И о таком лидере Моше молит Всевышнего. Что характерно, Моше здесь обращается к Всевышнему в весьма необычной форме, называя Его «Б-гом душ всех тел». Именно потому, что речь идет о таком человеке, который должен уметь вникать и понимать все чужие души, все их недостатки и пути к их исправлению. Только такой человек до-

стоин возглавлять еврейский народ. На это Всевышний отвечает Моше: «Возьми Йешуа, человека, в котором есть дух» — человека, в котором есть достаточно духа, чтобы уметь владеть собой. Такой человек достоин власти и над другими. Твердость его духа позволяет ему властвовать над собой, своим характером, своими личными качествами, решая свои проблемы, руководствуясь истиной. И его не напугают никакие ветры, веяния и духи в мире. Такой человек достоин руководить общиной, находить индивидуальный подход к каждому

«Владея собой, человек способен взять в свои руки и власть над другими ...»

с учетом его личностных качеств, склада ума, уровня и сути.

Так Моше открылся этот уникальный секрет: все зависит от того, насколько человек умеет властвовать собою. В самом деле, как может руководить целым обществом человек изменчивый и скользкий, на которого способна повлиять малейшая личная заинтересованность? Неспособность почувствовать ее будет затягивать человека то в одну, то в другую сторону. Столкнувшись с разными личностями, он сразу потеряется, пытаясь подыграть и нашим, и вашим. И если он не разобрался сам в себе, то как же он сможет разглядеть то, что мешает другому? И поэтому говорится: «Возьми Йеошуа — человека, в котором есть дух». Вспомним, чем занимался Йеошуа? Расставлял скамейки, делал любую необходимую черную работу, совершенно не считаясь со своим положением, мнимой честью и т.п. За это он удостоился стать лидером, от которого требуется не поддаваться общественному мнению, чтобы «он их выводил» — выходя на бой, был впереди, вел за собой, и «приводил» — возвращаясь с поля боя, пропускал все остальное войско вперед себя, пока оно не достигнет стана.

И в этом упрекает нас пророк: «Меня оставили — источник живой воды, чтобы высечь себе разбитые водоемы, в которых не держится вода». Сильный духом, умеющий владеть собой человек, чье мнение непоколебимо, выигрывает на двух фронтах. Во-первых, его дух подобен живому источнику — сколько бы воды из него ни черпали, он продолжает бить ключом, и нет у него недостачи. Такой человек может властвовать собою и управлять целым обществом, и его власть над обществом не лишает его собственной цельности. И само общество под его руководством всегда удовлетворено и ни в чем не чувствует не-

достатка. Каждая мелочь способствует духовному подъему такого лидера, а вместе с ним духовно растет и поднимается весь мир.

И как в этом преуспеть? Для начала — отбросить всякие мысли о почете, отречься от всех личных желаний, опираясь на принцип: «Лучше всю жизнь зваться глупцом, чем хотя бы на час оказаться злодеем в глазах Вездесущего», и полностью предать себя воле Творца без всяких личных интересов и пристрастностей. Все это — благодаря умению властвовать собою. А, владея собой, человек способен взять в свои руки и власть над другими, придерживаясь все тех же принципов. И так же как его личные пристрастия не сбили его с праведного пути, так и любые пристрастные интересы общества не будут играть в его глазах особой роли. Все это и позволяет ему «бить ключом», духовно поднимаясь и поднимая весь мир каждым своим действием. Кроме того, если он отдалится от зла, ему не причинят вреда ни время, ни болезни, ни природа.

Об этом говорится: «Меня оставили — источник живой воды». И на что же променяли этот источник? «Чтобы высечь себе разбитые водоемы, в которых не держится вода» — жажду почета, боязнь полностью предаться Торе. И человек становится флюгером, совсем не может владеть собой, а тем более другими. Даже то, что у него вроде бы есть, он теряет. Все уходит у него из-под пальцев через трещины и дыры его дурных личных качеств, и он сам себя наказывает дважды. И тем, что лишает себя источника живой воды, и тем, что он сам становится подавленным и разбитым под гнетом своего характера и своей природы.

Поэтому говорят наши благословенной памяти мудрецы: «Согрешили вдвойне», как сказано «согрешил грехом Иерусалим» (Эйха 1:8), и были наказаны вдвойне,





как написано: «И была наказана вдвойне от руки Всевышнего за все свои грехи» (Йешаяу 40), и будут утешены вдвойне, как написано (там же): «Утешьте, утешьте народ Мой, сказал ваш Б-г». И нужно понять, что значит «согрешить вдвойне»? Они согрешили два раза? А, может быть, не два, а три, а то и четыре? И как может быть двойным наказание?

Но мы уже затрагивали эту тему. Суть наказания — не дополнительная тягота, а естественные последствия преступления. Поэтому любой грех является «двойным» по своей сути: человека виновен и в том, что осушает свой собственный источник (ведь вместо того, чтобы грешить, он мог бы выдержать испытание и тем самым встать на новую ступень своего духовного развития и роста), и собственно в потакании своим дурным склонностям. И точно так же «двойным» является наказание: человек лишается счастья оказывать благотворное влияние на себя самого и на окружающих (источник-то иссяк!) и страдает от естественных последствий своего проступка. Как и нида, которая не просто «нейтрально» лишена ритуальной чистоты и связанных с ней привилегий, но находится в состоянии скверны.

Потому и утешение — двойное. Когда человек возвращается к истинному «я», становясь подобно младенцу, и его «сделаем» предшествует «услышим», когда он полностью подчиняет свою волю выбору Торы, тогда он выигрывает дважды. Во-первых, он освобождается от своих дурных привычек и свойств характера, которые лишают его жизни, а, во-вторых, выходит на уровень владения собой, что может позволить ему и руководить другими без всякого ущерба для себя. И он вновь становится источником, бьющим ключом. Все это подобно очищению нида, которая и очищается от скверны, и добивается ритуальной чистоты, после чего может строить себя и целые поколения после себя! Так человек, выходя из крошечной тьмы к яркому свету, не только выигрывает от этого сам, но и мо-

жет служить вдохновением для целых поколений.

Это и имеет в виду пророк Йехезкель в своем пророчестве: «Сын человеческий... Как скверна нида был их путь предо Мной». Вы находитесь на столь низкой ступени, что подобны ниде. Вы недостаточно владеете собою и потому неспособны вести за собою других, но это — только часть проблемы. Ведь вы подобны прохудившемуся сосуду, не удерживающему воду: даже то, что у вас уже было, постепенно и незаметно просачивается через щели уступок своим дурным качествам, ибо «от мертвой мухи смердит и бродит благовонное масло». И ваши вожеления превалируют над вашим разумом, угнетая и сокрушая вас.

Поэтому про наступление окончательного Избавления говорится: «Не ради вас Я это делаю, дом Израиля, а ради святости Своего Имени... и Я извлеку у вас каменное сердце и дам вам сердце из плоти». И поясняет Рамбан, почему говорится «не ради вас». Потому что для человека, на самом деле, приход окончательного Избавления и изменение его природы — не благо.

На данном этапе каждое испытание служит ступенью к духовному развитию и росту человека, а когда наступит эра без испытаний, человек потеряет эту возможность духовного возвышения — все будет даваться ему легко, и его поступки уже нельзя будет отнести на его счет. Вот об этом и говорит пророк: «Не ради вас Я делаю..» — для вас это, может быть, не так уж и хорошо — но «ради святости Имени Своего Я это сделаю». А если так, то нам все-таки стоит духовно очиститься, принять «сделаем» прежде, чем «услышим» заранее, до этого великого дня окончательного Избавления. И тогда мы выиграем вдвойне, и победа будет записана на наш счет!

ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД

ГРАНИЦЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ. НЕТ ПОСТУПАТЕЛЬНОГО ПУТИ К ИСТИНЕ

РАВ АШЕР КУШНИР

Нет поступательного пути к истине

В заключение темы истинности научного познания важно обратить внимание на фундаментальный факт.

Учёные XIX века видели в развитии науки последовательный процесс познания, который неизбежно в конце концов приведёт к истине. Новые открытия только уточняют старые, но не отменяют и не опровергают их. Так постепенно проясняется истина. Из этой общепринятой концепции следовал вывод о всеилии и истинности научного познания. Но постепенно новые открытия перевернули прежние представления о процессе последовательного приближения к истине. К примеру, когда Макс Планк предложил идею квантовой природы излучения, это в корне противоречило принятому до этого взгляду о непрерывности природных процессов, служившему основой для физической картины мира, построенной Ньютоном и Лейбницем.

Или, скажем, ранее принималась за основу концепция вечного существования Вселенной. Но с тех пор, как гипотеза Георгия Гамова о Большом взрыве была подтверждена исследованиями Арно Пензиаса и Роберта Вильсона, а затем и трудами других учёных, общепринятую в течение столетий концепцию пришлось полностью пересмотреть. У многих учёных это вызвало шоковую реакцию, и в ответ возникла теория стационарной Вселенной. Но она не была подтверждена эмпирическими фактами и сторонников в научной среде не имеет. Получается, что новая теория не только не уточнила старое предположение, а полностью его исключила. Итак, не существует последовательного процесса познания, не-



избежно ведущего к истине, и даже фундаментальные концепции могут быть полностью пересмотрены.

Вывод

В начале главы был поставлен вопрос: раскрывает ли наука истинные знания о природе мира? Из проделанного анализа и приведённых фактов однозначно следует, что науке доступно только знание относительное, но не абсолютное (истинное).

Один из самых влиятельных мыслителей XX века Карл Поппер замечал: «Я на стороне поиска истины и на стороне интеллектуальной отваги в поиске истины; однако я против интеллектуальной заносчивости и особенно против неуместных претензий, будто истина уже у нас в кармане, или что мы можем хотя бы приблизиться к несомненному знанию истины».





ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ

ИНСТИТУТ МОНАШЕСТВА

РАВ НАТАН АГРЕС

Почему евреи не признают институт монашества? Если мужчина останется девственником и посвятит всю свою жизнь изучению Торы? А вдруг жена и дети будут отвлекать его от Торы? Кто будет кормить его детей, пока он учится? 2000 лет назад была еврейская секта ессеи. Они взяли обет безбрачия и целомудрия и учили Тору в пустыне и пещерах, готовились к приходу Машиаха. Они дали начало всему монашеству, и их идеи легли в основу христианства. Почему в современном иудаизме нет таких течений, как ессеи?

На вопрос, почему евреи не признают институт монашества, можно ответить так: во-первых, опасно, а во-вторых — противоречит самому духу Торы.

Опасно, т.к. человек, который в каком-то «идеалистическом» порыве (или просто из чувства долга перед обществом и т.п.) принимает на себя обязанность, например, быть девственником, не принимает в расчет, что, возможно, вскоре его настрой изменится и он перестанет видеть смысл в таком лишении. С другой стороны, его естественные потребности никуда не исчезнут, тем более что, когда нет никакой возможности удовлетворить их, сила желания возрастает стократно (см. Талмуд Йома 18 б и др.). Что же тогда ему придется делать? Отказаться от своего решения? Как-то несерьезно, что люди скажут... И тут человек попадает в ловушку своего дурного начала и, вместо того чтобы идти разрешенным путем, сворачивает на запрещенный (граф Потоцкий, праведный прозелит времен Виленского Гаона, свидетельствовал о том, что он видел в стенах монастырей). Выходит, потеря значительно больше приобретения. И даже если это касается не всех, а только определенного процента, этого уже

достаточно, чтобы отказаться от подобных начинаний.

По этой же причине тому, кто решил быть назиром (назореем) — принять обет об отказе от вина, — изначально разрешено сделать это только на один месяц (однако человек вправе принять этот обет и на более длительный срок — по своим силам и духовному уровню).

Вторая причина непризнания института монашества в том, что эта идея полностью противоречит духу иудаизма. Не говоря уже о его «букве» — заповеди «плодитесь и размножайтесь», о важности которой следует говорить отдельно.

Противостояние тела и души, животных вожделений и возвышенных благородных порывов, издревле волновало лучшие умы и сердца человечества. Проблему решали по-разному. Приверженцы Будды и др. полностью отвернулись от телесных потребностей. В противоположность этому многие греческие школы предпочли культ тела, игнорируя протесты совести и крик души.

Но и те, и другие оказались одинаково далеки от истины. Только Сам Творец души и тела, Соединивший их вместе, может дать точную инструкцию по эксплуатации этого необычайно сложного и непрочного создания, называемого «человек». Эту инструкцию Он передал еврейскому народу во время Синайского откровения — даровал нам Тору. Цель Торы, по словам наших мудрецов, — не вознести человека к Небесам, а опустить Небеса на землю! Система предписаний Торы поддерживает тонкий баланс. Она учитывает телесные потребности, но освящает даже самые простые быденные действия, что, в конечном счете, приводит человека к истинному счастью и душевному спокойствию.

Эта идея выражена в словах мудрецов (Кидушин 30 б): «Сказал Всевышний: создал Я дурное начало, создал и Тору в приправу к нему». Почему Тора названа здесь приправой к дурному началу? Не было бы более верным назвать ее противоядием или орудием против него? Но, как было сказано, цель Торы — не сломить и подавить желания тела, а, наоборот, направить их в русло святости через самовоспитание, возвысить всю деятельность человека, включая самые «животные» порывы и инстинкты. Подобно приправе, придать лучший «вкус» и новое качество тем силам, которые без должного контроля и ограничения могут выразиться крайне негативно.

Например, захотелось поесть. По-простому: первое съедобное — прямо в рот и все... А по-еврейски сначала надо проверить, кошерная ли еда — пригодна ли она в пищу не только в материальном, но и в духовном плане. Затем произнести благословение перед едой, напомнить себе, Кто здесь хозяин и откуда у нас эта пища. Поел — произнеси благословение после еды, вырази благодарность (см. «Зачем произносить благословение на еду дважды — до и после?»). И так — не только с пищей, а практически со всем. На первый взгляд это может показаться отталкивающим — «совсем дышать не дают». Но в действительности такой образ жизни поднимает человека, делает его более утонченным и духовным. Обыденная рутина и удовлетворение естественных потребностей превращаются в

«тренировку» живой связи с Творцом, наполняя серые будни глубоким смыслом.

В Устной Торе сохранилась полемика ессеев и признанных мудрецов того поколения, отвергавших крайности этой секты. Нам сегодня остается только удивляться прозорливости мудрецов. Ведь впоследствии секта ессеев полностью отошла от иудаизма и «растворилась» среди других народов.

Что же касается жены и детей, которые «отвлекают от изучения Торы», и того, «кто будет их кормить», это действительно непростой вопрос. Человеку, который чувствует себя способным к учебе и которому не мешает его холостяцкое положение, разрешается отложить женитьбу на несколько лет, чтобы еще больше продвигаться в учебе (Кидушин 29 б). Но отказаться от брака совсем — привилегия буквально единиц, избранных, особых людей, чьи сердца полны любви к Торе и трепета перед Всевышним в такой мере, что они не могут заниматься чем-либо другим. Таким был наш учитель Моше, а в более поздних поколениях — рабби Шимон Бен-Азай (см. Йевамот 63 б).

Всевышний, Повелевший вступить в брак и рожать детей, помогает тем, кто идет Его путем, заботится о них. Слава Б-гу, мы и сегодня видим, как на практике подавляющее большинство изучающих Тору совмещают качественную семейную жизнь с занятиями на серьезном профессиональном уровне.

Иудаизм и евреи / Жизнь / Знакомства

WWW.TOLDOT.COM/LIFE/ZNAKOMSTVA/

Еврейские знакомства

Проект «ЕВРЕЙСКАЯ СЕМЬЯ» предлагает вашему вниманию:

УРОКИ лучших русскоязычных преподавателей на темы:

- психологическая подготовка к созданию семьи
- помощь шадхана в выборе пары, стадии шидуа, помолвка, свадьба
- предсвадебная подготовка жениха и невесты (в том числе – индивидуальные занятия)
- семья на изломе прожитых лет
- философия, этика и эстетика еврейского дома
- вопросы воспитания
- и многие другие.

БЮРО ШАДХАНОВ, к которым можно обратиться за советом и помощью в поиске шидуа

НАШИ ШАДХАНЫ: список шадханов по странам мира с контактными данными

КОНСУЛЬТАЦИЯ ПСИХОЛОГА по направлению руководителя Школы Шидуа Р.Гдалевич.





КАЛЕНДАРЬ

МЕСЯЦ ШВАТ

РАВ РЕУВЕН ПЯТИГОРСКИЙ

Одиннадцатый месяц еврейского календаря, если считать от месяца нисан (первого в списке месяцев). Пятый, если считать от месяца тишри (начала года). В швате всегда тридцать дней. Зодиакальный знак — созвездие Водолея, по-еврейски Дли.

15-ое швата — Ту биШват — Новый год для плодовых деревьев. Эта дата считается «полупраздником», когда не назначают общественных постов.

В швате отмечаются годовщины смерти крупных учителей и раввинов:

- 5-го — раби Йеуды Лейба Алтера (1847—1905), автора сборника «Сфат Эмет», руководителя Гурских хасидов (с 1870);
- 25-го — раби Исраэля Салантера (Липкина, 1810-1883), основателя движения Мусар.

Шват беден историческими событиями. Отметим только одно, вошедшее в историю под названием «Пурим в Сарагоссе». Но сначала несколько слов о сарагосских евреях. В столице Арагона (по-еврейски она называется Саркоста) евреи появились очень давно, — раньше чем испанцы, ибо жили здесь еще в домусульманский период, когда будущая испанская нация только начинала складываться. Любопытно, что поныне существует длинный каменный мост через реку Эбро, построенный на средства, собранные в 1268 году городской управой с двухлетних доходов от еврей-



ской миквы. Община процветала и при сарацинах, и при христианах — вплоть до изгнания евреев из Испании.

В 1420 году один выкрест донес на евреев, что они, выходя на торжества в честь короля Альфонса Пятого, вынимают из ковчегов свитки Торы, так что ковчеги — пусты! Король распорядился открыть ковчеги при следующем параде. Хроникальная запись сообщает, что в ночь накануне торжеств служителям всех двенадцати городских синагог приснился пророк Элияу, который посоветовал не вынимать свитки из ковчегов. Если бы король обнаружил ковчеги пустыми, на евреев обрушились бы страшные гонения. Но случилось чудо — и от гнева короля пострадал один доносчик. Произошло это 17 швата. С тех пор и до начала нашего века этот день отмечался как Пурим выходцами из Сарагоссы, осевшими в Константинополе, Смирне, Салониках.

МЕСЯЦ ШВАТ: ЧТО В ТВОЁМ ВЕДРЕ?

БАТШЕВА ЭСКИН

Когда мы слышим, что встретить женщину с пустым ведром — плохая примета, — мы понимаем, что это просто суеверие, которому не нужно придавать никакого

значения. И всё-таки, даже в основе этого суеверия лежит интуитивное ощущение, что ведра не должны быть пустыми, что они предназначены для того, чтобы быть напол-



ненными чистой водой. В еврейской Традиции, вода символизируют Тору. Символ еврейского месяца Шват — Водолей, а на иврите — Дли, ведро. Элизер, слуга Авраама, именно в месяце шват повстречал Ривку у колодца. Он и был первым человеком, черпавшим из Торы Авраама. В первый день Швата Моше начал читать евреям книгу Дварим, изливая на наш народ мудрость, которая вечно будет поддерживать нас, подобно тому, как льётся прозрачной струёй вода из ведра, питая всё живое — будь то растение, животное или человек.

Мы, возможно, единственный народ, чьи герои являются учителями, а не завоевателями. От Авраама, Моше и рабби Акивы, который преподавал Тору во время римской оккупации, рискуя своей жизнью, до современных мудрецов, проводящих в учебе по 18 часов в день в возрасте 80, 90 и даже более лет — мы всегда идеализировали людей, которые настолько ценят воды Торы, что готовы посвятить всю свою жизнь тому, чтобы быть для этой воды сосудом — человеческим эквивалентом ведра.

Эти сосуды не всегда знамениты, и их истории становятся нам известны часто вследствие случайности. Например, вряд ли вам говорит что-то имя Леи Хоровиц. Она еще девочкой приехала в Соединенные Штаты сразу после Первой мировой войны и, как ни странно, в то время, что американские евреи делали всё возможное, чтобы больше походить на американцев, нежели на евреев, она твердо продолжала держаться за свое еврейство, которое давало ей повод для гордости, а не для комплекса неполноценности.

Лея вышла замуж и вместе с мужем поселилась в южной части Бруклина. У них был кошерный дом, где неукоснительно соблюдали шабат и праздники — и все-таки Лее чего-то не хватало. Ее ведро было пусто, и она осознавала это.

Поворотным моментом в жизни Леи стал день, когда ее муж, Зелиг, пришел домой и рассказал ей, что в синагоге начался сбор средств на строительство первой в Бруклине полноценной еврейской школы и ешивы.

Дети их общины нуждались в Торе так же, как они нуждались в пище и одежде. Лея и Зелиг сели вдвоем на своей крошечной кухне и начали считать. Они прикидывали и так, и эдак — но никак не выходило из сорокадолларовой зарплаты Зелига выкроить больше 5 долларов — и при этом остаться «на плаву».

Лея взглянула в лицо своего мужа, когда он клал одинокую купюру в конверт, чтобы передать его представителю ешивы, — и испугалась. Раньше ей не приходилось видеть у своего мужа выражения лица побежденного человека. Ни тогда, когда их соседи переезжали в более просторные дома в пригороде, ни когда его друзья находили более доходные места. Но сейчас Зелиг был просто раздавлен.

Лея не могла вынести этого. «Подожди, у меня есть идея!» — мягко сказала она. «Просто подожди. С Б-жьей помощью, мы сможем дать на строительство ешивы более значащую сумму».

Лея приступила к работе. Везде, где собирались еврейские женщины, она приклеивала написанные жирным химическим карандашом объявления: «Гала Мелаве Малка! Развлечения, еда и напитки в изобилии».

Хорошее время для всех и для каждой!», а потом — её имя и адрес. Мелаве Малка, «Проводы Царицы» — так называется трапеза на исходе субботы. Лея попросила сестер мужа приготовить для этой трапезы свои любимые блюда, а подругу Бланш — спеть несколько песен под гитару. Складные стулья Лея одолжила у соседей. У входа в квартиру Лея поставила коробочку для пожертвований, в которой к концу вечера оказалось 50 долларов.

На следующий день, когда Зелиг передал эти 50 долларов представителю ешивы, сложно было сказать, кто был более счастлив. Для Зелига это было живым доказательством того, что он может быть частью чего-то большего, чем он сам. Для фандрайзера это было началом осуществления мечты: построения в Новом свете такого мира,



где Тора бы смогла не задохнуться и выстоять.

Рав сказал Зелигу: «Твои деньги пойдут на первую зарплату духовного наставника ешивы. Мы присматриваемся к молодому человеку с большими перспективами, раву Хаиму Пинхасу Шейнбергу». Тогда это имя было никому не известно. Сейчас же нет никого в мире Торы, кто не знал бы о заслугах и талантах рава Шейнберга — одного из великих мудрецов поколения, алахических экспертов и духовных лидеров, главу ешив «Тора Ор» в Иерусалиме и «Дерех Хаим» в

Бруклине. А началось всё с тех 50 долларов, которые собрала Лея Хоровиц на женском вечере. И вода Торы стала изливаться: из одного ведра в другое, из того — в следующие...

Месяц Шват может стать месяцем удивления и обновления для каждого из нас. Каждый может использовать его силу и позволить ему наполнить нас настолько, что мы уже не сможем не изливаться сами, питая своими водами всех, кто идет по пути вместе с нами.

ИНТЕРЕСНЫЙ ЧЕЛОВЕК

ТАМ, ГДЕ НЕТ ЛЮДЕЙ

БАТШЕВА ЭСКИН

В декабре 1995 года бостонские журналисты прозвали Аарона Фейерштейна «Менчем из Молден Миллз». В английском языке изначально не было слова «менч», оно было заимствовано из идиша и для американцев стало иметь то же значение, что и для евреев. Менч — это не просто человек как *homo sapiens*. Это человек честности и чести. Это тот, про которого говорит трактат «Авот»: «В месте, где нет людей, старайся быть человеком».

Аарон Фейерштейн был владельцем текстильной фабрики в штате Массачусетс. Фабрику «Молден Миллз» основал в 1906 году еще его дед, Генри Фейерштейн, иммигрант из Венгрии, и передал ее в наследство своему сыну, а тот — своему сыну, Аарону.

Вечером 11 декабря 1995 года в одном из цехов фабрики взорвался котел. Ударная волна вывела из строя только что установленную спринклерную систему, которая должна была потушить возгорание. А ве-



тер, дувший в ту ночь со скоростью 20 метров в секунду, перенес пожар на три других здания. Пожар бушевал в течение 16 часов, более 30 рабочих было ранено. Почти вся фабрика сгорела дотла, кроме отделочного цеха, который подлежал восстановлению.

Предприятие «Молден Миллз» было одним из крупнейших работодателей в штате. 3000 сотрудников фабрики должны были остаться без работы, это было очевидно для всех. Ведь уже с 1980-х годов в Массачусетс шла волна сокращений крупных компаний и перевода производств в страны третьего мира.

Аарону Фейерштейну было 70 лет. От него ожидалось, что он получит страховку и в покое доживет свой век. Но он поступил иначе. Он тут же принял решение восстанавливать сгоревшую фабрику — и продолжать выплачивать всем своим работникам полную заработную плату в течение трех месяцев.

Удивленные журналисты стали спрашивать у странного бизнесмена, бросающего деньги на ветер, чем он руководствуется в своём решении, и тот спокойно объяснил им:

— Мой отец был религиозным евреем, соблюдающим заповеди. Он учил меня, и я помню это до сих пор: «Там, где нет людей, старайся оставаться человеком». Это значит — будь порядочным человеком даже в условиях морального вакуума. Отец велел нам так поступать, и это то, что я стараюсь делать.

Позже, уже в телестудии, ведущий обратился к Фейерштейну:

— Некоторые говорят, что правильнее было бы вам, в ваши 70 лет, взять страховку и уйти на пенсию.

Тот ответил вопросом на вопрос:

— И что бы я делал с этими деньгами? Ел бы больше? Купил бы еще один костюм? Вышел бы на пенсию и умер? Нет, я об этом и не думал. Для меня это не было опцией. Сказано в Талмуде, что нам не позволено угнетать рабочего человека, потому что он беден и нуждается, будь он евреем или не-евреем. У меня есть ответственность перед работниками и перед обществом. Куда бы делись 3000 безработных? Кто бы принял их?

Решение Фейерштейна обошлось ему в 25 миллионов долларов — и в материальном смысле себя не оправдало. В 2001-м

году его компания объявила себя банкротом, но смогла восстановиться с помощью кредиторов и государственных субсидий. В конечном итоге, Фейерштейну пришлось покинуть компанию, а в 2007 году она была вынуждена признать свое окончательное банкротство.

Историю «Молден Миллз» до сих пор изучают в американских бизнес-школах в качестве редкого примера того, как руководитель поставил сочувствие к сотрудникам выше личной выгоды. Существует и другой взгляд на поступок Фейерштейна: что острое желание сделать что-то принципиальное сразу после пожара каким-то образом ослепило его и не позволило подумать о долгосрочной перспективе.

На самом деле, всё совсем наоборот, и Аарон Фейерштейн думал как раз о долгосрочной перспективе, а именно о том, что все наши поступки в конечном итоге будут взвешены, и сделанное нами добро будет вознаграждено, а совершенное зло — наказано.

Фейерштейн благополучно прожил еще четверть века и умер в 2020 году. К нему время от времени обращались с вопросом: «Как бы вы поступили тогда, сразу после пожара, если бы знали, что всё так обернется?» И он неизменно отвечал: «Я поступил тогда правильно. Тора учит нас, как мы должны жить. Я научился видеть в работнике — человека, а не только пару рук. Я все время помнил о том, что я должен возвеличить Имя Вс-вышнего и не допустить хилуль Ашем, осквернения Его Имени».

Надо сказать, что фабрика Молден Миллз первой начала производство особенной синтетической ткани, способной согреть в любой мороз. Сейчас уже производится множество синтетических материалов под разными торговыми марками, и было ли предприятие Фейерштейна новатором в этом деле или нет, перестало иметь значение. И в Грядущем Мире, и в памяти людей, живущих в этом мире, руководитель фабрики останется тем Человеком, который прославил Имя Вс-вышнего.