

ФОНД НАСЛЕДИЯ

РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ТОРЫ «ТОЛДОТ» 316 ВЫПУСК



В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ТОЛДОТ	3
ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ	12
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН	14
ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ	15
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ	24
ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ	26
КНИЖНАЯ ПОЛКА	27
К СУББОТНЕМУ СТОЛУ	28
НАШИ МУДРЕЦЫ	29
ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД	31
АРХЕОЛОГИЯ И ТОРА	34
ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ	37
ЕВРЕЙСКАЯ ПРОЗА	39

ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо



В недельной главе «Толдот» («Родословная») рассказывается о рождении у Ицхака и Ривки двух сыновей-близнецов — Яакова и Эсава.

Сыновья выросли, и Яаков купил у Эсава первородство. Наступил голод, Ицхак хотел выехать за пределы Обетованной земли — в Египет, но Б-г обещал ему свое благословение в этой стране и велел не выезжать (в предыдущей главе мы уже говорили о том, почему Ицхаку нельзя покидать Эрец-Исраэль).

Ицхак копал колодцы и несколько раз находил воду. Кончается глава тем, что Яаков притворяется Эсавом и получает благословение отца как первенец.

Центральной частью нашей недельной главы являются благословения, которые праотец Ицхак дал своему сыну Яакову. Чтобы удостовериться, что перед ним — достойный его благословений человек,

незрячий Ицхак воспользовался своим обонянием: «И почуял он запах его одежд» (Толдот 27:27).

Мидраш раскрывает глубинный смысл такого акта. «Читай бгадав (“его одежд”) как богдав (“его предателей”)), сказано в «Мидраш раба». Почему Ицхака заботило поведение будущих вероотступников еврейского народа?

Недельная глава Толдот

25-26 Ноября

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	4:00	5:15
Хайфа	4:04	5:14
Москва	3:50	5:12
Ст. Петербург	3:54	5:26
Одесса	3:57	5:05
Киев	3:43	4:56
Рига	3:37	5:02
Берлин	3:43	4:59
Сидней	7:27	8:29
Нью Йорк	4:13	5:16
Атланта	5:12	6:10
Бостон	3:57	5:01
Торонто	4:26	5:31
Лондон	3:44	4:55

ВЕБИНАРЫ ZOOM

среда, 23 ноября

8:00 PM Хана Лея Бройтман: Майндфулнесс, медитативные техники или техники саморегуляции, самоуспокоения

9:00 PM Доктор Марк: Здоровая зима.

четверг, 24 ноября

6:00 PM Р-т Фрима Гурфинкель: Три короны Израиля. Рамбам. Законы изучения Торы.

7:00 PM Р. Элиэзер Ксидо: Мир награды.

8:00 PM Рав Бенцион Зильбер: Недельная глава Толдот

9:00 PM Р. Яков Мильсон: А ты можешь построить Храм?

пятница, 25 ноября

11:00AM Рав Бенцион Зильбер: Благословение Ицхака



НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ТОЛДОТ

БРАТЯ - БЛИЗНЕЦЫ РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР



«И молил Ицхак Г-спода напротив жены своей (он — в одном углу, а она — в другом. — И.З.), ибо она бесплодна, и принял его молитву Б-г, и зачала Ривка, его жена. И толкались дети в ее утробе, и сказала она: Если так (тяжела беременность. — И.З.), зачем же я (так молилась и просила. — И.З.)? И пошла она спросить у Б-га (через пророка Шема. — И.З.). И сказал Б-г ей: Два народа в чреве твоём, и два государства из утробы твоей разойдутся. И одно государство сильнее другого будет, и старший будет служить младшему. И настали дни ее родов, и вот близнецы в ее чреве. И вышел первый, красный, весь как плащ ворсистый, и назвали его именем Эсав (сделанный, завершённый. — И.З.). А затем вышел его брат, а его рука держит за пяту Эсава, и нарек ему имя Яков (акев — пята. — И.З.). А Ицхак был шестидесяти лет при рождении их» (25:21—26).

Ицхак женился в сорок лет, Ривке тогда было четырнадцать. Двадцать лет у них не было детей, а когда после долгих молитв Ривка забеременела, дети сильно толка-

лись у нее внутри. Она расспрашивала многих женщин, и никто не помнил такой тяжелой беременности. Жили в те времена два великих пророка: сын Ноаха Шем и правнук Шема Эвер, предсказавший, что люди начнут говорить на разных языках и разделяться. И через Шема ей был дан такой ответ: это необычные дети, это два великих народа с разным мировоззрением и поведением. Вот почему они толкаются уже в чреве матери. Образно объясняет Мидраш: «Когда Ривка идет мимо храмов идолопоклонников, Эсав рвется туда. Идет она мимо школ Шема и Эвера, — Яков рвется туда. С ростом одного слабеет другой, не могут они одновременно быть сильны. Старший будет служить младшему». Из этого Ривка сделала вывод, что главное отцовское благословение должен будет получить тот из детей, кто выйдет вторым.

Спустя девять месяцев («настали дни родов») «вышел первый, красный». Это символ кровопролития: Эсав не видит ничего страшного в том, чтобы ради увеличения, скажем, территории или во имя «чести» на-



ции развязывать войны, проливать кровь. Ведь и у римлян, и у немцев война изображается как проявление доблести. А с точки зрения Торы война — это вынужденное дело, она допустима только для спасения жизни. По закону Торы и Талмуда нельзя начинать войну, не изложив все аргументы перед верховным религиозным судом из семидесяти одного мудреца. Если они разрешат, тогда начинают войну. Но и при этом, согласно заповеди, в последнюю минуту, когда кончились провалом все попытки договориться, надо опять предложить мир.

«И выросли юноши, и стал Эсав человеком [сведущим] в улове, человеком поля, а Яков — человеком бесхитростным, пребывающим в шатрах (в школах Шема и Эвера. — И.З.). И любил Ицхак Эсав, ибо улов во рту у него, а Ривка любила Якова. И сварил Яков кушанье, и пришел Эсав с поля, и он усталый. И сказал Эсав Якову: “Влей в меня (т.е. я открою рот, а ты вливай. — И.З.) от красного, красного этого (чечевицы. — И.З.), ибо я устал. Поэтому нарек ему имя Эдом (красный: кожа с красным оттенком и любит красноватую чечевицу. Впоследствии потомки Эсав назывались эдомитяне. — И.З.). И сказал Яков: Продай, как день (т.е. ясно, определенно, навсегда. — И.З.), твое первородство мне. И сказал Эсав: Вот я иду на смерть, и зачем мне первородство? И сказал Яков: Поклянись мне, как день (т.е. ясно, без передумываний. — И.З.). И он поклялся ему и продал свое первородство Якову. А Яков дал Эсаву хлеба и чечевичную похлебку, и тот ел и пил, и встал и пошел, и пренебрег Эсав первородством” (25:27—34).»

Зачем понадобилось Якову первородство?

Известно, что исполнение священной службы в те времена возлагалось на первенцев, т.е. на сыновей, которые были первым ребенком в семье (см. Шмот, 24:5; Раши в трактате «Звахим», 112б). Первенцы лишились этого права много позже, после того, как приняли участие в поклонении золотому тельцу (священничество было отня-

то у них и отдано колену Леви, из которого ни один не был замешан в истории с золотым тельцом). Значит, священнослужителем должен был стать Эсав. Эсав же отнюдь не рвался молиться и приносить жертвы. Кстати, для него это было бы и рискованно. К священнослужителю Б-г предъявляет особые требования и за их нарушение может укоротить жизнь. Так, например, нельзя исполнять священную службу, не стригшись долгое время или выпив вина. Это серьезный грех, а Эсаву вовсе не хотелось в чем-то себя ограничивать.

Помню, у одного моего знакомого в дровяном сарае валялись, покрываясь пылью, ценнейшие книги Талмуда и Шулхан Арух. Ясное дело, я предложил ему продать их мне...

Вот Яков и ждал случая, чтобы предложить Эсаву продать первородство.

Как передает Мидраш, это произошло в день смерти Авраама. Им было по 15 лет — Якову и Эсаву. В знак траура Яков варил чечевичную похлебку для отца — так было принято делать. Эсав же в этот день участвовал в дуэли, одержал нелегкую победу и пришел совсем без сил. Когда Яков предложил ему продать первородство, Эсав подумал: «На что оно мне? Только лишний риск!» Яков же подумал: «Он сейчас голоден, хочет есть и потому готов на все. Надо его сначала покормить, чтобы все было по-честному». Вот почему Тора и говорит так подробно: «... дал Эсаву хлеба (т.е. трапезу. — И.З.) и чечевичную похлебку, и тот ел и пил, и встал и пошел...». И Тора свидетельствует, что продал Эсав первородство, ибо «пренебрег Эсав первородством» (25:34).

С благословением же, которое отец перед кончиной дает первенцу, дело обстояло так.

Жизнь Эсав была далеко не праведной. Эсав в основном не выполнял заповедей. Правда, одну мицву — уважать отца — он выполнял на славу. Рабан Шимон бен Гамлиэль говорит: «Я очень старался проявлять уважение к родителям, но с Эсавом мне не сравниться. Выполняя для родителей гряз-



ные работы, я одевался попроще, а Эсав из уважения к родителям надевал свою лучшую одежду, даже делая грязную работу». Ривка, которая, как роза среди колючек, росла среди обманщиков (ее отец Бетуэль и брат Лаван — лицемеры), понимала, что Эсав неискренен. Ицхак же был хорошего мнения об Эсаве. Ривке, как мы знаем, еще до рождения Якова и Эсава было сказано, что старший будет служить младшему. К тому же Эсав вел себя недостойно, его жены поклонялись идолам: «И они были душевным огорчением для Ицхака и Ривки» (26:35). Ривка не хотела печалить Ицхака еще больше (он и так ослеп), скрыла от него истинное поведение Эсава, свидетельствующее о том, что он недостойн благословения, и заставила Якова притвориться Эсавом и получить благословение вместо брата.

Не всякое дозволенное действие непременно надо выполнять. И если мы иногда имеем право временно нарушить закон, надо свести эти нарушения к минимуму и уж никак не радоваться совершаемому. Больной, которому разрешено есть в Йом-Кипур, должен есть не больше, чем необходимо. И делать это надо понемногу, с перерывами, не доставляя себе удовольствия. Если жизнь еврея в опасности, мы делаем все, что нужно для ее спасения, даже в субботу, но не более необходимого. А если приходится солгать, то закон требует от нас сказать хоть одним словом лжи меньше.

Когда Яков, по настоянию матери, пошел (по преданию — со слезами на глазах), чтобы обманом получить благословение отца, он старался врать поменьше. Отец спрашивает: кто ты, сын мой? «И сказал Яков своему отцу: Я (при чтении Торы здесь делают небольшую паузу. — И.З.), Эсав — твой первенец» (27:19). Не сказал: Я — Эсав. Вторично Ицхак спрашивает (27:24): «Ты [ли] это, сын мой Эсав? И сказал он: Я». Не сказал — Эсав.

Но ведь Яков шел с тем, чтобы отец подумал, что он Эсав. Зачем же эти ухищрения, что они меняют? Затем, что даже тог-

да, когда человек вынужден сказать неправду, он должен говорить как можно меньше и так, чтобы его слова можно было понять по-разному.

Первородство Якова подтвердил сам Б-г, когда велел Моше передать Паро (египетскому фараону): «Так сказал Г-сподь: Сын мой, первенец мой Израиль» (Шмот, 4:22). Израиль — еще одно имя Якова. О том, при каких обстоятельствах он его получил, рассказывает глава «Ваишлах» (см. далее).

«И посеял Ицхак на земле той, и собрал в том (неурожайном. — И.З.) году стократно, и благословил его Б-г. И великим стал муж, и возвеличивался все больше и больше, до того, что возвеличился очень. И были у него стада мелкого и крупного скота, и хозяйство большое, и завидовали ему филистимляне. И все колодцы, которые выкопали рабы его отца в дни Авраама, его отца, закрыли филистимляне и засыпали землей. И сказал Авимелех (царь филистимлян. — И.З.) Ицхаку: Уйди от нас, ибо ты стал гораздо сильнее нас. И ушел оттуда Ицхак и поселился в долине Грар и жил там. И вновь Ицхак откопал колодцы водные, которые выкопали в дни его отца Авраама, а филистимляне их засыпали после смерти Авраама. И назвал их именами, как имена, которые дал им его отец. И копали рабы Ицхака в долине и нашли там колодец ключевой воды. И спорили пастухи (города. — И.З.) Грара с пастухами Ицхака, говоря: Наша вода. И нарек он колодцу имя “Эсек” (“спорное дело”. — И.З.), ибо спорили с ним. И выкопали другой колодец, и спорили также о нем, и он нарек ему имя “Ситна” (“помеха, препятствие”. — И.З.). И сдвинулся оттуда и выкопал другой колодец, и не спорили о нем, и он нарек ему имя “Реховот” (“расширение”. — И.З.) и сказал: Ибо ныне простор дал нам Б-г, и мы расплодимся на земле» (26:12—22).

Здесь мы находим еще одно подтверждение правилу «дела отцов — знак для детей», теперь уже на примере Ицхака, сына Авраама.



Ицхак мирно жил среди филистимлян до тех пор, пока они не позавидовали его богатству: «Уйди от нас, ибо ты стал гораздо сильнее нас». Он уходит и роет новые колодцы, но пастухи отбирают их.

На протяжении веков скитаний евреев не трогали до тех пор, пока они были бедны и незаметны. Когда же они богатели и достигали величия, их изгоняли — вспомним изгнания евреев из Англии, Франции, Испании. И если евреи находили новые источники существования, их отнимали.

Почему Тора так подробно рассказывает об этих колодцах и их названиях?

Приведем мнение Рамбана. Тора сравнивается с водой — источником жизни: «Эй, всякий жаждущий, идите к воде» (Ишьяху, 55:1). Храм — колодезь духовности, Храм — это место, где пребывают вместе и пророки, и судьи, и мудрецы, т.е. это — источник распространения слов Б-жественной Торы.

Три родника, выкопанные Ицхаком, — прообраз будущих трех Храмов.

Разрушение Первого Храма не было внезапным, ему предшествовали нападения и конфликты (спорные дела) между Вавилоном и Иудеей. Это первый колодец — «Эсек».

В начале строительства Второго Храма враги евреев написали донос персидским властям: мол, если Храм будет отстроен, не станет мира на Ближнем Востоке. «И во время царствования Ахашвероша, в начале его царствования, написали донос (ситна — в оригинале. — И.З.) на жителей Йеуды и Йерушалаима» (Эзра, 4:6). Последовал приказ — остановить стройку, и прошло восемнадцать лет, прежде чем возобновили строительство. Об этих помехах говорит название второго колодца — «Ситна».

При строительстве Третьего Храма никто из народов не будет спорить и не будет мешать. Третий Храм — это третий колодец, «Реховот»: «Б-г дал нам простор».

ВЕЛИЧИЕ ПРЕДАТЕЛЕЙ

РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР

От мародерства до мученичества

Когда римляне захватили Второй Храм, поначалу они побоялись зайти вовнутрь. Для этих целей был нанят некто Йосеф ми-Шита, человек, который был готов посодействовать оккупантам в разграблении храмовой утвари. Но, как говорится, за умеренную плату.

Римляне пообещали Йосефу, что первый предмет, который он вынесет из Храма, станет его собственностью. Через некоторое время предприимчивый коллаборационист, натужно дыша, появился, неся храмовую менору, сделанную из чистого золота. Но римляне остудили его пыл: «Такая вещь не подходит простому человеку. Войди в Храм повторно и выбери себе что-нибудь другое».

К их удивлению, Йосеф ми-Шита отказался это делать. Посулы не прекращались

— захватчики пообещали предателю, что освободят его от налогов на три года. Но Йосеф ответил решительным отказом: «Я уже рассердил Творца один раз — разве я готов прогневить Его еще раз?!»

Разговор с непокорным предателем оказался коротким. Йосефа привязали к верстаку и начали распиливать. Всякий раз, когда зубья пилы вонзались в его тело, Йосеф кричал: «Горе мне, рассердившему своего Творца» Вскоре его душа покинула этот мир.

На пути в Ган-Эден

Вторая история произошла с человеком по имени Якум Иш-цророт. Несмотря на то, что он приходился племянником рабби Йоси бен-Йоэзеру, тогдашнему главе Санхедрина, Якум был ассимилированным и даже враждебно относившимся к иудаизму



человеком. Неудивительно, что греки, захватившие Эрец-Исраэль, назначили его на высокий пост.

Судьба его дяди была трагичной. За изучение Торы греческие власти приговорили его к смерти. В субботу рабби Йоси посадили на лошадь и повезли к месту казни.

Тем временем, Якум, довольный жизнью, совершал утреннюю прогулку верхом на лошади. Увидев рабби Йоси бен-Йоэзера, он презрительно произнес: «Посмотри на коня, на которого посадил меня мой господин, и посмотри на коня, на которого тебя посадил твой Господин». Смысл этой фразы понятен и без комментариев — Якум, прилюдно нарушающий шаббат, хотел в очередной раз продемонстрировать свое превосходство над «фанатиком»-дядей, который скоро заплатится жизнью за свою верность Торе.

Глядя на холеную лошадь племянника, рабби Йоси ответил ему: «Если так Б-г награждает тех, кто его сердит, представь, как он наградит тех, кто выполняет Его волю?» Но Якум не унимался: «Разве кто-нибудь из людей выполнял волю Б-га ревностнее, чем ты?». Следующая реплика заставила Якума призадуматься. «Если так страдают выполняющие Его волю, — промолвил осужденный на смерть раввин, — представь, как будут наказаны те, кто прогневил Его...»

Слова рабби Йоси вонзились в сердце племянника, «вошли в него, как яд», говорит мидраш. Вероотступник Якум вдруг понял со всей ясностью, в чем он погряз и каков он сам. Мидраш рассказывает, что Якум сам совершил казнь над собой, и в предсмертном видении рабби Йоси увидел, как ложе племянника уносится в небеса. «Он на короткий миг опередил меня, входя в Ган-Эден», — прошептал рабби Йоси.

Награда за раскаяние

Наш праотец Ицхак знал, что в будущем его потомков ожидают рабство и изгнание. Он справедливо опасался, что евреи растворятся среди других народов, отринув заветы отцов. Но когда Ицхак понял, что даже предатели, даже те люди, которые, казалось бы, полностью порвали с еврейством, обладают величайшим духовным потенциалом, он успокоился и благословил Яакова.

Корчась под зубьями пилы, Йосеф ми-Шита не кричал: «Мне больно!» Вместо этого он просил прощения у Всевышнего, которого он рассердил. Любимец властей Якум Иш-цророт за одно мгновение осознал степень морального падения. Способность раскаяться столь искренне и столь глубоко, вернуться к Б-гу, невзирая на несправедно прожитую жизнь, — именно это является отличительной особенностью потомков Яакова. За это и полагается благословение.

БЛАГОСЛОВЕНИЕ

ДОН ИЦХАК БЕН-ИЕГУДА АБАРБАНЕЛЬ

Благословение — это общее понятие, а его конкретный смысл зависит от того, кто и кого благословляет. Бывает, что Б-г благословляет свои создания, бывает, что создания благословляют Его, а еще бывает, что одни Его создания благословляют другие.

Когда Б-г благословляет Свои создания, нет сомнений, что суть этого благословения — ашпаа, влияние свыше, подарок им самим и всему, что с ними связано. Суть этого благословения — никоим образом не молитва и не благодарность. Когда стих говорит: «И Б-г благословил Авраама всем», — он имеет в виду, что Авраам получил от Б-га огромное благо. И так же следует понимать стихи: «Благословит Б-г тебя из Циона», «Благословение Б-га несет богатство», и так далее. А когда создания Б-га благословляют Его, речь не идет ни о влиянии, ни о подарке, потому что Б-жественные творения только получают от Него, но никак не могут повлиять на Него и ничего не могут Ему дать. Они только благодарят Б-га, восхваляют и прославляют Его. Так следует понимать стихи: «И благословил Давид Б-га», «И люби Б-га», «Всегда восхваление Его в моих устах», «И мы будем благословлять Б-га отныне и всегда; восхвалите Б-га», — все они говорят о прославлении, восхвалении и благодарности.

А благословение, которое люди дают один другому — это не влияние, не подарок и не восхваление. Истинный смысл такого благословения — молитва о благословляемом, просьба к Б-гу оказать ему милость, мольба о том, чтобы Б-г послал ему благословение и даровал ему добро. Поэтому, когда Б-г повелел кознам благословлять народ Израиля, Он так объяснил их задачу: Так благословляйте сыновей Израиля, говоря им: «Благословит вас Б-г...» То есть, благословение, которое дают козны народу Израиля, заключается в просьбе к Б-гу и в молитве к Нему о том, чтобы Он благословил и сохранил евреев, обратился

к ним сияющим ликом и даровал им добро, чтобы простил им их прегрешения и дал им мир. И завершает Б-г Свое приказание таким обещанием: «И возложат Мое Имя на сыновей Израиля, и Я благословлю вас». Имеется в виду, что они (козны) помолятся за народ, и это есть «возложение Имени». Однако именно благословенный Б-г благословит их Своим влиянием. И после того как мы узнали все это, нам сказано еще, что поскольку Всевышний предназначил потомство Авраама, чтобы расположить на нем Свое особое Управление и дать в наследие избранную Землю, подобало, чтобы каждый из трех праотцев по смерти оставил после себя наследника, который унаследует обетования и предназначение и будет проживать в этом месте. И таким образом постепенно создастся народ в известном Б-жественном порядке и среди народов числиться не будет. И поэтому Ицхак благословил своих сыновей, чтобы тот или те, кто будет благословен, — и никто другой — унаследует Б-жественное предназначение. А Авраам не благословил Ицхака, поскольку Всевышний уже открыл ему, что Ицхак унаследует от него предназначение и благословения, как написано: «Ибо в Ицхаке наречется тебе семя, и Свой Завет я осуществлю с Ицхаком». И Он приказал Аврааму прогнать своего сына Ишмаэля. Поэтому Авраам не должен был благословлять Ицхака, чтобы тот унаследовал полученные Авраамом благословения и предназначение, ибо Б-г уже сделал это за него.

Лестница, которая привиделась Якову

Б-г благословенный устроил так, чтобы Яков оказался именно там, на горе Мория, и именно там заночевал. И там, во сне, в пророческом видении, Он показал ему, как благословения, полученные им от отца, воплотятся для него и его потомства. Кроме того, Б-г открыл ему, что доволен его дела-





ми, и заверил, что Якову нет нужды бояться Эсава, так как Б-г спасет его от руки брата.

Б-г выделил Авраама из остального человечества в трех отношениях. Во-первых, он предназначил его и его потомство для особой близости к Б-гу и для непосредственно-го принятия Б-жественного управления. Во-вторых, он и его потомки должны были унаследовать избранную, Святую землю, а в-третьих, его потомков должно было стать очень много. И все эти три обещания со-держались в благословениях, которые по-лучил Ицхак. И сейчас, в этом видении, Б-г подтверждает для Якова все эти три обе-щания.

Вначале Он показал ему «лестницу, уста-новленную на земле, а вершиной достигаю-щую Небес». Тем самым Он сказал, что на этом месте будет выстроен Храм, который послужит средством достижения той бли-зости к Б-гу и того Б-жественного управле-ния, для которого предназначены Авраам и его потомки. Эту связь и символизировала лестница, которая как бы соединяет Святая Святых (Храма) и Небеса, откуда влияние изливается на это исключительно святое место. И именно благодаря теснейшей свя-зи, соединяющей это земное место, место Храма, с Небесами, Яков увидел ангелов, которые «поднимаются и спускаются по ней». Ангелы эти — посланники Б-га, через которых и осуществляется Б-жественное управление и влияние. И они поднимаются вверх с дымом от жертвоприношений и с молитвами, которые читаются в этом ме-сте, а затем спускаются вниз, чтобы спасти и избавить избранный народ и даровать ему благо «истинно великое, как подобает царю». И чтобы наглядно продемонстриро-вать прямую и непосредственную связь этого места с Б-гом, стих говорит: «И вот, Б-г стоит рядом с ним», — то есть, рядом с Яковом, ибо Б-жественное управление ни-когда не отходит от него. Ведь именно так было обещано Аврааму: «И я буду им (то есть, детям Авраама) Б-гом».

Затем Б-г говорит Якову: «Я Б-г, Г-сподь Авраама, твоего отца, и Б-г Ицхака». Это оз-

начает: «Вот то самое место, которое Я предназначил для постоянного пребывания Моей Шехины, через которое Я буду всегда связан с тобой, как и обещал Аврааму и Иц-хаку». При этом об Аврааме здесь сказано: «Авраама, твоего отца», — чтобы подчер-кнуть, что Яков унаследует в полном объ-еме предназначение Авраама, как если бы Авраам был не дедом его, а отцом, а осталь-ных потомков Авраама вообще не суще-ствовало: ни Ишмаэля, ни Эсава, ни детей Кетуры. Только Яков, единственный, бу-дет считаться потомком Авраама, и никто другой. Ицхаку Б-г никогда не говорил это-го, поскольку Он непосредственно передал ему в наследство предназначение Авраама, как мы уже говорили.

Второе, что выделяло Авраама из всего остального человечества, — Святая Земля, переданная ему в наследственный удел. Об этом здесь сказано так: «Земля, на которой ты лежишь, — тебе Я отдам ее и твоему по-томству». Б-г как бы говорит Якову: «Пусть тебя не огорчает то, что ты спишь на голой земле без подушек и одеял, и даже одеж-ды, чтобы укрыться от холода, у тебя нет. Ведь Я отдам тебе всю эту землю, на кото-рой ты спишь». Это обещание должно смяг-чить печаль Якова, потому что если чело-век сидит за своим столом и спит в своей кровати, он с легкостью утешится самой малостью, лишь бы не пришлось ему есть чужое! А когда Б-г использует выражение: «Тебе Я отдам ее», — Он хочет сказать, что в Небесном Суде уже решено отдать эту землю Якову, так что он и его потомки бу-дут владеть ею по праву.

Третье отличие Авраама от всех осталь-ных людей — особенная плодовитость. Об этом обещании стих говорит: «И будет по-томство твое, как прах земной». Этим Б-г тоже утешает Якова, который сейчас пре-бывает в одиночестве, не скрашенном ни-кем из его родных. «Еще немного, — гово-рит Б-г, — и потомство твое будет таким же многочисленным, как песчинки!» Кроме того, здесь Б-г убеждает Якова не печалиться из-за того, что ему придется скитать-ся и не удастся всю жизнь провести в доме



отца. Ведь и сам Яаков, и его потомство будут жить во многих разных местах: и в Харане, и в Шхеме, а затем в Египте вместе с сыновьями. Поэтому сейчас Б-г открывает ему, что в будущем ему предстоит еще раз оказаться вне пределов Земли Израиля, в чужой стране, в Египте, где его сыновья будут унижены. Слова «...как прах земной» указывают ведь на обе эти вещи: и на многочисленность, и на униженность. А продол-

жение стиха «... и распространишься ты» говорит о долгих скитаниях вместе с сыновьями и о последующем египетском изгнании. Однако когда это изгнание завершится, продолжает Б-г, «...будут благословлять тобою все народы земли», то есть, все будут говорить: «Да сделает тебя Б-г таким же, как Яаков, от которого произошел такой многочисленный народ!»

ИСТОЧНИК ЖИЗНИ

РАВ ХАГГАЙ ПРЕШЕЛ

«И сказал Эсав Яакову: Накорми меня из этого красного, красного, ибо устал я. Поэтому было названо ему имя Эдом (25:30)»

Рабейну Бехайей пишет: «Возможно, слова «из этого красного, красного» нужно понимать вот как. Это слово повторено дважды, чтобы указать на одно обстоятельство, известное из науки о звездах. Планета Марс на Святом языке называется Маадим, «Красный», и воздействует она на кровь, на меч и на войны. Красные плоды растений тоже питаются ее силой. И красные драгоценные камни, относящиеся к царству неодушевленных предметов, - такие, как гранат, рубин и подобные им, - тоже принадлежат этой планете. Поэтому Эсав и сказал: «Накорми меня из этого красного, красного». Он имел в виду, что хочет этого «красного» кушанья, которое получает силу от «красной» планеты, от Марса, под знаком которого он родился и который стал его звездой и его судьбой. Поэтому он и проливал кровь, и поэтому его благословение связано с мечом».

А в трактате Шаббат говорится: «Тот, кто родился под знаком Марса, станет человеком, проливающим кровь. Сказал рав Аши: «Или лекарем, отворяющим кровь, или вором, или резником, или моэлем». Сказал Раба: «Но и я родился под знаком Марса!». Абайей ответил ему: «Вы, господин, также наказываете и казните». Отсюда ясно следует, что каждый может выби-

рать в рамках того, что предлагает ему его созвездие: воспользоваться ли дарованными ему силами «для хорошего или для еще лучшего». Даже тот, кому на роду написано проливать кровь, может воспользоваться своей судьбой и совершить кровопролитие, которое связано со святостью.

У пророка Йехезкеля есть такой стих: «Разве не ненавидел ты кровь? И кровь будет преследовать тебя». В Ялкут Шимони об этом говорится: «Но разве Эсав ненавидел кровь? Раби Леви передает слова раби Хамы бар Ханины: «Речь здесь идет о крови обрезания». И тот же раби Леви, передавая слова раби Шмуэля бар Нахмени, говорит: «Речь идет о крови первенцев и жертв». [Слова о «крови первенцев» комментаторы объяснить затрудняются]. А мудрецы говорят так: «Он ненавидел кровь любого человека, пока она находится в его теле». По-видимому, Мидраш хочет здесь сказать вот что. Поскольку Эсав отказался от крови обрезания, от крови резки жертвы [это та «кровь жертв», о которой говорит Мидраш] и ненавидел кровь человека в его теле, он не в состоянии был использовать силы своей «красноты» ни для чего святого. Даже лекарем, отворяющим кровь, он не мог бы стать, поскольку «ненавидел кровь человека». Поэтому ему оставалось стать только убийцей.

И на самом деле вся сила, которой обладал Эсав, происходила от силы нашего пра-



отца Ицхака. Он всего лишь использовал ее для «другой стороны». И эта его дурная сила воплотилась в его внуке, сыне Элифаза, то есть в Амалеке. С другой же стороны, сила Ицхака, направленная в сторону святости, воплотилась в его внуке Йеһуде. Мы видим, что царь Давид, происходящий от Йеһуды, противостоит Эдому. В главе «Хелек» говорится, что именно в этом – смысл стихов: «Взойдет звезда от Яакова, и встанет скипетр от Израиля, и сокрушит пределы Моава, и разгромит всех сынов Шета. И будет Эдом подвластен, и будет подвластен Сеир врагам своим; Израиль же одолеет». «Взойдет звезда – это царь-Машиах», - объясняет Раши на этот стих. Но царь-Машиах происходит от Давида! Вот и получается, что Давид противостоит Эдому.

А еще мы читаем в Мидраше «Ялкут Шимони» на книгу Шмуэля, на стих из этой книги: «И послал, и привели его, и он был румяный»: «Когда Шмуэль увидел, что Давид румян, он испугался и подумал: «Этот будет проливать кровь, как Эсав!». А Б-г ему ответил: «Но он же «с красивыми глазами»! Эсав убивает по собственному разумению, этот же будет казнить согласно приговору Санһедрина». То есть мы видим, что Давид обладал теми же силами, что и Эсав. Между прочим, это напоминает слова, которые Абайей сказал Рабе: «Вы, господин, тоже наказываете и казните», - мы привели их чуть выше. Раши там объясняет, что он «наказывает людей, нарушающих его волю». По-видимому, имеется в виду, что Раба

тоже казнит по приговору Санһедрина. [А еще можно прочесть ниже, в конце главы Вайишлах, что мы говорим о связи между Давидом и Эсавом, Эдомом и Римом].

И еще одно свойство Давид унаследовал от Ицхака. Дальше в нашей же главе рабейну Бехайей говорит о требовании Вс-вышнего к Ицхаку: «Живи в этой земле». И вот его слова: «Почему же сейчас Б-г говорит ему: «Живи временно», - если раньше Он уже сказал ему: «Поселись»? Дело в том, что слово «живи» звучит на Святом Языке как гур, и так же звучит благословение, данное Яаковом Йеһуде: «Гур арье», «львенок». А это, в свою очередь, и есть «страх Ицхака». И не нужно спрашивать, боялся ли Ицхак во время «связывания на жертвеннике», - он ведь видел на жертвеннике изображение льва!». По-видимому, то качество, которым обладал Ицхак, было передано Йеһуде, и намек на это содержится в главе Вайехи: «Молодой лев Йеһуда, от растерзания, ты, мой сын, отошел. Преклонился он, лег, как лев».

И мы знаем, что Давид боялся Б-га в той же мере, как наш праотец Ицхак. Об этом говорится в Ялкут Шимони: ««И не мог Давид идти, чтобы спросить Г-спода, потому что утрашен был мечом ангела Б-га». Ангел взял свой меч и вытер его о талит Давида. Когда Давид увидел меч ангела, все его члены начали дрожать, и эта дрожь не прекращалась до самого дня его смерти». А это и есть тот страх перед Б-гом, которым отличался наш праотец Ицхак.

ПРИТЧИ МАГИДА ИЗ ДУБНЫ

«Поэтому назвался Яаков...».

Следует разъяснить эти слова Эйсав: Разве Яаков сам дал себе имя? Ведь так назвал его Ицхак, его отец. В таком случае Эйсав должен был сказать Ицхаку: «Поэтому назвал ты его Яаков». Можно разъяснить это с помощью притчи.

Притча

У одного бедняка, сына праведных людей, были родственники в далеком городе. Главы его общины дали ему впечатляющее рекомендательное письмо к ним, в котором свидетельствовали, что этот человек, Йосеф сын Шимона, является их родственником, и проживал в этом городе. Он отправился в путь к этим родственникам, и к



нему присоединился по дороге еще один бедняк. Ночью этот другой бедняк украл у Йосефа рекомендательное письмо и поспешил добраться первым до его родственников, прежде, чем до них доберется сам Йосеф. Родственники дали этому человеку большую сумму, так как не подозревали, кто он на самом деле. Когда Йосеф добрался до места проживания своих родственников, встретил того бедняка, который возвращался от них с деньгами, понял, что наделал этот обманщик, схватил его и повел в еврейский суд. Вор обратился к нему: «Что ты от меня хочешь? Вот, я верну тебе рекомендательное письмо, и отправляйся к своим родственникам». Заплакал Йосеф и сказал: «Негодяй! Если бы ты представился моим родственникам своим именем — Тодрос, как назвал тебя отец, то я смог бы явиться к ним и сказать, что я Йосеф сын Шимона, брата их отца. А теперь, когда ты назвался моим именем и взял у них полагающиеся мне деньги, как я могу к ним пойти?!»

Это и хотел сказать Эйсав, что Яаков получил благословения обманным путем, сказав Ицхаку: «Я Эйсав, твой первенец». Когда Эйсав услышал об этом, издал вопль и сказал Ицхаку: «Поэтому назвался Яаков...» — если бы Яаков назвался своим именем, ты не дал бы ему благословения,

которые приготовил для меня! Но из-за того, что он обманул тебя и назвался Эйсавом, ты отдал ему мои благословения. Поэтому Эйсав и сказал: «Разве назвался Яаков» — поэтому Яаков не назвался своим именем и обошел (яаквени) его уже два раза! И вот еще одна притча, которая иллюстрирует, почему кричал Эйсав.

Притча

Один человек украл у другого дорогую вещь и спрятал в своем шатре. Ночью к нему прокрались воры и украли ее. Он ходил, плакал, стонал и кричал, что у него украли дорогую вещь. Когда его спрашивали, что это было, и просили описать признаки, по которым эту вещь можно было бы узнать, он не отвечал, а только продолжал кричать и плакать.

Так и Эйсав, он стеснялся признаться отцу, что сильно желал благ этого мира, ведь приходя к нему, он прикидывался святым человеком. А теперь ему неудобно было кричать о том, что утратил благословения на материальные блага. Поэтому попросил отца общей фразой:

«Благослови и меня, отец», не сказав, чем именно благословить. И отец ответил: «Пришел брат твой, и хитростью забрал твои благословения».

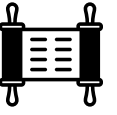
ЧТЕНИЕ ТОРЫ И АФТАРЫ

ТОЛДОТ

Афтарой к этой главе служат слова пророка Малахи (1:1–2:7). В этом отрывке пророк упоминает братьев Яакова и Эсава, о которых рассказывается в недельной главе.

1 (1) Пророческое слово Г-спода к Йисраэлю через Малахи. (2) Я возлюбил вас, сказал Г-сподь. А вы говорите: “В чем (явил) Ты любовь к нам?” Разве не брат Эйсав Йаако-

ву, слово Г-спода! Но возлюбил Я Йаакова. (3) А Эйсаву возненавидел Я, и сделал горы его пустошью, и удел его – (жилищем) шакалов пустыни. (4) Если скажет Эдом: разорены мы, но вернемся и отстроим развалины – (знайте, что) так сказал Г-сподь Ц-ваот: они построят, а Я разрушу, и назовут их пределом преступности и народом, на который прогневался Г-сподь навсегда.



(5) И глаза ваши видеть будут, и скажете вы: возвеличен будет Г-сподь за пределами Йисраэля. (6) Сын почитает отца, и раб – господина своего; и если отец Я – где почтение ко Мне, и если господин Я – где боязнь (предо) Мною? (Так) сказал Г-сподь Ц-ваот вам, священники, унижающие имя Мое. А вы говорили “Чем унижали мы имя Твое?” (7) Подаете на жертвенник Мой хлеб оскверненный и говорите: “Чем мы осквернили Тебя?” Тем, что говорите: “Стол Г-сподень – презрен он”. (8) И когда приносите для жертвы слепое – не скверно ли (это) ? И когда приносите хромое и больное – не скверно? Поднеси-ка это правителю своему – будет ли он благоволить к тебе и окажет ли тебе почтение? – сказал Г-сподь Ц-ваот. (9) А теперь просите-ка Б-га, и Он помилует нас. От вашей же руки было это. Примет ли Он вас милостиво? – сказал Г-сподь Ц-ваот. (10) Закрыв бы также кто-нибудь из вас двери! И не зажигайте (огня на) жертвеннике Моем напрасно. Не нужны вы Мне, сказал Г-сподь Ц-ваот, и дар не угоден Мне из руки вашей. (11) Ибо от восхода солнца и до заката его велико имя Мое среди народов, и в каждом месте воскурено, и принесена (жертва) имени Моему, и дар чистый, ибо велико имя Мое среди народов, сказал Г-сподь Ц-ваот. (12) А вы оскверняете Его, думая: стол Г-спода – осквернен он, и плод, (что на) нем – пища презренная. (13) И говорили

вы: “Вот труд!” А пренебрегаете им, сказал Г-сподь Ц-ваот, и приносите награбленное, и хромое, и больное, – и (это) приносите в дар! Угодно ли это Мне из руки вашей? – сказал Г-сподь. (14) И проклят обманщик, у которого в стаде есть (неиспорченный) самец, и он дает обет, и приносит в жертву Г-споду поврежденное; ибо Я – царь великий, сказал Г-сподь Ц-ваот, и имя Мое страшно среди народов.

2 (1) И ныне – вам заповедь эта, священники. (2) Если не послушаетесь и если не примете к сердцу, чтобы воздать славу имени Моему, сказал Г-сподь Ц-ваот, то пошлю на вас проклятье, и проклянута благословения ваши, и уже проклинаю, потому что вы не принимаете к сердцу. (3) Вот проклинаю у вас семя и раскидаю помет на лица ваши, помет праздничных (жертв) ваших, и он понесет вас к себе (презренны будете). (4) И узнаете, что Я послал вам заповедь эту, чтобы существовал завет Мой с Лэйви, сказал Г-сподь Ц-ваот. (5) Завет Мой был с ним, жизнь и мир – Я дал их ему (для) страха, и он боялся Меня, и перед именем Моим трепетал он. (6) Тора истинная была в устах его, и несправедливость не пребывала на губах его, в мире и справедливости ходил он со Мною и многих отвратил от греха; (7) Ибо уста священника (должны) хранить знание, и Тору искать (должно) из уст его, ибо посланник Г-спода Ц-ваота он.

ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

ОТКРЫВАНИЕ БАНОК И БУТЫЛОК

РАВ ЯКОВ-ЙЕХЕЗКЕЛЬ ПОЗЕН

Разрушение предметов, чтобы добраться до еды

Поскольку мы следуем мнению поским, считающих, что понятие строительства относится и к предметам, соответственно, к ним относится и понятие разрушения. Поэтому запрещается разбить бочку, чтобы достать содержащуюся в ней еду. Несмотря на то, что при этом бочку портят, все же и портить в шабат запрещено мудрецами.

Все это имеет к нам отношение, когда мы открываем консервные банки, бумажные коробки, бумажные упаковки продуктов и т.п. Поэтому будет правильным представить здесь некоторые связанные с открыванием упаковок законы.

Открывание металлических консервных банок

Открывание консервных банок сверху, как принято в будни, явно представляет серьезную проблему, так как можно сказать, что этим самым мы создаем из банки новый сосуд. Ведь в будни часто бывает, что после того, как банка опустошается, ее предназначают для хранения других вещей. И выходит, что, открыв банку, мы приспособливаем ее для нового использования. И даже если при открывании мы портим банку, что исключает ее дальнейшее использование, это тоже запрещено (как мы писали выше, разрушение портящим способом запрещено мудрецами).

Все же, поскольку по этому вопросу нет единого мнения поским и есть считающие, что строительство и разрушение вообще к предметам не относятся, в случаях большой необходимости (при наличии больного или при отсутствии пищи для ребенка), вероятно, можно опереться на этих поским



и разрешить открывание банки портящим способом. То есть открывают так, чтобы исключить дальнейшее использование банки, например, делают сначала отверстие с противоположной стороны банки или открывают ее сбоку, что также можно назвать порчей банки. Если в банке содержится напиток, то следует избрать именно второй путь, так как, делая отверстие с противоположной стороны, мы ничего не выигрываем, поскольку открываем сосуд уже в момент создания отверстия. И обо всех деталях необходимо спросить раввина (в частности, что разрешается делать с помощью нееврея).

Бумажные коробки

Несмотря на то, что при открытии бумажных или пластмассовых коробок и пакетов проблем меньше, все же и их желательно открывать до начала шабата. Постфактум в случае нужды, возможно, следует разрешить открывать их портящим способом, и правильно делать это измененным способом. И возможно, следует разрешить открывать пакеты, которые имели





статус предмета и до того, как их заполнили (например пакет сахара), разнимая их сверху, там, где они заклеены изготовителем.

Что касается бумажных пакетов, используемых теперь для молока и других напитков, необходимо открыть и подготовить отверстие (горлышко) для переливания находящегося в пакете напитка до шабата. Если этого не сделали, нет другого выхода, кроме как сделать отверстие сбоку и перелить содержимое пакета в другую посуду (т.е. испортить, таким образом, пакет).

Пакеты и бутылки, которые закрываются специальной крышкой, необходимо также открыть до шабата. Стекланные и пластиковые бутылки, отверстие которых закрыто бумагой, можно открывать в шабат, при этом следует быть осторожным, чтобы не разорвать буквы.

Оберточная бумага

Бумага, в которую упакована еда, представляет еще меньше проблем, чем даже бумажные коробки, но все же лучше и подобные обертки открывать до начала шабата. Однако в этом случае, если не разорвали обертку до шабата, разрешается изначально разорвать ее в сам шабат, но все-таки испортить при этом. Например, от-

крывая плитку шоколада, надо разломать ее вместе с оберткой, что, естественно, будет порчей, или разорвать в месте, где она склеена, если так обычно делают в будние дни. При этом необходимо проявлять осторожность, чтобы не разорвать напечатанные на упаковке буквы и рисунки (запрет «стирания»).

Печати на еде и т.п.

Разрешается вскрывать в шабат печати на еде и напитках, например на горлышках бутылок. Печати из пластика или бумаги разрешается разрывать, следя за тем, чтобы не разорвать при этом буквы или изображения (см. выше, гл.25, п.6, что написано там касательно развязывания и разрезания узлов на еде; таков же закон и относительно разрезания нити, которой прошита еда).

Еда, оказавшаяся в закрытом шкафу

Даже когда больше нечего есть, запрещено ломать дверь, если еда оказалась в шкафу или комнате, в которые невозможно проникнуть (например пропал ключ и т.п.), чтобы достать эти продукты. Необходимо спросить раввина, каким образом разрешается прибегнуть к помощи нееврея.

ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ

ПОЧЕМУ ВЫ ЖИВЁТЕ ПО ЗАКОНАМ СРЕДНИХ ВЕКОВ?

Недавно я вычитал, что религиозные евреи живут по законам, написанным в книге Шулхан Арух. Насколько я знаю, она была написана 500 лет назад. Не пойму, как вы можете сейчас, в XXI веке, жить по устаревшим законам средних веков и не учитываете современные изменения в жизни? Как это вам не надоедает?

Отвечает рав Ашер Кушнир

Позвольте, усилить и заострить ваш вопрос. Мы действительно ведём образ жизни на основе законов, определённых Шулхан Арухом.

Но, откуда они появились? Шулхан Арух составлен рабби Йосефом Каро, известным под именем мэхабар — «составитель». То есть, он от себя ничего не придумал, а всего лишь составил и установил



закон согласно мудрецам, которые жили до него, в первую очередь на основе фундаментального труда «Тур», составленного рабби Яаковом бен Ашером. Но и сам «Тур» установил закон на основе предыдущих великих законодателей, которых мы называем «ришоним». А они, в свою очередь, основываясь на работах «гэоним», вывели эти законы из Талмуда. А Талмуд появился как комментарий на Мишну, записанную рабби Йехудой Ханаси. Сам же рабби Йехуда Ханаси получил всё еврейское наследие от предыдущих мудрецов, а они от своих учителей и так всю эпоху Второго Храма до последних пророков. А они, в свою очередь, от пророков Первого Храма, а те от Судей, а Судьи от Йеошуа бин Нуна, а он от Моше рабэйну, а он от самого Творца...

Как видите, всё гораздо «хуже»: мы живём не по средневековым законам, а по повелениям, которые получил наш учитель Моше на горе Синай более чем 3200 лет назад. Поэтому ваш вопрос ещё более правомерен: как можно жить в современном мире по законам древности?

Статика

Подобное возможно только при одном единственном условии: что эти законы абсолютны и универсальны, то есть, они вне времени, наподобие законов природы. Ведь вряд ли кому-либо в голову придёт мысль, что, к примеру, закон притяжения устарел и стал надоедать. Почему? Он объективно существует и независим от желаний человека.

Так можно оценить и еврейские законы, определяющие нравственные и общественные нормы и регулирующие все виды отношений между людьми. Если бы они были установлены самими людьми, то, несо-

мненно, должны «устареть и надоесть». Но если источник законности нечеловеческий, то есть, не зависит от желаний человека, то они не могут меняться согласно капризам и сиюминутным нуждам поколения. Истинные законы никуда прогрессировать и продвигаться не могут, иначе они, по определению, не истинны. И такие законы могут быть даны только самим Творцом.

Динамика

Итак, законы, данные Творцом — неизменны. Но, с другой стороны, сам Творец дал возможность Мудрецам установить дополнительные законы. Вот их сами же Мудрецы, при определённых условиях, могут и изменять.

Итог

Еврейская жизнь тысячелетиями осуществляется по одной схеме, состоящей из двух частей:

1. Есть часть статичная, неизменяемая и неоспоримая — это 613 повелений из самой Торы. Они как якорь, как незыблемый фундамент всей еврейской жизни.

2. На этом строится вторая часть — динамичная, постоянно обновляющаяся, которая учитывает все изменения условий жизни. То ли это установление новых оград законам Торы и их называют гзерот, то ли это установление новых повелений, учитывающих современную реальность и регулирующих изменения в еврейской жизни. Их называют таканот. И то и другое дано в руки мудрецам каждого поколения.

Так что получается, что на самом деле еврейская жизнь всегда идёт в ногу со временем, кроме тех её сторон, которые находятся... вне времени.

ЕСТЬ ЛИ ВЕРОТЕРПИМОСТЬ У РЕЛИГИОЗНЫХ ЕВРЕЕВ?

Посмотришь на религиозных евреев, и начинает казаться, что они не очень терпимы к другим конфессиям. Можно подумать, будто один иудаизм является «правильной» религией, а все остальные верования заблужда-

ются. Но ведь это в корне неправильная точка зрения: в каждой вере есть нечто, общее для всех людей. Зачем отбрасывать истину, добытую другими народами?



Отвечает рав Реуен Пятигорский

Отвечаем: истину отбрасывать не надо. Но сколько истины «добыли» другие народы отдельно от Торы, которая в том или ином виде получена ими от евреев? Что такое истина? — Правильный взгляд на устройство мира? Роль моральных императивов в жизни общества? Набор практических средств, призванных способствовать духовному росту человека? Если мы согласимся с тем, что из Единства Творца следует необходимость соблюдать Его заповеди, важнейшая среди которых — «возлюби своего ближнего», то всё это дано в Торе, а остальные учения и верования лишь заимствовали из неё аналогичные правила. Ничего нового в этической области они не принесли. Всё, что в них проявилось нового, способно лишь затуманить первоначально чистую картину установок Торы. Поэтому евреи никогда не спешили признать хотя бы частично правоту того, что возникает в среде других народов в сфере духовных исканий. Человек не может сочинить систему,

адекватную той, что получена от Создателя. Отсюда наш скепсис ко всем позднейшим построениям, философиям и учениям.

Но нетерпимо относиться к носителям этих философий нельзя! Иудаизм не поощряет пренебрежительного отношения к людям, каких бы воззрений они не придерживались. Можно не доверять учениям, но нельзя ненавидеть их приверженцев. И только если учение проявляет свою людоедскую сущность по отношению к другим людям (как случилось, например, с большевизмом и фашизмом), надо выступить против его апологетов.

Мы верим не в объединение всего «хорошего, что добыли другие народы», а в то, что придёт время — и «станет Всевышний царём на всей земле (т.е., Его признают все), и в этот день будет Всевышний (признан) Одним и Его имя — одно» (Зхарья 14). Не будет никаких других богов и религий, всем откроется одна истина.

Что касается веротерпимости, то наша вера терпима, но не до самоотрицания.

КАКИМИ СЛОВАМИ РУГАЛИСЬ ЕВРЕИ ВО ВРЕМЕНА ТАНАХА?

Здравствуйте, уважаемые раввины. Недавно на одной лекции я услышал интересный момент: оказывается, на лашон а-кодеш нет ругательных слов. Все ругательства и ненормативная лексика, присутствующая в современном иврите, — либо заимствование из арабского языка, либо наследие галута (изгнания). Возникает вопрос: как Танахические евреи ругались? Ну, в отношении праотцов можно допустить такой уровень духовности и бесконфликтности, когда нет надобности в ссорах... Но простые евреи, находящиеся в Египетском рабстве (то есть на 49 ступени тумы — духовной нечистоты), — неужели на досуге не ругались с соседями-женами или детьми?

Отвечает рав Меир Мучник

Конкретно о евреях, находившихся на низком духовном уровне в египетском рабстве, можно ответить так.

Верно, что святой язык отражает святость нашего народа, который на нем гово-

рит. Ибо, как объясняет Маараль, язык — это не просто практический способ общения, но и отражение сущности и души самого народа. Пребывание в изгнании — это не только физическое подчинение другому народу, но и подверженность его духовному влиянию. Если евреям удастся побороть это влияние и сохранить свой высокий уровень, то они продолжают выполнять предписанные Всевышним действия — изучение Торы и молитву — на святом языке. Если же не удастся — что, к сожалению, бывает, — то они могут уподобиться народу, в среде которого находятся, и характером, и манерами, и языком. Поэтому вполне возможно, что те евреи, которые находились в Египте на сорок девятой ступени нечистоты, ругались, как египтяне — по-египетски. Как в наше время евреи, живущие в России или Америке, если слишком уподобятся определенной части местного населения, могут ругаться в той же манере



— и теми же словами, что и их русские или американские соседи.

Но можно расширить тему. Хотя нецензурные слова обычно (пусть и не всегда) обозначают, если взять их «простой смысл», определенные аспекты анатомии, по происхождению многие из этих выражений — проклятья. Это особенно очевидно в тех случаях, когда адресата «посылают», — согласно некоторым исследованиям, «местом назначения» в конечном счете является преисподняя, могила и т.п. Но и в цензурном эквиваленте ругань — не столько «цивилизованный» анатомический термин, сколько проклятье. «Черт побери!» (обидчика или просто ситуацию) — выражение бессильной злобы. Неслучайно слово «клясть» означает и «ругать», и «проклинать», и на других языках тоже.

А особенно сильную эмоционально-экспрессивную окраску этим словам тоже придает не только и не столько их формальный смысл, сколько сама их табуированность. В обычных ситуациях их не принято употреблять, поэтому тот, кто их все-таки употребил, выражает тем самым эмоции и «пожелания» за гранью нормы.

Табуированность известных анатомических терминов связана с общепризнанной «постыдностью» этой тематики. И поскольку в святом языке нет подобных «народных» названий, такие проклятья и использованием табу на нем невозможны. Но возможны другие проклятья с использованием табу. В которых злоупотребляют не особенно сильными нечистыми словами, а особенно сильными святыми словами. Какими именно?

Поясняет Тора: «...начальника в народе твоем не проклинай» (Шмот 22:27). «Не проклинай глухого» (Ваикра 19:14). «...всякий, кто будет проклинать отца своего или мать свою, смерти должен быть предан» (Ваикра 20:9). Мудрецы поясняют, что на самом деле запрещено проклинать любого еврея, а «начальника», «глухого» и родителей Тора упоминает из-за особой опасности неуважительного к ним отношения, да и по другим причинам (см. Сефер а-Хинух, заповеди

71, 231, 260). Но сказано также, что, хотя запрещено проклинать любым образом, бичеванию — или, если проклял родителей, смертной казни — нарушитель подвергается лишь в том случае, если проклял этих людей Именем Б-га (или словом, называющим одно из Его проявлений: «Милостивый», «Грозный» и т.п.).

Как объясняет Сефер а-Хинух (заповедь 231), одна из причин этого запрета — опасность, что проклятье может осуществиться. Но есть и другие причины, в том числе и стремление Торы в целом отучить евреев от гнева и мстительности, уменьшить раздоры и взаимную неприязнь, установить мир и дружбу. Да и слово клала — «проклятие» — может также означать просто «ругань» и «злословие». Но очевидно, что проклятье «за гранью» — это злоупотребление для этой цели Именем Б-га, произносить которое не только считается «ненормативным», но и формально запрещено под страхом наказания.

И ругань и проклятья запрещены не только на случай изгнания, но и на Святой Земле — потому, что даже при жизни на Святой Земле во времена Танаха соблазн злоупотребить ими был очень даже велик. Хотя многие евреи находились на высоком духовном уровне и были великими людьми, в них бушевали великие страсти. Да и известно, что «чем более велик человек, тем больше его дурное начало» (Сукка 52а). И Тора, цель которой — воспитать наш народ, никогда не скрывает наши недостатки, а наоборот, подчеркивает их, чтобы мы извлекли урок и исправились. Поэтому в Танахе мы часто читаем о непростых отношениях, царивших между людьми, которые, даже будучи на высоком уровне, порой не скупилась на выражения.

Один из ярких примеров — Шими бен-Гера, который нанес царю Давиду «тяжкое оскорбление» (клала нимрэцет). По словам мудрецов, в слове нимрэцет закодированы эпитеты, которыми Шими «наградил» Давида: ноэф — «развратник», мамзер — «незаконнорожденный», роцеах — «убийца». Как он мог употребить в отношении столь



великого человека такие эпитеты — другая тема. Но, так или иначе, очевидно: даже без упоминания Имени Б-га, тем более, нецензурных слов на других языках, евреи вполне могли поддаваться соблазну и использо-

вать в отношении друг друга сильные выражения.

Так что в любое время и на любом духовном уровне нам заповедано избегать ссор и ругани и стремиться к миру и единству.

СТЕЛИТЬСЯ ЛИ ПЕРЕД НАЧАЛЬНИКОМ ИЗ-ЗА ДЕНЕГ, НАЗЫВАЯ ЕГО ПО ОТЧЕСТВУ?

Шалом, Рав! Хотел бы задать очень важный для меня в последнее время вопрос. Мне 30 лет. Я пришёл устраиваться на работу, и парень-учредитель принял решение меня взять. Мы начали работать, мы отлично провели день, всё пошло замечательно. Но ближе к вечеру получилось такая ситуация: я что-то рассказываю, говорю: а вы, Михаил, вы делали то-то и то-то в проекте? Он меня поправил и сказал: Алексеевич. И я не смог это принять. Ведь, судя по тому, что пишут, все люди равны перед Всевышним. Вскоре у нас завязался разговор, после которого мне поставили условие: или называть учредителя по отчеству — или не работать в этой компании. Я выбрал второе. Такая ситуация повторялась у меня несколько раз, поэтому я бы хотел спросить совета у Вас. Возможно, я где-то сам проявляю свою значимость, но мне бы не хотелось своего ровесника называть по отчеству, в то время как он может общаться со мной просто, как ему вздумается. Ведь работа — это доверие. По крайней мере, для меня... и довольно сложно доверять человеку, перед которым ты «стелешься» из-за денег. На мой взгляд, развития в этом мало. Когда я устраиваюсь на работу, я понимаю, что буду приносить компании доход не меньший, чем зарплата, которую мне собираются платить. И зачем тогда превозносить работодателя, если вы друг другу приносите пользу равную? В особенности, если это молодой парень? Думаю, пожилого человека называть по отчеству мне бы не ставило труда. Хотелось бы узнать ваше мнение на этот счёт. С уважением, Дмитрий

Отвечает рав Нахум Желязник

Мы склонны сразу и окончательно заносить в черный список любого, кто ставит

себя выше нас. Моментально приходит на ум: «перед Б-гом все равны», «я тоже многого стою» и т.п.

Но не будем спешить. Давайте для начала попробуем разобраться: а почему начальник требует называть его по отчеству?

Эгоист! А, может быть, и нет...

Если подумать, причины могут быть разные. Например: он считает, что это полезно для работы.

Не исключены ситуации, когда снобизм начальника оправдан и даже приносит объективную пользу. Часто (в зависимости от сферы деятельности и многих других факторов) для достижения рабочей атмосферы и лучших результатов начальнику приходится играть «большого босса». Быть «выше», над остальными.

Из школьных воспоминаний: у требовательных, суровых учителей на уроках царила дисциплина и детям волей-неволей приходилось учиться. А на уроках тех, кто как бы переходил с учениками «на ты», творилось что-то среднее между тогдашними КВН и «Подем Чудес».

Понятно, что рабочий коллектив — это не класс средней школы, но и в офисе, и в цеху возникают ситуации, когда нужен кто-то, чьи указания не обсуждаются. Поэтому нет ничего обидного в том, что начальник ставит четкие рамки отношений, сохраняя при этом уважение к подчиненным.

Или, возможно, для босса это естественно.

Мудрецы говорят (Мидраш Танхума к главе Пинхас, 10): «Как лица людей различные, так и мнения их различны». Все мы неодинаково смотрим на очень многие вопро-



сы. Возможно, Ваш учредитель считает, что «Сам Б-г велел называть по отчеству любого, кто старше тебя по должности», что это естественно. Вне зависимости от возраста. Он так обращается к своему начальству и хочет, чтобы так обращались к нему. Для него верх неуважения — назвать начальника иначе. Это не надменность, не высокомерие, это его взгляд на вещи, его привычка, его мнение. Почему не позволить ему так думать? Наверняка есть еще люди, готовые с ним согласиться.

Тут задавший вопрос может возразить: «Ерунда! В данном случае начальнику просто нравится унижать подчиненных». Не исключено. Это легко проверить: если требование «Алексеевич!» проистекает из «головой», а не из эгоистических чувств, то отношение к подчиненным должно оставаться уважительным. Без унижений, лицемерия, обманов и т. п. Если же мы наблюдаем обратное, то, по-видимому, босс действительно «задирает нос» просто так, хочет знаков уважения — и всё.

Конечно, как поступать в этом последнем случае, каждый решает для себя сам. Кто-то предпочтет выгодную работу с плохим начальником, а кто-то выберет пособие по безработице. В подобных вопросах общих рекомендаций быть не может. Нас больше интересует, можно ли научиться легче переносить обиду и проявления неуважения, чтобы снизить до минимума необходимость принимать такого рода решения.

В жизни приходится сталкиваться, и не раз, не только с проявлениями неуважения, но и с явным пренебрежением и даже открытыми оскорблениями. Люди реагируют по-разному: кто-то ответит той же монетой, другой промолчит. Однако результат, как правило, один: глубокая обида и как следствие — полное неприятие обидчика и разрыв отношений.

Разве это всегда хорошо? Конечно, есть ситуации, в которых выбора нет и для достижения мира надо уйти. Но часто еще не всё потеряно, и будь человек немного покладистее, менее обидчив — ему было бы

проще продолжать начатое. Важно понимать, что чувство обиды может быть вредно для нас и, в некоторых ситуациях, даже опасно. Согласитесь, жаль, если обида мешает нам продвигаться к поставленным целям. Заставляет бросать работу, отказываться от планов. Еще больше жаль, когда из-за обиды рушится любовь или дружба.

Человек, который «проходит мимо» (маавир аль мидотав — не настаивает на тех своих правах, которыми можно пожертвовать ради чего-то более важного)

Привычный подход для людей, говорящих по-русски, — смотреть на обиду с долей уважения (помним: «Не вынесла душа поэта позора мелочных обид...»). Иудаизм же смотрит на это чувство весьма скептически.

Мудрецы называют человека, умеющего не обижаться, — «маавир аль мидотав», в дословном переводе что-то вроде «проходит мимо своих качеств (характера)». То есть человек не фиксируется на своей обиде, на желании воздать обидчику мерой за меру.

Не принять близко к сердцу, не отдаться негативным чувствам, пройти мимо, отпустить — это важный навык. У нас у всех и без того достаточно сложностей в жизни, чтобы еще закапывать себя в яму обиды. Потом — попробуй, выкарабкайся.

В Торе находим множество примеров искусства «проходить мимо своих качеств (или измерений)». Хотел бы привести один из них. Следующий эпизод из жизни царя Давида уже много веков служит образцом поведения для всего человечества. Книга Шмуэль II, глава 16. Сын Давида, Авшалом, восстает против отца, и Давиду приходится покинуть Иерусалим. С группой оставшихся ему верными людей Давид уходит в пустыню. По пути навстречу изгнанникам выходит человек по имени Шими бен-Гера из семьи царя Шауля, он проклинает и позорит царя. Шими видит в падении Давида наказание Свыше за то, что Давид «отнял» (по его, Шими, мнению) власть у дома Шауля.

Военачальник Давида, Авишай бен-Цруя, просит разрешения расправиться с Шими:



«Зачем ругает этот мертвый пес господина моего царя?» На что Давид отвечает: «Что вам до меня, сыны Цруи? Пусть он ругает, верно, Господь повелел ему: “Ругай Давида!”» (стихи 9, 10).

Царь Давид не просто преодолел желание отомстить. Он, возможно, вовсе не почувствовал, что его обидели. Или почувствовал, но сразу «переключился» с эмоций на трезвое восприятие: «Господь повелел ему...» В центре внимания праведного царя находился не он сам, а Всевышний. «Я» тоже существовало, но только как средство служения Творцу.

И еще. Давид жил с ощущением: ничто не случайно, всё от Б-га. Что бы ни произошло со мной — это происходит только по желанию Всевышнего. Люди — всего лишь Его, благословен Он, посланники, которые должны принести мне радость или страдания. Люди ничего не решают. Давид не видел в происшедшем ничего, кроме наказания за свои грехи (= очищения).

Интересно, что умение прощать обиду рассматривается в Галахе (еврейском Законе). Вот что сказано в Шульхан Арухе (Орах Хаим 606:1): «Грехи человека по отношению к ближнему не искупаются в Йом Кипур, пока он не помирится с ним (с обиженным). Даже если обида нанесена только словесно (т. е. это не денежный или телесный ущерб), обязан (обидчик) получить прощение. Если не удостоился прощения с первого раза, пусть пойдет (обидчик и попросит) дважды и трижды... если не получил прощения после трех попыток, не обязан больше просить». Рамо добавляет: «Тот, у кого просят прощения, не должен проявлять жестокость и отказываться прощать...»

Что поможет не обижаться?

Итак, обида — это не лучшая реакция для верующего человека. Да и не выгодное это дело — оскорбляться, можно многое потерять.

Постараемся подумать: что может помочь легче относиться к пренебрежению со стороны других людей? Делюсь с Вами тем,

что с Б-жьей помощью, видится нам. Добавляйте, совершенствуйте, делитесь Вашим опытом.

1. Первое (и, кажется, главное): твердо знать, что всё — от Всевышнего. Как сформулировал царь Давид: «Господь повелел ему: “Ругай Давида!”» Не кто иной, как Сам Б-г посылает нам плохих начальников, наглых соседей, неблагодарных родственников и т. д. Да, человек выбирает, что сказать и как себя вести; да, он получает за свой выбор награду или наказание. Но это — его личное дело, нас не касается. Мы имеем дело не с человеком, а только с Всевышним. Если бы Всевышний не позволил человеку сделать то, что он сделал, ничего бы не произошло. Не всегда ясно, почему и зачем, но мы точно знаем: всё происходит ради нашего блага.

2. Как правило, желание унижить другого возникает у тех, кто глубоко в душе, подсознательно, ощущает свою никчемность. Этакая попытка доказать самому себе, что он — не пустое место. Ведь человек цельный, живущим в мире с самим собой и довольный своей ролью в жизни, по природе вещей хочет, чтобы другим вокруг него тоже было хорошо. Понимая это, нам будет легче относиться снисходительно к нашим обидчикам, оправдывать их и прощать. Несчастный человек, тяжело ему, что с него взять.

3. А этот пункт будет актуален для тех, у кого с детства выработался хороший характер, деликатность. Люди доброжелательные и скромные неспособны обидеть сами и склонны ожидать того же от других. Мы забываем, что далеко не все блистают безупречными качествами и манерами. Бесплезно мерить других по своим стандартам, ожидая, что всё человечество «запрыгнет на высокую ступень», достигнет высокого уровня.

Получили в подарок дорогие, качественные инструменты души? С их помощью можно так много совершить! Порадуемся этому вместо того, чтобы обижаться на беднягу, которому досталось ржавое оборудование.

4. И последний момент. Одна из основополагающих книг Мусара — науки совершенствования человеческих качеств — «Орхот Цадиким» перечисляет отрицательные свойства характера, над которыми человек призван работать. Гордость, зависть, гнев, наглость, лень, жестокость и т. д. Длинный список.

Очевидно: книга написана не только для великих праведников, она обращается к каждому из нас. Ни один из нас не пришел в мир совершенным. Тот, кто внимателен к собственному поведению, с легкостью «поймает» себя: сегодня на лицемерии, зав-

тра на лести, потом на проявлении ненависти или гнева. Причем у каждого свой «набор задач»: мне суждено тяжело работать, например, чтобы обуздать свою лень, а моему трудолюбивому приятелю приходится бороться с завистью, и т. д.

Тому, кто занят исправлением своих качеств, а не поиском проблемных качеств у других, легче смириться с проявлениями неуважения к себе. Ведь даже если мы несколько скромнее, чем наш начальник по работе, нам всё еще есть, куда расти. Нет предела совершенству.

Я ЗАЩИЩАЮ ТЕХ, КОТОРЫЕ ЗАСЛУЖИВАЮТ НАКАЗАНИЯ.

Здравствуйте! С недавних пор я занялся частной юридической практикой. По образованию я финансист, но сложились такие обстоятельства, что я зарекомендовал себя как хорошего юриста. Я работаю в сфере уголовного права, делаю на заказ процессуальные документы. Не скрою, делаю их лучше адвокатов моих клиентов, за это и получаю гонорар. Но меня стал волновать один вопрос. Он не мучает меня, и это тоже волнует. Мои клиенты заслуживают наказания, которое им вменяют, хотя и сторона обвинения не праведна до конца. Это коррупционеры, мошенники, нечестные предприниматели и даже убийцы по неосторожности. Я не искал себе оправданий, а просто делал дело, так как выбора работы нет, а расходы растут. Но я задумываюсь о будущем. Я молод, не создал семью, могу выбрать другие дороги. Последний человек, у которого я мог попросить совета, давно умер. Я боюсь за свою душу и за возможное наказание за эти мои дела. Что мне делать? Я полагаюсь на вашу мудрость в этом вопросе. С уважением, N.

Отвечает рав Меир Мучник

Прежде всего, то, что Вы волнуетесь о своей душе, является поводом для воодушевления. По словам мудрецов, тому, кто жаждет очищения, с Небес помогут очиститься.

Что же касается причины Ваших волнений, то вопрос здесь — что Вы имеете в

виду, когда говорите: клиенты заслуживают наказания, которое им вменяют, они коррупционеры и мошенники. Вы в каждом случае точно знаете не только, что клиент в целом мошенник, но и что он совершил конкретное преступление, за которое его судят? Разумеется, юристу нельзя игнорировать и скрывать известные ему факты, которые могут повлиять на ход следствия. Но, насколько я понимаю (не будучи, в отличие от Вас, специалистом в юриспруденции), обычно кроме самого подсудимого, непосредственных свидетелей и Б-га о его поступке С ТОЧНОСТЬЮ не знает никто и до завершения судебного процесса действует презумпция невиновности.

Тора в целом согласна с этим принципом, пусть в ее рамках он формулируется несколько иначе. Талмуд (Нида 61а) приводит случай, когда о группе людей прошел слух, что они убили человека. Когда они пришли к раби Тарфону с просьбой укрыть их, он не стал выдавать их властям, но сказал, что и укрыть их не может: «Хотя принимать на веру слухи и сплетни нельзя, все же следует подозревать, что они верны». По словам Раши, это означает, что раби Тарфон по закону Торы не имел права помогать подозреваемым избежать наказания. По словам же Тосафот и Роша раби Тарфон боялся, что об укрывательстве станет известно властям и будет наказан он сам, —





но строго по закону Торы укрывать их было можно. Мааршалъ объясняет: это не значит, что можно спастись от наказания человека, о вине которого точно известно, но в случае сомнения следует руководствоваться общим принципом Торы: изначальный статус человека (или объекта) считается неизменным, пока не будет доказано обратное. В данном случае человек изначально не был преступником, заслуживающим данного наказания, поэтому предполагается, что он сохранил этот статус.

Так или иначе, выдавать подозреваемых властям раби Тарфон не стал и посоветовал им скрываться самостоятельно. Почему? Скорее всего, потому, что в отношении самих властей тоже существовало подозрение, что они будут судить этих людей несправедливо, слишком сурово. Таким властям их можно не отдавать, а то и активно спастись от них.

В нашем случае речь идет о современной системе правосудия, которая, не будучи идеальной, все-таки, по идее, стремится к справедливости и задает рамки, в которых подследственного можно защищать. В этом и заключается работа тех, кто предлагает ему юридические услуги: насколько возможно, обеспечить справедливый судебный процесс, где подследственного можно будет осудить только на основании веских доказательств и с соблюдением всех правовых норм. Адвокат приводит доводы в пользу невиновности клиента, а прокурор пусть доказывает его виновность. Разумеется, адвокат не должен прибегать к лжи. Но все, что приемлемо по закону и не выходит за рамки этики, включая грамотное составление нужных документов, является частью процесса, цель которого — достижение справедливости.

Даже если точно известно, что подсудимый совершил преступление, вопрос часто не об этом, а о том, причитается ли ему то или иное наказание. Адвокат может требовать слишком мягкого наказания, но прокурор может требовать слишком сурового, и так каждый из них внесет вклад в достижение более-менее справедливого баланса.

Поэтому, даже если подсудимый действительно мошенник или коррупционер, если он не получит качественную юридическую помощь, его могут подвергнуть слишком суровому наказанию. А это тоже неправильно. Тора гласит (Дварим 25:3): после того, как грешник получил заслуженное наказание, нельзя наносить ему ни одного дополнительного удара и унижать «брата твоего». Мудрецы объясняют, что теперь он считается «нашим братом» — равным нам невиновным человеком, и даже один удар сверх установленного числа — это не часть заслуженного наказания, а наоборот, новое преступление, совершенное уже против него.

На практике в каждом конкретном случае сомнения следует проконсультироваться у квалифицированного раввина: это действительно непростые законы, и здесь может быть много тонкостей. Но в целом тот, кто оказывает подсудимому юридическую помощь приемлемыми путями, помогает ему не уйти от заслуженного наказания, а, напротив, избежать несправедливости. Поэтому, при условии соблюдения всех законов Торы, никакого ущерба душе юриста и наказания от Б-га не будет.

Другое дело, если человеку просто по природе неприятно заниматься тем или иным делом. Например, в данном случае — иметь дело с не очень честными и праведными людьми, помогать им, защищать в суде или просто соприкоснуться с их миром и т.п.

Это уже вопрос призвания человека, его предназначения и роли в жизни. Каждому Б-г дал свою роль, и в идеале он должен ее найти. Часто человек инстинктивно чувствует: у него хорошо получается то или иное занятие, это его дело. А иногда, напротив, ощущает, что он не на своем месте.

Юрист по призванию выполняет свою работу не только потому, что ему нужны деньги, а потому, что искренне жаждет справедливости и чувствует, что именно своим делом он ее добивается. Стремится, чтобы никто, даже человек, который, весь-



ма вероятно, совершил тяжкие преступления, не стал сам жертвой малейшей несправедливости. Если есть такое чувство, а также способность выполнить работу хорошо, то не о чем волноваться.

Если же есть чувство отвращения или ощущение, что «это не мое», тогда действительно стоит призадуматься о своем направлении в жизни, о том, что на самом деле я хочу и могу делать. Не всегда сразу видны приемлемые альтернативы, но воз-

можности могут появиться когда угодно и откуда угодно. Важно молиться Б-гу о том, чтобы Он помог определиться с призванием в жизни и, если это не то, чем человек занимается сейчас, привел бы на правильный путь.

Желаю Вам по-настоящему ощутить себя на своем месте в жизни и, что бы Вы ни делали, стремиться к добру и выполнению воли Б-га.

ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

МОЙ ШЕСТИЛЕТНИЙ СЫН ВМЕСТЕ С ДРУГОМ ПОБИЛ ОДНОКЛАСНИКА...

ЦИПОРА ХАРИТАН

«Шалом! Вопрос относительно моего шестилетнего сына (в семье несколько детей, барух Ашем — слава Б-гу, он один из «средних»).

Ребе (школьный учитель) сообщил моему мужу, что наш сын после учебы, ожидая автобуса на остановке, побил своего одноклассника вместе с другом из другого класса, после чего они не давали ему сесть в автобус домой. Эта информация пришла к ребе от папы жертвы, который узнал это от женщины, которая стала всему свидетелем и проводила мальчика до дома.

Мы с мужем были в шоке, т. к. с таким вообще никогда не сталкивались, да и сын наш... ну, это не в его стиле, да и вообще избитый мальчик — его друг. Я его расспросила, что было, он поначалу сказал, что это неправда, но быстро сознался и рассказал: кого, и с кем, и за что... Собственно говоря, ни за что... Побитый ребенок — мягкий и неагрессивный, и я верю, что он их не трогал, да и сын мой это подтвердил. Но до сих пор и мой сын не был драчуном...

Мы с мужем очень рассердились, решили, что устроим ему серьезное наказание, чтобы

понял, что он пересек все грани, чтоб больше никогда такого не было. Но как правильно поступить, чтобы это дало правильный эффект? Наказывать? Или это мы русские родители — всё бы нам наказывать?

Я в растерянности, ясно одно — в нашей семье неприемлемо, чтобы кто-то кого-то вот так вот обижал... (Между собой они, конечно, ссорятся и дерутся день и ночь, но мне кажется, это нормально, хоть и невыносимо).

Т. к. реагировать надо было не откладывая, первым делом я отменила привилегию «возвращаться домой самому», которую он как большой мальчик получил в начале этого учебного года. Это, на мой взгляд, даже не наказание, а естественное последствие его поведения.

Второе: я спросила его, что, по его мнению, надо сделать. Ответ — попросить прощения. Мы купили (за его деньги) мороженое и пошли просить прощения. После этого он два дня не ходил гулять и был ограничен в сладостях. И, конечно, я ему 100 раз сказала, чтобы никогда такого не было.



Папа побитого мальчика сказал мне, что, как он понял по словам сына, главным обидчиком был второй мальчик, а мой сын «поддержал инициативу». Ребе сказал мужу, что у сына хорошее поведение в классе и ему кажется, что это влияние его друга. Да и нам так кажется.

Два вопроса:

1. Как я должна была ПРАВИЛЬНО поступить в этой ситуации?
2. Мы с мужем решили пока максимально ограничить его общение с этим другом, чтоб не было как «Шимон и Леви братья...» (это сын наших хороших друзей, мы знаем, что мальчик у них хороший, но хулиганистый). Правильно ли это решение? И как правильно его озвучить сыну, чтобы не обидеть никого?..»

Это замечательно, что вы как родители хотите воспитать сына добрым и хорошим человеком.

Но степень строгости, с которой вы отреагировали на детскую ссору, — она чрезмерная. Вы понимаете, что ссоры детей дома нормальны, хоть и невыносимы. Так и ссоры и шалости с товарищами в школе — тоже нормальны.

Это не значит, что их не надо пресекать. Но не надо приходить от них в такой внутренний ужас, и не надо видеть в шестилетних детях злонамеренных агрессоров, которых нужно «остановить любой ценой».

Можно гарантировать, что, к сожалению, агрессивные игры время от времени будут случаться, поскольку это мальчишки.

Что касается наказания, то послать ребенка извиниться с мороженым за его деньги — это правильное и умное наказание, а всё остальное — перегиб и насилие над ребенком.

Вместо этого должен был состояться «мужской разговор» между папой и сыном — о том, что только трусы пристаю к слабым и бьют, а настоящие мужчины их всегда защищают. И вы как родители очень разочарованы его поведением и надеетесь, что он понял урок.

Лишить его права возвращаться домой самому — это, собственно говоря, трансли-

ровать ему: «Ты не мужчина». И за первый проступок такого рода это, безусловно, чрезмерное наказание.

Что касается лишения сладостей, то я вообще не понимаю, какая связь между тем, что ребенок нашалил, и тем, что у него забирают сладкое.

О втором вопросе: безусловно, Вы цитируете подходящий стих, и есть дети, которые вместе озорничают гораздо больше и ведут себя хуже, чем каждый в отдельности.

Но, так как Вы сами говорите, что этот мальчик — хороший и сын ваших друзей, то я бы поговорила с друзьями: возможно, им тоже стоит побеседовать со своим сыном о том, что нельзя обижать слабых.

Может, стоит поговорить с обоими детьми вместе о том, что раз они такие смелые и сильные, их задача — защищать слабых, а не, не дай Б-г, наоборот.

Но на этом этапе советую не разлучать их, а просто предупредить сына: если они вдвоем не умеют красиво играть, то в будущем вы действительно не позволите им играть вместе без наблюдения взрослых.

Надеюсь, ребенок понял: вам очень важно, чтобы он не позволял себе беспричинно обижать других детей. Но очень важно также говорить с ним теперь, после наказания, в положительном тоне.

То есть (раз уж вы чрезмерно строго отреагировали): вы были так возмущены потому, что, зная, какой он хороший мальчик, даже подумать не могли, что он беспричинно может побить слабого. И потому вы надеетесь, что это больше никогда не повторится.

(Если повторится, воспримите это в душе гораздо более спокойно и действительно вместе с ним обдумайте, что же надо сделать, чтобы такого не происходило). Но повторю, Вы и сами пишете о реакции «русских родителей». Нельзя из первой провинности, пусть даже очень серьезной, делать преступление. Иначе ребенок может подумать, что наше мнение о нем — дурное, а это для него гораздо вреднее лишения сладостей.

ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ

КАЖЕТСЯ, МНЕ УГОТОВАНО ОДИНОЧЕСТВО

ГИТЕЛЬ ИТАХОВ

У меня к Вам встречный вопрос: почему Вы думаете, что Вас никто не полюбит?

На это есть веская причина. Откуда это идет?

Скорее всего, Вы пришли к такому выводу уже давно, и теперь, когда отношения с девушкой не складываются, Вы воспринимаете это как «доказательство» прежнего убеждения.

Очень важно выявить причину. Стоит обратиться к квалифицированному психологу. Исследования подтверждают, что терапия EMDR (Eye movement desensitization and reprocessing; по-русски — Десенсибилизация и переработка движением глаз, ДПДГ) и гипнотерапия эффективны для исцеления душевных ран и травмированной с детства психики, а занимают сравнительно немного времени.

Вы молодой человек, впереди еще много лет продуктивной жизни. Вложите в себя сейчас. Всевышний, Создавший наш мир, сказал, что нехорошо человеку быть одному. Он Сам желает, чтобы у Вас была семья. Но для этого нужно поработать. Всевышний ставит перед каждым человеком препятствия, которые тому нужно преодолеть, чтобы получить полную награду в Будущем Мире (а частичную, возможно, и в этом мире).

Некоторые рождаются в благополучных семьях, с легкостью находят пару и живут счастливо, кого-то Он благословляет крепким физическим и психическим здоровьем, дает возможность преуспеть материально. Со стороны это выглядит как везенье.

А другие перебиваются от одной проблемы к другой, не видят просвета ни в чем. Им не повезло. Но у каждого свое испытание. Возможно, испытание успешных людей в том, чтобы не возгордиться, не под-



даться иллюзии, что они сами всего добились. А испытание «несчастливых» может заключаться в том, чтобы не потерять веру, не опустить руки до того, как придет избавление. А оно обязательно придет.

Если спросите любого человека, который пережил тяжелый период — потерю близкого человека или тяжелое заболевание, или банкротство (пусть Всевышний хранит нас от всех бедствий), он скажет: его спасло то, что он не сдался в середине пути, не потерял веру, что всё изменится к лучшему.

Нам важно продолжать верить в то, что Всевышний посылает испытания ради нашего блага, ради нашего роста и укрепления духовных мышц — и Он же забирает испытания и посылает избавление. Ничто не происходит само по себе, в вакууме, случайно. Всему есть причина. Как бы ни было тяжело, всегда есть выход.

Это правда, что иногда нужно смириться с тем, что произошло. Иногда человек не может перебороть болезнь и уходит преждевременно, и родные должны смириться с потерей. Но мы смиряемся с тем, что уже произошло, а не с тем, что будет. Мы всегда должны молиться и верить, что всё изменится к лучшему. Поэтому очень советую Вам обратиться за психологической помощью, а также — укрепляйте веру и не теряйте надежду.





КНИЖНАЯ ПОЛКА

УРОВЕНЬ ЧЕЛОВЕКА. ИСПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВ

САБА ИЗ НОВАРДОКА

Говорится в мидраше: «Смотри, вот Я предоставляю вам сегодня благословение и проклятие» (Дварим 11:26). Сказал раби Элазар: «С тех пор, как сказал Святой, благословен Он, эти слова на Синае — “Из уст Всевышнего не исходят бедствия и благо” (Эйха 3:38), а бедствия сами наступают того, кто вершит зло, а благо — того, кто делает добро. Сказал раби Хагай: И Я не просто предоставил вам два пути, а вышел за рамки закона и сказал вам: “И выбери жизнь” (Дварим 30).»

И нужно понять, что значит: «Из уст Всевышнего не исходят бедствия и благо»? И что добавил нам рав Хагай, и почему это считается выходом за рамки закона?

Люди любят говорить: «Не за нарушение побивают камнями, и не за заповедь бросают набитый золотом кошелек». Тору и заповеди они рассматривают как нечто, оторванное от действительности. Они не видят в Торе источника всех благословений, а в отходе от нее — корня всех проклятий в жизни.

Увидев измученного, истерзанного страданиями человека, они не видят прямой, естественной связи между его страданиями и его дурными поступками. А, увидев человека счастливого, довольного жизнью, не проводят элементарной параллели между его состоянием и его добрыми делами. То, что кому-то хорошо, а кому-то плохо, они списывают на руку Провидения, приговор Небес, но явно не считают следствием поступков самого человека. Потому что естественный ход жизненных событий — «не за нарушение побивают камнями и не за заповедь бросают набитый золотом кошелек».

Но, присмотревшись, мы увидим совершенно противоположную реальность. По-

скольку Тора и заповеди — не налог и не штраф. Это не «некое приложение» к жизни, о которой можно сказать, что можно прожить и без нее. Нет, это совсем не так.

Тора открывает нам дорогу жизни и дороге смерти, и без нее человек жил бы, как слепец во тьме, где его подстерегают смертельные опасности. Но по милости Творца Тора открыла нам реальную суть жизни, чтобы мы не заблудились на ее дорогах. Иначе зло может показаться добром, а смерть — жизнью. И если человек хотя бы на один шаг отходит от Торы, его наступают бедствия, и его проступок не остается безнаказанным. Так что в жизни все — наоборот: за нарушение побивают камнями, а за заповедь бросают полный золота кошелек.

Приведем общий пример. Говорят наши мудрецы, что человек должен учиться у оленя. Как сказано: «Заклинаю вас ланями и полевыми газелями». Благодаря своему естественному, здоровому инстинкту самосохранения олень, за которым гонятся охотники, скрывается от них в чаще леса. При этом он понимает, что его быстрому бегу мешают ветви деревьев, в которых он рискует запутаться своими ветвистыми рогами. Поэтому в самом начале погони он разбивает свои рога о дерево, сбрасывает их, а затем свободно и спокойно летит вперед, скрываясь от преследования врагов.

Так и человек. Окружающий мир мешает ему продвигаться вперед, он запутывается в нем, и тот, кто задумывается о последствиях, понимает крайнюю необходимость сломить дурные свойства своего характера, чтобы не попасть в ловушку злейшего внутреннего врага.

Однако, поразмыслив, мы придем к выводу, что существует огромная разница между лесом оленя и человека. Лес, в кото-



ром скрывается олень, — настоящий, и если он не откажется от своих рогов, они точно будут мешать ему в беге. Но в случае с человеком настоящего леса ведь в действительности нет. Потому что не лес мешает ему достичь поставленных целей. А то, что человек чувствует себе в этом мире несвободным, связанным тележным канатами (что бы он ни собирался сделать, он должен сначала прикинуть, как на это прореагирует один, как на это отзовется другой, что будут говорить о нем все вокруг, и всем ли понравится это), то препятствием служит ему не окружающий мир-лес, а он сам. Сами «рога» создали ему «лес», а без «рогов» нет никакого «леса». Как сказали наши благословенной памяти мудрецы о пророке Элише: «Чудо внутри чуда» — не было ни медведей, ни леса. Так человек рисует надуманные картины в своем воображении.

На самом же деле окружающий мир ничуть не мешает человеку и не служит ему никаким препятствием для достижения желаемой цели. А то, что человек воспринимает этот мир именно так, — всего лишь плод его воображения, которое является следствием искажения его собственных душевных качеств. И если бы он однозначно и твердо решил непоколебимо следовать своему решению, то убедился бы, что нет ни медведей, ни леса. И на самом деле величие гонится за тем, кто избегает величия. А тот, кто боится выглядеть смешным и нелепым, отвергнутым в глазах окружающих, и заискивает, и гонится за величием, и боится сделать свой выбор, не соответствующий стандартному общественному мнению, добьется лишь общественного презрения. И все его надежды на всеобщий почет не оправдаются, а величие лишь отдалятся от него.

К СУББОТНЕМУ СТОЛУ

ДВА БРАТА

САЙМОН СЕРТНЕР

Давным-давно на месте святого Иерусалима жили два брата. Были они земледельцами и обрабатывали поле, которое им досталось в наследство от отца. Старший брат был холост и жил один. У младшего были жена и четверо детей. Братья любили друг друга и не хотели делить землю. Вместе пахали, вместе сеяли и косили, а урожай делили поровну.

Однажды вечером — дело было в жатву — улегся старший брат спать, да все никак заснуть не мог: беспокойные мысли мешали. «Живу я совсем один, — думал он, — ни жены, ни детей. Никого мне не нужно ни кормить, ни одевать. А у брата семья на плечах. Так справедливо ли, что мы делим

урожай поровну? Ему же больше нужно, чем мне!»

Поднялся он среди ночи, взял охапку снопов из своей доли и отнес на братнину половину. Вернувшись, он спокойно уснул.

Той же ночью не спалось и младшему брату: думы о старшем тревожили. «Со мной дело просто, — рассуждал он, — когда я состарюсь, обо мне дети позаботятся. А что будет с ним на старости лет? Кто позаботится о нем? Так разве справедливо, что мы делим урожай поровну?»

Встал он, взял охапку снопов, отнес на братнину половину, вернулся и спокойно уснул. Наутро оба очень удивились, увидев, что снопов у них не убавилось, но ничего не



сказали друг другу. Следующей ночью повторилась та же история. Наутро братья снова удивились, а на третью ночь, неся снопы друг другу, они повстречались на вершине холма и поняли, в чем дело. Тут они побросали свою ношу и, обнявшись, заплакали от радости благодарными слезами.

Увидел Б-г их доброе дело и благословил то место, где они повстречались. А когда спустя много времени царь Шломо построил Храм, который сулил всем народам мир, любовь и братство, он заложил фундамент как раз на том месте, где встретились братья.

НАШИ МУДРЕЦЫ

РЕБЕ ИЗ КОЦКА И ЕГО САМЫЕ ИЗВЕСТНЫЕ АФОРИЗМЫ

ПЕРЕВОДЧИК ВИКТОРИЯ ХОДОСЕВИЧ

Назначение человека — поднять Небо! — так говорил Ребе из Коцка, удивительный хасидский цадик, оставивший иудаизму афоризмы, которые, как бриллианты, хочется надежно хранить в сокровищнице нашей памяти.

Раби Менахем Мендель Моргенштерн из Коцка, известный как «Коцкер Ребе», выдающийся цадик и талмудист, чье учение оказало значительное влияние на облик хасидизма, бунтарь и первопроходец, посвятивший всю свою жизнь поискам истины, оставил для еврейского народа огромное духовное наследие, хотя он сам уничтожил свои рукописи...

Глубоко понимая человеческую природу, раби Мендель осознавал силу человеческого эгоцентризма и необходимости его преодоления. Он требовал тщательного самоанализа и непрерывного личного роста и презирал служение Всевышнему, которое содержало хотя бы намек на собственные интересы.

Его знаменитые афоризмы буквально взрывали последователей, например: «Я предпочитаю злодея, который знает, что он злодей, благочестивому, который считает себя благочестивым». «Можно вернуть мертвого к жизни. Но еще лучше вернуть к

жизни живого». «Назначение человека поднять небо». «Не воруй — имеется в виду — не воруй у себя: не обманывай себя».

Реб Лейб Эгер был одним из учеников и последователей Коцкер Ребе. После первого урока у раби Менделя он сказал: «Я узнал три вещи: что человек — это человек, а ангел — это ангел; что человек может подняться выше ангела; и что Бог создал “Берешит” — Начало. Значит, и человек должен создать свой мир».

Увы, мы очень мало знаем о самом Раби из Коцка. Он не оставил после себя книг. Последние 20 лет своей жизни он провёл в уединении и перед смертью в 1859 году сжёг все свои рукописи. Сохранились только воспоминания его учеников и последователей и яркие афоризмы и высказывания, которыми он был знаменит.

Вот некоторые из них:

1. **«Если я — это я, потому что это я, а ты — это ты, потому что это ты, тогда я — это я, а ты — это ты. Но если я — это я, потому что ты — это ты, а ты — это ты, потому что я — это я, тогда я не я и ты не ты».**

Невозможно быть собой, живя с оглядкой на других. Человек является самим собой лишь тогда, когда честно смотрит на себя, а не на свое отражение в чужих глазах.

2. **«Где живёт Бог? Бог живёт там, куда Его впускает человек».**

Наши отношения с Богом взаимны. Он хочет, чтобы мы обратились к Нему, впустили Его в своё сердце.

3. **«Не все, что приходит на ум, надо говорить; не все, что сказано, надо записывать; не все, что написано, надо публиковать, и не все, что опубликовано, надо читать».**

Есть время и место для мыслей и высказываний. Нужно иметь смирение, чтобы понять когда им вообще нет места.

4. **«Люди обычно смотрят вверх, пытаются понять что происходит на небесах. Лучше бы они посмотрели что происходит внутри них самих».**

Некоторые считают, что духовный рост достигается размышлениями о возвышенном. На самом деле совершенство достигается только путем тяжелой работы по улучшению своего характера. Честный самоанализ принесет больше пользы, чем думы о высоком.

5. **«Не довольствуйся речами уст своих и мыслями в своём сердце, всеми обещаниями и добрыми словами в устах твоих и всеми добрыми мыслями в сердце. Лучше поднимись и сделай!»**

Добрые намерения — всего лишь средство достижения цели. Реальные изменения требуют действия.

6. **«Нет ничего более цельного, чем разбитое сердце».**

Когда мы в сердце своём признаем свои слабости и совершенные ошибки, оно излечивается.

7. **«Мир без истины — фальшивый мир».**

Истина — необходимое условие мира. На лжи нельзя построить ничего постоянного.

8. **«Все должно быть ради Небес, даже то, что делается ради Небес».**

Увы, даже самые возвышенные дела могут быть запятнаны личными интересами.

Рассказывали, что перед смертью раби Мендель сказал:

9 **«В смерти на самом деле нет ничего страшного, это как перейти из маленькой темной комнаты в большую и светлую».**

Смерть — это не конец нашего пути, а следующий шаг.

Раби Менахем Мендель из Коцка и сегодня продолжает вдохновлять еврейский народ. Пусть его память станет всем нам благословением.



Захоронение раби Менахема Мендела из Коцка, двоих его сыновей, внука и мужа дочки, на еврейском кладбище Коцка. Фото Яира Либермана CC BY-SA 3.0





ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД

ГРАНИЦЫ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ. ВСЕСИЛЬНА ЛИ НАУКА? ОГРАНИЧЕНИЯ НАУЧНОЙ МЕТОДИКИ

РАВ АШЕР КУШНИР

Ограничения научной методики

Третья составляющая познания мира касается того, что связывает исследователя с объектом исследования — методики познания.

Методика научного исследования предполагает два этапа: эмпирический и теоретический.

Эмпирический этап познания

Эмпирический этап познания, ведущий к построению научной теории, обязывает собрать достоверную информацию об исследуемом явлении. Это включает наблюдение, измерение, сравнение, систематизацию, классификацию и др.

Этап эмпирического познания позволяет исследовать природу, но при этом имеет определённые недостатки.

Во-первых, нет возможности наблюдать природные явления везде и всегда, то есть собрать полные сведения об исследуемом явлении. Во-вторых, как было упомянуто выше, эмпирическое познание зависит от выбора прибора измерения и от его точности, что предполагает погрешности в измерении, хоть и мизерные.

Естественно, что современная наука ориентирована на построение моделей, согласно которым достаточно даже приблизительно описать исследуемое явление. Главное, чтобы это позволяло извлечь какую-то пользу. Но если для позитивистских целей такой уровень измерений принимается как достаточный, то чтобы претендовать на полное и точное знание устройства мира, этого мало.

Так же и познание путём эксперимента имеет свои недостатки. Исследователи не

могут знать заранее, как и при каких условиях можно обнаружить новые факты и новые явления, поэтому они вынуждены заниматься последовательным перебором разных вариантов и возможностей. Другими словами, экспериментальное исследование во многом продвигается вперёд методом проб и ошибок, что не исключает возможности пробелов и неполноты знаний.

Теоретический этап познания

Теоретический этап научного познания может включать анализ и синтез, аналогию, классификацию, моделирование, вычисление, формализацию, абстрагирование, идеализацию, дедукцию, индукцию, экстраполяцию и другие методики.

Конечный результат этого этапа — построение научной теории, системы знаний, описывающей и объясняющей определённую совокупность явлений. Она сводит открытые в данной области закономерности к единому основанию.

После эмпирического этапа и анализа собранной информации наступает этап выработки гипотезы, которая должна объяснить изучаемые явления и раскрыть их закономерности. Чтобы гипотеза превратилась в признанную научную теорию, она должна соответствовать критериям научности:

1. Гипотеза должна объяснять максимум исследуемых явлений, выдвигая минимум предположений и не будучи внутренне противоречивой.

2. Гипотеза должна быть подтверждена путём независимой опытной проверки и должна соответствовать общепринятым фундаментальным теориям (верификация).



При этом эксперимент должен быть воспроизводим. Наука — совместное предприятие всего человечества, и научные открытия становятся общепризнанными после того, как и другие учёные повторяют те же эксперименты и получают аналогичные результаты.

3. Гипотеза должна содержать в себе механизм опровержения (фальсификации), то есть предсказания таких событий, осуществление которых её опровергнет.

4. Гипотеза должна предсказывать новые явления.

И только те гипотезы, которые отвечают перечисленным условиям, принимаются как научные и переходят в ранг научной теории.

Но достаточно ли этих условий, чтобы теория рассматривалась как непреложная истина?

Ведь сколько бы ни было проведено исследований, всегда остаётся реальная возможность появления новых данных, которые общепринятая теория не сможет объяснить. Как выразился Эйнштейн, «никаким количеством экспериментов доказать теорию нельзя, но достаточно одного эксперимента, чтобы её опровергнуть».

Например, до знаменитого опыта Морли-Майкельсона, направленного на то, чтобы подтвердить (или опровергнуть) существование мирового эфира, не существовало результатов экспериментальных исследований, противоречащих механике Ньютона. Но этот эксперимент, породивший неразрешимый конфликт с классической механикой, привел в итоге к появлению теории относительности.

Поэтому речь может идти только о высоком уровне достоверности научной теории, но не о её полной доказанности.

К тому же наука постоянно развивается, всё время появляются новые идеи. Приходят новые поколения учёных, и всегда остаётся возможность, что тезис, бывший непреложной научной истиной для предыдущего поколения, становится ошибкой для поколения последующего. Так же как научные знания, сформулированные

всего несколько столетий назад, в глазах современного учёного выглядят примитивными, современные нам знания могут быть полностью пересмотрены через сто или двести лет.

Не существует методики, гарантированно приводящей к научному открытию

Как было упомянуто, человек исследует мир, чтобы обнаружить то, чего он ещё не знает, но проблема в том, что он не знает, чего ещё не знает. И более того, нет никакого проторенного пути познания. Не существует никакой методики, которая бы позволяла планомерно прийти к научному открытию, никаких ясных указателей, в какую сторону направить исследование, чтобы сделать новое открытие.

Получается, что научное открытие принципиально непредсказуемо и зависит от счастливого стечения обстоятельств.

Естественно, что учёный планирует свою работу, и чтобы получить исследовательский грант, надо обосновать, почему именно на этом конкретном направлении он ожидает найти новый научный результат. Но принципиально новые открытия приходят неизведанными путями. Как правило, формула их достижения — это 99% пота и 1% неожиданного озарения.

Фриц Рорлих пишет об этом так: «Формулировка теории и даже ее математический аппарат — это зачастую результат догадки, интуиции, полёта развитой фантазии ученого. И, несмотря на разговоры о научной методике, не существует научного метода, который можно использовать, чтобы прийти к желаемому открытию».

То есть открытие нисходит на учёного внезапно, и только после этого начинается длительный процесс подтверждения его истинности.

Один из изобретателей лазеров, лауреат Нобелевской премии по физике Чарлз Таунс пишет: «Элемент неожиданности — постоянная составная часть технического прогресса, и это как раз то, что невероятно



трудно совместить с любым из обычных принципов планирования».

Идеализация

Наука, как правило, вынуждена строить модели по методу идеализации, когда для получения конкретных результатов формулируются идеальные условия.

Смысл идеализации — пренебречь определёнными физическими составляющими исследуемого явления, чтобы можно было построить его математическую модель. Но в реальности эти допущения не выполняются, поэтому модель описывает не реальный физический процесс, а идеальный.

В качестве иллюстрации можно привести разработку модели движения городского транспорта. В такой модели конкретный автомобиль может отображаться как точка в вычислениях или прямоугольник на чертеже, и при этом полностью игнорируются тип машины, мощность двигателя и т.д. Или, скажем, для астронома небесные тела — это точки. В расчёт принимается только их масса, а от диаметра, температуры, химических свойств исследователи абстрагируются.

Поэтому когда формулируется уравнение, описывающее физический процесс, в нём присутствует некая дельта, пренебрежимо малая величина. В ней — все остальные неучтённые слои, погрешности идеализации.

Естественно, что в заранее установленных рамках исследования приблизительная картина даёт отличные результаты. Точечная модель движения планет, учитывающая только массу, прекрасно работает и позволяет правильно предсказывать их будущее движение. Но ни материальные точки, ни инерциальные системы в чистом виде в природе не встречаются.

И как только ставится цель получения результатов более близких к реальности, возникают огромные трудности. Чем больше свойств и связей мы хотим учесть, тем сложнее модель исследуемой системы. К примеру, при попытке максимального приближения к реальным условиям модель

прогнозирования погоды становится крайне сложной, а поэтому нереализуемой.

Итак, идеализация позволяет получить искомый результат, но не гарантирует описание истинной картины реальности. Поэтому, хотя ряд наук называют точными, речь в них не идёт о восстановлении такой картины мира, какая есть на самом деле, это возможно только в идеализированном виде.

Парадокс познания

Чтобы объяснить то или иное явление, наука стремится найти его причину. Но когда наука проникает в глубину материи в поисках этой причины, исследование приводит к объяснению, которое на порядок сложнее и непонятнее. В каком-то смысле наука ничего не проясняет...

К примеру, если спросить, почему, когда мы надуваем маленький шарик, он начинает увеличиваться, то последует научный ответ, интуитивно менее понятный: причина в увеличении внутреннего давления воздуха, которое заставляет расширяться эластичные стенки шарика.

Но тогда возникает вопрос: а что такое давление? Ответ будет уже совсем далёким от нашего обыденного понимания. Окажется, что на самом деле давления как такового не существует: есть лишь то, что его создаёт. Воздух состоит из «маленьких шариков» — молекул. Они невидимы, всё время находятся в беспорядочном движении и сталкиваются со стенками шарика. Чем больше мы надуваем шарик, тем больше молекул и тем больше ударов о стенки. И хотя сила удара отдельной молекулы пренебрежительно мала, воздействие всего множества молекул на стенки существенно, что и создает давление. Получается, что причина всему — движение молекул.

Тогда возникает следующий вопрос: а что такое молекулы? Ответ: молекулы состоят из атомов. И тогда уже придётся объяснить, что такое атом, что на порядок непонятнее, чем молекула...

Таким образом, чем дальше вдаваться в объяснения, тем менее понятным, менее



соответствующим повседневному опыту жизни, а порой и здравому смыслу становится ответ. Поэтому философы утверждают, что как это ни парадоксально, наука в конечном итоге ничего не объясняет...

Научная методика применима только в мире материальном

Проблематичность научной методики связана также с тем, что она опирается на постулаты материализма. То есть наука заранее допускает существование только материального мира, и поэтому исследует его, как тот человек, который ищет потерянный ключ под уличным фонарем, и не потому, что он там его потерял, а потому что там светло.

По принципу «поиска под фонарём» исследования ведутся только там, где приме-

нимы привычные эмпирические и теоретические методики. Тем самым наука принципиально ограничивает возможность истинного, полного познания мира.

Наука не изучает разовые явления

Наука изучает только природные явления, повторяющиеся стабильно и закономерно. Поэтому ответы на вопросы о разовых событиях, происшедших в далёком прошлом — вроде происхождения жизни, — могут носить только предположительный характер.

Вывод

Методика научного познания принципиально ограничена.

АРХЕОЛОГИЯ И ТОРА

СИСРА, ПИРАТ С ОСТРОВА САРДИНИЯ

БАТШЕВА ЭСКИН

Сисра, военачальник царя Кнаанского — Явина, около 3200 лет назад был одним из заклятых врагов евреев, и победа над ним стала значительным событием нашей истории. В XXI веке археологическая экспедиция профессора Адама Зерталья нашла дом Сисры в городе-крепости Харошет а-Гоим.

Открытия профессора Зерталья

Профессор Адам Зерталь не всегда был археологом, который занимается поиском доказательств истинности Торы. Совсем наоборот: он вырос в «левом» антирелигиозном кибуце Эйн-Шемер, служил в боевых частях израильской армии и считал себя агностиком.

Только оказавшись в больнице после тяжелого ранения в 1973 году и проведя там целый год, Адам впервые заинтересовался археологией. На тот момент он был уве-

рен, что Тора полна мифов. Но все же принял решение пройти по Земле Израиля пешком и лично увидеть то, что эта земля скрывает.

Более сорока лет Адам Зерталь на своих костылях шел, искал, просеивал, читал, изучал и снова шел. И чем больше он ходил по Земле Израиля, особенно — по Шомрону, тем больше он убеждался в том, что упомянутые в Торе люди, топонимы и предметы действительно существовали. За эти годы экспедиции Зерталья обнаружили более 1000 археологических объектов. Некоторые из них настолько значительны, что должны были бы произвести переворот в науке, но все они были встречены светским научным сообществом скептически.

Самым важным открытием Зерталья является жертвенник на горе Эйваль. Сначала



вообще никто не верил, что археолог обнаружил тот самый жертвенник Йеошуа бин Нуна, о котором говорится в Танахе. Подобные жертвенники описаны в 43-й главе книги пророка Йехезкеля, в Мишне Мидот, у Иосифа Флавия и в «Свитке Святилища», найденном в пещерах Мертвого моря.

После публикации подробного отчета профессора Зерталя научный мир замолчал на несколько лет. И только после 2005 года ведущие археологи мира начали постепенно соглашаться с его выводами.

Обугленные кости жертвенных животных, пространственно-временной контекст, методы строительства, обломки посуды — всё указывает на то, что обнаруженная постройка — это и есть жертвенник Йеошуа.

Другая серия сенсационных находок Адама Зерталя — это «Ступни» на горе Эйваль и в Иорданской долине. Пять найденных им древних сооружений по форме напоминают огромную человеческую ступню. Площадь самого крупного из пяти составляет 15 тысяч м². Внутри «ступни» оказался круглый жертвенник с остатками посуды и костями кошерных животных, и больше никаких предметов или строений не было — ни внутри, ни рядом. Эти комплексы могли служить только одной цели — быть местом Б-гослужений. Видимо, словосочетания «шлоша регалим» (три праздника) и «алия ле-регель» (восхождение в Храм) имеют к форме этих сооружений (регель — нога, ступня) прямое отношение!

Существование пяти лагерей стандартной конструкции свидетельствует о том, что, входя в Кнаанские земли, народ Израиля был таким, каким он предстает в Торе, — организованным и подчиненным одному руководителю.

Третье важное открытие профессор Зерталь сделал, изучив объект эль-Ахвват, расположенный на северо-западе Шомрона. Зерталь пришел к выводу, что это и есть упомянутый в Торе Харошет а-Гоим, из которого полководец Сисра пришел со своими боевыми колесницами, чтобы погубить евреев.

Злодей Сисра в Харошет а-Гоим

Много было у евреев врагов. Но не все они были отъявленными злодеями. Рамбам в «Послании в Йемен» перечисляет тех злодеев, которые силой принуждают евреев отвлечься от Торы и заповедей: «Амалек, и Сисра, и Санхерив, и Нэвухаднэцар, и Титус, и Адрианус, и многие, подобные им».

Книга Судей рассказывает о кнаанейском военачальнике по имени Сисра, который в течение двадцати лет жестоко угнетал евреев — не только физически, но главное — постоянным богохульством.

Еврейский полководец Барак под руководством пророчицы Дворы собрал армию из северных колен Звулуна и Нафтали, чтобы избавиться от ига хананеев. У Сисры было огромное войско и железные колесницы (в современном понимании, колесницу можно приравнять к танку), евреев было гораздо меньше, и они были пешими. Но Б-г был на стороне Своего народа, Он посеял среди солдат Сисры панику и сделал их оружие невыносимо горячим. Солдаты вошли в реку Кишон, чтобы остудить оружие, и утонули, а Сисра пытался бежать. «Барак же погнался за колесницами и за войском до Харошет-Агоим, и пало все войско Сисры от острия меча, не осталось никого».

Победа над Сисрой была очень важным событием в еврейской истории. Она дала возможность Израилю возобновить натиск на Хацор и впоследствии уничтожить его. По случаю этой победы пророчица Двора сложила благодарственную Песню — а благодарственных Песен во всем Танахе всего 12.

Смерть Сисры мы обычно вспоминаем в связи с героическим поступком Яэль, женщины из семьи Итро, которая придумала, как заманить и убить кнаанейского военачальника.

Но смерть Сисры мудрецы Скрытой Торы также упоминают в неожиданном, на первый взгляд, контексте: в связи с праздником Рош аШана. В 100 трублении шофара, которые желательно услышать каждому еврею в Рош аШана, содержится намек на сто



букв, из которых состояли причитания матери полководца Сисры.

Подруги утешали мать погибшего Сисры, но она чувствовала, что её сын уже не вернется, и продолжала плакать, глядя во все глаза в окно.

Профессор Адам Зерталь нашел крепость Харошет а-Гоим, где напрасно ждала мать своего по заслугам убитого сына.

Пираты с острова Сардиния

Профессор Зерталь с группой коллег исследовал древние развалины эль-Ахват на севере Израиля. Он искал следы еврейского присутствия. Раскопки открыли укрепления, датированные поздним бронзовым — ранним железным веком (XIII-XII века до н.э.). Но то, что археологи увидели, не было похоже ни на одни из сотен развалин еврейских или ханаанских городов и поселков этого периода.

Все линии городских стен в левантской архитектуре обычно прямые. В Ахвате же линия городской стены закругленная. Кроме того, внутри стен найдены «очень странные коридоры», которые в восточном Средиземноморье не встречаются. А вот на Сардинии и Корсике руин крепостей с такими закругленными стенами, коридорами и высокими каменными башнями было найдено немало. Башен особой архитектуры (их называют нураги) на Сардинии было раскопано несколько тысяч! Их строил народ шардана, один из «народов моря», населявший Сардинию во втором тысячелетии до н.э.

Первое упоминание об этом племени можно найти в анналах Рамзеса II, который победил шардана на втором году своего царствования, когда они попытались совершить набег на египетское побережье. Бывшие пираты шардана постепенно становились частью войска египетских фараонов.

А в Кнаан шарданские колонисты, а точнее — пираты, приплыли перед нападением на Египет, и построили крепость в своём традиционном стиле возле ущелья Ирон, в Шомроне. Место было выбрано стратегически верно: над дорогой, связывающей

Египет с Дамаском. Дорогу сверху видно хорошо, удобно обкрадывать проходящие караваны, а неприятель не имеет возможности незаметно подобраться к крепости. Тем не менее, этот военный лагерь простоял только около пятидесяти лет, а после был захвачен и уничтожен в ходе войны.

Естественным решением Зерталя было продолжить раскопки уже вместе коллегами с острова Сардиния, из Университета Кальяри. Как раз там, на Сардинии, есть древний город Сассари. Так не связано ли название этого города с именем злодея-военачальника Сисры, предводителя колесничного войска? Тем более, что имя Сисра соответствует фонетике именно сардинского языка и не похоже ни на одно из семитских имен.

Находки экспедиции подтверждали версию Адама Зерталя. Для того, чтобы произвести 900 боевых колесниц, железа нужно немало, в те века оно стоило очень дорого. Но «народу моря» было удобно добывать из близлежащего горного массива железную руду. И название Харошет а-Гоим указывает на то, что некие «народы» (гоим) занимались здесь производством (харошет — фабрика). Пока в этом регионе не было найдено более древнего места выплавки железа, чем эль-Ахват.

Кроме того, археологи нашли на объекте более десятка скарабеев и печатей, датированных XIII и XII веками до н.э. Некоторые предметы — совершенно уникальны, например, голова горного козла, выточенная из слоновой кости. Такие обычно встречаются лишь в тех местах, которые имели прямое отношение к Египетскому фараону.

Профессор Зерталь видел, что, по многим признакам, крепость должна быть именно тем самым городом Харошет а-Гоим. Но где же колесницы? Разве могло случиться так, что от 900 колесниц не осталось ни одной детали?

Где же колесницы?

За годы раскопок много артефактов было обнаружено, описано и идентифицировано. Среди прочего, внутри структуры,



которую команда археологов определила как «Дом Правителя», нашли круглый бронзовый предмет около двух сантиметров в диаметре и около половины сантиметра толщиной. На нем было рельефное изображение лица женщины в головном уборе и с большими серьгами, похожими на колеса.

13 лет ученые не понимали, что это за круглая штука: украшение, предмет культа, деталь обуви или одежды. Пока наконец один из ученых, Орен Коэн, не увидел что-то подобное на древнеегипетском изображении боевой колесницы. Оказывается, такие бронзовые наконечники надевали на оси колесниц, чтобы удерживать на месте колёса.

На этих осевых заглушках египтяне изображали побеждённых врагов, как бы подчеркивая этим их униженное положение. А производители колесниц в Харошет а-Гоим изобразили хеттскую богиню: известно, что

хетты были лютыми врагами египтян. Зерталь и Коэн пришли к выводу, что именно в этой части «Дома Правителя» более трех тысяч лет назад находился «гараж» боевых колесниц Сисры.

«И собрал Сисра все колесницы свои, девятьсот колесниц железных, и весь народ, который у него, из Харошет-Агоим к потоку Кишон» — написано в Книге Шофтим 4:13. Сейчас даже историкам понятно, что в этих строках идет речь о реальных событиях, людях и точках на карте.

У Адама Зерталя спрашивали, как он, атеист, мог руководствоваться Библией в своей работе. «Я ученый, — отвечал Зерталь. — Моя обязанность — изучить, соответствует ли описанное в Танахе географии или нет. Когда вы проводите археологическое исследование как следует, вы видите, что библейские истории являются реальностью...»

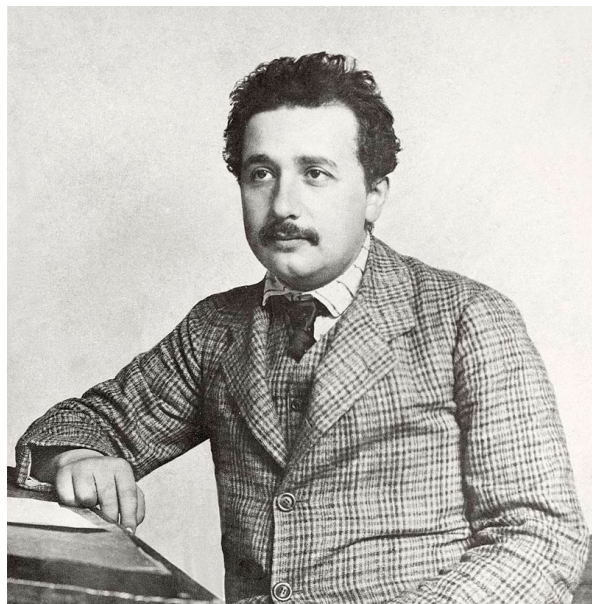
ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

СЕКРЕТ СЧАСТЬЯ ЭЙНШТЕЙНА

РАВ БЕНДЖАМИН БЛЕХ

На прошлой неделе на аукционе в Иерусалиме короткая записка Альберта Эйнштейна была куплена за полтора миллиона долларов. Это побило все рекорды, по такой цене в Израиле документы еще не продавались. Почему великий физик решил записать, что он думает о счастье?

Дело было в 1922 году. Год назад Эйнштейн закончил работу по теории фотозффекта и получил за нее Нобелевскую премию. Вместо того, чтобы сразу отправиться в Стокгольм на церемонию награждения, он решил сначала посетить Японию, где остановился в знаменитом отеле «Империал». Однажды к нему заглянул посыльный, доставляющий почту. У великого физика не





было местной валюты, поэтому он взял письменные принадлежности, лежавшие в номере, черкнул что-то и попросил посыльного любезно принять написанное вместо чаевых. «Сохраните это. Возможно, когда-нибудь это будет стоить денег». И добавил: «Это должно послужить вам хорошим советом на всю жизнь». Свое понимание счастья Эйнштейн выразил в одной строке:

«Спокойная и скромная жизнь приносит больше счастья, чем стремление к успеху, связанное с постоянным беспокойством».

Записку продал брат посыльного, проживающий в Германии. Аукционист рассказал газете New York Times, что они рассчитывали продать письмо за 5-8 тысяч долларов. Когда была объявлена окончательная цена, зал взорвался аплодисментами. Разумеется, ценность записки объясняется ее авторством. Но было бы неуважением к Эйнштейну не придать значения тому, что привело его к такому пониманию счастья.

Нельзя не заметить, что совет Эйнштейна отражает взгляд Талмуда, это еврейское наследие ученого — на сознательном или подсознательном уровне. Счастье — это очень серьезно. В трактате «Пиркей Авот» приводится высказывание Рабана Гамлиэля: «Умножающий имущество — умножает заботу» (2, 7), а знаменитое высказывание Бен-Зомы гласит: «Кто богат? Тот, кто доволен своей долей, как сказано: когда ешь ты от плодов труда рук твоих, счастлив ты и благо тебе» (4, 1). Лихорадочное стремление к успеху и демонстрации этого успеха гарантированно уводит от счастья. Эйнштейн сформулировал эту идею по-своему, мудрецы — по-своему. Главное — глубоко постичь эту мудрость, понять, что успех — это получить то, что ты хочешь, а счастье — это хотеть то, что ты получил.

Мы все слишком хорошо знакомы с этим заколдованным кругом... Больше всего мы хотим счастья. Современная культура подразумевает: чтобы быть счастливым — нужно быть богатым. Имея больше денег, можно приобрести больше вещей, которые принесут больше счастья. А если они не

приносят счастья, значит, нужно больше денег, чтобы купить вещи получше и подороже, а для этого нужно больше работать и жить в еще большем стрессе — и вот тогда мы уж точно будем счастливы. Накапливая все больше имущества, все меньше времени уделяя собственной семье... И вдруг оказывается, что «тот, кто умножает богатство, умножает слезы» (кроме Рабана Гамлиэля к этой мысли пришел и Бенджамин Франклин).

Еврейские мудрецы говорят: в жизни нас сопровождают три друга — богатство, семья и доброе имя. Когда мы умираем, они покидают нас — каждый в свой черед. Как только душа покидает тело, богатство перестает существовать для нас. Семья — более верный друг, она провожает нас к месту последнего успокоения, а затем покидает, чтобы продолжить свою жизнь. И только доброе имя, добрые дела, оказавшие влияние на людей, остаются. Странно: большую часть жизни мы проводим в погоне за деньгами, меньше времени уделяем семье и совсем мало времени — делам, по которым нас будут помнить...

Может быть, благосостояние — не самое главное в жизни? Не получается ли у нас то, о чем писал Émile Henri Gauthier: «Я принадлежал к людям странной породы — о которых метко сказано, что они делают ненавистные им дела, чтобы заработать деньги ... чтобы купить предметы, которые им не нужны, чтобы произвести впечатление на людей, которые им неинтересны». Деньги, имущество оказываются менее ценными, чем спокойная и скромная жизнь, в которой о нас судят не по количеству нажитого, а по уважению, которое к нам испытывают люди. Это и есть та «теория относительности», которой поделились с нами Тора и Альберт Эйнштейн. И цена ее, как выяснилось, очень велика.

A. Einstein.



ЕВРЕЙСКАЯ ПРОЗА

ВСЕ ДЛЯ БОССА. БОЛЕЗНЬ ЭСТЕР

РУХАМА ШАЙН

Дочь главного героя тяжело заболела. Несмотря на это, реб Яков-Йосеф продолжил оказывать гостеприимство и надеяться на спасение.

Эстер заболела. Пришел доктор, осмотрел ее и покачал головой:

— Реб Яков-Йосеф, состояние вашей дочки очень серьезно. У нее дифтерия. Ее нужно немедленно везти в больницу...

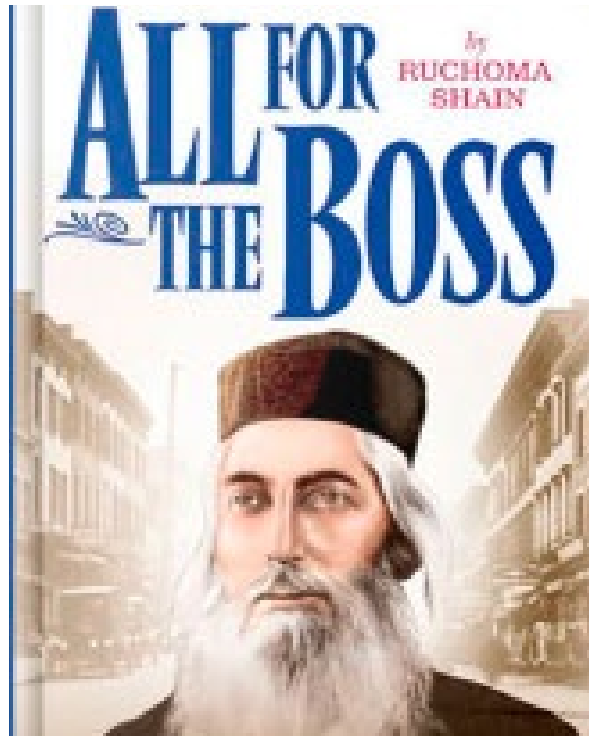
И вот Эстер в больничной папате. Мама день и ночь рядом с ней — ухаживает, молится, читает Теилим. Папа собрал миньян, и, как принято в случаях, когда болезнь грозит плохим исходом, Эстер дали второе имя — «Хая», что означает «живая», «живущая»... Все родные и близкие тоже были рядом. Они помогали, кто как мог, и молились, чтоб Эстер жила.

Но вот настал четверг. Папа сказал Маме:

— Адель, я хочу, чтоб ты пошла домой и готовилась к приему гостей, как мы делаем каждый шаббос. Все должно быть, как прежде. Я надеюсь, что в заслугу нашей субботы Босс ответит нашим молитвам, и Хая Эстер поправится... Мама не спорила. Она поднялась, бросив последний долгий взгляд на свою дочь, которая лежала без сознания, между жизнью и смертью.

Наступила суббота. Дом был полон гостей. В их тарелках дымилась горячая пища. Папа пел субботние песни — «эмирос» и говорил слова Торы. Он никак не позволил себе обнаружить волнение. Он знал, что надежда лечит.

Но другие родственники не разделяли его уверенности. Сестра Папы, тетя Молли, дежурила у входа на случай печальной вести. Она хотела перехватить ее и постараться подготовить остальных. И это случилось. Почтальон принес телеграмму, в которой говорилось, что Эстер умерла. Тетя Молли



зарыдала и бросилась к соседям. Они стали плакать вместе с ней и сквозь слезы решили ничего не говорить Папе и Маме до конца субботы. И вот суббота кончилась. Папа сделал гавдолу, отделение субботы от будней, тетя Молли уже была готова произнести слова, которые застревают у нее в горле, но в это время почтальон опять принес телеграмму. В ней говорилось: «ЭСТЕР ГЕРМАН ЖИВА И ВНЕ ОПАСНОСТИ».

А первая телеграмма? Оказалось, что работники больницы ошиблись. Умерла другая девочка, которая была соседкой Эстер по папате...

Когда Папа услышал об этих происшествиях, он сказал Маме:

— Адель, ты видишь, как суббота и наши гости сохраняют нас от несчастья.

Теперь это было видно не только Маме.

НОВОЕ МЕСТО НА КАРТЕ!

**ТОЛДОТ ЙЕШУРУН В ХАРИШЕ: ЖЕНСКИЙ ВЕЧЕР С ХАВОЙ
КУПЕРМАН В ЧЕСТЬ РОШ ХОДЕШ КИСЛЕВ**

**Впервые! Толдот Йешурун в Харише!
27.11.22 (3 Кислева) — приглашаем всех женщин на вечер, посвя-
щенный рош ходеш Кислев.**

РАБАНИТ ХАВА КУПЕРМАН: Тайны месяца Кислев

Встреча состоится в 20:00 по адресу: Барекет 21, кв 13.

Запись по тел.: 055-920-6469

Вход свободный.

ת"סב

 в Харише
приглашает

Праздничный вечер для девушек и женщин
Отмечаем Рош ходеш Кислев
20:00 • 27 Ноября
Рабанит Хава КУПЕРМАН
**Тайны месяца
Кислев**

Встреча состоится по адресу:
Барекет 21 кв 13

Вход свободный по предварительной
записи: 055-920-6469

