

# ФОНД НАСЛЕДИЯ

РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ТОРЫ «ХАЕЙ САРА» 262 ВЫПУСК



## В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ХАЕЙ САРА .....	3
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН.....	12
ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ.....	15
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ .....	24
ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ .....	25
НАШИ МУДРЕЦЫ .....	27
КНИЖНАЯ ПОЛКА .....	28
ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ.....	30
ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД.....	33
АНОНС КНИГИ .....	39

ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака  
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо



Мидраш замечает, что если кто-нибудь пожелает оспорить наше право на Эрец-Исраэль, есть три места, наше право на которые бесспорно.

Место, где похоронена Сара, купил Авраа́м.

Место, где похоронен Йосеф, купил Яаков: «А кости Йосефа, что вынесли сыны Израиля из Египта, похоронили в Шхеме, на участке поля, которое купил Яаков у детей Хамора, главы города Шхем, за сто ксита (ксита — монета. — И.Р.)» (Йеһошуа, 24:32). Там стоял шатер Яакова (33:19).

Место для Храма купил царь Давид, чтобы построить на нем жертвенник. Прежний его владелец, Аравна-иевусей, продавший царю этот участок за немалые деньги, был очень доволен сделкой. Он пожелал Давиду: «Пусть Г-сподь, твой Б-г, благоволит тебе» (см. Шмуэль II, 24). И пожелание сбылось. Говоря об этом, Талмуд делает вывод: берегись проклятия любого человека, а благословение даже простого человека пусть будет ценно в твоих глазах.

## Недельная глава Хайей Сара

29-30 Октября

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	5:16	6:29
Хайфа	5:21	6:29
Москва	4:38	5:52
Ст. Петербург	4:53	6:14
Одесса	5:28	6:32
Киев	5:20	6:28
Рига	5:28	6:44
Берлин	5:24	6:33
Сидней	7:02	8:01
Нью Йорк	5:37	6:37
Атланта	6:29	7:25
Бостон	5:23	6:23
Торонто	5:54	6:55
Лондон	5:23	6:29

## «ОФЛАЙН» ВЫПУСК МАТЕРИАЛОВ ПОРТАЛА ТОЛДОТ.РУ

Согласно еврейскому закону, использование сайта запрещено в Субботу и Йом тов (праздничный день, такой как Рош а-шана или Шавуот).

На этой странице Вы можете скачать еженедельные журналы, составленные Фондом Наследия рава Ицхака Зильбера, на основе материалов его сайта. Распечатайте их и читайте в те дни, когда мы не включаем компьютеры и другие электронные устройства.

Распространение приветствуется!

Архив материалов по ссылке:

[toldot.ru/cycles/offline.html](http://toldot.ru/cycles/offline.html)



 @toldot.ru

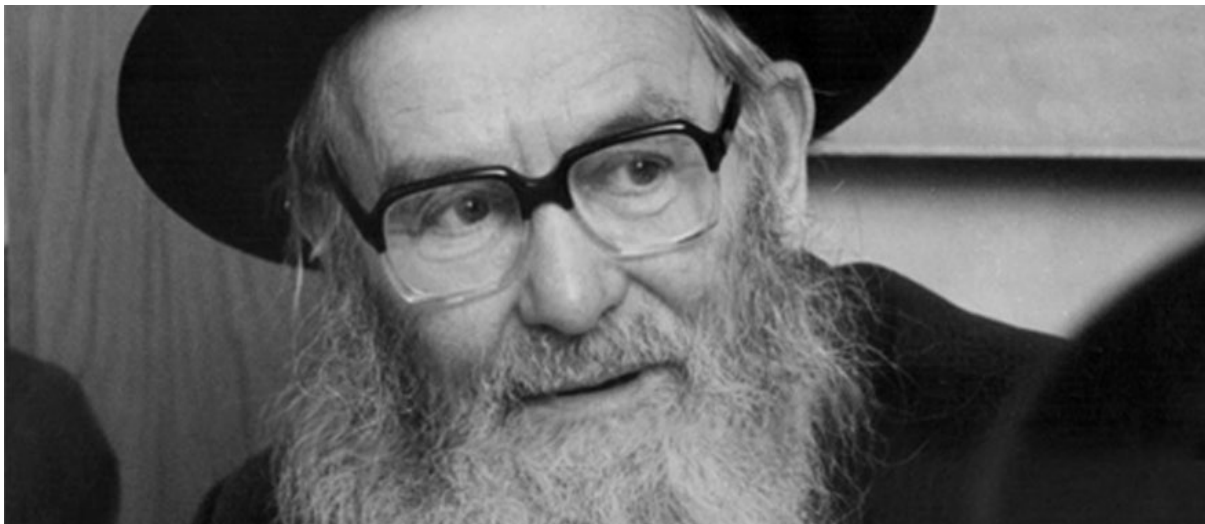




## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ХАЕЙ САРА

### БЕССПОРНОЕ ПРАВО

### РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР



Недельная глава «Хаей Сара» («Жизнь Сары») сообщает о смерти Сары (Сара умерла в возрасте 127 лет), подробно рассказывает о покупке Авраамом пещеры Махпела и о женитьбе Ицхака.

Авраам просил у жителей города Хеврона продать ему пещеру в собственность для семейного кладбища (он хотел похоронить здесь Сару). Эфрон, хозяин участка, на краю которого находилась пещера, делает ему невероятно бескорыстное, на первый взгляд, предложение — он готов «отдать» Аврааму и поле, и пещеру. «Отдать» — значит, вроде бы, предоставить бесплатно. Заметьте — и поле, и пещеру, хотя Авраам о поле вообще не просил. За «бескорыстным» предложением скрывается намек на крупную сделку. Эфрон знает, что Авраам — человек щедрый, и знает также, что щедрому намек достаточно. Действительно, Авраам уговаривает Эфрона назвать цену и намерен сразу полностью уплатить ее. Эфрон не теряется и запрашивает огромную по тем временам сумму — четыреста шекелей (тогдашние шекели — это очень крупная монета). Авраам немедленно от-

вешивает ему самые ходовые (те, что были в ходу у торговцев повсюду), так называемые большие шекели.

Авраам хоронит Сару, и участок навсегда становится местом погребения для семьи Авраама. В пещере Махпела похоронены Авраам и Сара, Ицхак и Ривка, Яков и Лея, и, по преданию, там же похоронены Адам и Хава.

Надо отметить, что Авраам не совершил покупку, пока все население города не дало своего согласия, чтобы эта земля служила кладбищем.

«Твуат ha-арец» (уникальная книга, изданная в 1820 году р. Йосефом Шварцем) сообщает массу ценных сведений о географии, растительном и животном мире Эрец-Исраэль. О пещере Махпела там говорится следующее: «В точности местонахождения могил нет никаких сомнений. По свидетельству Торы, наши отцы и матери (Авраам, Сара, Ицхак, Ривка, Яков, Лея) похоронены в пещере Махпела на краю города Хеврона. Иосиф, сын Матитьяну (Иосиф Флавий), пишет, что здание над могилами отцов сделано из красного мрамора. В



шестом веке христиане построили там церковь, а мусульмане, захватив страну, превратили эту церковь в мечеть». Книга детально описывает это место.

Далее в главе говорится о женитьбе Ицхака.

Авраам решил женить сына. Найти невесту для Ицхака он поручил своему верному слуге Элиэзеру. Авраам потребовал, чтобы Элиэзер Б-гом земли и небес поклялся не брать Ицхаку жену из кнаанейцев, среди которых они жили. Это были люди распущенных нравов, не знающие милосердия и сострадания (вспомним Сдом). Авраам послал Элиэзера к семье своего брата Нахора: родных Авраама, хотя среди них и встречалось идолопоклонство, отличали доброта и скромность.

Почему Авраам отправил слугу? Ицхак не имел права выезжать за пределы Обетованной земли, ибо есть закон, по которому предназначенную Б-гу жертву нельзя вывозить из Эрец-Исраэль. А Ицхак был жертвой еще при жизни. Сам же Авраам, вероятно по состоянию здоровья, не мог поехать.

И вот Элиэзер прибыл с десятью верблюдами в город, где жил брат Авраама. Но как найти суженую, как узнать, годится ли девушка в жены Ицхаку?

Элиэзер решил пойти к роднику, где девушки черпают воду, и попросить у какой-нибудь из них напиток. Если девушка скажет: пей, господин, а также и верблюдов твоих напою, — значит, она и предназначена Ицхаку, сыну Авраама, в доме которого любят людей и любят помогать им. Элиэзер помолился Б-гу, чтобы Б-г послал ему ту, кого он ищет.

«И было: он не кончил еще говорить, и вот Ривка выходит, — та, что родилась у Бетуэля, сына Милки, жены Нахора, брата Авраама, — и кувшин ее на ее плече... И спустилась она к источнику, и наполнила свой кувшин, и взошла. И побежал раб (Элиэзер. — И.З.) навстречу ей, и сказал он: Дай-ка мне отхлебнуть немного воды из твоего кувшина. И сказала она: Пей, мой господин. И поспешила она, и спустила кувшин свой на руку свою, и напоила его. А [когда] напо-

ила его, сказала: Также и для верблюдов твоих буду черпать, пока не перестанут пить. И поспешила она и опорожнила кувшин свой в пойницу, и побежала еще к колодцу, чтобы черпать, и начерпала она для всех его верблюдов» (24:15—20).

Элиэзер дал Ривке носовое украшение и два браслета, пошел к ее родителям и рассказал подробно, зачем он здесь.

Спросили у Ривки, пойдет ли она с этим человеком. Ривка ответила: пойду. И Элиэзер отправился в обратный путь с Ривкой, довольный своей удачей.

«И рассказал раб Ицхаку обо всем, что делал. И привел ее Ицхак в шатер Сары, своей матери. И взял он Ривку, и стала она ему женой, и он возлюбил ее. И утешение обрел Ицхак после [утраты] своей матери» (24:66—67). Ицхак увидел, что Ривка во всем подобна Саре — так же благочестива, скромна, так же гостеприимна, и убедился, что дело Сары и Авраама продолжается Ривкой.

Мой отец и учитель, благословенной памяти рав Бенцион Зильбер, всегда обращал мое внимание на слова: «И сказал Авраам своему рабу, старшему по дому, полностью распоряжающемуся всем, что ему принадлежало: положи... И возьму с тебя клятву Г-сподом, Б-гом небес и Б-гом земли, что ты не возьмешь (т.е. не выберешь. — И.З.) жену для моего сына из дочерей Кнаана, среди которого я живу. Но пойдешь на землю мою и на родину мою и возьмешь жену для моего сына Ицхака» (24:2—4).

Зачем перечислены здесь все полномочия Элиэзера: «старший по дому» и т.д.? Мы ведь знаем об этом из предыдущего повествования. И тут отец рассказывал мне эпизод из жизни известного праведника — р. Леви-Ицхака из Бердичева. Было время, когда он, как и многие великие люди того времени, разъезжал по городам, скрывая, кто он, т.е. сам себя отправив в изгнание (галут). Однажды ранним утром — было еще темно — он въезжал в какой-то городок. Навстречу ему мясник гнал телят. Увидев человека благообразного вида, он подумал, что это может быть резник — шохет.





Мясник тут же обратился к приезжему: Вы умеете резать скот? — Да, — ответил р. Леви-Ицхак. — Может быть, вы зарежете этих телят, — предложил мясник. — Я могу это сделать, — сказал р. Леви-Ицхак, — но и у меня есть к вам просьба. В дороге у меня вышли все деньги. Заимите мне рубля полтора-два! Ненадолго! Дайте мне свой адрес, и я вскорости верну вам долг. — Извините, конечно, — говорит мясник, — но, сами понимаете, как я могу дать полтора рубля займы человеку, которого впервые вижу! — Теперь подумай, — сказал р. Леви-Ицхак. — Когда я заявил, что могу быть резником, ты доверился мне сразу. Но ведь если я не специалист, то ты накормишь тrefой и невелой как минимум несколько десятков че-

ловек. А когда дело коснулось твоего кармана, и всего-то ты мог потерять полтора рубля, ты пожелал гарантий.

Авраам, отец наш, поступал наоборот. Стих подчеркивает, что в материальном отношении Элиэзер пользовался полным его доверием — полновластно распоряжался всем. Но когда дело коснулось духовной стороны — судьбы дома Ицхака, Авраам потребовал гарантий и взял с Элиэзера клятву.

И этому мы должны учиться у Авраама. Заботясь о будущем наших детей и внуков, мы должны искать гарантий прежде всего в вопросах духовных, т.е. в обеспечении нашим потомкам безупречного еврейского воспитания.

## ГЛАВНОЕ В ЧЕЛОВЕКЕ — ЕГО ДУШЕВНЫЕ КАЧЕСТВА

РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР



**«И было жизни Сары сто лет, и двадцать лет, и семь лет...»** (Берешит, 23:1).

Глава сообщает о смерти Сары, жены Авраама, и подробно рассказывает о приобретении Авраамом пещеры Махпела, где он хоронит жену. Важное место в главе занимает выбор невесты для Ицхака, сына Авраама, и его женитьба.

Основная линия главы связана с выбором невесты для Ицхака, сына Авраама и Сары. Сам Авраам, единственный в свое время человек на земле, самостоятельно пришедший к вере в единого Б-га и воспитавший много последователей, был женат

на Саре, дочери его брата Арана. После смерти Сары, поняв, что пришла пора женить сына, Авраам не стал искать ему невесту в земле Кнаан, где они жили, а послал слугу Элиэзера к семье своего брата Нахора, жившей за пределами Эрец-Исраэль. Элиэзер привозит оттуда Ривку, внучку Нахора, которая становится женой Ицхака. Глава — и соответственно комментаторы — посвящают много внимания теме шидуха (сватовства).

В книге «Драшот а-Ран», анализирующей вопросы еврейского мировоззрения, среди многих других вопросов Ран (рабейну Ни-



сим, конец 13 — начало 14 вв.) рассматривает и такой: почему Авраам не взял для сына невесту из кнаанейцев, бок о бок с которыми жил? Зачем понадобилось прилагать столько усилий, лишать себя возможности самому увидеть девушку, зачем надо было посылать слугу с поручением настолько серьезным, что потребовалось взять с него клятву, что он будет действовать так, а не иначе? Конечно, кнаанейцы были идолопоклонниками. Но ведь и семья Нахора — тоже! Чем одни лучше других?

Есть дурные задатки, считает Ран, которые передаются от родителей к детям, а есть заблуждения, которые не наследуются. Душевные качества, такие, как доброта или жестокость, завистливость или скромность, злобность или мягкость, присущи членам одной семьи, а вот взгляд на мир, мировоззрение не обязательно переходят от родителей к детям.

О родственниках Авраама было известно, что это люди хорошие и скромные. И Тора показывает нам качества Ривки в эпизоде ее встречи с Элиэзером у колодца. Ривка не только подает Элиэзеру напиток, но и предлагает напоить его верблюдов и делает это. И ведь к кому Ривка проявила

такую доброту? К случайному прохожему. К тому, кто пришел и ушел. Услуга которому не прославит ее и не будет вознаграждена. Детали этого эпизода указывают не только на душевные качества Ривки, но и на домашнюю атмосферу, в которой она выросла.

Когда Элиэзер спрашивает у девочки, нельзя ли ему с караваном переночевать одну ночь в доме ее отца, Ривка уверенно отвечает: не только эту ночь, но столько времени, сколько господин пожелает. Значит, этой семье настолько присуще гостеприимство, что ребенку даже не надо спрашивать на это специального разрешения у родителей. Не каждый из нас может без спроса привести в дом гостя!

Авраам, наверно, мог бы поискать невесту для Ицхака и среди соседей, и в семьях своих учеников, хоть того же Элиэзера. Но он руководствовался мыслью, что важнее всего в человеке — глубоко укорененные хорошие душевные качества и что нет ничего важнее в матери семейства, чем доброта. Говорят мудрецы, что хорошие моральные качества скорее приводят к верному мировоззрению.

## РАСПОЗНАТЬ ЗЛО

### РАВ АРЬЕ КАЦИН

«Кто найдет доблестную жену?» — вопрошал мудрый царь Соломон в последней из своих притч. Этот гимн еврейской женщине мужа поют своим женам за субботним столом. Мудрецы Талмуда утверждают, что эти слова впервые произнес Авраам, оплакивая и прославляя Сару после ее смерти.

Словосочетание «эшет хайил» на иврите дословно означает «женщина доблести», а слово «хайил» — «добрость» или «сила», связано с однокоренным хайял — солдат. Но почему, прославляя Сару, Авраам вспомнил в первую очередь о доблести своей жены? Это качество, безусловно, необходи-

мо сражающимся с врагом солдатам, но в жене мы, как правило, ищем доброту и красоту.

«Творит она добро, а не зло все дни своей жизни... Разделяет она шерсть и лен», — вспоминает Авраам заслуги Сары. Почему притча сравнивает добро и зло с шерстью и льном?

Авраам и Сара пришли в этот мир для того, чтобы исправить грех Адама и Евы. Суть первородного греха была в том, что Ева дала Адаму плод с дерева познания добра и зла, и он съел — привнес эту «смесь» внутрь себя. Адам обладал свободой выбора между добром и злом, но смотрел на



них со стороны. Он был объективен, поэтому мог отличить истину от лжи, добро — от зла.

Когда «смесь» добра и зла проникла внутрь его, он стал субъективным и начал смотреть на мир сквозь призму собственного интереса. Вместо вопроса о том, что действительно хорошо, а что плохо», субъективный человек спрашивает: «Это хорошо для меня?», — даже если это нехорошо для других. Субъективность смешивает понятия добра и зла, ослепляя человека. Чтобы преодолеть в себе недостатки, необходимо научиться быть объективным, видеть себя со стороны.

Адам и Ева смешали добро и зло, поэтому не смогли распознать Каина и оградить от него Авеля. Земледелец Каин принес в дар Всевышнему наименее ценное — семена льна, пастух Авель — самое дорогое — овец. Всевышний принял дар Авеля. Позавидовал Каин, «восстал на Авеля, брата своего, и убил его». Тора запрещает носить шатнез, смешивать в одежде лен с шерстью. Лен — это дар Каина, а шерсть — дар Авеля. Эта заповедь напоминает нам об опасности смешивать добро и зло и вдохновляет доброжелательно, без «зависти Каина», относиться к людям.

В запрете смешения молочного с мясным сокрыта та же идея.

«Не вари ягненка в молоке матери!» В молоке — материнская любовь к своему ребенку. Не будь жестоким, не вари ягненка в молоке матери! — говорит Тора. Молоко — символ жизни и добра, а кровь — символ смерти и зла. Помни об этом, когда ты ешь, и не смешивай добро и зло! Этот запрет связан с едой, потому что грех первого человека, который съел плод с дерева познания добра и зла, также был связан с едой. Но не хлебом единым сыт человек. Все, что мы читаем и смотрим, слышим и чувствуем, является хлебом души. Кошерная пища напоминает нам о том, что есть также кошерное чтение и кошерное общение, которые не подвергают душу отравлению злом. Эта заповедь предупреждает об опасности дурного влияния. Нам следует

научиться принимать добро и отвергать зло.

Точно так же влияя на окружающий мир, следует отделять добро от зла. Запрет смешения льна с шерстью, в одежде в частности, напоминает и о запрете злословия — лашон хара.

Ева дала Адаму плод, в котором зло смешалось с добром. Так же и в жизни она не сумела отделить Каина от Авеля. Сара исправила ее ошибку. Когда Сара увидела, что Ишмаэль, сын египтянки Агари насмеяется над Ицхаком, угрожая ему физически и духовно, она сказала Аврааму: «Выгони эту служанку и сына ее...».

Гостеприимный Авраам приглашал к себе в шатер даже незнакомых людей, а Сара просила его выгнать собственного сына!

«И сказал Всевышний Аврааму: все, что скажет тебе Сара, слушай голоса ее!» Авраам послушал Сару и выполнил волю Всевышнего, исправляя ошибку Адама, который, послушав Еву, нарушил заповедь Б-га.

«Творит она добро, а не зло... Разделяет она шерсть и лен», — прославляет Авраам Сару. Ева не распознала убийцу Каина и не защитила от него Авеля. Сара же защитила Ицхака от Ишмаэля!

Доблестная Сара стала великолепным дополнением доброго Авраама!

Нам следует остерегаться «ложного милосердия»: когда милосердие к одному оборачивается жестокостью к другому. Ибо истина — в гармонии, в правильном сочетании добра и силы. Решая сложные жизненные задачи, мы должны научиться находить баланс между милосердием и справедливостью, добротой Авраама и силой Сары. Но для того, чтобы победить зло, его нужно сначала распознать. Ибо зачастую зло прячется под личиной добра. Сара обладала пронизательностью, тонким пониманием добра и зла, женской интуицией. Она действительно была доблестной женой, которая помогала Аврааму с честью преодолевать испытания. Своей жизнью Сара научила нас великому искусству творить добро, умея отличать его от зла.



# СОТВОРЕНИЕ МИРА И НАУКА. ПОЯВЛЕНИЕ СУШИ И РАСТЕНИЙ

НАТАН АВИЭЗЕР



И сказал Бог: да соберется вода, которая под небом, в одно место, и да явится суша. И стало так. И назвал Бог сушу землею, а собрание вод назвал морями. И увидел Бог, что это хорошо. И сказал Бог: да произрастит земля зелень, траву, сеющую семя, дерево плодовитое, приносящее по своему роду плод, в котором семя его на земле. И стало так. И произвела земля зелень, траву, сеющую семя по роду ее, и дерево, приносящее плод, в котором семя по роду его. И увидел Бог, что это хорошо. И был вечер, и было утро: день третий.

## Вопросы

Третий день творения посвящен двум отдельным событиям — появлению суши и возникновению растительной жизни, — описанным в Книге Бытия 1:9-13. Основное геологическое событие, о котором говорит библейский текст, представляется почти невероятным.

1. Мы читаем, что земные воды внезапно «собрались в одно место, и явилась суша» (1:9). Наука, однако, не знает никаких доказательств, подтверждающих такое внезапное стекание земных морей и океанов в одно место. Сама идея о том, что огромный поток океанских вод устремляется куда-то, дабы могла «явиться суша», звучит весьма фантастично. Кроме того, в тексте не указа-

но, где именно находится это «одно место», куда якобы стекаются океаны.

2. Вторая странность текста заключается в том, что этот же самый третий день творения вмещает в себя еще одно, никак не связанное с первым, событие. Мы читаем, что в третий день творения возникла растительная жизнь (1:12). Почему же эти два совершенно разных события — образование суши и появление растений — соединены вместе? Какая может быть между ними связь?

Таковы два вопроса, отражающие распространённый взгляд на вещи. А теперь рассмотрим новейшие геологические данные, значительно обогатившие наше представление об особенностях земной поверхности. Эти новые открытия дают библейскому тексту объяснение, которое вполне отвечает требованиям современной науки.

## Геология

На нашей планете нет, казалось бы, ничего более прочного и устойчивого, чем материки. Эти обширные пространства суши — твердые скалы, величавые горные хребты, глубокие каньоны — представляются воплощением неподвижности и неизменности. Так думает непрофессионал, а некогда так думали и геологи. Поэтому, когда в 1912 году австрийский геолог Альфред Вегенер







выдвинул предположение, что в отдаленном прошлом целые континенты передвигались на тысячи километров, его теория была встречена с недоверием и насмешкой. Поскольку Вегенер не в состоянии был объяснить механизм этого передвижения континентов, коллеги попросту отмахнулись от его идеи. Вегенер потратил весь остаток жизни, пытаясь добиться признания своей теории.

В наши дни теория перемещения материков знакома всякому геологу и считается одним из важнейших достижений геологии двадцатого века. Успехи геологии, особенно начиная с 60-х годов, привели к новому, более солидно обоснованному пониманию многих аспектов этой области знаний. В своем предисловии к престижной Кембриджской Энциклопедии Науки о Земле профессор Кембриджского университета Е.Р.Оксберг описывает современное состояние геологии в следующих выражениях:

Исследователям нечасто случается попадать в такое положение, когда концептуальные перемены в их области науки столь быстры и фундаментальны, что посторонний наблюдатель, глядя на происходящее, начинает пользоваться термином «научная революция». Именно это и произошло в науке о Земле за последние два десятилетия.

### Континентальный дрейф

Внешний слой земной поверхности носит название «литосферы». Толщина этого слоя — от 50 до 100 километров, под океанами он тоньше, под материками — толще. Теория тектонических плит убедительно показывает, что литосфера не есть монолитное образование, а состоит из отдельных плит площадью в тысячи квадратных километров. Вся земная кора складывается из примерно дюжины таких огромных плит, несущих на себе все земные материки и океаны. Существенно здесь то, что и сами эти плиты лежат не на монолитном фундаменте, а как бы плавают в вязком нижнем слое, называемом «мантией». Итак, современная геологическая теория гласит, что

материки и океаны покоятся на нескольких гигантских плитах, которые, в свою очередь, плавают на поверхности земной «мантии».

Важнейшей особенностью этих плит является их способность перемещаться. Если одна из них всего лишь коснется соседней, это может вызвать ужасающее землетрясение или гигантскую приливную волну. Более того, на протяжении миллионов лет плиты дрейфуют по поверхности Земли на огромные расстояния. Этот драматический феномен, результатом которого являются грандиозные смещения целых материков, и лежит в основе теории Вегенера.

Нам знакомы очертания земной карты — несколько крупных материков, разделенных обширными водными пространствами океанов. Однако они выглядели так не всегда. Примерно 250 миллионов лет назад, в так называемый Пермский период (см. Приложение), по всему земному шару от северного до южного полюса простирался единый суперконтинент, названный учеными «Пангея». За этот период целый океан, которому геологи дали имя «Иапетус», постепенно сократился и исчез. Такова была земная карта к концу Пермского периода.

Спустя десятки миллионов лет суперматерик Пангея начал постепенно распадаться на части, эти отдельные части стали расходиться в стороны, образуя нынешние континенты и океаны.

### Пермский период

Суша занимает около тридцати процентов земной поверхности, которая в остальном покрыта водой. Но так дело обстояло не всегда. Профессор Найлс Элдридж, куратор всемирно известного Американского Музея Естественной Истории, пишет: «Мы живем в необычное время. Гораздо чаще бывает так, что суша затоплена, покрыта тонким слоем морской воды... За последние полмиллиарда лет ледовые шапки на полюсах были, как правило, меньше обычного, и гораздо больше воды растекалось по поверхности Земли... Значительная



часть материка, на котором расположены теперь Соединенные Штаты и Канада, лежала некогда под морскими волнами».

Вышеприведенная цитата описывает земную поверхность в так называемый Девонский период, примерно за 100 миллионов лет до Пермского периода, о котором говорилось раньше (см. Приложение). Не только девонские воды «растекались тогда по поверхности Земли», но и климат девонский был чрезвычайно теплый, так что «моря, покрывавшие Землю, были тропическими. В них было множество кораллов и даже коралловых рифов — а, как показывают новейшие исследования, массивные коралловые рифы хорошо развиваются только вблизи экватора. Межконтинентальное водное пространство в те времена было теплым, неглубоким и довольно однородным на огромных площадях».

После Девонского периода климат резко охладился, и в Пермский период наступила одна из самых суровых эпох оледенения, какие знала наша планета. Для ледникового периода характерно образование гигантских ледовых шапок на полюсах. «В Пермский период центр оледенения находился вблизи от географического южного полюса». Полярные шапки «вобрали» в себя огромные количества морской воды, отчего уровень моря значительно понизился. По мере того, как море отступало, обнажались обширные новые куски суши.

Отличительными особенностями Пермского периода были не только великое оледенение и существование суперматерика Пангеи. Тогда же произошло массовое вымирание почти всего животного мира, населявшего, в основном, теплые неглубокие морские воды. По мере того, как Земля охлаждалась и «моря уступали место поднимающейся суше», началась глобальная катастрофа. Пермский период завершился «массовой гибелью чуть ли не 90% всех разновидностей животного мира».

И, наконец, мы подходим к последней особенности Пермского периода — бурному распространению растительной жизни. Первые «растения» появились раньше, но

эта примитивная флора так сильно отличалась от нынешних ее видов, что за растения их признать мог бы только ботаник. Зеленые растения, похожие на теперешние, впервые появились на Земле во время Пермского периода.

Эта зелень так радикально изменила Пермский пейзаж, что, как отмечает Кембриджская Энциклопедия Науки о Земле, «завоевание суши растениями было единственным эволюционным событием на Земле, которое мог бы заметить наблюдатель из космоса. Главное различие в природе ранней и поздней Палеозойской эры заключалось, очевидно, в том, что в [ранний] период на земной поверхности не было знакомой нам растительной жизни». Термин «поздняя Палеозойская эра» относится к Пермскому периоду (см. Приложение).

### Библейский текст

Ознакомившись с цепью удивительных и драматических событий, совершившихся за отрезок времени, который геологи называют «Пермским периодом», мы можем теперь сопоставить библейский текст с данными современной науки.

1. Поверхность Земли выглядела в отдаленном прошлом совершенно иначе, чем в наши дни. Кроме того, в Пермский период наступила эпоха оледенения, какого не знала наша планета. В результате оледенения огромное количество морской воды замерзло, образовав гигантские полярные ледовые шапки. К концу Пермского периода океаны отступили, многие крупные моря исчезли совсем, и общая площадь суши значительно увеличилась. Эти уникальные события соответствуют библейской фразе «да соберется вода, которая под небом, в одно место, и да явится суша» (1:9).

Данные современной науки о Пермском ледниковом периоде позволяют нам увидеть, что тем «одним местом», куда собрались все воды, был южный полюс. Замерзая, многие моря исчезали, образуя гигантские полярные ледовые шапки. Наукой установлено, что в Пермский





период «центр оледенения находился вблизи от географического южного полюса».

2. В Пермский период произошло также бурное распространение растительной жизни на Земле. Произошло «завоевание суши растениями», тогда как до этого «знакомой нам растительной жизни на земной поверхности не было».

Оба эти события — значительное увеличение площади суши («да явится суша») и первое появление зеленых растений («да произрастит земля зелень») — произошли в один и тот же геологический период. Неудивительно поэтому, что оба они связаны с одним и тем же, третьим, днем творения.

### «Случайное стечение обстоятельств»

Говоря о морях и океанах нашей планеты, нельзя обойти молчанием тот факт, что самим своим существованием они обязаны замечательному «стечению обстоятельств». Это становится очевидным, если сравнить Землю с соседними планетами, Марсом и Венерой.

Непосредственно после образования этих трех планет — Земли, Марса и Венеры — около 4,6 миллиарда лет назад, на их поверхности имелось примерно одинаковое количество воды. Так, глубокие каналы, наблюдаемые в наши дни на Марсе, были в незапамятные времена прорыты обильными, стремительными потоками первичных марсианских вод. Новейшие исследования показывают, что «вначале атмосфера Марса была, видимо, сравнительно горячей и наверняка содержала в себе значительные количества воды». Обратите внимание: описание Марса на ранних стадиях его развития чрезвычайно напоминает нашу собственную планету. Почему же тогда сегодня эти две планеты так сильно отличаются друг от друга?

Различие в последующем развитии Марса и Земли объясняется тем, что Марс находится от Солнца дальше, чем Земля. С течением времени температура Марса понизилась. В конце концов. Марс охладил-

ся настолько, что вся вода на его поверхности замерзла, и большая часть ее собралась на полюсах, образовав гигантские ледовые шапки, которые никогда не растают. В результате, на Марсе совершенно не осталось жидкой воды, а потому жизнь в той форме, которая нам известна, на Марсе невозможна. Вторая наша соседка, Венера, находится к Солнцу ближе, чем Земля, и поэтому ее история была совершенно иной. Вначале Венера была сходна с Землей в том смысле, что на поверхности ее имелись глубокие океаны, воды в которых хватило бы, чтобы покрыть всю планету слоем толщиной в три километра. Однако, вследствие близости ее к Солнцу, температура Венеры постепенно повышалась. Это привело к любопытному атмосферному явлению (так называемый «парниковый эффект»), при котором планета задерживает почти всю попадающую на нее солнечную энергию. В результате атмосфера Венеры раскалилась до температуры 460°C. Вся вода в ее океанах и морях полностью испарилась, а затем разложилась на водород и кислород, и оба газа рассеялись. А потому «на Венере теперь практически нет воды... только ее большая близость к Солнцу, вызвавшая бурный “парниковый эффект”, предотвратила в дальнейшем образование на Венере атмосферы, подобной земной».

Короче, все они — Земля, Марс и Венера — были некогда покрыты обширными океанами, и каждая обладала атмосферой, благоприятной для возникновения жизни. Однако дальнейшее развитие Марса и Венеры привело к тому, что вся вода исчезла с поверхности этих планет и атмосфера обеих стала непригодна для жизни. Почему же Земля избежала подобных катастроф? А это были подлинные катастрофы, ибо человек не может выжить без воды.

Ответ гласит: Земля избежала этих катастроф по чистой случайности! Земля «случайно» оказалась достаточно далеко от Солнца, чтобы на ней не возник «парниковый эффект», и потому вода на ее поверхности не испарилась и не разложилась. С другой стороны, она «случайно» оказалась



достаточно близко к Солнцу для того, чтобы сохранить тепло, не позволяющее всем ее океанам превратиться в ледовые полярные шапки. Таким образом, Земля, единственная из всех планет Солнечной системы, способна поддерживать человеческое существование. Разве не удивительно, что она находится от Солнца именно на таком расстоянии, которое необходимо для поддержания жизни человека — не слишком далеко, подобно Марсу, и не слишком близко, подобно Венере?

Благодаря новейшим исследованиям углеродно-кремниевого геохимического цикла становится все более очевидным, что атмосфера планеты построена на тончайшем равновесии, складывающемся из взаимодействия множества факторов; от этого равновесия и зависит возможность существования жизни. Равновесие это чрезвычайно хрупкое: будь Земля всего на несколько процентов ближе к Солнцу, температура ее поверхности намного превысила бы точку кипения воды, исключая всякую возможность жизни. Точно так же, будь она всего на несколько процентов дальше от Солнца, концентрация двуокиси углерода в атмосфере была бы так велика,

что «человек не мог бы в ней дышать». Итак, орбита Земли «по случайному стечению обстоятельств» оказалась именно на таком расстоянии от Солнца, «где могла сконденсироваться жидкая вода... в невероятно узкой зоне, где могла возникнуть жизнь».

В главе, посвященной второму дню творения, мы говорили о той цепи «случайных стечений обстоятельств», которая была необходима для образования планет. Теперь мы видим, что для возникновения морей и океанов, лежащих под пригодной для дыхания атмосферой, также необходима целая цепь «случайных стечений обстоятельств». Вообще, в последнее время становится все более очевидным, что для существования человека требуется наличие жестко ограниченных природных условий — и все они, по некоей «случайности», соблюдены. Этот феномен вызвал значительный интерес ученых и получил название «антропического принципа». Верующий человек, однако, скорее всего сочтет термин «божественный принцип» более подходящим для этого феномена, памятуя употребляемое в Библии (Исход 8:15) выражение «перст Божий».

## ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

### КРАТКИЕ ЗАКОНЫ СОБЛЮДЕНИЯ СУББОТЫ. ЗАКОНЫ КИДУША

#### РАВ ЯКОВ-ЙЕХЕЗКЕЛЬ ПОЗЕН

##### Кидуш

Из сказанного в Торе: «Помни день шабата, чтобы освятить его» учили наши мудрецы, что в шабат необходимо упомянуть о святости шабата (сделать кидуш). Они обязали сделать это уже в самом его начале над бокалом винаи запретили даже пробовать какую-либо еду до кидуша. И хотя кидуш можно делать не только на

вино, но и на хлеб, все же изначально следует освящать шабат на вино, кроме тех случаев, когда вино трудно достать или человеку тяжело по какой-либо причине его пить. При произнесении кидуша на вино халы прикрывают (если едят после кидуша другие мучные изделия, то следует прикрыть и их). Женщины также обязаны выполнять заповедь кидуша. Несмотря на то





что кидуш — предписывающая заповедь, которая зависит от времени, женщины обязаны выполнять все заповеди шабата, так как мы учим, что тот, кто обязан соблюдать все запреты шабата, обязан соблюдать и все предписания шабата.

Как в прочих заповедях, выполняемых произнесением слов, достаточно услышать необходимую фразу от другого человека, так и кидуш можно услышать из чужих уст, но при условии, что и произносящий, и слушающий кидуш подразумевают, что слушающий выполняет заповедь посредством этого кидуша.

(Так как вечерний кидуш заповедан Торой, необходимо удостовериться, что его произносит взрослый человек. То есть даже если мальчик достиг тринадцати лет, но есть сомнения в том, что он уже возмужал, необходимо спросить раввина.)

Женщине, которая слушает кидуш из уст мужчины, желательно помолиться маарив заранее. Необходимо внимательно слушать каждое слово, поэтому во время кидуша все должны сидеть на своих местах (или стоять, если таков обычай).

Тот, кто не сделал кидуш вечером, должен сделать его утром (опуская вайехулу).

### На что делают кидуш

Лучше всего делать кидуш на старое вино (на иврите словом яин, вино, называют исключительно виноградное вино). Но можно его сделать и на виноградный сок. Вино из изюма считается вином во всех отношениях. Как было сказано выше, тому, у кого нет вина (или кому тяжело пить вино), разрешается сделать кидуш на хлеб. В таком случае он должен сначала сделать омовение рук, а затем произнести кидуш, сказав вместо благословения на вино благословение на хлеб.

### Сколько необходимо выпить

Необходимо выпить из кидушного бокала количество вина в размере мло лугмав (объем жидкости, которая помещается за одну щеку), то есть большую часть ревиита; причем следует выпить его почти в

один глоток, то есть быстро. Нельзя растягивать выпивание кидушного вина надолго, так как, если пить его медленно мелкими глотками, выпитое вино не составит вместе мло лугмав. Если делающему кидуш тяжело выпить необходимое количество, это может сделать любой из присутствующих.

Если же никто не может выпить столько вина, следует сказать кидуш на хлеб, поскольку кидуш не засчитывается без того, чтобы после его произнесения выпили необходимое количество (мло лугмав) вина. Хотя и не обязательно, чтобы все присутствующие пили вино, которое находилось в кидушном бокале, это делает заповедь кидуша исполненной наилучшим образом.

### Кидушный бокал

Несмотря на то, что нет необходимости выпить больше мло лугмав, бокал должен содержать ревиит вина. Перед кидушем принято ополоснуть бокал водой. Если из бокала уже отпили немного вина, над ним запрещается делать кидуш. Такое вино называется яин пагум (вино с изъяном). То есть если сделали кидуш над большим бокалом и отпили из него, а потом хотят еще раз сделать кидуш над оставшимся вином, нельзя перелить его в меньший бокал и сделать над ним кидуш, так как вино уже считается яин пагум (с ущербом). Как его исправить? Добавляют в бокал немного вина (или воды) и переливают все его содержимое обратно в бутылку, в которой есть еще вино. Теперь над этим вином снова можно делать кидуш. Некоторые придерживаются обычая оставлять немного вина от вечернего кидуша с тем, чтобы добавить его в бокал для авдалы.

Вино нельзя оставлять открытым продолжительное время, так как в этом случае оно приобретет статус яин мегуле (открытое вино), над которым кидуш не делают.

### Кидуш в месте трапезы

Кидуш необходимо делать в месте, где будут есть, То есть заповедь о кидуше не выполняется, если сразу после него не едят именно там, где сделали кидуш. Нельзя за-



ниматься ничем посторонним между кидушем и трапезой. Нельзя также делать кидуш в одном месте с намерением есть в другом месте. В случае необходимости, когда нет возможности есть в том же месте, где сделали кидуш, например, если женщина слушает кидуш в сукке, а ест дома, следует спросить раввина, как поступить.

Что и сколько необходимо съесть, чтобы выполнить обязанность совершения трапезы в месте кидуша? Либо кезайит хлеба, либо, по крайней мере, кезайит выпеченных изделий из муки.

Можно обойтись даже ревиитом вина, но следует иметь в виду, что поским разошлись во мнениях, достаточно ли выпить вино из кидушного бокала или необходимо выпить ревиит, помимо него. Кроме того, есть разногласия поским, относится ли этот закон к вечернему кидушу.

### Дневной кидуш

Подобно тому, как существует обязанность делать кидуш вечером, есть также обязанность освящать шабат и днем перед началом трапезы. Несмотря на то, что дневной кидуш — постановление мудрецов, он во всех отношениях равен вечернему кидушу.

То есть все законы, касающиеся бокала и вина, обязанность совершения кидуша в месте трапезы, запрет пробовать что-либо до кидуша должны соблюдаться и в дневном кидуше.

Но в одной детали есть различие: в законе о том, что делать человеку, у которого нет вина (или ему тяжело его пить). Если вечером в такой ситуации он делает кидуш на хлеб, а не на хамар медина (наиболее распространенный в данной стране напиток),

то утром, наоборот, не делают кидуш на хлеб, но именно на хамар медина, так как главное в дневном кидуше — произнесение благословения борэ при агафен или шеаколь на хамар медина. Поэтому этот кидуш на языке талмудических аллегорий называется кидуша раба — большой кидуш. (Относительно благословения амоци,

которое и без того произносится за столом, неочевидно, что оно говорится в качестве кидуша).

### Питье перед дневным кидушем

Мы уже упомянули, что вечерний и дневной кидуши равны по всем своим законам, поэтому утром также до кидуша нельзя ничего пробовать. Все же есть между ними и различие в том, что обязанность кидуша вечером наступает сразу с наступлением шабата, тогда как днем — только со времени окончания молитвы.

Почему? Мудрецы обязали делать кидуш только тогда, когда сразу после него можно есть. И так как и в будни, и в шабат нельзя есть до молитвы, не обязали мудрецы делать кидуш. Поэтому вечером в шабат, когда обязанность кидуша наступает немедленно, то и пробовать еду запрещено сразу же с принятием шабата. Днем же, вследствие того, что обязанность кидуша наступает только после молитвы шахарит, тогда же вступает в действие и запрет пробовать еду.

И так как утром до молитвы нет обязанности кидуша, можно пить до окончания молитвы, но, конечно, только те напитки, которые разрешается пить в будни до молитвы (еда же в любом случае запрещена до молитвы). В связи с этим следует сказать, что закон меняется в случае, когда человек болен и т.п.: так как ему разрешается есть до молитвы, то, возможно, и обязанность кидуша тоже возникает для него до молитвы. Получается, что в данном случае закон относится к больному строже, чем к здоровому человеку, поскольку для больного обязанность кидуша возникает с самого рассвета, с этого же момента времени ему также запрещено пить. Как поступить в подобном случае, следует спросить раввина.

По той же причине закон отличает и женщин. Поскольку им также разрешается есть до молитвы, и, следовательно, для них обязанность кидуша возникает сразу же с наступлением утра, то, само собой разумеется, нам следовало бы сказать, что им





запрещено и пить до молитвы. Поским уже разбирали этот вопрос и постановили, что, если женщина хочет попить перед молитвой, не делая кидуша, то изначально ей необходимо пить до того, как она произнесет какую-нибудь просьбу (бакашу) к Всевышнему (То есть так как она обычно приносит бакашу в будни, чтобы выполнить заповедь о молитве, то можно приравнять ее к молитве шахарит у мужчин, и мы можем сказать, что все время, пока женщина

не произнесла бакашу, и если она не хочет еще есть, нет на ней обязанности кидуша).

Постфактум, если она уже сказала какую-либо просьбу, то в случае нужды, если она собирается еще помолиться шахарит прежде, чем услышит кидуш, ей разрешают также и пить без кидуша. Если же женщина не собирается молиться, то пить ей нельзя, пока не сделает кидуш (и тогда она обязана сразу и поесть в силу закона «кидуш в месте трапезы»).

## ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ

### ОБЪЯСНИТЕ ОТНОШЕНИЕ АВРААМА К ЕГО СЫНОВЬЯМ ОТ НАЛОЖНИЦ

Уважаемый Раввин! Объясните, пожалуйста, почему Авраам передал знания о нечистых силах своим сыновьям от наложниц и отослал их на восток? Разве любящий отец может пожелать своим детям разрушающие деструктивные знания? Или эти дети ему были безразличны? Ведь эти дети были евреями. И почему Яков, несмотря на то, что очень любил Йосефа, не отсылал своих остальных сыновей от наложниц, подальше от Йосефа? Спасибо.

#### Отвечает рав Натан Агрес

Сначала давайте выясним, действительно ли дети наложниц считались евреями. Евреи — народ, избранный Всевышним. Его избранность берет свое начало от праотца Авраама, прошедшего через десять тяжелых испытаний, которые в самой яркой форме доказали его преданность Всевышнему и готовность исполнять Его волю любой ценой (Пиркей Авот, 5:3).

Когда Аврааму исполнилось 99 лет, Творец повелел ему совершить обрезание (брит мила) и тем самым заключил с ним вечный союз, как сказано: «И заключу Я союз мой между Мною и тобою и между семенем (потомством) твоим в поколениях

их, союз вечный — быть Б-гом (в данном значении — Хранителем и Опекуном) тебе и семени твоему после тебя» (Берешит 17:7). Но, позвольте, о каком потомстве здесь идет речь, не будем забывать, что к тому моменту у Авраама уже был 13-и летний сын Ишмаэль от служанки Агарь.

Однако сама Тора дает четкий ответ на этот вопрос. Перед заключением союза, Всевышний обещает Аврааму сына от Сары, как сказано (там же 16-21) «И сказал Б-г Аврааму: Сарай жена твоя, больше не называй ее именем Сарай, ибо Сара — имя ее. И благословлю Я ее и дам тебе от нее сына... Воистину Сара, жена твоя, родит тебе сына, и назовешь имя его Ицхак (от слова смех — цхок), и союз Мой заключу Я с ним договором вечным потомкам его. И об Ишмаэле (о котором просил Авраам) услышал Я тебя, вот (уже) благословил Я его, и сделаю его плодовитым и очень размножу его, двенадцать князей родит и сделаю его великим народом. Но союз мой хранить буду с Ицхаком, которого родит тебе Сара в это время в следующем году». Сам Всевышний определил, что продолжение рода Авраама, его истинное и основное потомство с



которым был заключен вечный союз, это Ицхак и его дети.

Более того, три года спустя, когда двухлетний Ицхак едва был отнят от груди, Ишмаэль начал надсмехаться над ним, и угрожает его жизни. Видя это положение, Сара потребовала от Авраама изгнать служанку с сыном, и сам Всевышний «поддержал» и «одобрил» это требование, как сказано (там же, 21:12): «Не печалься по поводу отрока (Ишмаэля) и служанки своей, во всем, что скажет тебе Сара, вними голосу ее, ибо в Ицхаке наречется тебе семя». Творец еще раз подтвердил избранность Ицхака, как потомство Авраама, и тот факт, что Ишмаэль не считается его основным потомством (см. трактат Недарим 31а).

И хотя Ишмаэль прошел обрезание вместе с Авраамом, это ничего не говорит о его статусе, как потомство, поскольку даже рабы, купленные Авраамом, тоже должны были быть обрезаны. Это входило в обязанность Авраама, привести в союз всех мужчин, причастных к его стану.

По этой же причине потомки Ишмаэля не обязаны делать обрезание (Санедрин, 59б, Рамбам, Законы царей, гл. 10). Однако они все же совершают его по собственной инициативе (кто в 13 лет, а кто в возрасте нескольких месяцев), за что им полагается определенная плата. (А именно право владеть святой землей во время ее запустения, когда евреи находятся в изгнании, т.к. само устранение крайней плоти, помимо заключенной в этом заповеди, положительно влияет на человека и освящает его, что соответствует святости земли Израиля во время ее запустения. Но для того, чтобы полностью завладеть землей и наслаждаться ее богатствами, необходима полноценная заповедь обрезания, подаренная исключительно еврейскому народу).

Сказанное об Ишмаэле и его потомках верно и по отношению к детям Авраама от наложниц, родившихся уже после кончины Сары. Вечный союз касался только потомков Ицхака (а именно его сына Яакова, т.к. Эсав, погрязнув в грехе, также был отторгнут Всевышним), как сказано «Ибо в Ицха-

ке наречется тебе семя», поэтому и дети наложниц (бней Ктура) не считаются полноценными потомками Авраама (респонс Шеилот Шмуэль, 89).

Согласно мнению Раши, они не обязаны совершать обрезание, как и потомки Ишмаэля, а по мнению Рамбама эта заповедь распространяется на них, поскольку они были рождены после заключения союза, и все будущие потомки Авраама (даже не основные) были включены в эту обязанность. Но, тем не менее, обрезание бней Ктура неполное и отличается по форме от еврейского (респонс Шаагат Арье, 49).

Но тогда возникает вопрос: если Авраам заранее знал, что кроме Ицхака, никто из его детей не станет частью избранного народа, зачем же он вообще взял наложниц и родил детей? Ответ в стиле, «как можно человеку без жены, а дети... ну, они появляются естественным образом» заранее неприемлем! Не будем забывать, что мы говорим о нашем праотце Аврааме, который путем самосовершенствования удостоился полностью владеть своей животной душой, и его действия совершались исключительно согласно решению разума, стремясь наилучшим образом исполнить Высшую волю (см. об этом в статье Почему в Торе эта буква уменьшена?).

На самом же деле именно исполнение желания Творца двигало Авраамом. Всевышний благословил его: «И не будешь ты впредь именоваться Аврам, но Авраам будет имя твое, ибо отцом множества народов Я сделал тебя» (Берешит 17:5). Авраам знал, что помимо главной задачи — произвести еврейский народ, в его обязанность входит породить также другие народы, каждый из которых будет играть свою особую роль в историческом сценарии — либо в качестве помощника и поддержки еврейскому народу, либо, не дай Б-г, как кнут наказания.

В свете сказанного проясняется, что так же, как в свое время Ишмаэль по приказу Всевышнего был отдален от Ицхака, так и сам Авраам, желая предотвратить возможные трения между детьми наложниц и Иц-



хаком, отсылает их на восток, явно раскрывая тем самым превосходство и избранность Ицхака.

Но именно потому, что Авраам любил своих детей, ему была небезразлична их судьба, он одарил их имуществом и множеством подарков, а также снабдил знанием магических сил (так объясняют понятие «шем тума», о котором Вы упомянули), чтобы с их помощью они могли защитить себя от других народов, а заодно занять среди них важное положение (как известно, в Индии существует высшая варна (т. е. сословие) жрецов, называемых Брахманы, что схоже с именем Авраама, которое искренно можно произнести, как Абрахам).

Вы называете это «разрушающими деструктивными знаниями», но на самом деле это ничем не отличается от любого другого вида оружия, с помощью которого действительно можно разрушить, но с другой стороны — защитить себя от врагов, а иногда и вовсе предотвратить войну.

Понятно также, что невозможно провести параллель между детьми наложниц Авраама и детьми наложниц Яакова. Каждый из них являлся родоначальником одного из двенадцати колен, в своей совокупности составляющих цельность еврейского народа.

Особая любовь Яакова к Йосефу объясняется тем, что он был первенцем его любимой жены Рахели. Но ошибочно полагать, что Яаков был движим обычными сантиментами. Первенство Йосефа наделило его особыми качествами, в силу которых именно он был призван исполнить центральную роль в становлении и развитии еврейского народа в тот период. Так и случилось впоследствии — существование еврейского клана в Египте («железной колыбели» нашего народа) осуществилось только благодаря Йосефу. Осознавая потенциал и духовную высоту сына, Яаков особо приблизил его к себе, чтобы передать ему все необходимые знания и средства для реализации этой задачи.

## ГДЕ СКАЗАНО, ЧТО СОЮЗ С ПРАОТЦАМИ НЕ БУДЕТ ОТМЕНЕН?

Подскажите места Писания, где четко указывается на то, что союз с Праотцами не подлежит изменению во веки вечные. Т.е. Тора никогда не будет пересмотрена и, тем более, отменена. Точнее, меня интересует: те уставы, которые возвестил Моше народу, о соблюдении субботы и другие 612, могут ли быть изменены или отменены? Благодарю. Михаил

### Отвечает рав Эльяким Залкинд

Поскольку Вы упомянули две темы — союз с праотцами и неизменность Торы и заповедей, — коснемся их обеих. Но приведем только некоторые стихи (псуким) и, за небольшим исключением, только из самого Пятикнижия, Торы.

1. Союз с праотцами заключен навеки.

С нашим праотцом Авраамом:

В разделе Лех леха приводятся слова, которые Всевышний сказал Аврааму (Берешит 13, 15): «Ибо всю эту землю (Кнаан), ко-

торую ты видишь, тебе Я отдам ее и потомству твоему навеки (ад олам)». (Берешит 17, 7-8): «И осуществлю союз Мой между Мною и тобой и потомством твоим после тебя, на поколения их, союзом вечным, — чтобы быть тебе Б-гом и потомству твоему после тебя. И дам Я тебе и потомству твоему после тебя землю, на которой живешь ты, всю землю Кнаанскую, во владение вечное, и буду Я им Б-гом».

### С праотцом Ицхаком:

(Берешит 17, 19): «И сказал Б-г (Аврааму): а жена твоя Сара родит тебе сына, и назовешь его именем Ицхак, и осуществлю Я союз Мой с ним союзом вечным, с его потомством после него».

В разделе Толдот (Берешит 26, 3-5): «Живи в этой земле, и Я буду с тобой и благословлю тебя, ибо тебе и потомству твоему дам Я все земли эти и осуществлю клятву, которой поклялся Я отцу твоему





Аврааму. И умножу потомство твое, как звезды небесные, и дам потомству твоему все земли эти, и благословятся потомством твоим все народы земли. За то, что слушался Авраам голоса Моего и хранил ограждения Мои, заповеди Мои, законы Мои и учения Мои».

### С праотцом Яковом:

(Берешит 28, 3-4, в благословении Ицхака Якову): «И Б-г Всемогущий благословит тебя... и умножит тебя... И даст тебе благословение Авраама, тебе и потомству твоему с тобой, чтобы дать тебе в наследие землю проживания твоего, которую дал Б-г Аврааму».

(Особое значение, придаваемое Стране Израиля в союзе с праотцами, — отдельная тема).

### Союз с праотцами после изгнаний:

В разделе Бехукотай (Ваикра 26, 42, 44-45): «И вспомню Я завет (союз) Мой с Яковом, и завет Мой с Ицхаком, и завет Мой с Авраамом, и Страну вспомню. И притом, когда они будут в земле врагов своих, не презрю их и не возгнушаюсь ими... настолько, чтобы нарушить завет Мой с ними, Я Всевышний, Б-г их. И вспомню Я для них завет с предками, которых вывел Я из земли Египта на глазах народов, чтобы быть им Б-гом, Я Всевышний».

2. Тора и заповеди не будут отменены и изменены.

В разделе Ки тиса (Шмот 34, 27): «И сказал Всевышний Моше: напиши себе слова эти, ибо согласно словам этим заключил Я союз с тобой и с Израэлем».

В разделе Ваэтханан (Дварим 4, 1-2) Моше говорит по слову Всевышнего: «А теперь, Израэль, слушай уставы и законы, которые я учу вас исполнять, чтобы вы были живы, и пришли, и унаследовали эту землю, которую Всевышний, Б-г отцов ваших дает вам. Не прибавляйте к тому, что я заповедую вам, и не убавляйте от этого, чтобы хранить заповеди Всевышнего, Б-га вашего, которые я заповедую вам». (Дварим 4, 9-10, 13): «Только берегись и очень береги

душу свою, чтобы не забыть тебе того, что видели глаза твои, и чтобы не устранились из сердца твоего все дни твоей жизни, и извести о них сыновей твоих и сынов сыновей твоих. О дне, когда ты стоял перед Всевышним, Б-гом твоим, у Хорева (горы Синай), когда сказал мне Всевышний: собери ко Мне весь народ этот, и возведу Я им Мои слова... И объявил Он вам завет Свой, который повелел вам исполнять... А мне повелел Всевышний тогда научить вас уставам и законам...»

(Дварим 6, 17): «Бережно храните заповеди Всевышнего, Б-га вашего, и свидетельства и уставы Его, которые заповедал тебе».

И несколько примеров об отдельных заповедях:

Суббота (Шмот 31,12-17): «И говорил Всевышний Моше... А ты скажи сынам Израэля: однако субботы Мои храните, ибо она — знак между Мной и вами на поколения ваши, чтобы знали, что Я Всевышний, Освящающий вас. ... И пусть соблюдают сыны Израэля субботу, чтобы установить субботу на поколения их заветом вечным. Между Мной и сынами Израэля она — знак навеки, что шесть дней создавал Всевышний небо и землю, а в день седьмой завершил и отдыхал».

Йом-Кипурим (День искупления; Ваикра 16, 29-34): «И пусть будет для вас постановлением вечным: в седьмой месяц, в десятый день месяца, смиряйте души ваши... Суббота покоя это для вас, и смиряйте души ваши — постановление вечное... И будет это для вас постановлением вечным...»

Суккот (Ваикра 23, 41): «И празднуйте его, праздник Всевышнему, семь дней в году, уставом вечным на поколения ваши, в седьмой месяц празднуйте его».

В последней книге Пророков — пророчестве Малахи, в самом конце книги — слова, которыми завершилось пророчество (до его возвращения в конце времен): «Помните Тору Моше, слуги Моего, о которой Я заповедал ему на Хореве (Синае) для всего Израэля, уставы и законы. Вот Я посылаю к вам пророка Элияу, перед приходом дня Всевышнего...»



## КАК В ТОРЕ УКАЗЫВАЕТСЯ ВОЗРАСТ?

Несколько недель назад мы с парой человек из общины разбирали комментарии на главу Хаей Сара. В частности, известное толкование возраста Сары: «Сто лет, и двадцать лет, и семь лет». Нам стало интересно, а как возраст писался в других местах Торы. Полистав, мы обнаружили, что у всех число лет записывалось через «и» (поэтому мне до сих пор не понятно, почему у Сары такую манеру написания выделяют, а у других нет?).

Но вскоре заметили, что разница всё же есть. У допотопного поколения возраст записывается от меньшего к большему, т.е. сначала единицы, потом десятки, потом сотни. Последний раз такое написание возраста встречается в главе Лех Леха 12:4, где сказано, что Авраму при выходе из Харана было пять и семьдесят лет. А уже в 16:16 этой же главы говорится, что Авраму было восемьдесят и шесть лет при рождении Ишмаэля. То есть запись идёт от большего к меньшему (сначала сотни, потом десятки, потом единицы). Далее такая запись продолжается.

Мы, конечно, не проверили всю Тору, но все выбранные наугад места имели вышеописанный порядок написания (например, Берейшис 5:3 для допотопных и Везот Габраха 34:7 для остальной части Торы). Единственное исключение, которое лично я увидел, — это Берейшис 5:5, когда написано, что все дни Адама были девятьсот и тридцать.

Так как самостоятельно ответов мы не нашли, решил переадресовать наши вопросы вашему сайту. Итак: 1. Что означает разный порядок написания возрастов? 2. Действительно ли правило таково, как я описал, или на самом деле исключений много и никакого правила нет? 3. Если всё же есть, то почему написание возраста изменяется именно в

Лех Леха 16:16 (а не, например, в 17:24, когда Авраам делает обрезание)? Аарон-Исроэль

### Отвечает рав Овадья Климовский

Нэцив отмечал в своем комментарии на Тору Аамек давар, что иногда Тора ставит сначала сотни и десятки лет, а потом единицы, а иногда — наоборот. Ничего при этом случайного в Торе не может быть, однако он сам объяснил только этот момент. По словам Нэцива, Тора ставит вначале сотни в тех случаях, когда жизнь человека была богата событиями и он активно действовал и в старости, как было с Адамом, например. Такое перечисление призвано «намекнуть», что последние несколько лет жизни человека были не менее плодотворными, чем десятки (или сотни) предыдущих. В соответствии с этим, годы жизни Сары должны были перечисляться в обратном порядке, ведь Сара уже не занималась активной деятельностью в последние годы (хотя, как мы знаем, она не прекращала помогать Аврааму принимать гостей до конца жизни). Однако годы её жизни перечислены так же, как и у Адама, для того, чтобы сообщить — она обладала той же невинной красотой в 20 лет, что и в 7, и была так же праведна в 100, как в 20 (Раши). Если бы не это, годы ее жизни были бы перечислены так, как у большинства остальных.

Однако все, что писал Нэцив, касалось указания возраста, когда речь идёт о смерти человека, а не о промежуточных упоминаниях возраста при рождении детей, как у Авраама. Поэтому возможно, что в этих случаях правила, действительно, нет. В основных комментариях, во всяком случае, я его не нашел.

## «РУССКИЕ» ПЕНСИОНЕРЫ СМОТРЯТ НА МОИХ ДЕТЕЙ И ОТПУСКАЮТ ПРЕЗРИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ: «НАРОЖАЛА...»

Шалом! Я живу в районе со смешанным населением, есть много харедимных семей, а есть совершенно «русские», для которых религиозные евреи подобны или инопланетянам, или чудовищам.

На данный момент у меня, слава Б-гу, трое малышей и четвертый на очереди. Уже несколько раз, как в своем районе, так и в центре города слышу от "русских" пенсионеров и не только "русских" (!) такие комментарии:



«Кошки рожают, собаки рожают...», «Рожают каждый год», «В Союзе не рожают, а тут рожают...» При этом я просто иду по улице с детьми, а один раз просто зашла в поликлинику, и там сидел пожилой израильтянин, который вдруг выдал эту самую фразу: «Рожают каждый год!» Как правильно реагировать, и надо ли вообще? Меня это очень задевает, потому что говорится презрительно и намеренно. Я понимаю, что, как правило, это весьма нездоровые люди, но всё равно это очень неприятно. N.

### Отвечает рав Ашер Кушнир

Тема эта обсуждалась неоднократно, см., например: «Зачем вам столько детей?» и «Машина для деторождения?»

К сожалению, Вы в своем вопросе затрагиваете явление гораздо более широкое: распространение политики разжигания ненависти, навязывание ненависти ко всем еврейским ценностям и как одно из её частных проявлений — высказывание вслух и напрямую того, что раньше себе не позволяли. Это отдельная тема, она также неоднократно обсуждалась на нашем сайте («Наши антисемиты», «Евреем в Израиле быть или не быть?»).

А по сути Вашего вопроса: стоит задуматься, почему язвительные замечания о «лишних» детях задевают? Почему это неприятно? Ведь если, например, претензия была бы направлена на то, что вот, мол, нарожали «человеков», а не кошек, вряд ли бы это задевало.

Слова людей — это только внешнее проявление их внутреннего мира. В данном

случае мира «перепуганных», где дети своим видом даже издали угрожают их удобству и привычкам, создают внутренний дискомфорт... (Этим людям самим, по-видимому, повезло родиться первым или вторым ребенком, а не третьим, которого мама уже не родила...) Для них дети — это не люди, не личности, они не (например) Моше и Рахель, а «малые»...

Вопрос, с каким миром душа созвучна?

Если хоть в какой-то мере с миром этих людей, то действительно есть проблема, «чего нарожала...», могла бы жить поспокойнее, без Мойшика и Рахельки. Если закралось сомнение, а вдруг в «комментариях» этих пенсионеров есть хоть доля правды, то понятно, почему это обижает.

Но если душа созвучна с миром другим, где есть ясные ориентиры в жизни, есть осмысленные ценности, желание отдавать, активно жить, то какое дело до их убогого внутреннего мира и тех глупых слов, которые он порождает. Наоборот, такие выпадки должны пробуждать чувство удовлетворения и радости, что Вы — не часть мира пустоты, ненависти и эгоизма, мира, где не хотят Мойшика и Рахельки...

Соответственно — и ответ на вопрос, «как реагировать». Когда есть уверенность в правильности выбранного образа жизни, то реакция должна быть — как на претензию «почему кошек не рожают...» Достаточно улыбнуться... и не более. Это улыбка счастливой и уверенной мамы, подарившей драгоценную жизнь удивительным людям Моше и Рахель.

## РАЙ СУЩЕСТВУЕТ В ПРОСТРАНСТВЕ-ВРЕМЕНИ — ИЛИ ГДЕ?

Рай существует в пространстве-времени? Или где? Больше спасибо. Ари

### Отвечает рав Менахем Эпель

Прежде, чем на него ответить, вкратце определимся с понятиями. Рай — это то, что в иудаизме называется «Ган-Эден», то есть что-то вроде «Сад Наслаждения».

Тора рассказывает о нем как о месте, куда был помещен Адам после сотворения

(Берешит 2:8-14): «И насадил Господь Б-г сад в Эдене, с востока, и поместил там человека, которого создал. И произрастил Господь Б-г из земли всякое дерево, приятное на вид и годное в пищу, и дерево жизни среди сада, и дерево познания добра и зла. И выходит река из Эдена, для орошения сада, и оттуда разделяется и образует четыре главных реки. Имя одной — Пишон, она обтекает всю землю Хавилу, ту, где золото. И





золото той земли хорошее; там хрусталь самородный и камень оникс. А имя второй реки — Гихон: она обтекает всю землю Куш. А имя третьей реки — Хидэкель, она течет на восток от Ашура; а четвертая река — это Прат».

Далее Тора рассказывает о грехе Адама и последовавшем за ним изгнании из Ган-Эдена (Берешит 3:23, 24): «И выслал его Господь Б-г из сада Эденского возделывать землю, откуда он взят. И изгнал Адама и поместил на востоке от сада Эденского керувим и с огнелезвием меч обращающийся, чтобы охранять путь к дереву жизни».

Из Устной Традиции нам известно, что после смерти души праведников также попадают в Ган-Эден. А что будет в Грядущем мире, то есть мире вечной жизни, когда грех Адама будет исправлен? Мнения мудрецов разделились. Рамбам<sup>[i]</sup> считает, что и это будет Ган-Эден, а Рамбан<sup>[ii]</sup> полагает, что у Грядущего мира — другая, неизвестная доселе сущность, что видно и из его названия — Грядущий мир (т. е. такой, которого ещё не было).

В каббалистической традиции различают нижний и верхний Ган-Эден. Оба они находятся в возвышенных духовных мирах: первый — в мире Брия, а второй — ступенью ниже, в мире Йецира. Именно в него был помещен Адам. (И сам Адам был полностью духовным, только после греха его душа облачилась в материальное тело, как сказано в Берешит 3:21: «И сделал Господь Б-г Адаму и его жене одежды кожаные, и облачил их»). Для сравнения, наш мир — ещё ступенью ниже, мир Асия (Действия), причем духовно мы находимся в самом низу мира Асия<sup>[iii]</sup>.

Теперь вернемся к Вашему вопросу. Начнём со времени. Не вдаваясь в подробности, приведу отрывок из Вавилонского Талмуда (Санхедрин 38 б) — хронику первых часов жизни Адама, когда он ещё был в Ган-Эдене (в приблизительном переводе):

«В первый час — был собран для (сотворения) его прах земной, во второй — было создано тело, в третий — сформированы члены, в четвертый — помещена в него

душа, в пятый — он встал на ноги, в шестой — он давал имена, в седьмой к нему присоединилась Хава... в десятый он согрешил, в одиннадцатый был осуждён, в двенадцатый — изгнан и ушел». То есть, как мы видим, время в Ган-Эдене существует, что и естественно для мира Йецира.

Теперь попробуем разобраться с местом. На первый взгляд, если Ган Эден, даже нижний, находится в мире Йецира, то есть в духовном мире, ни о каком «месте» речи быть не может. Тем не менее, это не совсем так. Уже в приведенных выше стихах Торы мы видим, что из Ган-Эдена вытекают четыре реки, которые находятся в нашем материальном мире.

Более того, в Вавилонском Талмуде (Тамид 34) рассказано об Александре Македонском: он подошел к входу в Ган-Эден и закричал, чтобы ему открыли. Ему, однако, было вежливо отказано. То есть, опять-таки, коммуникация Ган-Эдена с этим миром, происходящая в определенном месте, налицо.

Это всё ещё можно было бы как-то объяснить, сказать, что речь идёт о неких духовных каббалистических аспектах, но именно каббалисты не оставляют никаких сомнений в том, что у Ган-Эдена есть свое место здесь, на земле.

Так пишет Рамбан («Шаар а-Гмуль»; перевод приблизительный):

«Это основано на Торе и объяснено словами мудрецов, что Ган-Эден находится в этом мире, в одном из мест на земле, и четыре реки вытекают оттуда... и всё, что сказано о порядке творения, — всё истинно в своем непосредственном понимании...»

Об этом же говорит и книга «Шошан Эдут»<sup>[iv]</sup>, подтверждая свои выводы цитатами из Книги Зоар<sup>[v]</sup>. И Аризаль пишет о том же, с дополнительными подробностями и объяснениями. Интересная деталь: и Рамбан, и Аризаль<sup>[vi]</sup> говорят, что место Ган-Эдена — на линии Экватора.

Всё это требует объяснения: как чисто духовный объект, относящийся к миру Йецира, может находиться в нашем материальном мире?



Прежде чем перейти к объяснению, приведу ещё один вопрос из этой же области: из Талмуда (Псахим 94) следует, что Ган-Эден в 60 раз больше этого мира. Нужно понять: как можно говорить о «размерах» духовного мира, да ещё сравнивать их с размерами мира материального?

Раби Йосеф-Хаим из Багдада, более известный как Бен Иш Хай[vii], отвечает на эти вопросы на основании сказанного в книге Аризаля «Эц Хаим». В частности, он говорит, что нижний и верхний Ган-Эдены предназначены для обитания возвышенных уровней души — руах и нэшама, а для более низкого уровня — нэфеш — есть свой Ган-Эден, который находится в этом мире и к которому приложимы понятия материи, т. е. можно говорить о его местоположении и размерах.

У этого Ган-Эдена есть своя земля и небо, а у его обитателей есть тела. Однако его материальность чрезвычайно утонченная и не воспринимается человеческим глазом. При этом по отношению к нашему миру грубой материи он не занимает места.

Чтобы объяснить этот феномен, Бен Иш Хай уподобляет его другой, намного более известной «аномалии». Талмуд в нескольких местах (см., например, Йома 21а) упоминает, что святой Ковчег Завета, который стоял в Святой Святынях Храма, не занимал места. То есть, сумма расстояний от стенок Ковчега до стен Святой Святынь равнялась расстоянию между этими стенами Святой

Святынь без ковчега. Это чудо объясняется тем, что в месте, где стоял ковчег, наш мир соединялся с мирами духовными, к которым понятие «место», «пространство» неприменимо.

С Ган-Эденом «происходит» что-то подобное. И вот этот Ган-Эден окружает нечто вроде двора, там вход в Ган-Эден и крувим (херувимы), и «с огнелезвием меч обращающийся», охраняющий путь к древу жизни. Именно в этот двор попал Александр Македонский.

Приведу и другое, по-моему, более простое объяснение, которое, однако, не противоречит предыдущему. Хотя Ган-Эден — возвышенный и духовный, он соприкасается с нашим материальным миром, подобно тому, как в самом человеке соединяется духовная душа с материальным телом.

При этом у каждого из трёх уровней души есть свое место соприкосновения с телом: у уровня нэфеш — в печени, у уровня руах — в сердце, у уровня нэшама — в мозгу. Так и у Ган-Эдена, несмотря на его духовность, есть место соприкосновения с этим миром.

Если продолжать эту аналогию, можно предположить, что, как душа влияет на тело, так и Ган-Эден влияет на наш мир. И, может быть, этим объясняется ощущение неземного блаженства при изучении Торы, соблюдении субботы и т. п., о таких моментах есть много рассказов еврейских праведников, а иногда и мы достаиваемся их ощутить.

## ЧТО БУДЕТ С ХОРОШИМ ЧЕЛОВЕКОМ ПОСЛЕ СМЕРТИ, ЕСЛИ ОН НЕ ИСПОВЕДОВАЛ ИУДАИЗМ?

**Здравствуйтесь!** Хотел бы спросить, что будет с хорошим человеком после смерти, если он не исповедовал Иудаизм. Разумеется, что понятие «хороший» формальное. Заранее спасибо! N.

### Отвечает рав Меир Мучник

Вы задаете важный вопрос. А ответ представляется таким. о словам мудрецов, избрав потомков Авраама, еврейский народ,

для поддержания прямой связи с Ним (так как лишь евреи тогда приняли на себя это), Б-г разделил остальное человечество на семьдесят основных народов и поставил их под управление семидесяти ангелов, «окружающих Его трон». Это значит, те люди могут воспринимать Б-га не напрямую, а косвенно, через «призму». В прошлом это означало — через посредство различных



ангелов и небесных сил, которым приписывали самостоятельность.

Сегодня это означает — воспринимать центральную Истину, за которой стоит Б-г, через посредство различных идеологий, в каждой из которых может содержаться доля Истины. Через «призму» этих идеологий.

Еврейскому народу Б-г заповедал соблюдать 613 заповедей Торы. А остальным людям — семь заповедей потомков Ноаха. То есть и те люди, которых Он поместил под управление ангелов и которые воспринимают Б-га через «призму» других религий и идеологий, могут соблюдать эти семь заповедей.

И понятно, почему: ведь вне зависимости от господствующей в обществе религии или идеологии в большинстве случаев человеку с детства прививают неприятие убийства, воровства, несправедливости, понятие о важности взаимопомощи, честности и т. д. Кого ни спросим, обычно с этим согласятся.

А ведь в этом и заключается выполнение семи заповедей потомков Ноаха — это гораздо больше, чем семь предписанных или запрещенных отдельных действий.

Например, заповедь «не убий» запрещает не только само убийство. По словам мудрецов, тот, кто выставляет человека на позор, — хуже убийцы. Он его «уничтожает», тот «погибает в общем мнении». Так что полноценное выполнение заповеди «не убий» — это воздержание от нанесения любого «ранения» человеку. Не оскорблять, не уязвлять, не отравлять жизнь.

И заповедь «не укради» не только запрещает кражу, но и предписывает честно вести бизнес, соблюдать все его законы и правила, запрещает взяточничество.

И заповедь установить систему правосудия — «из той же оперы»: установить правовое государство, где главенствует закон и вершится справедливость. Что также требует множества конкретных.

Таким образом, тот, кто полноценно соблюдает заповеди потомков Ноаха, — это и есть «хороший человек»! Не убивает и не

наносит ущерба людям, живет по совести, честен, законопослушен. Быть «хорошим» — это не просто формальность, это конкретный образ жизни. На который способен любой человек, ибо в таком духе он обычно и воспитывается.

А поскольку тот, кто соблюдает заповеди Б-га, получает за это награду, это должно относиться и к людям, соблюдающим заповеди потомков Ноаха.

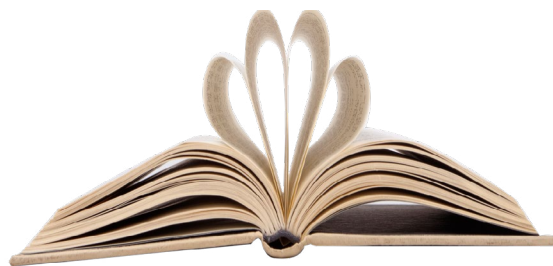
А мудрецы учат: истинная награда за выполнение заповедей в этом мире невозможна: он слишком ограничен и полон проблем, чтобы дать полноценное и бесконечное блаженство. Значит, эта награда будет в Будущем мире — для всех, кто ее заслужил, выполнив волю Б-га. Ту миссию, с которой Б-г послал его в этот мир.

И действительно, мудрецы говорят: у праведников народов мира есть удел в Будущем мире (Санхедрин 10:2).

Что именно с ними там будет?

В точности сказать невозможно — как и сказать в точности, что там будет с евреями. В смысле, мы знаем, что будет хорошо, но вот как именно, каким будет мир, мы не знаем и не можем вообразить. Ибо, по словам мудрецов (Брахот 34 б), все предсказания пророков о прекрасном будущем относятся только к эпохе Машиаха, еще в этом мире, но о Будущем мире можно сказать лишь словами пророка Йешаяу (64:3): «Никто [этого] не видел, Б-же, кроме Тебя».

Но в одном можем быть уверены: каждый получит в точности то, что заслужил. Его будут судить по справедливости и с полным пониманием всех сторон его поступков. И, если жил по совести, выполнил волю Б-га, сыграл свою роль в жизни, то должен получить полагающуюся за это награду.





# ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

## МУЖ ОТКАЗЫВАЕТСЯ СЛУШАТЬ ЛЕКЦИИ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ, ДОБИВАЕТСЯ ВСЕГО ДАВЛЕНИЕМ...

ИТА МИНКИНА

«Мой муж отказывается советоваться по вопросам воспитания детей и даже слушать лекции на эту тему. Он пытается добиться всего давлением. Что делать?»

Спасибо за Ваш вопрос, он тревожит многих мам...

Достаточно часто мы не хотим прислушиваться к мнению другого, когда не чувствуем твердую почву под ногами.

Представим себе ситуацию: хозяйка осваивает новый рецепт. Всё оказалось сложнее, чем она ожидала, торт выпекается тяжело и медленно, и она уже потеряла надежду, что из этого что-то выйдет. Более того — сильно сомневается, что вообще когда-либо научится готовить вот это вот, что у подруги выходит изумительно.

И тут приходит некто и говорит: «Ты не должна была так мешать тесто и вообще — белки, сразу видно, ты взбила неправильно!» Много у нее будет желаний слушать это? Или она захочет, чтобы запоздалого советчика немедленно «сдуло» из кухни?

Воспитание детей это, конечно, не выпекание тортов. С тортами намного сложнее.

Но если Вы хотите как-то повлиять на мужа, то важно смириться (пока) с его эмоциями и настроением, понять их. А они, как реакция хозяйки при выпекании упрямого непредсказуемого торта, говорят о неуверенности и частичной потере веры в себя... (Но никогда, никогда не говорите это мужу).

Поэтому самое главное, главное, главное.

Начните с того, чтобы муж почувствовал: Вы довольны им, Вы знаете, что он — хороший папа. Это необходимо как первый этап. Невозможно повлиять на человека, если Вы

не видите его хороших сторон или усилий — или он не чувствует, что Вы видите.

Поэтому:

1. Начните искать то, в чем он хороший, — вообще. Говорите ему об этом — что Вы довольны, что Вам приятно, радостно.
2. Начните искать и находить, в чем он хороший папа. Что-то же он делает хорошо или хотя бы неплохо? Например, починил розетку (скажем, она нужна ребенку) или купил батарейки для детской игры, принес яблоки, которые ребенок любит и т. д.

Такие, на первый взгляд, мелочи — тоже вложение в ребенка, и очень важно выразить мужу свое одобрение: улыбкой, словами благодарности: «Ты такой хороший папа, Миша так любит яблоки», «Ты такой хороший папа, Миша так любит эту игру, теперь у него есть к ней батарейки».

3. И так старайтесь делать каждый день, по крайней мере, недели три, чтобы муж привык к тому, что Вы им довольны как мужем и как отцом.
4. Если он ведет себя, на Ваш взгляд, неправильно, постарайтесь не очень резко высказывать ему свое неодобрение...
5. Поверьте: самое позднее — через две недели, в течение которых Вы выражаете мужу одобрение вообще и одобрение как отцу в частности, его отношение к детям станет намного дружелюбнее (и это еще до совместного обращения к консультанту). Просто как результат снижения общего уровня напряжения и повышения удовлетворения собой.





Жены не представляют насколько их слова — одобрение или критика — влияют на состояние мужчины, его довольство собой. Но мужа, как ни странно, не реагируют на критику изменением поведения, как хотелось бы женам. Их реакция — усиление стресса, а это неизбежно выливается на детей... Через три недели или месяц Вашей очень непростой работы в этом направлении Вы можете при удобном случае, за чашкой чая, на скамейке в парке, когда муж не торопится и сыт, сказать: у Вас есть моменты, которые Вам тяжелы в воспитании детей. Он-то хороший отец и муж, и он Вам нужен для поддержки... И вот Вы думаете, что надо бы пойти... Не просите его в явной форме в первый раз...

Через неделю снова заведите этот разговор за чашкой чая: у Вас есть небольшие вопросы, Вы тут подумали, хорошо бы обратиться за консультацией. Многие Ваши подруги ходили с мужьями, подругам понравилось...

Вы тоже хотите пойти, но вместе с ним, так Вам спокойнее, увереннее себя чувствуешь. В таком духе. Не забывайте улыбаться, подливать чай и пододвигать блюдо с пирожками. Вот-вот.

Желаю удачи, терпения и выдержки. То, что предлагаю, очень и очень непросто, но уверена, Вы сможете. Если мы хотим, чтобы кто-то рядом с нами начал меняться, нам сначала потребуется приложить усилия самим. Меняться — это заразительно...

## ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ

### МОЙ СЕДЬМОЙ РЕБЕНОК — МОЙ БРАК

БАТШЕВА ЭСКИН

#### Блаженство быть мамой

Шестые роды стали моими любимыми. Это были роды в воде — многолетняя мечта. Моя близкая подруга все время была со мной, держала меня за руку. Это был удивительный и очень целительный опыт после предыдущих родов — медицинских и неестественных.

После этих родов у меня не было никаких сомнений, что у меня будут еще дети. И вдобавок почему-то чуть ли не каждый день друзья, родственники и даже совершенно незнакомые люди спрашивали меня:

«Так что... вы еще собираетесь рожать или хватит уже?» «Похоже, у тебя полно забот... с шестерыми-то!» «Ого, это все ваши дети?!»

Если бы мне платили по сто рублей за каждый непрошенный комментарий о количестве моих детей, мне бы хватило денег

на самую крутую фирменную коляску! Точно не помню, что я отвечала всем этим благожелателям. Часто я просто вежливо улыбалась (не зная, что сказать), но однажды ляпнула кому-то — просто, чтобы отстали: «Да, шестерых, наверное, будет достаточно». На самом деле мне, конечно, не было достаточно. Я даже не понимала вопроса. Как можно принять решение больше не иметь детей? Это просто не укладывалось у меня в голове.

Я хотела еще как минимум одного-двух. Многодетность для меня была не просто религиозным выбором. Я чувствовала, что дети — это то, что у меня хорошо получается: рожать, кормить грудью, играть — в этом я была, как рыба в воде... И детки у нас были все такие ладные, милые, похожие друг на друга и на нас с мужем. И еще я ощущала, как будто с каждым рожденным



ребенком у меня в сердце выростала еще одна камера. Не знаю, предсердие, наверное...

Мне было 32 года, когда я родила шестого ребенка, и мне нравилось, что каждые два года появляется новый малыш. В этом был какой-то предсказуемый ритм, даже музыка: кормление до года, восстановление тела, беременность, роды, кормление до года...

Это было блаженство — возможно, вызванное гормонами окситоцина, но какая разница? Я любила те годы. Любила каждую улыбку малыша, каждую отрывку, каждую бессонную ночь, наполненную сладким сопением рядом, и даже каждый грязный подгузник. Я любила все это.

### Маленькие бедки?

Но потом все изменилось. Мы переехали в другой город. В жизни стало все как-то сложнее. Дети подросли. Моя бабушка часто повторяла: «Маленькие детки — маленькие бедки...» Оказалось, так оно и было, проблемы тоже подрастали вместе с нашими детьми.

Дети больше не идут спать в 7 часов вечера. У них появилось собственное мнение. Они нуждаются в нашей эмоциональной вовлеченности, а мы выжаты, как пара лимонов. Школа — это вообще отдельный разговор.

Обязанности тяжелым бременем стали давить на наши плечи. Цены росли: на детские сады, на обучение, на кружки, на съем жилья. Мы смирились с жизнью в долг — в молодости мне казалось, что этого с нами никогда не случится. Шлом-байт? Какой шлом-байт, когда стресс доходит до такой точки, что, кажется, выжить бы сегодня, а завтра будь что будет...

И при всём при этом я все еще хотела еще одного ребенка. Ужасно хотела. Я плакала. Я молилась об этом. Я столько думала об этом, что иногда мне казалось, будто я теряю разум, — но беременность всё не наступала...

Муж успокаивал меня, говорил, чтобы я не расстраивалась, что, с Б-жьей помощью,

у нас будут еще дети, но...: «Ты не думаешь, что этому есть какая-то причина?»

«Какая причина?» — кипятилась я, — «Мы оба здоровы и молоды, какая может быть причина?» И тут муж сказал что-то такое, чего я совсем не ожидала: «Давай сначала попробуем поработать над нашими с тобой отношениями... Давай постараемся стать... близкими друзьями...»

Что?! Поработать над отношениями? Да у нас прекрасные отношения, о чем он говорит? Зачем мне еще какой-то друг, если вот он, маленький ароматный ангелочек прижимается ко мне в кровати каждую ночь. Конечно, я беру малышей к себе в кровать — ведь им так одиноко и беспокойно в их жестких люльках. Да и кормить удобнее.

У меня. Всё. В порядке. Мне. Ничего. Не нужно. Кроме ребенка.

Мой муж, вообще-то, очень сговорчивый и мягкий человек. Какая муха его укусила? «Если ты действительно хочешь еще детей, пожалуйста, сделай это для меня, для нас. Пойдем к семейному консультанту. Нам правда есть что подправить в нашей семье. И это — не количество детей...»

— Хорошо, — кивнула я, — сколько сеансов?

Если это сделка, то я была готова и на сделку. Он хочет терапию, я хочу ребенка, всё честно.

Первые несколько встреч у семейного консультанта я просидела, поглядывая на часы. Сколько еще? У меня дела. Это пустая трата времени. Я чувствовала, что этот консультант не может в полной мере понять меня, мои мечты и чувства, но — я продолжала ходить на эти встречи и постепенно начала наконец понимать, ради чего муж меня туда притащил.

### Озарение века

Надо сказать, что заново учиться общаться с мужем после 15 лет брака — это... унижительно. Сначала я держалась, не в состоянии в полной мере позволить себе измениться. Потом я стала сдавать свои позиции. Это произошло параллельно с озарением: я поняла, что отчаянно хочу





еще одного ребенка, потому что вынашивать, рожать, менять подгузники, кормить — было для меня в сто тысяч раз проще, чем делать ту внутреннюю работу, которую мне нужно было сделать. Пока я многодетная беременная мама с младенцем у груди — я как будто «в домике», я занята, я не могу сейчас заниматься своими отношениями с мужем, я не могу работать над своими качествами, ведь я не в состоянии разорваться, а этому крошечному комочку я так нужна!

Вот это было озарение так озарение. Озарение века! Оно напугало меня гораздо больше, чем грипп у ребенка.

Это было несколько лет назад. Мы по-прежнему время от времени ходим к семейному консультанту, но сейчас уже — никаких сделок и никаких одолжений. Теперь я понимаю, что брак, как ребенок, — он ну-

ждается в постоянном воспитании и внимании. Ему нужны масса любви, времени, тяжелой работы.

Брак подобен ребенку и в том, что из него, как из куска глины, можно сформировать что-то удивительное. Потенциал бесконечен. Чем больше ты лепишь, тем поразительнее может стать результат. Брак может быть веселым, глубоким и невероятным. Кто бы мог подумать?!

Я наслаждаюсь моим седьмым ребенком — моим браком. Мне понадобилось всего 16 лет, чтобы увидеть подарок, который был у меня в руках все эти годы. Так что желаю самой себе мазаль тов по поводу рождения этого нового ребенка!

Вам, наверное, интересно... ну что, вы еще одного собираетесь заводить? Только Б-г знает. Но пока у меня дел невпроворот...

## НАШИ МУДРЕЦЫ

### ПРАВДА, НИЧЕГО КРОМЕ ПРАВДЫ

#### РАВ РЕУВЕН ПЯТИГОРСКИЙ

В доме у Раби Исера Залмана Мельцера гостил Брискер-ров. Его жена подала угощение на стол и пригласила всех: ешьте, все кашерно. Брискер-ров посмотрел на хозяйна. Рав Мельцер сказал: я не знаю, кашерно ли это – но я это ем! Т.е. он был настолько честен, что мог сказать только правду. Он доверяет своей жене, но кашрут не проверял. Когда Брискер-ров вышел, его сопровождал раби Довид Финкель. По его свидетельству, Брискер-ров сказал: рав Мельцер избавил меня от одной проблемы. Однажды я гостил в доме большого раввина, спасшегося от Шоа (Холокост). Не знаю, какой кашрут у них был дома во время войны – условия были тяжелейшие – и люди могли привыкнуть ко всему. Поэтому, когда хо-

зяйка подала закуску на стол – я выдержал паузу, чтобы найти причину не есть. Но потом перехватил взгляд хозяина и понял, что ему будет больно, если я откажусь от еды. И я стал там пить и есть. Мне достаточно того, что в кашерном доме я верю в то, что и на этот раз все кашерно. Так сказал рав Мельцер.

Итак, мы получили два урока: Во-первых, говорить только правду (а не отстаивать с пеной у рта: у нас все кашерно! за кого вы нас принимаете?!) – как сказал рав Мельцер; а во-вторых – доверять людям (не всем, возможно, но тут нужно уметь взвесить, насколько велика опасность отсутствия кашрута на столе и насколько сильна возможная обида).

# КНИЖНАЯ ПОЛКА

## ВЕЧНОСТЬ И СУЕТА . ПОБЕДИТЬ СЕБЯ

РАВ НОСОН ШЕРМАН

Ребе из Коцка прав. Одно и то же событие может быть испытанием для одного человека и не быть испытанием для другого. В Аврааме главным свойством была доброта. Благодаря своей доброте он приобрел последователей в вере в Единого Б-га. Даже на третий день после обрезания, все еще испытывая сильную боль, он, сидя под палящим солнцем, надеялся увидеть путников, чтобы пригласить их в дом.

Поскольку он сделал милосердие и щедрость средствами своего служения Б-гу, именно его доброта подверглась испытанию. Был ли он щедрым лишь потому, что щедрость ему присуща, или же она являлась для него средством служения Б-гу? Что если его доброта придет в столкновение с необходимостью подчиниться воле Г-спода — что он будет делать тогда? Сможет ли он быть жестоким, если на то будет воля Г-спода?

Наши мудрецы учат: Б-г не бывает несправедлив к людям. Никогда Он не налагает на людей испытания большие, чем они способны вынести. Авраам был достаточно велик для любого испытания. Поэтому он был избран для того, чтобы преодолеть все, выпавшее на его долю, извлечь из своих испытаний благо и для себя, и для своих потомков. Каждое из его испытаний включало в себя необходимость проявить жестокость. Зачем? Для того, чтобы заставить людей отвернуться от него. Может ли кто-нибудь из нас послать женщину с больным ребенком в пустыню и даже не дать ей воды? А если эта женщина твоя жена и с ней твой ребенок? Но Аврааму было велено прогнать свою наложницу Агарь вместе с больным сыном, даже не дав ей времени взять с собой провизию. То, что жизнь Ишмаэля будет спасена в результате Б-же-

ственного вмешательства, не было известно Аврааму заранее. Это было его испытанием. Совершит ли добрейший из людей то, что на первый взгляд будет проявлением жестокости? Выполнит ли он волю Б-га?

Таким же испытанием для Авраама была Акейдат Ицхак. Сможет ли Авраам восторжествовать над своей природой? Сто лет ждал он рождения Ицхака, достойного наследника своих идеалов. Всю свою жизнь Авраам проповедовал, что человеческие жертвы не угодны Г-споду, что милосердный Б-г хочет спасти человеческую жизнь, а не погубить ее. И вот Авраам собирается принести в жертву своего собственного сына. Как после этого он может надеяться снова заставить людей поверить в Б-га? Его учение станет предметом насмешек, его авторитет будет развенчан.

Ицхак был человеком совсем другого склада. Он воплощал собой бескомпромиссную преданность в служении Б-гу. Ему было не трудно пожертвовать — если необходимо — своей жизнью. Поэтому повествование об Акейдат Ицхак начинается в Торе словами: «Б-г испытал Авраама».

Также и Яаков, главной чертой которого была правдивость, должен был пройти испытание, чтобы доказать, что он может несмотря ни на что остаться правдивым. Он должен был обмануть Ицхака, чтобы получить благословение отца, затем 20 лет прожить у Лавана, не уступая ему ни в смекалке, ни в хитрости, и превзойти в уме Эсава на своем пути назад в Ханаан. Пройти через ложь и остаться верным правде — в этом заключалось испытание Яакова.

Давид и Шломо, отец и сын, были величайшими из царей, когда-либо правивших Израилем. Однако они отличались друг от





друга своими личными качествами и миссией, которая была на них возложена. Царь Давид, верный примеру своего предка Иеуды, жил не для себя. Он не принадлежал себе. Величие, как он его понимал, заключалось для него в служении народу. Спобность быть одновременно смиренным и великим досталась ему в наследство от Иеуды, который являлся для своих потомков примером полного подчинения своей миссии. Имя Иеуда, написанное на иврите, заключает в себе четырехбуквенное имя Б-га. Но оно содержит также букву далет, означающую «бедность». Иеуда нес в себе величие Создателя, но для себя он остался нищим, не имеющим ничего своего. Поэтому он и был царем.

Таким же был и Давид — его потомок. Величие Давида заключалось не в его особых личных качествах, а в служении Б-гу и народу. Имя Давид начинается с буквы далет, символизирующей его низкое происхождение. (Ведь одна из его прародительниц была моави-тянка Рут, перешедшая в иудейство.) Затем идет буква вав — простая прямая буква, символизирующая его постоянный духовный рост. Но завершается слово Давид тоже буквой далет. Хотя он и стал победителем во всех своих славных битвах, и даже злейшие враги признали его величие, Давид остался нищим: ничего из того, что он достиг, не принадлежало ему. Все, что он имел, было даром Б-га. И этот дар он должен был хранить для своего народа, потому что царь принадлежит своему народу.

Мы знаем, что лишь однажды в своей жизни Давид попросил еду и питье для себя. Случилось это, когда, несмотря на молитвы и строгий пост, которому он подверг себя, его первый сын от брака с Батшевой все же умер. Увидев, что Б-г не ответил на его мольбы, Давид поднялся и попросил слуг принести ему еду. Так Давид дал понять, что принимает наказание Б-га. «Как благоговяют Б-га за добро, так следует благоговять Его и за зло.» Мы должны признать, что, независимо от того, справедливым или несправедливым кажет-

ся нашему ограниченному разуму суд Г-спода, мы должны принять Его наказание, и не только принять, но и понять, что все, что делает Он, — все добро. За исключением этого знака, которым Давид показал, что принимает суд Г-спода, жизнь его была постоянным постом и самоотречением. Поэтому в конце своих дней он мог сказать, что убил в себе зло с помощью поста.

Миссия Шломо была диаметрально противоположной. Он также подчинился воле Б-га и подавлял в себе наклонности к злу. Но его способом установить царство Б-жие внутри себя и среди Израиля было привнесение святости в каждый аспект своей роскошной жизни. Обильные пиры были каждодневным событием в его дворце. Красота и богатство окружали его. В гареме царя было около тысячи жен и наложниц. Но пиры, роскошь и красота жен не трогали Шломо. Он доказал, что с помощью святости можно одержать победу над тягой к наслаждениям. Именно Шломо, познавший все наслаждения, сказал: «Суета сует, все суета...» (Коэлет, 1:2).

Давид был воином. Он боролся против зла в себе, как боролся со своими врагами, потому что они — и зло внутри человека, и враги — составляют единую силу. Сатана появляется в разных обликах: он — ив стремлении народа Израиля к греху и пороку, и в иноземных врагах, стремящихся покорить его или по крайней мере ослабить его дух. Когда Давид покорял врага внутри себя, тогда терпел поражение и его внешний враг.

У Шломо не было иноземных врагов. Не было у него и врага внутреннего. Он поборол в себе зло, а потому и его иноземные враги были покорены. Он окружил свою жизнь роскошью, чтобы показать, что она не имеет никакого значения. Казалось, что царь Шломо полностью отдал себя любви. Но все это было только для того, чтобы показать, что вся любовь принадлежит Б-гу. В Мидраше сказано, что именно пиры Шломо научили мудрецов устраивать пир в честь завершения изучения Торы. Ибо пиры Шломо были праздником в честь изучения Торы,





в честь исполнения Торы, в честь жизни, прожитой ради нее, а вовсе не оргиями, как считают те, кто не понимает Писания.

Но вот в Писании сказано: «И случилось так, что, когда Шломо состарился, жены склонили его сердце к другим богам, и оно уже не было вполне предано Г-споду, его Б-гу, как сердце Давида, его отца» (Млахим, 1, 11:4).

Да, Шломо не достиг того величия, которое ему было предназначено. Но, как говорит Талмуд: сказать, что Шломо совершил грех, было бы ошибкой. Хотя в Писании говорится, что Шломо поддался на уговоры своих жен и был повинен в идолопоклонстве, сам он никогда не поклонялся идолам. Тем не менее, поскольку он должен был запретить своим женам поклоняться иноземным богам, но не сделал этого, он несет такую же вину, как если бы сам им поклонялся.

Шломо был настолько велик, что даже понятный и прощительный грех человека, который на склоне лет не может обуздать своих жен, воспитанных в иной религии, даже такой грех приравнен для него к самому страшному из грехов — идолопоклонству. Талмуд продолжает: Шломо предпочел бы всю жизнь пасти свиней, лишь бы эти слова не были сказаны о нем в Священном Писании. Именно потому, что, несмотря на роскошь и излишества своей жизни, он оставался чистым душой, даже малейшие его грехи не были прощены ему. Великие должны придерживаться высоких принципов. Лишь согласно этим принципам можно считать, что Шломо совершил свой грех, из-за которого лишился величия в последние годы жизни. Но мы не должны забывать, сколь огромным величием он обладал.

## ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

### БОЛЬШОЙ ДУХОВНЫЙ ВЗРЫВ

МЕИР МУЧНИК

#### Не имей сто рублей, а имей сто детей?

Интересный вопрос задала (уже не первый раз) мне Scribe по поводу того, что в результате греха Адама все замедлилось: дурное начало, примесь зла в человеке в целом задерживает и замедляет все процессы, как «гирия», привязанная к ноге и затрудняющая движения. Но в будущем, когда грех будет исправлен, «женщина будет рожать каждый день», и деревья тоже будут давать плоды ежедневно (Шабат 30б).

Итак, вопрос: а чего хорошего в том, чтобы женщина каждый день рожала? Даже если это будет в физическом плане «раз

плюнуть» - куда столько детей, как им можно внимание уделить? Может, это метафора всё же? Вообще, по поводу замедления всех процессов - вспоминается Алиса то ли в зазеркалье, то ли в стране чудес: «Если бы все люди (не помню что, что-то хорошее) делали так-то, земля крутилась бы в два раза быстрее!» Зачем Земле крутиться в два раза быстрее?? Зачем рожать каждый день? Зачем в день 500 яблок с каждого дерева?

#### Хороший вопрос.

Что ж, прежде всего, вполне возможно, что хотя бы в какой-то мере здесь действительно метафора. Типа пословицы «не имей



сто рублей, а имей сто друзей». Ведь вообще-то сто рублей - это совсем немного, на самом деле любому человеку нужно гораздо больше, и никакие друзья этого не заменят. А сто друзей - для человека, который больше склонен не к поверхностным знакомствам, а к близкой дружбе, сто таких друзей, может быть, и многовато. Но не важно, поговорка передает мысль, понятную всем: не одни деньги в жизни важны, важны также человеческие отношения, друзья, и они тоже могут помочь.

Вот и когда говорим о рождении детей каждый день, понятна мысль: то, что в наше время долго и трудно, будет в будущем быстро и легко. Тяжесть процесса сегодня - результат греха, который будет исправлен. И в целом мы будем благословлены в гораздо большей степени, чем сейчас.

Или же речь о возможностях в принципе: женщина сможет рожать каждый день, хотя вовсе не обязательно воспользуется этой возможностью. Как, например, сегодня новые технологии дают возможность связаться с миллионами людей или получить информацию чуть ли не обо всем на свете, но это не значит, что люди используют это по полной. Они связываются с теми, с кем надо или хочется, получают ту информацию, что нужна или интересна, и в результате действительно получается больший круг контактов и большее количество информации, чем в прошлом. Но все-таки не миллион друзей или прочитанных статей, пусть они и доступны.

Вот и рождение детей в будущем будет во много раз легче, как сегодня для того, чтобы связаться с человеком, уже не надо к нему физически ехать - да и езда во много раз проще и быстрее, чем в прошлом.

## Бурная жизнь

В то же время, если говорить о том, что хорошо бы земле крутиться в два раза быстрее... Может, кто и удивится, но подобного рода идеи высказывала не только Алиса, но и... наш Мидраш. (Берешит Раба 10:4)

Он толкует стих Торы о завершении сотворения мира: «И завершены были небеса

и земля, и все их воинство» (Берешит 2:1). Слово ва-ихулу - «и завершены были» можно также прочесть как ва-ихлу - «уничтожены», «истощены». А именно: то, что произошло, можно уподобить царю, который прибыл в одно из своих владений, там его порадовали подданные - и он их порадовал и облагодетельствовал, ускорил строительство всего необходимого и остальные важные процессы. Но потом они его прогневили - и он убавил им радости, замедлил все процессы. Так до греха Адама звезды и созвездия двигались по коротким орбитам и быстро, но после стали двигаться по длинным орбитам и медленно. Одно светило завершает свой обход за месяц, другое за год, другие за много лет. Но потом вернутся в центр.

Что здесь имеется в виду? Известно, что, в понимании мудрецов «звезды и созвездия» - это не только и не столько физические объекты в далеком космосе, сколько отраженные ими духовные силы, мазалот, «каналы», по которым Б-г поставляет питание Своим созданиям.

Поэтому более быстрое вращение всех звезд и созвездий означает более быстрое прохождение всех природных циклов, более быструю смену всех их этапов. То, что потом стало занимать год, тогда занимало день, включая смену времен года.

И это было хорошо?

Да, ибо каждая смена этапа - обновление, и так все делается более энергично, с более частыми приливами новых сил.

То есть, получается, именно так Б-г замедлил все процессы из-за греха: изменил систему «звезд и созвездий», с соответствующим эффектом на все циклы.

Что, вообще-то хорошо сочетается с тем, что уже обнаружили: Адам за свой день в Эденском саду прошел цикл, который одновременно являлся и циклом дня, и циклом года, и циклом жизни. Да, все правильно, потому что «звезды и созвездия» тогда вращались все вместе и с той скоростью. А потом этот единый, корневой цикл разбился на составляющие, каждое под

действием своего «светила», который теперь ходил со своей скоростью.

Изначально же Адам за один день прошел через все этапы этого цикла: от «рождения» и «молодости» до «старости», и испытал все эти этапы жизни, все соответствующие чувства, и набрался опыта.

И вся эта жизнь, понятное дело, была по-особому насыщена, все было «сконцентрировано», сочно и ярко. Так задействованы все силы и возможности человека, он живет по полной, испытывает в полной мере все радости и печали.

В свете этого можно сказать: в таком состоянии не просто протекают быстрее определенные процессы, но и человек более полон энергии. Поэтому, не знаю, сколько детей будет по факту рожать женщина, но у нее определенно будет гораздо больше энергии: и на роды - и на воспитание. Ребенок, который и так, надо полагать, будет расти и развиваться более бурно, и вся система должна будет этому соответствовать.

Включая продовольственное обеспечение. Человек будет более энергично и интенсивно жить - значит, и «топлива» понадобится больше. Поэтому не повредит, если и плоды будут вырастать «каждый день» - или с некой подобной интенсивностью.

Об этом и речь в мидраше. Все процессы жизни будут протекать с большей скоростью, интенсивностью и энергией. Ведь и сегодня, например, бурный экономический рост означает более быстрый оборот денег в экономике: больше у всех работы и больше потребления товаров и услуг. А спад - замедление этого цикла.

А в Будущем произойдет в целом более бурный «жизненный рост». Все будет не просто ходить по кругу, а «кружиться в вихре танца».

### **Большой взрыв**

Наконец, если понимать слова мидраша не только в отношении духовных «звезд и созвездий», но и в определенном плане буквально... Тут, конечно, еще необяза-

тельно все до конца понятно, но сама идея, что изначально все космические объекты были в близости друг от друга, а потом разлетелись, кто куда... Это не может не напомнить аналогичную идею, принятую теперь учеными в качестве основной версии происхождения Вселенной. А многие раввины отмечают: не может же взрыв произойти сам по себе - должно быть, Кто-то взорвал... Так что тут наука, желает она того или нет, приближается к религии.

И, кто знает, поскольку все физическое устроено по такому же принципу, что и духовное...

А в духовном плане мы уже много раз говорили: в результате греха всеобъемлющая душа Адама распалась на составляющие, которые были распределены по разным народам и поколениям, расположенным по кругу, в центре которого и был Эденский сад, то пространство и время, где находился Адам.

То есть, можно сказать, его душа взорвалась...

Получается, были тут взрывы во всех аспектах: и духовном, и физическом.

Одно из открытий ученых, считающееся доказательством теории Большого Взрыва - реликтовое излучение, равномерно заполняющее Вселенную, его называют «эхом Большого взрыва». То есть по сей день сохраняются его отголоски.

И «отголоски» греха Адама и вызванного им духовного взрыва слышны по сей день. Как сказано по поводу греха Золотого тельца - повторения греха Адама: в наказании за каждый грех в течение всей истории содержится частица наказания за грех тельца. Мы до сих пор ощущаем его последствия.

А последствием исправления вполне возможно будет более быстрое вращение земли, то ли физической, то ли «созвездий», и рождение детей. И можем не волноваться: это значит не только эти конкретные процессы, но все будет делаться более легко и энергично. Что наступит рай на земле, в котором не только поют: «Ну-ка солнце, ярче брызни... Эй, товарищ, больше жизни!» - но так и живут.







# ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД

## КУЛЬТ СВЕРХУРОЧНОЙ РАБОТЫ И ШАББАТ

БАТШЕВА ЭСКИН

Несколько лет назад журнал *The New Yorker* написал о явлении, которое к началу XXI века стало нормой, и дал ему название: культ сверхурочной работы. В Европе и США давно прошли те времена, когда рабочие на заводах трудились по 18 часов в сутки, а капиталисты наживали свои капиталы на их крови. Сейчас «белые воротнички» зачастую работают дольше, чем низкооплачиваемые работники

### Немного статистики

В ходе опроса Гарвардской школы бизнеса 2008 года среди 1000 людей, предоставляющих профессиональные услуги (консультантов, инвестиционных банкиров, бухгалтеров, юристов, ИТ и т. д.) выяснилось, что 94% этих людей работают по 50 или более часов в неделю, причем почти половина этой группы работает более 65 часов в неделю. Это не включает в себя тех 20-25 часов в неделю, которые большинство из них тратят на рабочие соцсети и почту, находясь вне офиса.

Несмотря на то, что в последние годы можно встретить и обратную тенденцию, призывающую искать пути достижения высоких результатов в своей профессиональной деятельности меньшими усилиями, научные исследования показывают, что люди не спешат давать себе больше отдыха — даже невзирая на очевидный вред собственному здоровью.

В мае 2021-го года ВОЗ опубликовала глобальный отчет, для которого были компилированы, изучены и проанализированы более 2 300 исследований, связанных с рабочими часами, инфарктами и инсультами, проведенных в 154 странах в период между 1970-м и 2018 годами. Согласно этому отчету, только за один 2016 год сверхурочные

убили более 750 000 человек — из 488 миллионов людей, которые трудились в том году сверхурочно. Люди, работающие более 55 часов каждую неделю, на 35% больше подвержены инсультам и на 17% больше рискуют умереть от сердечных заболеваний — по сравнению с теми, кто работает стандартные 35-40 часов в неделю. Первое место в мире по переработкам занимает Мексика. Россия стоит на четвертом месте, Израиль — на седьмом, США — на десятом.

Хотя исследование не включало данные за 2020 и 2021 годы, ученые вынуждены признать, что пандемия также оказала влияние на увеличение количества рабочих часов. Всё больше людей стали работать «на себя» или из дома, и при всех видимых удобствах такого свободного режима, границы между работой и отдыхом для многих окончательно размылись, и люди просто постоянно заняты своей профессиональной деятельностью — ужиная, играя с детьми, гуляя, принимая гостей...

Интересно, что один гарвардский опрос «сверхурочных работников», показал, что почти две трети (64%) таковых признают, что давление и рабочий темп вызваны не внешними обстоятельствами, а их личными особенностями. Кардиологи Мейер Фридман и Рей Розенман еще в 1959 году заметили, что вероятность возникновения заболеваний сердечно-сосудистой системы часто связана с типом личности человека. Они назвали такой «рискованный» тип поведения «Поведение типа А (type A behavior)».

Таким людям свойственна напряжённая борьба за достижение успеха, соперничество, легко провоцируемая раздражительность, сверхобязательность в профессии, повышенная ответственность, агрессивность, а также чувство постоянной нехватки



ки времени. Естественно, что такие люди склонны работать круглосуточно семь дней неделю и в конце концов сами себя приводят к инфарктам и инсультам.

Всем теоретически ясно, что работать сверхурочно в конечном итоге нецелесообразно. В какой-то момент начинает страдать производительность, и рано или поздно наступает выгорание.

Мидраш говорит, что Моше в Египте убедил фараона позволить еврейским рабам отдыхать в шаббат. Моше утверждал, что суббота пойдет на пользу фараону; рабы, которые никогда не перестают работать, умрут от переутомления.

Даже фараон был в состоянии понять практическую ценность шаббата; а в последние годы некоторые международные корпорации также признали важность дня отдыха и установили правила, которые освобождают младших сотрудников от работы один день в неделю и требуют, чтобы они возвращались из офиса домой. Даже если благополучие сотрудников их не слишком интересует, они хотя бы понимают, что выходной день нужен для того, чтобы после него приступить к работе с новыми силами.

## Величие и труд

Так почему же существует культ сверхурочной работы, и откуда взялось стремление к работе «на износ»? Он начинается с того, что работа чрезвычайно значима для человека. В нашем труде есть значительная духовная ценность; Мехильта цитирует мнение рабби Иеуды аНаси о том, что так же, как человеку заповедано отдыхать в шаббат, ему заповедано остальные шесть дней в неделю работать.

В АвоТ деРабби Натан (11:1) говорится, что Б-жественное присутствие не спускается, если люди не заняты продуктивным трудом, и что праздность — это путь к смерти. В книге «Одинокий человек веры» рав Йосеф Бер Соловейчик пишет, что человеческое достоинство и величие заключаются в господстве человечества над природой, которое достигается за счет продуктивности

и прогресса, и что шесть дней работы удовлетворяют значительную часть его духовных и экзистенциальных потребностей.

Труд приносит нам достоинство и величие; и именно поэтому сверхурочная работа так заманлива. Идея отдыха ради отдыха представляется многим из нас странной: зачем нам отказываться от чего-то столь важного, как возможность работать?

Древнеримский философ Сенека писал про евреев: «Их соблюдение шаббата нецелесообразно, потому что, отдыхая один день из каждых семи, они теряют в праздности одну седьмую часть своей жизни».

Для римлян шаббат был абсурдом: как можно давать людям полный день отдыха, когда надо завоевывать страны, строить дороги и акведуки, чистить канализацию, возделывать поля? Такое отношение в равной степени верно и для современного общества. Мы живем по принципу: «время — деньги» и всё время пытаемся втиснуть в своё расписание еще несколько минут работы.

Даже когда мы находимся вдали от нашей работы, мы носим ее с собой: в портфелях, смартфонах и ноутбуках, на конференциях Zoom и в обменах текстовыми сообщениями. Мы живем в культуре М.В.А., где эффективность и производительность приравнены к смыслу жизни. В такой системе ценностей день отдыха является бессмысленным препятствием для дальнейшего роста.

## «Чем вы занимаетесь?..»

Шаббат предлагает радикальную альтернативу: речь идет не только об отдыхе; речь идет о том, чтобы пожертвовать работой ради более важных целей. Как бы ни был важен труд, бесконечный труд дегуманизирует как хозяев, так и рабов (как капиталистов, так и наемных работников), и сводит человека к тому, что он может произвести. Шаббат провозглашает, что человек в конечном счете определяется характером и обязательствами, а не результатами своего труда. Рабби Овадия Сфорно объясняет, что цель воздержания от работы в ша-



ббат состоит в том, чтобы позволить человеку получать духовный опыт. Шаббат был дан нам, чтобы учиться, думать, общаться с Творцом, с семьей и друзьями. Шаббат является противовесом остальным шести дням недели, напоминанием о том, что мы намного больше, чем общая сумма того, что мы производим. Существует заповедь помнить субботу каждый день недели; ее цель состоит в том, чтобы не упускать из виду главное, занимаясь повседневными, практическими, материальными делами — и не позволить себе забыть, что мы не определяем себя нашей работой. Но это трудно сделать. Рабби Ефрем Гольдберг рассказывал такую историю. Однажды он сидел на свадьбе за столом рядом в незнакомом человеком и обратился к нему — из вежливости — с вопросом: «Чем вы занимаетесь?»

Его ответ удивил рава Гольдберга: «Чем я занимаюсь — или как я зарабатываю на

жизнь? Я зарабатываю на жизнь тем, что работаю сантехником. Но каждое утро, перед работой, я провожу время в изучении Торы, а каждый вечер, после работы, — в общении со своей семьей. Вот этим я занимаюсь в жизни».

Последователи культа сверхурочной работы говорят: ты определяешься тем, как ты зарабатываешь себе на жизнь. Бесконечная работа делает человека заложником того, что он производит. Только пожертвовав работой ради соблюдения шаббата, человек начинает постепенно осознавать, что он представляет собой гораздо, гораздо больше, чем он мог себе представить:

«Я не то, что произвожу и не то, чем владею. Я тот, кто седьмую часть своего земного существования проводит, отодвинув от себя суету и рутину и вкушает от благ Грядущего мира, полного истинных духовных наслаждений».

## КАК УТИХОМИРЬ МОЗГ

### СИМХА ГОРЕЛИК

Недосып оказывает крайне негативное влияние на здоровье, личную и профессиональную жизнь человека. Врачам-сомнологам давно известно, что бессонница значительно повышает риск развития сахарного диабета, гипертонии, болезней сердца и ожирения. Кроме того, она вызывает и усиливает депрессию и тревожность, деменцию, синдром дефицита внимания и суицидальные наклонности.

При всем при этом, израильтяне, например, спят, в среднем, только 6,4 часа в сутки. Об этом свидетельствует опрос с участием 460 респондентов, который не так давно проводился исследовательским институтом PharmaQuest.

59% опрошенных заявили, что спят недостаточно, и лишь 39% удовлетворены существующим положением. 50% населения Израиля страдает теми или иным расстройством сна: кому-то трудно заснуть, другие просыпаются ночью и больше не могут сомкнуть



глаз, а немалой части из этих 50% знакомо и то, и другое. Сразу несколько независимых исследователей фиксируют, что и россияне в последние годы стали хуже спать. Согласно опросу Всероссийского центра изучения общественного мнения, за семь лет доля россиян, которые засыпают без проблем, уменьшилась на 12%. Другой опрос выявил, что треть россиян в 2020 году стали спать хуже, чем в 2019-м. Главной причиной бессонницы, согласно этому исследованию,





стали тяжелые мысли. Те, для кого бессонница стала частью жизни, давно привыкли принимать снотворные препараты. Но, как бы далеко ни зашел прогресс в области фармацевтики, у любых лекарств есть побочные эффекты — в том числе, и опасные, поэтому нельзя назвать таблетки устойчивым решением проблем бессонницы и хронического недосыпания. Так что же делать?

### Шум в голове и саботаж мозга

Мы живем во времена беспрецедентного шума. И речь идет не только о стройке за окном, реве моторов и соседях, любящих слушать радио на полной громкости. Даже воспользовавшись затычками для ушей, мы продолжаем варить в своей голове все попавшие туда ранее «шумы»: информацию, которую мы постоянно получаем из различных источников с такой скоростью, которую наш мозг не успевает обработать. Можно ли в этом шуме услышать, что хотят нам сказать наши близкие? А наш собственный внутренний голос — и уловить, что он нам шепчет, у нас практически нет никакой возможности.

Каждый день нам приходится решать массу проблем — и на работе, и в семье: от самых незначительных до самых масштабных. Решать эти проблемы, кроме внешних обстоятельств, нам мешают множество отвлекающих факторов и искушений, а также наше собственное чувство неуверенности или недостойности. Наш мозг сходит с ума от перегрузки — и, как следствие, саботирует наш собственный успех.

Один вид саботажа — это постоянно думать о каждой возможной проблеме, которая может возникнуть, о каждой возможной причине провала, обо всем, что может пойти не так.

Другой вид саботажа состоит в том, чтобы ни на секунду не давать себе тишины, наполняя мозг «шумом» миллиона разных вещей и думая о мэйлах, которые надо отправить, звонках, которые необходимо совершить, задачах, которые нужно выполнить, и о людях, ожидающих нашей помощи.

Третий вид саботажа мы наблюдаем у тех, которые перегружают свой мозг различной информацией в попытке «не отставать». Это может быть спорт, политика, поп-культура, гаджеты — любая тема становится безграничной для человека, который стремится быть всегда в курсе последних новостей в «своей» области. Хорошо еще, если такая область только одна. А как уследить одновременно за всеми играми Олимпиады и за политическими перипетиями?

Общим знаменателем всех этих печальных сценариев является загроможденный ум, который постоянно занят не тем, чем занято тело.

Как мы можем найти покой днем или спокойно заснуть ночью, когда наш мозг вынужденно работает в состоянии перегрузки, постоянно бомбардируя нас мыслями, заботами и делами? Наша продуктивность во всех областях жизни неизбежно падает из-за нашей неспособности сосредоточиться, присутствовать в моменте, успокоиться. Но почему-то взять и «выключить» весь этот шум мы не можем. Или не хотим?

Один хасид постоянно страдал от негативных мыслей, которые безжалостно вторгались в его голову. Его отвлекали искушения и фантазии, беспокойство и тревога. Однажды ночью, когда ему было особенно плохо и он никак не мог перестать думать о всяких неуместных вещах, он решил пойти к своему ребе, чтобы посоветоваться — что ему делать.

Он постучал в дверь ребе, но никто не открыл. Он постучал сильнее — но ребе не подошел к двери. Тогда хасид обошел дом и заглянул в окно. Он увидел, что ребе сидит за столом и учит Тору. Хасид постучал в окно, но ребе даже не поднял головы от книги. Разочарованный и расстроенный, хасид вернулся домой.

На следующее утро после молитвы он в некотором раздражении сказал своему ребе: «Ребе! Вчера вечером вы так были нужны мне!»



— Я знаю, — ответил ребе. — Я знаю, что ты хотел спросить, и я уже дал тебе ответ.

— О чем вы говорите? Я стучал и стучал, но вы не открыли мне, и у меня даже не было возможности задать свой вопрос!

Ребе охотно объяснил: — Вчера ночью ты пришел ко мне домой. Ты постучал в дверь, а затем постучал сильнее. Потом ты обошел дом и постучал в окно. И хотя ты продолжал стучать, выбор был за мной: впускать тебя или нет. Эти мысли, вопросы, сомнения, искушения, тревоги — они могут весь день стучаться в дверь твоего мозга, но никогда не забывай, что выбор остается за тобой: впускать их или нет.

В этой хасидской притче описана целая стратегия, которая совершенно необходима многим, крутящимся с боку на бок по ночам в безуспешных попытках справиться с бессонницей — а по сути, с разными мыслями, которые «стучатся» к ним. Нежелательные мысли есть у любого человека: искушения, сомнения, тревоги, опасения, нереализованные планы...

Мы не можем контролировать то, что стучит, но мы можем контролировать, что и когда мы к себе впускаем. Если речь не идет о психическом заболевании, которое нуждается в лечении, то обычный человек со средним здоровьем совершенно не обязан вариться в своих страхах, беспокойстве или сожалении. Всё это — не более чем повседневный шум, который забивает наш мозг.

Каждый из нас решает, что впустить, о чем думать, на чем сосредоточиться, что продуктивно, здорово и позитивно, а что стоит заблокировать, потому что оно отвлекает, разрушает, несет негатив.

Когда мы позволяем какой-либо мысли, образу или идее занимать драгоценное пространство нашего мозга — мы лишаем сами себя возможности полноценно отдохнуть, осмысленно помолиться, услышать свой внутренний голос.

Наверное, тому хасиду из притчи было в какой-то степени легче, чем нам: у него не было ни телевизора, ни телефона, ни интер-

нета. Многим из нас не хватает одного лишь волевого усилия, чтобы не впускать в голову незваные мысли. Потому наш век и богат на различные системы тайм-менеджмента и разные виды терапии, что справиться со всем этим шумом мы не можем и испытываем потребность куда-то его «выгрузить» после того, как сами же впустили его в свою голову.

### Порождать идеи, а не хранить их

Писать списки дел — идея не новая, но ведь и сам список часто становится для нас еще одним поводом для переживаний («Вон как много нужно сделать, а где же взять на всё время?»), вместо того, чтобы быть помощником по организации времени.

Но списки, предложенные еще 20 лет назад Дэвидом Алленом в его бестселлере *Getting Things Done*, до сих пор не потеряли своей популярности по той причине, что Аллен их предлагает использовать не только для того, чтобы более эффективно выполнять свою работу, но и просто для того, чтобы навязчивые мысли перестали «стучаться» в двери и окна нашего мозга.

Автор книги *Getting Things Done* (GTD) (на русский переводят «Как привести дела в порядок») пишет: «Ваш ум предназначен для того, чтобы порождать идеи, а не хранить их. Отпустите их, уложите их, контролируйте их, не позволяйте им контролировать вас».

GTD — это целая система тайм-менеджмента; некоторым она подойдет, некоторым — нет. Но каждый может взять себе на вооружение ее основной принцип: освободить свой разум от запоминания текущих задач, перенести сами задачи и напоминания о них на внешний носитель.

Так просто? А тем не менее, даже в доцифровую эпоху, не перенасыщенную информацией, люди писали письма, вели дневники и расходные книги, испытывая потребность доверить часть своих соображений и расчетов бумаге. В наши же дни мы потребляем информации в объемах гораздо больших, чем передаем. Неудивитель-



но, что мозг современного человека забит до такой степени, что никак не может войти в состояние покоя.

Ежедневно каждый из нас в среднем потребляет по 34 гигабайт информации — и каждый год на 5 процентов больше, чем в прошлом году. «Никогда в истории человечества нашему мозгу не приходилось обрабатывать столько информации, сколько сегодня. Мы настолько заняты ее обработкой, что теряем способность думать и чувствовать», — комментирует американский психиатр Эдвард Хэллоуэлл. Кроме того, и дела наши часто стоят на месте, потому что мы воспринимаем их как очередную гнетущую проблему, а не как задачу, для которой существует решение. Взяв на вооружение идею записывать все свои идеи, мысли, планы, мы не только будем переносить их на бумагу, но и переведем их из разряда мучающих нас проблем в разряд задач, каждую из которых можно разбить на подзадачи и выполнять постепенно, одну за другой, двигаясь к своей цели.

### «GTD» еврейской Традиции

В еврейской Традиции веками существуют и свои эффективные способы борьбы с «шумом в голове», не требующие от нас никаких особенных сверх-усилий. И все они так же, как и система GTD, имеют одну основу: перевод мыслей — в действия. Когда

мы слышим какое-то тревожное известие, вместо того чтобы бесконечно прокручивать в голове возможные беды, несчастья и дурные прогнозы, спросим себя: «Что я могу сделать по этому поводу прямо сейчас? Каков будет мой первый шаг?»

Ответ приходит почти всегда. Иногда мы и правда можем повлиять на ситуацию, предложив кому-то помощь, изменив свое поведение, совершив какой-то практический поступок. И всегда нам доступно также и повлиять на происходящее вокруг нас не практическим, а духовным образом: взяв на себя обязательство выполнять с особым усердием ту или иную заповедь, произнеся слова молитвы или прочитав главу Теилим.

Евреи испокон веков поступают так альтруистически, проявляя хесед, милосердие к ближнему, искренне желая помочь и выполнить заповедь, — а в качестве «бонуса» получают то, что так необходимо каждому для того, чтобы приглушить все эти отвлекающие звуки и голоса, что постоянно звучат вокруг нас и внутри нас. Когда проблемы превращаются в задачи, и задачи эти постепенно выполняются, мозг «ставит галочку» возле очередного пункта — и утихомиривается, высвобождая свои ресурсы для того, чтобы творить, расти, постигать высокие смыслы, изобретать, учить, учиться и принимать важные решения!

## ЦИТАТА НЕДЕЛИ



Хазон-Иш

«Лучше остережись делать то, что не принято»

[VK](#) [Telegram](#) [Facebook](#) [Instagram](#) @toldot.ru



Раби Дов-Бер из Межерич

«Веселье без разумной причины – распушенность»

[VK](#) [Telegram](#) [Facebook](#) [Instagram](#) @toldot.ru





## АНОНС КНИГИ

### РЕВНОСТЬ ВСЕВЫШНЕГО ВОИНСТВ

РАБИ МОШЕ-ХАИМ БАР ЯАКОВ-ХАЙ ЛУЦАТО



Мы счастливы представить читателю два очень важных труда Рамхаля «Кинат а-Шем Цвакот» – «Ревность Всевышнего Воинств» и «Маамар а-геула», названный в переводе «Словом об Избавлении».

Рамхаль в своих книгах неоднократно цитирует барайту из трактата «Сангедрин» (97а): «Учили в академии Элияу: мир просуществовал шесть тысяч лет – две тысячи [лет] хаоса (тоу), две тысячи [лет] Торы и две тысячи [лет] дней Машиаха, но из-за наших многочисленных грехов вышло из них то, что вышло».

«Две тысячи лет дней Машиаха» – вот уже почти две тысячи лет прошло после разрушения Храма в Иерусалиме, и, наверное, неслучайно во всем мире принято называть это время (с небольшими расхождениями в датах) «новой эрой». Большая часть того, что считают историей цивилизации, укладывается в это время. И если вдуматься, главным «двигателем» этой истории – как «взлетов», так и «падений», – была надежда на лучший мир, вера, что когда-нибудь, а может быть, и скоро, наступит «Золотой век» – век всеобщей любви, равен-

ства и братства. Эта «вера» облачалась в разные религии, в их ответвления, и даже была обоснована «научно». С этой верой вершилось немало добрых дел, но творились и ужасные преступления.

И, конечно же, именно ожидание прихода Машиаха давало силы рассеянному народу Израиля хранить верность Торе и Всевышнему. С другой стороны, были и ошибочные – преждевременные и «скороспелые» – ожидания, которые только добавляли хаоса и страданий в изгнании. В свете сказанного видится очень важным представить читателю то, что говорит об этом Рамхаль – не только великий мудрец Каббалы, но и «переводчик» языка ее притч на язык, понятный обычному человеку. Книга «Ревность Всевышнего Воинств», прежде всего, говорит о страшном вреде, нанесенном ересью саббатанства, и возвращает читателя к истинному, неискаженному пониманию основ Истинной Торы. И, конечно же, это неразрывно связано с важнейшими вопросами окончательного избавления и прихода Машиаха. Наверное, главный из них – почему эпохе Машиаха предшествуют страдания и глубочайшее сокрытие Всевышнего, способное довести до отчаяния. Книга «Слово об Избавлении» уже полностью сосредоточена на раскрытии, на сколько это возможно, вопроса, что такое «эпоха Машиаха», с чего она начинается, как происходит и в чем суть изменений, которые она несет.

Даже в изложении Рамхаля эта тема не проста, Рамхаль использует терминологию и аллегории Каббалы, объясняя это невозможностью обойтись без них совсем. Мы постарались, насколько это в наших силах, добавить к этому пояснения. Но никогда невозможно объяснить в одной книге

«все», даже если это «все» ограничено весьма скромными возможностями. Поэтому, для упрощения понимания этих книг, стоит обратиться к изданной ранее книге «Обобщения Рамхаля», где собраны сделанные Рамхалем краткие пояснения основных понятий каббалы. В любом случае, тот, кто возьмет на себя труд изучить «Ревность Всевышнего Воинств» и «Слово об Избавлении», будет вознагражден, и пусть Всевышний будет ему в помощь!

## **Общее введение в учение раби Шимона бар Йохая**

Сегодня, любезный читатель, я приступаю к работе с тобой, прокладывая перед тобой «путь Всевышнего» – дорогу, ведущую в дом Б-га, чтобы увидеть красоту Его и посетить Его чертоги. «Ибо всякая низина возвысится, а всякая гора и высота – принижены будут» (Йешаяу 40:4). Все трудное я сделаю для тебя легким, и ничто странное не смутит тебя. И ты пойдешь уверенно своим путем – ноги твои не споткнутся, и исполнится тобой желание Всевышнего!

Враги истинной мудрости давно называют ее последователей «верующими в десятку». Они считали их заблудшими и унижающими Всевышнего, так как наделяют Его «множественностью бытия» – не дай Б-г! И критиковали их за вульгаризацию. Например, они говорили: «зачем нам ставить посредников между нами и Создателем – один Отец у нас всех, один Б-г создал нас! И Он в единстве Своим правит миром, и нет с Ним еще одного – другого». Да так и написано: «Не будет у тебя других богов предо Мною». А всякий верящий в другую божественность, кроме Него, отрицает Б-га Израиля.

Мы ответим им, и так скажем: сфирот неотделимы от Создателя, они как пламя, связанное с углем – все едино безраздельным единством. Тогда они «выстроят против этого башни и подведут осадные валы» – ибо эти слова еще тяжелее прежних. Это объяснение приводит в смятение сердца людей, пугает их своей странностью – в это невозможно поверить! Как можно совместить два этих утверждения – «созданные», с одной стороны, а с другой – «едины с Создателем»? Они – «созданы», и они же едины с их Создателем!? Это очень странные утверждения, годные только на то, чтобы сбить с пути слепого! А когда мы доберемся до служения и молитвы, они раскроют рты уже с тем, чтобы вообще не закрывать их никогда, заявляя – как можно

благословлять или молиться «новым богам» – иногда одной сфире, а иногда – другой? Не таков путь веры Израиля! Ведь мы беспрестанно провозглашаем единство Создателя: «Всевышний, Властелин наш – Всевышний один». Зачем вы лишаете народ спокойной веры, разжигая в сердцах тысячи сомнений, отвращая их, не дай Б-г, от наследия Всевышнего, если в этом нет никакой нужды!? Ведь Всевышний сотворил мир – Ему мы будем служить и Ему молиться! «Кто, [кроме Тебя, есть] у меня на небесах!? – говорил царь Давид, мир ему, – и [вместе] с Тобой не нужен мне никто на земле!» (Псалмы 23:25). Так оспаривают истинную мудрость несогласные с ней, считающие, что следует очистить от нее мир – ведь для них она только помеха. И не стоит ни одному еврею хранить ее и в нее верить.

Что я могу ответить на их возражения!? – Они правы! Слова их прекрасны и справедливы в отношении «мудрости», исходящей из подобных посылок. Такая «мудрость» только пугает сердца своими странным и трудными для понимания утверждениями. Но не такова мудрость кабалы. Кабала – это не то, что о ней думают, и не то, как представляют себе со стороны. Она свята, и это великое благо, хранимое для праведников. Глупцам не понять законы Всевышнего – Властелина Израиля, тайн Его им не постигнуть. «Тайны Всевышнего – для трепещущих Его, и завет Его им сообщает Он» (Псалмы 25:14). Счастлив народ, чья доля такова, счастлив народ, чей Властелин – Всевышний!

На первый взгляд, две исходные послылки истинной мудрости тяжелы для начинающего человека, который еще не достиг глубины истинного знания. Первое – это сами сфирот и действия Создателя в них, как будто бы Он действует «инструментами» Своего ремесла. А еще одно – это имена, которые дают им. Особенно то, как их называет Рашби – «отец», «мать», «сын» и «дочь». Ведь это – открытая дверь для любого, заблудшего духом, это может уничтожить виноградник и искоренить насаждения – вообразить, как будто бы наверху, не дай Б-г, есть материальность, или придать телесные свойства Создателю – в любой форме.

И только одно спасает от подобных ошибок и преткновений, спасает «духом правосудия и духом истребления». И это – знание сути истинной мудрости: что она представляет собой в целом, ясно и без ошибок.