

# ФОНД НАСЛЕДИЯ

РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ТОРЫ «ЭКЕВ» 250 ВЫПУСК



## В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ЭКЕВ.....	3
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН.....	9
ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ.....	11
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ.....	18
СЕМЬЯ.....	20
КНИЖНАЯ ПОЛКА.....	23
ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД.....	26
ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ.....	33
ДЕСЯТЬ ЗАПОВЕДЕЙ.....	35

ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака  
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

Какой будет новая жизнь евреев на земле, в которую ведет их Всевышний?

В предисловии уже говорилось, что книга «Дварим» не только напоминает евреям о пережитом, но и объясняет, как им следует вести себя в своей стране.

Пребывание в Эрец-Исраэль — дело ответственное. В главе «Бехукотай» книги «Ваикра» мы говорили об особом счете, который Всевышний предъявляет нам, когда мы находимся в Святой Земле.

Глава «Экев» («За то, что...») предупреждает евреев, что нигде не могут они достигнуть такой близости к Б-гу, как в Эрец-Исраэль, — при условии, что будут хранить и исполнять законы Всевышнего.

## Недельная глава Экев

30-31 Июля

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	7:02	8:17
Хайфа	7:10	8:20
Москва	8:21	9:53
Ст. Петербург	9:14	11:07
Одесса	8:12	9:23
Киев	8:26	9:44
Рига	9:21	10:58
Берлин	8:43	10:05
Сидней	4:56	5:54
Нью Йорк	7:55	8:59
Атланта	8:21	9:20
Бостон	7:47	8:53
Торонто	8:24	9:31
Лондон	8:36	9:52

## ПРОСЬБА МОЛИТЬСЯ [TOLDOT.RU/LIFE/TFILA/](http://TOLDOT.RU/LIFE/TFILA/)

### выздоровление

Анна бат Двора, Филипп бен Яна, Моше бен Мирьям, Александр бен Хася, Ольга бат Анна, Елена бат Нина, Тинок бен Лея, Александр бен Михаил, Софья бат Елизавета, Хиня Фрума бат Хая Доба, Геннадий бен Клара, Елена бат Ривка, Юрий бен Даша, Ангелина бат Зоя, Даниил бен Ирина, Ирина бат Елена, Игорь бен Бэла, Рива-Лея бат Ханна, Бэла бат Броня, Сергей бен Елена, Анатолий бен Люба, Бэла бат Броня

### здоровье и благополучие

Аарон бен Мирьям, Александр бен Доба, Роза бат Доба, Рафаэль бен Леа, Миша бен Люба, Игорь бен Елена, Люба бат Лиля

### успех во всех начинаниях

Регина бат Яна

### удачную беременность и роды

Оlya бат Катya

### удачное прохождение лечения

Алексей бен Валентина





# НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ЭКЕВ

## ХОРОШАЯ СТРАНА РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР



Глава содержит характеристику Земли Израиля, в которой о ней сказано много важного:

**«Г-сподь, Б-г твой, ведет тебя в хорошую страну, в страну водных потоков, родников и источников, выходящих [на поверхность] в долине и на горе. В страну пшеницы, и ячменя, и винограда, и инжира, и граната, оливы и меда, в страну где... не будет у тебя недостатка ни в чем, в страну, камни которой железо и из гор которой будешь добывать медь» (8:7—9).**

«В долине и на горе» сказано, чтобы указать на преимущества Эрец-Исраэль перед Египтом, который орошался водой из арыков, отведенных от Нила. На возвышенностях там источников не было.

В стихе «В страну пшеницы, и ячменя, и винограда, и инжира, и граната, оливы и меда» перечислены семь видов плодов и злаков, которыми славится Эрец-Исраэль (под словом «мед» подразумевается сок спелых фиников).

«... Где... не будет у тебя недостатка ни в чем» — это страна, в которой есть все, что нужно человеку.

«... В страну, камни которой — железо и из гор которой будешь добывать медь» — эти слова мы упоминали в главе «Ваера» книги «Брешит», приводя аргументы Верне-

ра Келлера о практическом значении Танаха в нашей жизни.

Сразу вслед за ними сказано:

**«И будешь есть, и насытишься, и благословлять станешь Г-спода, Б-га твоего, за хорошую землю, которую Он дал тебе» (8:10).**

Эти слова мы произносим ежедневно — столько раз, сколько в течение дня нам доводится съесть кусок хлеба определенной величины. Они — часть биркат-ха-мазон — специального текста, содержащего благословения, произносимые евреями после трапезы с хлебом.

Надо знать, что перед едой и после еды евреи читают специальные тексты, в которых благодарят Всевышнего за полученные блага. Существуют тексты благословений за разные виды пищи (когда ее едят без хлеба): за плоды земли (в основном это овощи), за плоды деревьев (в основном это фрукты), за продукты нерастительного происхождения (мясо, рыбу, яйца и др.), воду, молоко и все другие напитки, кроме виноградного вина, за блюда, сваренные и испеченные из злаков (кроме хлеба).

Особо выделены семь видов плодов и злаков, перечисленные в стихе, который мы только что прочли. После того, как едят пищу, изготовленную из этих злаков, и эти



плоды, произносят общее благословение, отличное от всех других. Особое благословение произносят также за виноградное вино.

Очень серьезно относятся евреи к трапезе с хлебом и просто к хлебу; после такой трапезы мы читаем, как уже сказано выше, биркат-ха-мазон — текст, в котором содержатся четыре благословения.

Когда евреи ели ман, они после еды произносили первое из них, которое установил Моше: «Благословен Ты, Г-сподь, Б-г наш, Царь вселенной, питающий весь мир по доброде Своей...»

Второе благословение добавил Йехошуа бин Нун после того, как евреи завоевали свою страну: «Благодарим Тебя, Г-сподь, Б-г наш, за то, что Ты дал в наследство нашим отцам страну прекрасную, добрую и обширную, и за то, что Ты вывел нас из земли египетской... и за союз, запечатленный Тобой на нашем теле, и за Тору Твою, которой Ты нас учил...»

Когда Давид сделал Иерусалим своей столицей, было добавлено третье благословение — о Иерусалиме. Сегодня мы читаем его в такой форме: «Сжался, Г-сподь, Б-г наш, над Израилем, народом Твоим, и над Иерусалимом, городом Твоим, и над Сионом, где обитает слава Твоя, и над царством дома Давида, помазанника Твоего, и над великим и святым Храмом, названным Именем Твоим...»

Четвертое благословение в биркат-ха-мазон — «добрый и творящий добро...» — введено мудрецами после разрушения Храма (точнее, после того, как римляне разрешили предать земле тела участников восстания Бар-Кохбы, погибших в Бейтаре). История этого благословения рассказывается в Талмуде, в трактате «Брахот».

Итак, перспективы у евреев самые радужные: земля, куда Б-г ведет их, прекрасна, и — как сказано в начале главы — Б-г поможет евреям изгнать из нее другие народы и овладеть ею. Но, рассказывая обо всем этом, Моше постоянно предупреждает народ: все это сбудется, если вы станете вы-

полнять то, ради чего Б-г ведет вас сюда. Благополучному человеку легко забыть, Кому он обязан своим благополучием, и сбиться с пути:

**«Берегись, чтобы не забыл ты Г-спода, Б-га твоего, нарушая Его заповеди, и Его законы, и Его установления, которые я заповедую тебе ныне. А то, когда будешь есть и насытишься, и дома хорошие построишь и поселишься в них, и крупный и мелкий твой скот размножится, и серебро и золото умножатся у тебя, и всего у тебя будет много, то надменным станешь сердце твое, и забудешь ты Г-спода, Б-га твоего, Который вывел тебя из земли египетской, из дома рабства... Который питал тебя маном в пустыне... И скажешь ты в сердце своем: “Моя сила и крепость руки моей добыли мне все это богатство”... Если забудешь ты Г-спода, Б-га твоего... то предостерегаю вас сегодня, что вы погибнете, как народы, которых Г-сподь уничтожает перед вами» (8:11—20).**

В этой главе Моше беседует с евреями особенно просто и задушевно.

Не думайте, говорит он, что из-за вашей праведности и из-за неправедности народов, населявших эту страну, Б-г изгоняет их перед вами. Да, Б-г прогоняет их потому, что они дурны, но отдает вам не потому, что вы хороши, а во исполнение клятвы, которую Он дал Аврааму, Ицхаку и Якову.

Помните о своих былых прегрешениях (тут Моше перечисляет грехи евреев, совершенные в пустыне) и не допускайте новых. Помните, сколько раз Б-г прощал вас, сколько чудес совершил Он ради вас и сколько еще доброго готов Он для вас сделать.

И чего же Он требует в ответ?

**«А теперь, Израиль, чего Г-сподь, Б-г твой, требует от тебя? Только бояться Г-спода, Б-га твоего, ходить всеми Его путями, и любить Его, и служить Г-споду, Б-гу твоему, всем твоим сердцем и всей твоей душой... для твоего блага» (10:12, 13).**

И как не трепетать пред Тем, Кому принадлежат «небо и небеса небес, земля и



## «Повеление бояться Б-га, как и повеление любить Его, — заповеди постоянные, не зависящие ни от места, где находится человек, ни от обстоятельств его жизни....»

все, что на ней», и не любить Того, Кто «пожелал любить только твоих отцов и избрал... потомство их, вас, из всех народов, по сегодняшней день» (10:14, 15), Кто совершил с нами «то великое и дивное, что видели твои глаза» (10:21)! Моше напоминает: не сыны ваши, а вы сами видели, что сделал Б-г с Египтом и с египетским войском, утонувшим в Красном море, и что Он сделал для вас в пустыне.

Повеление бояться Б-га, как и повеление любить Его, — заповеди постоянные, не зависящие ни от места, где находится человек, ни от обстоятельств его жизни. (О постоянных заповедях мы беседовали с вами в главе «Эмор» книги «Ваикра».)

Что значит бояться Б-га и любить Его?

Бояться Б-га означает знать, что за преступлением последует наказание и что есть высшая сила, которой надо подчиняться.

Бояться Всевышнего означает показывать Ему каким-то образом, что мы признаем Его Владыкой мира. А как это можно сделать? Просить у Него, именно и только у Него, чтобы Он удовлетворял наши нужды, помогал нам в жизни.

Молясь, человек должен помнить, пред Кем он стоит и к Кому обращается: к Б-гу, Царю над царями царей. Он должен излагать Ему свои просьбы с трепетом и благодарить Его за все. Благодарность Творцу — постоянно присущее Б-гобоязненному человеку чувство.

Такой еврей с уважением относится к заповедям. Он чтит субботу и праздники и вдумчиво готовится к ним. Он глубоко уважает людей, изучающих Тору.

Любить же Б-га означает испытывать постоянное желание думать о Нем, говорить о Нем, обращаться к Нему, как бывает с человеком, который любит жену или сына. Даже упомянуть о них для него удовольствие. Эта любовь дает постоянное чувство радости — от молитвы, от доброго дела, угодного Всевышнему, от занятий Его учением.

Любящий Б-га хочет знать Тору, чтобы научиться служить Тому, Кого он любит. Для него нет большего удовольствия, чем учить ее и вникать во все ее тонкости. Он радуется, когда совершает доброе дело, потому что оно приятно Тому, Кого он любит. Он чувствует радость, когда молится.

Мидраш «Шохар Тов» приводит слова раби Айбу: «Когда стоишь и молишься, сердце твое должно быть веселым, ибо молишься Б-гу, подобного Которому нет». А Давид сказал: «Пусть будут приятны Ему мои слова [молитвы], радоваться буду я Г-споду» (Тилим, 104:34).

Если с таким человеком случается что-то хорошее, он знает, Кому этим обязан. Если с ним происходит что-либо плохое, он не теряет надежду, поскольку верит, что по жизненному пути его ведет Б-г.

Любящий Б-га ищет близости с Ним, весь устремлен к Нему, как мы стремимся к самому для нас дорогому. Как сказал Давид: «Жаждет Тебя моя душа...» (Тилим, 63:2).

И, наконец, любящий Б-га ревнует. Правда, не совсем так, как мы иногда ревнуем тех, кого любим. Он ревнует не Его, а за Него, — старое, но и сегодня понятное значение слова «ревность». Всякая обида, причиненная Тому, Кого он любит, вызывает у

него чувство гнева и боли, желание противостоять всему и всем, кто отрицает Б-га и оскверняет Его Имя. «Любящие Г-спода, ненавидьте зло!..» (Тилим, 97:10).

Любящий Б-га хочет, чтобы и другие люди разделили его привязанность ко Всевышнему, постигли истину, которая открыта ему. Он ищет тех, кому нужна духовная помощь, и — словом и делом — старается вернуть всех, кого можно, к истине. Это тоже называется ревновать за Б-га. Такой человек молится не только за себя, но за все свое поколение. Он выступает как его защитник и просит Всевышнего быть милостивым к его современникам и помочь им вернуться к Богу.

Любящий Б-га хочет подражать Творцу в Его свойствах, которые ему известны. А что открыто человеку в Б-ге? Его деяния, которые все — благо и добро. Значит, любящий Создателя стремится быть добрым к людям.

Моше приводит в главе много аргументов, способных пробудить и укрепить в сердце еврея любовь к Г-споду.

В главе «Ваикра» одноименной книги мы говорили о заповедях, выполняемых «по желанию сердца», как о способе развить и усилить в человеке любовь к Б-гу.

И еще один способ указывает Рамбам (Законы об основах Торы, гл. 2). Он спрашивает: «Какой путь [ведет] к любви и благоговению пред Всевышним?» И отвечает: «Стоит человеку взглянуть в Его деяния и удивительные творения, как он видит Его бесконечную и неизмеримую мудрость и сразу начинает любить и славить Б-га».

Природа изумляет не только целесообразностью и строгими закономерностями устройства — свидетельством поразительной мудрости Творца, но и великолепием и разнообразием — Его щедростью (что мы пытались хоть немного показать в первом приложении к книге — «Чудеса в природе»). Если вы по-настоящему взглянете в окружающий вас мир, то почувствуете, как в душе у вас рождается восторг пред Создателем. Попробуйте — и убедитесь, насколько Рамбам прав.

## ПРЯМАЯ СВЯЗЬ И ПРЯМАЯ ЗАВИСИМОСТЬ

### РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР

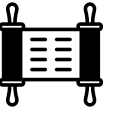
Моше продолжает свою речь перед народом. Моше говорит о том, что в стране, куда Всевышний ведет избранный Им народ, евреев ждет новая жизнь. И эта жизнь в Святой Земле многого от них потребует. Нигде евреи не могут достигнуть такой близости к Б-гу, как в Эрец-Исраэль, и нигде Б-г не спрашивает с них так строго, как в Земле Обетованной.

Я живу в Израиле уже несколько десятков лет. И за это время я не раз спрашивал себя: почему жизнь в Эрец-Исраэль так неустойчива в смысле безопасности? Почему она так непохожа на жизнь в других небольших странах? Ну хотя бы в Бельгии, про Швейцарию уж не говорю? Почему все мы ощущаем, что как бы подвешены в воздухе,



висим на волоске? То с одной стороны нападение, то с другой стороны угроза, то над нами нависает война, то звучат взрывы безо всякой войны. Каждый раз мы выживаем, беда проходит. А потом опять напасти... В чем смысл этого? Да, мы существу-





ем и страна существует, но почему так нестабильно?

В нашей сегодняшней главе о стране Израиля сказано: **«Ибо земля, на которую ты вступаешь, чтобы овладеть ею, не как земля Египта она, откуда вы вышли, где, посеяв твои семена, ты поливал твоими ногами, как сад овощной. А земля, куда вы переходите, чтобы овладеть ею, земля гор и долин, от небесного дождя пьет она воду»** (Дварим, 11:10-11).

Другими словами — в Египте человеку, чтобы возделывать свой огород («сад овощной», для которого дождей мало), надо основательно потрудиться, доставляя воду для полива из Нила («поливал твоими ногами»), а в Израиле все растет от дождя. «Не как земля Египта она», объясняет Раши, «но лучше нее».

А мидраш Сифре добавляет: «... ты спишь на ложе твоем, а Святой, благословен Он, насыщает водой и низину, и возвышенность...»

Рамбан (рав Моше бен-Нахман, 13 в. н.э.) же говорит, что эти слова — не только и не столько восхваление Эрец-Исраэль и обещание особых благ, сколько предупреждение. Недаром вслед за ними идет отрывок, который мы ежедневно читаем в «Шма»: **«И будет, если будете внимать Моим заповедям, которые Я заповедую вам сегодня, чтобы любить Г-спода, Б-га вашего, и служить Ему всем вашим сердцем и всей вашей душой, то Я дам дождь вашей земле в пору его, ранний и поздний, и ты соберешь твой хлеб, и твоё вино, и твой елей, и дам Я траву в твоём поле для твоего скота, и будешь есть и насытишься»** (11:13-15).

Эрец-Исраэль, говорит Рамбан, отличается от Египта в том смысле, что в Египте человек в общем-то чувствует себя хозяином положения, благополучие которого зависит от труда его рук. А в Эрец-Исраэль человек зависит от дождя, а дождь зависит от Всевышнего, а отношение Всевышнего к народу зависит от того, не сошел ли народ с указанного ему пути, остается ли народ «царством священников, народом святым».

Конечно, Всевышний, если сочтет нужным, может устроить засуху и в Египте, говорит Рамбан, но есть разница между мироощущением человека здорового, которому только и нужно, чтобы все шло своим чередом, и больного, которому нужна особая милость Провидения, чтобы выздороветь, между мироощущением человека богатого, который не хотел бы перемен к худшему, и бедного, которому без помощи не обойтись.

Все люди зависят от воли Всевышнего, но зависимость евреев в Эрец-Исраэль — это иная форма зависимости. Именно для того, чтобы мы ощущали непосредственную связь с Ним, Всевышний ввел нас в страну, где мы напрямую зависим от Него, а значит — прямо связаны с Ним, и постоянно это чувствуем (если хотим чувствовать).

Благополучная жизнь легко приводит человека к гордости и самомнению, когда он готов сказать Творцу: Ты мне не указ! Поэтому, еще прежде чем сказать все, о чем мы говорили выше, глава предупреждает: когда ты достигнешь полного благополучия на этой щедрой и плодородной земле, может случиться так, что **«высокомерным станет твоё сердце, и ты забудешь Г-спода, твоего Б-га, который вывел тебя из земли Египта, из дома рабства... и ты скажешь в сердце твоем: сила моя и мощь моей руки доставили мне все это богатство. И помни Г-спода, твоего Б-га, ибо Он даёт тебе силу составить богатство, чтобы исполнить Свой завет, о чем Он клялся твоим отцам»** (8:14, 17-18).

Человек зависит от Всевышнего в большом и в малом и должен это осознавать. Для того, чтобы облегчить нам это осознание, чтобы мы чувствовали силу Его руки, со всей ясностью видели необходимость поступать, жить в соответствии с Его требованиями, Всевышний и поместил нас на эту особую землю.

# ЧУДЕСНЫЙ КОММЕНТАРИЙ НА МИДРАШ О ВТОРЫХ СКРИЖАЛЯХ

ДОН ИЦХАК БЕН-ИЕГУДА АБАРБАНЕЛЬ

Вот что говорится о Вторых Скрижалях в мидраше Шмот раба 47: «Раби Берахья от имени раби Шмуэля бар Нахмани говорит: «Скрижали имели шесть тефахов (ладоней) в длину и шесть тефахов в ширину. Моше-рабейну держал два тефаха, Святой, благословен Он — два тефаха, и два тефаха остались посередине, и оттуда происходят лучи славы, исходящие от Моше»».

Мудрецы имели в виду, что эти Скрижали обладали тремя различными свойствами. Первое — природное, связанное с тем, что материал для них был найден в природе, взят из физического мира. Второе — искусственное, состоящее в том, что на них было изображение, созданное специально, а не появившееся само собой. И третье — Б-жественное, определяющееся написанными на них Б-жественными словами. И нет сомнений, что каждое из этих свойств подразделяется еще на два.

Поскольку они — природное проявление, они могут быть подразделены на материю и на ее структуру. Будучи искусственными, они подразумевают специальный выбор материала и определенный размер и форму изображения. А в качестве Б-жественных они подразумевают материал, в котором выполнен текст, и смысл самого текста, как очевидный, так и тайный, умопостижимый.

Таким образом, Скрижали обладали шестью особыми свойствами, которые мудрецы назвали тефахами, поскольку это слово Писание иногда употребляет там, где речь идет о деянии рук. «И Его десница установила Небеса...», «...о которых я заботилась и которых выращивала...», — везде употреблено это слово и везде речь идет о чем-то, произведенном или сделанном.

Два тефаха, связанных с искусственным происхождением, то есть, с выбором материала и с наложением на него сознательно задуманного изображения, держал Моше-рабейну. Ведь именно он изготовил Скрижали, согласно сказанному: «Вытеши себе две каменных Скрижали...»

Два Б-жественных свойства текста Скрижалей держал Б-г, согласно сказанному: «И Я напишу на Скрижалях...» И из шести свойств остались свободными лишь два, созданных природой согласно замыслу Творца, такие же, как и у других каменных плит. Поэтому Мидраш и говорит, что свободными остались два тефаха «в середине», то есть, не искусственные и не чудесные, а естественные. Ведь несмотря на то, что все в мире есть создание Б-га благословенного, поскольку Он — Творец всего, все же эти Скрижали не возникли сами собой, чудесным образом, а были взяты из материального мира.

Фраза о том, что их длина была равна их ширине, завершает символическое описание. Она означает, что, с какой стороны ни подойти к Скрижалям, в них все равно обнаружатся именно эти шесть свойств. А фраза о том, что эти два свойства послужили источником «лучей славы», означает вот что.

Моше-рабейну был компаньоном Б-га в изготовлении Скрижалей, настолько равноправным, что мудрецы сказали даже, что Моше сделал половину, и Б-г — половину, как будто они договорились между собой, как договариваются два товарища: «Ты сделай это, а я сделаю то». И этот величайшее прославление, оказанное Моше, изменило все его лицо, так что оно стало светиться лучами этой славы.







## ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

### ЗАКОНЫ КАШРУТА. ХОЛОДИЛЬНИКИ И КУХОННЫЕ КОМБАЙНЫ РАВ ЛЕЙБ НАХМАН ЗЛОТНИК

#### Холодильники и морозильные камеры.

При покупке холодильника следует обратить внимание на то, чтобы его внутреннее строение отвечало требованиям по разделению продуктов и посуды разных «знаков».

Для того, чтобы обеспечить кошерность пищи, в холодильнике должны быть постоянные места для продуктов с разными «знаками», так, чтобы один не мог попасть в другой, перемешаться, запачкаться и т.д. То же самое верно и в отношении морозильной камеры.

Продукты должны быть упакованы, посуда закрыта. Если хотят взять какой-либо продукт, следует достать всю упаковку, коробку, посуду, в которой этот продукт находится, выложить нужно количество, проследить за тем, остались ли упаковка или посуда чистыми. Если нет, то протереть их и после этого вернуть в холодильник или морозильник.

#### Кухонные комбайны.

Те, кто пользуется для измельчения продуктов, взбивания яиц, кремов и коктейлей, замешивания теста и т.п. миксерами и кухонными процессорами, «комбайнами», должен, для того чтобы обеспечить максимальное разделение

продуктов с разными «знаками», предназначить данный аппарат только для мясных, или только для молочных, или только для «парвенных» блюд. Если используют данную установку для приготовления продуктов разных «знаков», необходимо знать некоторые принципы.

Та базовая часть миксера, процессора и т.п., в которой находится мотор и к которой крепятся съёмные части: ножи, тёрки, лопасти для взбивания, может оставаться нейтральной, если внимательно следить за её чистотой, протирать от брызг, следить за тем, чтобы пища к ней не прикасалась ни при использовании, ни при мытье, ни при хранении; и её разрешено использовать для разных видов продуктов. Лопасти для взбивания, которые используют только для работы с холодными продуктами и которые можно тщательно вымыть, — т.е. на них нет борозд и отверстий, в которых может застрять продукт, также разрешено использовать для приготовления продуктов с противоположными «знаками» при условии, что лопа-





сти абсолютно чистые. При их использовании, мытье и хранении также необходимо следить, чтобы они не стали «молочными» или «мясными», т.е. чтобы не находились в одной жидкости с мясным или молочным продуктом сутки, чтобы на них не попадали горячие мясные и молочные продукты и т.д.

Ножи, если они гладкие и поддаются тщательной очистке, если ими не режут горячие или острые продукты, также разрешено использовать, предварительно очистив, для приготовления продуктов с различными «знаками». Однако часто ножи устроены так, что их невозможно тщательно очистить; ещё в большей степени это касается тёрки.

Кроме того, продукты, которые перемалывают и измельчают, иногда бывают с добавлением специй, лука, чеснока и других острых продуктов. Иногда измельчают горячие продукты. Поэтому изначально следует иметь отдельные ножи и тёрки для молочного и мясного, либо использовать их только для продуктов парве и после измельчения перемешивать эти продукты с мясом или молоком. Постфактум, если измельчили какой-либо продукт, пользуясь насадками «противоположного» знака, в каждой конкретной ситуации необходимо выяснить у раввина, как следует поступить с продуктом и с теми насадками и посудой, к которым он прикасался.

### **Чайники, самовары и другие приборы для нагревания воды.**

Чайники и самовары для того, чтобы воду, нагретую в них, было разрешено использовать для приготовления и молочных, и мясных напитков и пищи, должны оставаться нейтральными, поэтому необходимо при использовании, мытье и хранении внимательно следить, чтобы они оставались нейтральными. Если на них или под них попал горячий мясной или молочный продукт, их необходимо откошеровать.

Изначально не следует лить кипяток из чайника на молочные или мясные продукты. Сначала следует налить в чистый стакан того же «знака», что и продукт, а затем из

стакана лить на продукт. На крышке ёмкости для подогрева воды, которую хотят сохранить нейтральной, запрещено подогревать мясные или молочные продукты.

### **Посудомоечные машины.**

При возможности следует пользоваться для мясной и молочной посуды отдельными посудомоечными машинами. Те, кто хочет использовать одну и ту же установку для «противоположных» продуктов, должен учитывать некоторые правила. Запрещено одновременно мыть посуду разных «знаков». В некоторых ситуациях это запрещено Торой из-за варки мяса с молоком, и посуда и установка могут стать некошерными.

Такие посудомоечные машины, внутренние части которых изготовлены из фарфора или керамики, невозможно использовать для молочной и мясной посуды, даже если мыть её по отдельности. Если по ошибке всё же использовали такую установку для поочерёдного мытья противоположных видов посуды, следует выяснить у раввина, как поступать с посудой и машиной.

Если среди внутренних частей посудомоечной машины нет деталей, изготовленных из фарфора и керамики, необходимо приобрести отдельные съёмные решетообразные полки для мясной и молочной посуды и менять их в зависимости от вида посуды, которую собираются мыть.

Кроме того, перед тем, как мыть посуду вида «противоположного» тому, который мыли до этого, необходимо включить машину, чтобы она поработала с чистой водой без посуды, «вхолостую», установив температуру воды на максимальный уровень. Затем сливают эту воду, и только после такой очистки разрешено установить посуду другого «знака», не забыв поменять решётчатую полку.

Поскольку существуют различные мнения и дополнительные частности в том, что связано с использованием посудомоечных машин, каждому следует выяснить у своего раввина, как следует поступать на практике.



Если по ошибке пользовались посудомоечной машиной для одновременного мытья «мясной» и «молочной» посуды, и обоими видами посуды пользовались в течение последних суток так, что посуда стала «мясной» или «молочной», и объём воды не был в 60 раз больше объёма одного из видов посуды, — то и посуда, и вода, и машина запрещены в использование. (Поддаётся ли посуда кошерование, и если да, как оно осуществляется, — говорилось выше).

Если одним из видов посуды не пользовались последние сутки так, что от этого она стала «мясной» или «молочной», либо если объём воды был в 60 раз больше объёма

одного из видов посуды, даже если обоими видами пользовались в течение последних суток, постфактум всё остаётся кошерным.

Посудомоечную машину, которой пользовались одновременно для «мясной» и «молочной» (или некошерной) посуды или кошерность которой не установлена и её необходимо кошеровать, следует тщательно вычистить, не использовать 24 часа, а затем наполнить чистой водой, установить температуру на максимальный уровень и запустить вхолостую. После того, как выльется вся вода, машина становится кошерной.

## ВОПРОСЫ К РАВВИНАМ

### КАК ЛУЧШЕ ЧИТАТЬ ШМА — ПЕРЕВОД ИЛИ ТРАНСЛИТЕРАЦИЮ?

Как лучше читать Шма — перевод или транслитерацию?

#### Отвечает рав Бен Цион Зильбер

Гмара говорит, что Шма можно читать на любом языке, и так написано в Шулхан Арухе (62, 2).

Но галахические авторитеты, обсуждая вопрос практически в наше время, приходят к выводу, что мы не имеем возможности читать Шма на других языках.

Первый, кто, как я видел, обсуждает вопрос подробно, это рав Акива Эйгер (4-я часть, ответ 9). Его спросили о чтении Шма на немецком, но принципы те же самые; всё, что он сказал, относится и к русскому языку.

Он задаёт вопрос: порядок слов в немецкой иной, чем в иврите. А закон гласит: кара лэ-мафрэа (читал не по порядку) — не выполнил (заповедь). А в разных языках порядок слов не одинаков. Если бы мы сделали обратный перевод с другого языка на святой язык, то читая этот перевод, человек бы не выполнил заповедь. Так чем перевод

лучше транслитерации? Даже если мы скажем, что обычный порядок слов одного языка адекватно передаётся обычным порядком слов другого языка, остаются другие проблемы.

Например, на святом языке сказано им шамоа тишмэу (буквально «Если слушать вы будете слушать» или «Если, слушая, послушаете»). Как это адекватно передать на другом языке?

Как перевести слово эт («показатель винительного падежа»)? В иврите он часто передаёт определённый смысл, мы из него что-то учим.

Как перевести слово тотифот? Тут нет единого мнения.

Это — слова рава Акивы Эйгера. Мишна Брура также поднимает вопрос о переводе слова тотифот, а также спрашивает, как перевести вэ-шинантам?

Поскольку на другом языке невозможно составить идентичный текст, на практике мы не можем выполнить заповедь чтения Шма, читая по-русски. По-видимому, во времена Талмуда было известно, как пере-

вести идентично, но сейчас мы этого не знаем. Поэтому остаётся только читать Шма в транслитерации. Разумеется, надо знать перевод первого предложения (Шма, Израэль...) и второго (Барух Шем Квод Малхуто...). Конечно, хорошо знать перевод всего Шма.

А вот благословения на пищу, например, после трапезы с хлебом, можно произносить в переводе, потому что там важно, чтобы были упомянуты определённые моменты, но нет необходимости в полной идентичности текста.

## КАК ОБЫЧНОМУ ЗЕМНОМУ ЧЕЛОВЕКУ ПРОТИВОСТОЯТЬ ЗЛОМУ НАЧАЛУ?

Здравствуйтесь. Дело в том, что я художник, очень творческий человек. Я человек верующий, но нерелигиозный. Т. е. самое начало религиозности есть. Я стараюсь читать молитву Шма Израэль утром и вечером. И хожу на уроки Торы для женщин.

Я хочу спросить: на уроках нам рассказывали про злое начало в человеке. И буквально недавно я почувствовала, какое это зло, как оно разрушительно для человека! Скажите, пожалуйста, как противостоять злему началу и как его не бояться, если я обычный земной человек, не религиозный по-настоящему.

### Отвечает рав Меир Мучник

Прежде всего, позвольте отметить, что Ваше скромное определение себя как человека «нерелигиозного» не совсем оправданно. Если Вы верите в Б-га, стараетесь, как можете, молиться и посещать уроки, а также озабочены тем, как противостоять злему началу, то Вы очень даже религиозны. Пусть идти еще далеко, надо больше узнать, больше соблюдать и тверже противостоять злу — но так обстоят дела у человека на любом уровне знания и соблюдения. Ведь предела совершенствованию нет!

Известна история, как глава ешивы на вопрос, какой из студентов является лучшим, ответил: не тот, кто умнее всех, и не тот, кто усидчивее, и не тот, у кого лучшая память — а тот, кто больше всех хочет знать. Как говорится в совсем другой песне, «кто хочет, тот добьется, кто ищет, тот всегда найдет». Так что, если хотите и ищите, Вы в лучшей «форме», чем те, кто со-

блюдает больше, но с меньшим желанием и пылом.

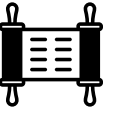
А теперь о Вашем вопросе, как «обычному земному» человеку противостоять злему началу и не бояться его.

Для начала отметим, что даже самые большие праведники являются «обычными земными» людьми, а не какими-то отрешенными ангелами, витающими в облаках. Все живем в этом грешном мире, все испытываем его трудности, подвергаемся соблазнам. И Талмуд говорит: «Чем больше (более велик) человек, тем больше его злое начало» (Сукка 52а). Так что и в этом смысле для Вас злое начало не страшнее, чем для кого-либо другого.

Далее: а почему оно вообще должно быть страшным? Потому, что о нем говорят как о могущественной и опасной силе, магическим образом нас обвораживающей? И создается образ, напоминающий что-то вроде христианского портрета черта: какое-то злое существо с рогами и копытами, которому не знаем, как противостоять?

Как об отдельном существе о нем говорят лишь для того, чтобы мы ощутили: это не мы, даже если нас «что-то» толкает к злу, мы можем этому противостоять, мы лучше этого. Хотя на самом деле к злу нас толкают наши собственные слабости и недостатки. Соответственно, и бороться нам надо с самими собой, преодолевать себя. И наилучшее для этого средство — то самое желание и пыл, о которых мы говорили: если они есть, то все препятствия сметут.





В жизни мы должны выполнять заповеди, поступать правильно — то есть что-то делать. А также воздерживаться от неправильных действий, от зла — то есть чего-то не делать. Соответственно, и «злое начало» бывает двух типов.

Что мешает нам выполнять заповеди, действовать? Лень, легкомыслие, безответственность и т. д. Борьба с этим и является противостоянием злему началу.

Не хочу вставать с постели и идти на молитву или делать еще что-то важное! А вот превозмогу себя и встану. Если сумел — вот, поборол злое начало. (Нет, я очень хочу сделать это важное дело и с радостью встаю, еще спозаранку, не могу ждать! Как отъезд в отпуск, который не проспшишь. Прекрасно, так с еще большей легкостью побеждаем).

Всё, устал, больше не могу!.. Нет, соберусь с силами и всё-таки сделаю. Браво, одолел. (А если так хочу завершить это дело, настолько оно для меня важно или приятно, что и об усталости, и о сне, и обо всем на свете забыл, — еще легче.)

Слишком сложный для понимания текст Торы, Талмуда, не могу осилить... И всё-таки напрягся и осилил — герой!

Завтра, завтра — не сегодня!.. Нет, всё-таки сегодня. Победа! (Да как же не сегодня, когда я так хочу это сделать! Мне не терпится, зачем откладывать?)

А вот этот человек/друг/родственник всё время просит о помощи — ну нет уже сил на него, и вообще он не заслуживает... И всё-таки помог. Тоже победа. (А если так его люблю, что даже не задумываюсь о том, трудно ли мне и заслуживает ли он, только и жду возможности ему помочь, то еще легче).

А это дело вообще не очень важно, можно и без него обойтись. Но всё-таки сделал, ибо по совести так надо. И — победил. (А если очень хочу его сделать, то и неважно, насколько оно важно!)

А что мешает нам воздерживаться от грехов? Соблазн, отрицательные эмоции, гнев, гордыня.

Вот этот тип очень раздражает, ну просто бесит. Так и хочется высказать ему в лицо всё, что о нем думаю, обматерить, а то и ударить! Нет, не надо. Воздержался, поборол свой гнев — и, тем самым, само «злое начало». (Да и вообще, кто я такой, чтобы на других орать? Сам что ли ангел?)

Кстати, «этот тип» — вовсе не обязательно злой сосед или подрезавший меня водитель. Это может быть и супруг(-а)! Ведь больше всего мы раздражаемся именно на самых близких людей. Постоянно бесят и заслуживают нашего крика! И ничего они для меня не сделали, я один/одна тут тружусь, едва справляюсь, падаю от усталости, а они... Ну, по крайней мере, злое начало в нас так думает. Угадайте, как победить.

А вот возможность прибрать к рукам денежки, я так нуждаюсь, а они так плохо лежат, или даже не откровенное воровство, а просто не совсем честно... Воздержался — победил. (Как же я могу присваивать чужое! Что я, вор какой-то? А тому человеку эти деньги нужны!)

Или воздержался от того, чтобы вступить с кем-то в запретную связь, изменить супругу... (Да как же я могу так поступить с любимым человеком!) Или от некашерной еды. (Как я могу изменить Б-гу! Да и разве не достаточно на свете вкусной кашерной еды?)

Все это — победы над «злым началом». (И все эти победы легче одержать именно тогда, когда горим желанием сделать доброе дело и испытываем естественное отвращение к злу, нечестности, грубости, всей душой их не приемлем. Когда так мы уже воспитаны — или сами себя воспитали).

Да, всё это может быть нелегко — и противостоять конкретным соблазнам, и в целом воспитать себя. Но возможно. Где-то проиграем, но где-то победим. Главное — не отчаиваться и продолжать борьбу. Как сказал один мудрец, борьба со «злым началом» отличается тем, что в ней можно проиграть большинство сражений, но выиграть войну. Потому что, именно прилагая каждый раз усилия и демонстрируя, что хо-

чешь улучшиться и приблизиться к Б-гу, к Нему и приближаешься. Для Него главное — чтобы мы хотели, чтобы старались. Если говоришь кому-то: «Я тебя люблю, хочу быть с тобой!» — это и создает, и усиливает ту самую любовь.

Так что, пока Вы это делаете, можете не беспокоиться — и не бояться «злого начала». Ведь главная его цель — отдалить нас от Б-га, не дать приблизиться к Нему. Просто продолжайте хотеть, бороться и не сдаваться — и так приближаться к Б-гу и побеждать «злое начало».

## ПОЧЕМУ МОШЕ ДОЛЖЕН БЫЛ ВЗГЛЯНУТЬ «НА ЗАПАД И НА СЕВЕР, И НА ЮГ, И НА ВОСТОК» — ИМЕННО В ЭТОМ ПОРЯДКЕ?

Шалом алейхэм, глубокоуважаемые Раббаним! В Книге Дварим — глава Ваэтханан — Всевышний, да будет благословенно Его Имя, сказал Моше Рабэйну (Дварим 3:27): «Взойди на вершину Писги и взгляни глазами своими на запад и на север, и на юг, и на восток, и посмотри глазами своими, ибо ты не перейдешь этого Ярдэйна».

У нас (моей семьи) возник такой вопрос: какая тайна заключена в этом стихе Торы? Почему Всевышний, да будет благословенно Его Имя, сказал Моше Рабэйну, чтобы он взглянул на Эрэц Исраэль — именно в таком порядке, который указан в стихе (запад, север, юг, восток), а не в другом порядке, скажем — восток, запад, север, юг или как-то в другом направлении? Чему данный порядок нас учит?! Тогда раба (большое спасибо)! Шалом!

### Отвечает рав Давид Рахлис

Чтобы ответить на него, посмотрим, как описывается Земля Израиля в других местах Торы. Первое из этих описаний мы находим в обещании, которое Всевышний дает праотцу Аврааму — что его потомство унаследует Землю Кнаан (Берешит 13:14): «...подними очи твои и посмотри с места, на котором ты теперь, к северу и к югу, и к востоку, и к западу».

Второе — это пророческий сон Якова (Берешит 28:14), в котором ему было сказано: «и распространишься на запад и на восток, на север и на юг». Тосафот (в комментарии РИВО — раби Ицхака бен-Ашера а-Леви) и еще несколько комментаторов задают два вопроса. Во-первых, почему в этих стихах стороны света перечисляются в

разном порядке? Во-вторых, существует известное правило: перечисление должно вестись справа налево. А поскольку Яков, когда ночевал на Храмовой горе, шел на восток — в Харан, то порядок должен был быть «юг — север»?!

Рав Яков Каменецкий, один из руководителей американского еврейства предыдущего поколения, комментируя этот стих в своей книге «Эмет ле-Яков», задает и Ваш вопрос. Он пытается найти закономерность в этих трех перечислениях сторон света. Предлагаю вам объяснение, основанное на его комментарии.

Авраам в момент получения пророчества возвращался из Египта, шел на север. Соответственно, ему было сказано сначала посмотреть на север, куда он направлялся, затем обернуться в противоположную сторону — на юг. Два других направления названы, как и положено, справа налево.

Яков же на самом деле пришел тогда к Храмовой горе с востока! Раши, комментируя Берешит 28:17, приводит мидраш (из Хулин 91 б). Согласно этому мидрашу, Яков, выйдя из Беэр-Шевы, дошел до Харана, а затем уже вернулся помолиться на святом месте. Таким образом, находясь там, он смотрел на запад, и стороны света перечисляются так же, как в пророчестве Аврааму.

Что касается Моше Рабэйну, то он, в отличие от Авраама и Якова, находился за пределами Земли Израиля — на ее восточной границе. Глядя вперед — на запад, он уже видел всю Землю Израиля с запада на восток, поэтому не было необходимости упоминать восток! Поэтому после запада





названы север и юг, и уже в завершение — восток.

На вопрос, который Вы задаете, отвечает также рав Залман Сороцкин в своей книге «Ознаим лэ-Тора». Приведу в завершение его объяснение. Он пишет, что перечисление сторон света в обращении к Моше не связано с двумя другими перечислениями.

Ведь выше Моше просил позволить ему увидеть три святых места (Дварим 3:25): «Дай перейду я и посмотрю на эту землю добрую, которая за Ярдэном, на эту гору

прекрасную и на Леванон». Раши поясняет, что имеется в виду Храмовая гора, а «Леванон» называется Храм.

И Всевышний отвечает на его просьбу, перечисляя эти места в том же порядке. Вначале говорит взглянуть на запад, показывая Моше Землю Израиля. «Севером» же названа Храмовая гора, как сказано в Тэйлим (48:3): «Гора Цион, на краю северной (стороны)». А при словах «и на юг, и на восток», показывает Моше Храм, который должен был быть построен на юго-востоке Храмовой горы.

## ПОКУПАЯ КИТАЙСКИЕ ТОВАРЫ, МЫ ПОДДЕРЖИВАЕМ ЗЛО?

Добрый день. Помогите, пожалуйста, разобраться в одном вопросе. Насколько правильно я мыслю?

Китай — это страна, где у «руля» коммунистическая партия. Там нет свободы слова, преследуются инакомыслие, религиозные практики, борцы за права человека. Экономическое развитие этой страны стало возможно благодаря инвестициям свободных стран, ну, а теперь у Китая выросли когти и подросший тигр начинает кусать руку, которая его кормила.

Кроме всего прочего, появилось много брендов, которые выросли благодаря нечестной конкуренции, государственным дотациям, шпионажу, да и просто воровству технологий компаний, которые имеют производственные мощности в этой стране.

Уверен, вам известно, что такое коммунизм, а также тот факт, что именно благодаря западным технологиям, а точнее, жадности компаний, был возможен рост СССР. А КГБ использовало западную технику для слежки за своими гражданами.

Моя логика подсказывает, что, покупая китайские товары, мы тем самым поддерживаем все эти нечестные практики и аморальное поведение.

Цена зачастую у многих товаров очень заманчива.

В связи с вышесказанным возник вопрос: а что говорит Тора о такой ситуации? Могу ли я покупать китайские товары, зная всё то,

о чем я написал? Насколько это неправильно/правильно, морально/аморально?

Поддерживаю я этим зло? Или так вопрос ставить неправильно? Заранее спасибо за ваш ответ. Юрий

### Отвечает рав Меир Мучник

О природе китайского государства: хотя многое из того, что Вы написали, правда, в то же время реальность сложная и многогранная, и, возможно, нам не стоит окрашивать всё в однозначно черный цвет, как и ставить на одну доску современный Китай и СССР 30-ых годов.

Не следует забывать, например, о том, что «коммунизм» в своем истоке всё-таки экономическая идеология, противопоставленная капитализму: мол, последний несправедлив из-за неравенства и эксплуатации, надо бороться за справедливость и давайте вот так.

В социально-политическом плане «коммунизм» сам по себе не предусматривал преследование инакомыслия и несвободу, но до этого дошло на практике из-за фанатичной уверенности коммунистов в своей правоте, а также из-за того, что не все оказались рады их эксперименту. Что это вы протестуете или пытаетесь бежать, когда у нас тут по определению строится рай на земле? А ну здесь сидеть и признавать, как тут всё хорошо! И сидели, только фигу в



кармане держали, но вечно так продолжаться не могло.

И в Китае, в отличие от СССР, в конечном счете, поступили хитро: в экономике на практике потихоньку заменили «коммунизм» (точнее, то, что получилось при попытке его построить) на капитализм, оставив при этом «коммунистическую» вывеску, обертку. В СССР отказались и от нее, но при этом рухнуло само государство, и в Китае решили описанным образом избежать такого сценария.

Поэтому, да, там остаются политические несвободы, но из-за экономического бума, да и патриотического подъема у народа в целом гораздо меньше поводов для недовольства. В этой связи не следует также забывать, что народы отличаются друг от друга по менталитету, и восточный менталитет гораздо более коллективистский по своей сути и менее индивидуалистический, чем на Западе.

Так что, несмотря на преследование диссидентов, еще не факт, что народ в целом чувствует себя несправедливо угнетенным и мечтает о смене режима. Таково восприятие, господствующее на Западе, но Запад судит по себе и плохо понимает природу тех, кто от него отличается.

Поэтому, даже если бы речь шла о прямой поддержке китайского государства, это необязательно была бы равнозначно поддержка зла.

Тем более, в экономическом плане там теперь всё-таки капитализм. Отчасти да, госкапитализм, у государства большая доля во владении фирмами, но отчасти всё-таки частное предпринимательство. Поэтому, покупая китайские товары, мы во многих случаях скорее поддерживаем не государство, а конкретных частных производителей — как и тогда, когда покупаем товары западных стран. Ведь там мы тоже поддерживаем не «демократию», а частные фирмы и их владельцев.

Которых, кстати, тамошняя либеральная интеллигенция сегодня не очень любит и считает зажавшимися эксплуататорами, увлекаясь идеями тех, кто называет себя

«социалистами». Да, как ни странно, в последнее время западные борцы за равенство, произносят слова «миллионеры и миллиардеры» с тем же презрением, выступают за обложение их налогами так, чтобы... ну, не совсем, но в какой-то мере «отобрать и поделить».

Опять же, реальность непростая, и даже в этих претензиях содержится доля правды. Но я здесь к тому, что если, покупая товары, начинаем задумываться, кому помогают эти деньги, то ответ вовсе не всегда нас обрадует.

Да и забудем большую политику и вопросы о коммунизме: каждый раз, когда мы платим кому-то за услуги, будь то врач, адвокат, парикмахер, слесарь и т. д., — откуда нам известно, как этот человек ведет себя в личной жизни и на что тратит деньги? Может, он дома тиран и его семья живет в большем страхе, чем любые китайцы или даже северные корейцы? Или, может, он все свои деньги пропивает, а потом устраивает дебош в той же семье или еще где-нибудь? Да и мало ли что может быть? Люди неидеальны, и когда мы кому-то платим, мы поддерживаем ту или иную неидеальность.

И что будем делать? Так Б-г устроил мир, что люди несовершенны (и это на самом деле неизбежно с точки зрения цели сотворения мира), но за все услуги надо платить. Конечно, если в конкретном случае известно, что один производитель праведник, а другой нечестивец, то, при прочих равных, следует поддержать праведника. Но обычно ситуация не такая очевидная и однозначная.

Наконец, не помешает вспомнить, что мы, евреи, существуем уже тысячи лет и на протяжении почти всего этого времени у нас не было роскоши иметь дело только со свободными и либеральными демократиями. Потому что до недавнего времени таким не было практически ни одно государство. А нам приходилось иметь дело со многими — сначала как древнееврейское государство, потом, после его падения, в качестве общин и отдельных людей, попав-





ших в те или иные страны в результате рас­сеяния и оказавшихся под властью их пра­вителей.

Тех правителей, какие есть. Которые еще — спасибо, если терпят евреев и дают им выживать, соблюдать законы своей ре­лигии и хоть с кем-то торговать. А то быва­ло и не так. Правители-то часто были склон­ны терпеть евреев, хотя бы из-за той самой экономической выгоды, но вельможи, а также духовенство были настроены иначе, и хорошо, если правитель не поддавался на их уговоры.

Как раз в истории Пурима царь Ахашве­рош дал сановнику Аману убедить себя в правильности идеи уничтожить всех евре­ев. И пришлось Мордехая и Эстер бороть­ся именно за влияние над царем, и после победы Мордехай стал его главным совет­ником, а Эстер уже до этого стала его же­ной.

При этом Тора и мудрецы не скрывают, что сам Ахашверош был далеко не правед­ник. Так правильно ли было ему помогать? Да, правильно, потому что лучше помогать и пользоваться его расположением, чем подвергаться опасности уничтожения со стороны Амана.

И Йосеф в свое время помогал фараону, хотя у того со свободами в стране тоже явно было не очень.

Установка на все времена дана мудреца­ми в трактате Авот (3:2): «Молись за мир [стабильность] царства, ибо, если бы не страх перед ним, люди друг друга живьем бы ели». А ведь сказаны эти слова были в эпоху, когда никаких современных демо­кратий не было, а Земля Израиля находи-

лась под властью Рима, уже разрушившего Храм и пролившего море еврейской крови.

Мудрецы в целом не были очарованы властью, в тех же Поучениях Отцов (2:3) сказано: «Будьте осторожны с властями. Они приближают к себе человека только ради собственной выгоды, кажутся любя­щими, получая ее, но не выручат человека, когда он попадет в беду». Так что никаких иллюзий в отношении властей мудрецы не питали. И, тем не менее, предписали мо­литься за стабильность государства, т. к. это — наименьшее из зол: без этого будет еще хуже, наступит страшная кровавая анархия.

В том же Китае, если посмотреть на исто­рию, до прихода Мао (который, впрочем, сам пролил много крови) более двадцати лет продолжалась гражданская война (да и Япония воспользовалась хаосом и совер­шила кровавую интервенцию с десятками миллионов жертв).

Хотя для нас «все китайцы на одно лицо», на самом деле там очень много разных на­родностей и диалектов, и падение держа­щего всех твердой рукой государства чре­вато погружением страны в анархию и кровавый хаос. Так произошло и в Ираке и в Ливии, несмотря на благие намерения тех, кто сверг тамошние диктатуры. Тем бо­лее в Китае, где режим не такой уж тирани­ческий, падение режима явно не принесет добра. Уж лучше молиться за его стабиль­ность, да, помогать отдельным людям, ко­торые несправедливо попали под жернова, но при этом думать о благе всех людей и о том, что именно его даст.

## КАК ПОБЕДИТЬ В СЕБЕ ТЩЕСЛАВИЕ?

Подскажите, пожалуйста, как побороть в себе тщеславие. Эти мысли-паразиты время от времени возникают у меня в голове. Что должно быть в качестве противовеса? Спасибо.

### Отвечает рав Овадья Климовский

Здравствуй­те! Это настолько общая про­блема, что трудно предложить панацею от нее. Но вот совет, который дают Мудрецы — занятия Торой — лучшее средство обу­здать дурное начало. Должно быть выделе­но специальное время для изучения муса-



ра — этических книг, это сильно помогает разобраться в себе, в отношении к миру и его Творцу.

Один хасидский праведник рассказывал про себя — «Пытаясь побороть гордыню, я катался по снегу — мой ецер ара (дурное начало) катался со мной. Я окунался в прорубь — он туда же. Я подкладывал крапиву под одежду — он залезал вместе с крапивой. И только, когда я сел учить Талмуд, он отстал.»

Хороший совет я слышал от своего Рош Ешива — представьте себе, что Вы пришли в магазин купить стол для гостиной. Вам показывают красивый полированный стол из красного дерева, и говорят, что он всем хорош, только одна маленькая проблема — его надо не менее двух раз в неделю мыть горячей водой с мылом. Если этого не де-

лать, он начнет так пахнуть (извините), что вы убежите из комнаты. Купили бы вы такой стол? Нет! А ведь подумать только, каждый человек именно таков. Если вдуматься в нашу материальную сущность, с одной стороны, а с другой, вспомнить о величии и бесконечной мудрости Творца — самомнение поубавится.

Известно, что предтечей всех грехов является гордыня и вожделение. А в начале третьего раздела Пиркей Авот написано — подумай о трех вещах, и ты не согрешишь: откуда ты пришел — из зловонной капли, куда ты уйдешь — в могильное гниение, и перед кем будешь отчитываться за свою жизнь — перед Царем царей, Святым, Благословен Он. Если нам обещано, что не согрешим, это должно помочь и от гаавы, которая сама по себе — грех.

## ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

### ЕСЛИ У СЫНА НЕ ПОЛУЧАЕТСЯ КАКОЕ-ТО ДЕЛО, ОН ЕГО ТУТ ЖЕ БРОСАЕТ...

ИТА МИНКИНА

«Ребенок ничем не увлекается, если только хоть немного не получается какое-то дело — бросает тут же. Есть слух, приглашали заниматься музыкой — нет, петь — нет. Любит математику, шахматы, но как только проигрывает — всё, никогда не буду играть! Немного неуклюжий, проигрывает в спортивных играх, но заниматься и учиться не хочет. Стал смотреть спорт по ТВ, «шикарный» болельщик.

Что делать, как ему помочь?»

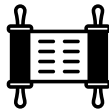
Вы задаете очень важный вопрос, который тревожит многих родителей — особенно родителей способных детей.

Судя по тому, что Вы описываете, Ваш способный и умный мальчик проявляет все признаки перфекционизма — стремления к полному совершенству во всем, что он де-

лает. Такое свойственно многим детям, а также взрослым, у которых есть представление: всё в жизни и всё, что они делают, должно быть Идеальным, без изъянов. А если есть изъян — то дело проиграно, игра не стоит свеч.

От этого не избавиться в два счета, поскольку придется прививать ребенку понимание, что жизнь — это не черное-белое, что в жизни есть место ошибке, оплошности, мы люди, а не роботы или ангелы, и всегда есть место для второй попытки, для третьей, для пятнадцатой и для двадцатой.

Вам стоит дома часто повторять поговорки и «присказки»: «Москва не сразу строилась», «Мы прорвемся», «Дорога в тысячу миль начинается с одного шага» и т. д.,



и т. п. И Вы тоже постарайтесь не требовать от себя совершенства в повседневных делах: в одежде, уборке, сервировке стола. И обращайтесь (ненавязчиво) внимание ребенка на это: я знаю, что это не точно и не именно так, как я хочу, но это тоже хорошо. Хорошо!!! Не «отлично», не «безупречно», не «идеально», но хорошо!!!

Возможно, ради этого Вам даже стоит нарочно оставлять что-то недоделанным, несовершенным в Ваших глазах — чтобы приучить ребенка к мысли, что и мамы (и другие члены семьи) довольны тем, что делают, даже когда это не совсем идеально в их глазах.

Вы пишете, что никогда не ругаете его за неуспехи, всегда стараетесь помочь научиться. И это прекрасно, так хорошие родители и должны себя вести. Но в данном случае стоит добавить еще один важный момент. Хвалите его за само занятие, а не только за успехи, проявляйте внимание к самому занятию.

Если видите: что-то в том, что он делает, могло бы быть лучше, — **ВОЗДЕРЖИТЕСЬ ОТ ЗАМЕЧАНИЯ**. Да, сын, возможно, делает это не самым лучшим, идеальным образом, но делает же.

Поэтому похвалите, но не нажимайте сильно на похвалу. Иногда усиленная похвала заставляет ребенка чувствовать себя неловко: он начинает опасаться, что у родителей высокие стандарты, которым он не сможет соответствовать.

Поэтому важно, чтобы похвала была спокойной и выражала Ваше удовольствие от того, что Вы видите: «Мне нравится то, что ты делаешь», «Мне приятно смотреть».

Не говорите ему: «Вот если бы ты еще научился ферзем ходить как следует и не торопился, ты бы уже намного лучше играл, чем сейчас». То есть похвала не должна содержать никакого скрытого замечания.

Мальчикам важно знать, что дома их ценят и проявляют уважение к тому, что они делают. Так что чаще выражайте ему просто удовольствие от его присутствия: похлопывайте по плечу, гладьте или слегка тербите макушку — если ему приятны прикосновения, — обнимайте его или, например, жмите руку за удачную мысль или идею.

Он должен понять и прочувствовать, что Ваши симпатии на его стороне — независимо от того, каких успехов он добился или не добился на каком бы то ни было поприще. Это снимет с него напряжение, возникающее от стремления быть «идеальным ребенком» в ваших глазах, и даст смелости продолжать начатое, несмотря на «угрозу» поражения или неудачи.

Ведь продолжать действовать, зная, что можно потерпеть поражение, совершить ошибку, допустить промах, может только тот, кто уверен, что его самооценка и, что не менее важно, родительская «оценка» от этого не пострадают. Ребенок должен быть уверен, что родители не ждут от него «идеального» результата. Родители будут довольны и «хорошим» результатом. Мама не будет расстроена или разочарована, если ребенок проиграет или допустит промах. Мама любит его просто так.

Это даст ему уверенность в себе, так важную для мальчика, а отсюда — и волю продолжать начатое.

# СЕМЬЯ

## ЕСТЬ ЛИ ГРАНИЦЫ У ПОМОЩИ РОДИТЕЛЯМ?

ЦИПОРА ХАРИТАН

«Два года назад мои родители развелись. Отец уехал в город, мама живет в деревне. У мамы имеется корова и еще некоторые животные.

Много лет я родителям старался помогать сверх своих сил и возможностей, на фоне этого происходили ссоры с женой, потому что я очень мало уделял времени семье, очень уставал физически, что отражалась на моей работе и зарплате. Отпрашивался с работы, чтобы приехать помочь. Не мог сделать ремонт в квартире, потому что всё мое время уходило на помощь маме.

Но моей помощи маме всегда недостаточно. Она всегда упрекает нас (меня и младшего брата), унижает, говорит, что мы не оказываем подобающего уважения и почитания.

Я пришел в уныние, потому что я не знаю: как себя вести и что делать? Последняя фраза мамы была такова: «Я продам весь свой скот, и вы в этом будете виноваты, закрою от вас двери и не пущу к себе никогда».

Иногда мне просто не хочется общаться. Я прекрасно понимаю, что ей тяжело и я должен помочь, даже в ущерб себе, что частный сектор тяжело содержать одинокой женщине, но уделить столько времени, сколько хочет мама, довольно трудно. И порой мне казалось, что я живу не своей жизнью, а маминной.»

Люди, которые почитают своих родителей и заботятся о них, всегда вызывают большое уважение.

Но проблема заключается в том, что, как видно из Вашего письма, Вам очень трудно поставить границы этому почитанию матери.

Еврейский закон очень требователен, когда речь идет об уважении к родителям, но и он не требует, чтобы человек отказался от своей жизни. То есть, когда человек женится, он в первую очередь должен обе-

спечивать свою семью и удовлетворять ее нормальные потребности, а потом уже заботиться о родителях.

Конечно, если б, скажем, Ваша жена говорила, что ей нужна яхта для морских путешествий, а потому Вы должны работать круглосуточно и не помогать одинокой маме, то трудно было бы назвать такие притязания справедливыми, а «яхту» — первоочередной потребностью. Но ведь речь идет о том, что Вы не зарабатывали достаточно и не уделяли достаточно времени своей семье из-за помощи маме. А это уже «нарушение границ».

К сожалению, есть немало родителей, которые убеждены, что они родили детей и вырастили их для того, чтобы обеспечить себе помощников на старости. Но еврейский Закон такой подход совершенно не принимает.

Вы и Ваш брат имеете полное право сказать маме: «Смотри: вот та помощь, которую мы можем обеспечить в течение недели».

Советую предварительно обсудить эту тему на работе и с женой, то есть — оценить, сколько у Вас останется свободного времени после того, как Вы поработаете, выполните свои обязанности по дому и хотя бы немного отдохнете. Вот оставшееся после этого время Вы можете и должны уделять маме.

А если этого недостаточно? Если есть деньги, нужно нанять для мамы помощника. Если денег нет, то, вероятно, действительно больше нет возможности содержать домашний скот и нужно подумать о том, как изменить образ жизни мамы, чтобы она могла не нуждаться материально, но и не требовать непрерывной помощи.





Если же мама на всё это отреагирует только обидой и недовольством, то это — ее выбор. Но Вы не обязаны разрушать свою жизнь по ее требованию.

То есть, такой образ жизни, как Вы ведете сейчас, не является богоугодным, потому что иначе все люди просто перестали бы жить собственной жизнью и превратились в слуг своих родителей. А быть любящим сыном — это не значит быть крепостным крестьянином.

Понимаю, что обида и недовольство мамы Вас тяжело травмируют, но у меня ощущение, что Ваша мама манипулирует этой травмой. А это неправильно. Маму Вы не измените, но Вы не обязаны этому подчиняться.

«Что важнее — муж и семья или родители?»

Я понимаю по Вашему году рождения, что, видимо, речь идет о немолодых родителях, которые нуждаются в помощи, занимающей много времени. Очень часто женщина в Вашем возрасте просто разрывается между мужем и собственной семьей, с одной стороны, и родителями, с другой.

Галаха (Еврейский Закон) говорит однозначно, что первая обязанность женщины — это муж и семья. И, если муж против того, чтобы жена помогала родителям, она по Закону освобождена от этой обязанности.

Но я прекрасно понимаю, что от моего ответа на душе легче не становится. Поэтому советую ВМЕСТЕ с мужем проверить, какую помощь Вы можете оказывать Вашим родителям не за счет мужа и не за счет семьи, а какую помощь можно им организовать без Вашего прямого вмешательства, возможно, за деньги.

Если же претензия мужа — что Вы целиком душой там, как часто бывает с женщинами, то подумайте, как Вы можете показать ему, что он Вам очень важен и Вы ему благодарны, когда он дает Вам возможность уделять время родителям.

Скажу так: обычно в семьях, где между мужем и женой близкие доверительные отношения, родители супругов воспринима-

ются как часть семьи, о которой нужно заботиться всем вместе. А там, где отношения между супругами всегда были непростыми, вопрос ухода за пожилыми родителями эти отношения очень обостряет.

Не знаю, к какой группе принадлежите вы с мужем, но постарайтесь показать мужу всеми возможными способами, что он для Вас — главное, а тогда ему легче будет принимать то, что Вы заняты родителями.

\*\*\*

«У меня взрослая мама. Я сама гийорет, и поэтому мама не может жить в Израиле, она не подпадает под Закон о возвращении, и у меня постоянное чувство вины, что я ее бросила.»

На это все наслаивается ее неприятие нашего религиозного образа жизни и места, где мы живем (в поселении). Она думает, что если и надо было уезжать, то ради каких-то материальных благ, лучшего качества жизни, а не для того, чтобы жить вот так. Потом еще, входя в курс дела политики и прочего, что здесь происходит, она сказала, что раз так, вообще нет смысла здесь находиться. Я попыталась объяснить, что правители — это одно, но сама земля Израиля — это ценность, и счастье просто на ней жить. Но, кажется, мы говорим о разных вещах. Она говорит, что жизнь коротка и жалко проживать ее вот так.

(На это наслоиась еще одна проблема. У нас маленький ребенок, и все время мама проводит с внучкой. Я совершенно не против, потому что вижу, насколько это маму радует и прибавляет ей сил. Но теперь она ребенка с рук не спускает ни на одеялко играть, ни чтоб спать — стала обязательно укачивать. В итоге дошло до того, что ребенок, который с рождения засыпал сам в своей кроватке, теперь капризничает и не спит, если ее не вынуть и не начать укачивать с непременным «ааа». Вчера попросила этого не делать — обида. Я вижу, что она думает, что это тоже связано с тем, что мы религиозны. В отличие от меня она думает, что маленький ребенок должен стать центром в семье и все должно вертеться вокруг него. И что совершенно неправильно положить ребенка в кро-



ватку и пойти встретить с работы мужа, дать ему покушать, спросить, как дела).

В общем, я не знаю, что делать. Чувствую себя, как школьница. Скандалов и ссор не хочу, но эта вина просто в воздухе витает.»

Ваше желание быть хорошей дочерью очень понятно и похвально. Но чувство вины, которое Вы испытываете, происходит от неправильного понимания отношений между выросшей дочерью и матерью. Галаха не обязывает детей жить рядом с немолодыми родителями и помогать им непрерывно. Т.к. даже если бы Вы не прошли гиюр и не переехали бы в Израиль, вполне могли сложиться такие обстоятельства, из-за которых Вы не смогли бы жить рядом с мамой. Скажем, работа мужа или его учёба в далёком городе. В этих случаях Галаха говорит, что дети должны стараться в меру своих возможностей материально поддержать родителей, чтобы те получили на месте максимум помощи, в которой они нуждаются. Кроме того, я думаю, что Вы уже сейчас видите, к скольким ссорам и конфликтам ведёт совместное проживание с мамой. Поэтому надо не жалеть о том, что Вы куда-то уехали, а постараться помочь маме устроить свою жизнь наиболее удобным образом.

Что касается ваших идеологических расхождений с мамой, то она, не будучи еврейкой, совершенно не обязана понимать и принимать Ваши взгляды на жизнь. Но это не значит, что Вы не имеете права на то, чтобы думать и вести себя в соответствии со своими принципами. Поэтому об этом просто не надо спорить. А очень спокойно скажите маме, что Вы выбрали свой путь в жизни и что Вы уже взрослая и имеете право на то, чтобы жить, как Вы понимаете. Если от этого будут обиды, то стоит уверить маму в том, что Вы её любите, но не вдаваться ни в какие обсуждения.

Что касается воспитания ребёнка, то Вы — не нашалившая школьница, а мама, которая не только имеет полное право, но и обязана воспитывать ребёнка по-своему. Поэтому установите свои правила и не позволяйте их нарушать, даже если маме

очень хочется. Тогда Вы сможете воспитывать своего ребёнка в тех рамках, которые важны для Вас. Опять-таки, если мама обижается, скажите ей, что очень дорожите её материнской любовью и бабушкиным теплом, но в Вашем доме Вы — та, кто устанавливает правила поведения. Т.к., в конце концов, растить ребёнка придётся Вам, бэ-эзрат а-Шем (с Б-жьей помощью).

Что касается маминого представления о том, что ребёнок важнее мужа, то это как раз тот пункт, из-за которого большинство «русских» матерей превратилось в матерей-одиночек. Невозможно создать семью, когда муж на втором месте. И ведя себя по-другому с самого начала, Вы закладываете необходимый фундамент для семейных отношений.

Поэтому будьте уверены в себе, поменьше оправдывайтесь, поменьше вдавайтесь в дискуссии, твёрдо стойте на своём и больше выражайте любовь к маме. Я думаю, что она довольно быстро поймёт, что Вы для себя утвердились в своём мнении о том, как надо жить, и перестанет с Вами столько ссориться. Т.к. сейчас она чувствует Ваше чувство вины и Ваши колебания. И подсознательно давит на Вас.

Желаю Вам хорошо построить ваши семейные отношения и сохранить тёплые отношения с мамой, но помните: муж и дети по Галахе — на первом месте, а только потом — родители.

\*\*\*

«Мы с мужем живем в Германии, куда переехали с родителями много лет назад. Родителям пришлось начать здесь все с нуля. Сейчас они неплохо устроены, приобрели недвижимость. Сами понимаете: как любая иммиграция, этот переезд у всех нас оставил тяжелые психологические травмы и ради того, что они сейчас имеют, им пришлось долго трудиться.»

Мы с мужем уже несколько лет обсуждаем возможность переезда в Израиль. Несмотря на то, что нам обоим очень страшно, мы все же хотим пойти на этот шаг, потому что хотим жить среди евреев. Родители этого, мягко говоря, не одобряют, отчасти моти-



вируя это тем, что в Израиле экономическая ситуация хуже, чем в Германии, и случаются теракты.

Мы остаёмся тверды в своих намерениях, но один факт меня смущает: как оставить пожилых родителей одних в другой стране? Как я уже упомянула, у них есть недвижимость, и в Израиле им «делать нечего». К тому же, как мне их там содержать, когда мы сами не знаем, на что будем жить?»

Замечательно, что Вы видите своим долгом заботу о престарелых родителях. Но в 21-ом веке расстояние от Израиля до Германии — это несколько часов полета. То есть, в случае необходимости всегда можно прилететь и помочь. Сможете ли Вы содержать родителей в Израиле? Вероятно, по крайней мере, первое время, не сможе-

те. Но Вы пишете о родителях как о людях обеспеченных, и поэтому, вероятно, они не будут нуждаться в Вашей материальной помощи. Вопрос, насколько для вас важна еврейская жизнь. Если вы с мужем считаете это важным для себя и для воспитания детей, то проблемы, о которых Вы пишете, в наше время скорее технические, чем существенные. Что касается недовольства родителей, то нет родителей, которые любят расставаться с детьми. Но и с точки зрения иудаизма, и с точки зрения жизненных приоритетов — дети имеют право на свою жизнь. Конечно, надо убедиться, что родители максимально обеспечены помощью. Но если они здоровы и самостоятельны, то, думаю, вы не должны отказываться от своих планов.

## КНИЖНАЯ ПОЛКА

### ВРАТА В МОЛИТВУ. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ГЛАВЫ

#### РАВ ШИМШОН ПИНКУС

Суть обязанности молиться — глубокое рассмотрение Его величия и грандиозности с различных углов зрения

Прежде, чем приступать к теме молитвы или любому другому виду служения Творцу, следует понять и осознать (в соответствии со своим духовным уровнем), перед Кем ты стоишь. Уяснить, что Всевышний обладает Б-жественностью и бесконечностью, и Его величию нет границ и предела. Каждый еврей обязан прийти к осознанию того, что у нас нет ни малейшего понятия, понимания или представления о Его Б-жественности. Если человеку кажется, что Всевышний богат так же, как остальные богачи (т.е. отличие только количественное: у них много богатства, а у Него — больше. — прим. пер.), или герой, как остальные герои, этот человек не считается верующим в

Творца, благословен Он. На каждом из нас лежит обязанность стараться обрести представление, каждому в соответствии со своим уровнем, о потрясающей бесконечности Творца. Так же по поводу одного из 13-ти постулатов веры — награды и наказания. Нужно, чтобы человек понимал, какова суть награды и наказания, приходящих к нам от Всевышнего, что награда — это награда вечная, а наказание, к примеру карет, не дай Б-г, — тоже вечное, как объясняет Рамбам в «Законах тшувы» гл.8. При этом человек должен хоть как-то понимать и представлять себе, что такое вечность.

Сегодня широко известен пример, рисующий, что такое вечность: возьмем, к примеру, огромную гору, самую высокую и большую в мире. Если туда прилетит птичка, возьмет в клюв песчинку с горы, и бро-

# «Человек будет духовно расти все больше и больше, наслаждаться и получать все большее удовольствие, ощущая все глубже и глубже добро Творца, бесконечно...»

сит в море, а потом, через тысячу лет, сделает так еще раз, и так — раз за разом, раз в тысячу лет, то, хотя недостаток песчинки совершенно незаметен, все-таки, через миллиарды миллиардов лет придет день, когда огромная гора превратится в равнину. Но даже если нам удастся хоть как-то представить себе протяженность этого невероятного времени, мы, в любом случае, даже и близко не касаемся постижения понятия «вечность».

Этот пример очень верен, ведь на самом деле, такова действительность, но если мы задумаемся, то поймем, что он, тем не менее, не отражает главный момент величия понятия «вечность». Ведь этот пример определяет вечность только с точки зрения времени. То есть, если мы учим, что за каждую заповедь, исполненную совершенным образом, человек получает вечную награду, то если мы посмотрим на это с точки зрения вышеприведенного примера, то вечность будет выглядеть в наших глазах, как определенный, известный уровень удовольствия, только это удовольствие будет продолжаться веки вечные, а не так, как удовольствия нашего эфемерного мира, которые ограничены конкретным временем. Но эта вечность не добавляет ничего к качеству самого удовольствия. Получается, что понятие вечности ничего не добавляет и не убирает к определению понятия удовольствия, ведь нет разницы в качестве наслаждения, неважно, вечное оно или преходящее. Но такое сказать нельзя! На самом деле, вечность — это наверняка совершенно новая, особенная реальность и другое определение сути удовольствия и

сути мира, а не просто длительность времени.

Видится, что определение вечности мы можем понять из комментария Виленского Гаона на строку из Теилим «тогда наполнится рот наш сдох — радостным смехом». В чем разница между понятием сдох и понятием симха (радостью)? Гаон объясняет, что когда человек узнает, что заработал или выиграл огромную сумму денег, в первый момент он раздражается радостным смехом (сдох), а потом, когда проходит время, он просто рад. Поскольку определение сдох — это обновление радости. Поэтому и написано «тогда наполнится рот наш сдох», поскольку в будущем мире каждое мгновение будет новым мгновением радости, и получается, что радостный смех будет продолжаться, и не закончится никогда. Приведем этому пример из нашей действительности: если бы мы сказали мухе, что в силу исполненной ею заповеди она удостоится вечности, это бы означало, что в будущий мир войдет муха, и насладится всеми мушиными удовольствиями. Через какое-то время она поднимется на другой уровень, и превратится в птицу, потом — в животное, потом — в человека, потом — в ангела, потом — в ангела-сарафа, и так далее — глубина за глубиной, обновление за обновлением, наслаждение за наслаждением. Это и есть реальность вечного мира: каждое мгновение — это смех и обновление радости от потрясающей новой реальности, подобной которой не было ранее. И так — мгновение за мгновением, и все это продлится без установленного количества и без конца, в отличие от примера







с песчинками. Ведь гора закончится, а человек будет духовно расти все больше и больше, наслаждаться и получать все большее удовольствие, ощущая все глубже и глубже добро Творца, бесконечно. Это и есть простой смысл награды за каждую заповедь, которую человек выполнил идеальным образом.

А также, в свете вышесказанного, давайте задумаемся о величии Творца, попытаемся представить себе грандиозность Его силы и блага, которое Он дает Своему творению. Ведь когда мы говорим о бесконечности Всевышнего, то понятие бесконечности относится в основном к глубине Его замысла, Его мощи и Его величия. К примеру, если мы говорим о бесконечности Его добра, речь идет не только о том, что нет границ количеству добрых деяний, которые Он вершит в мире, но и о том, что нет качественного предела и глубины Его блага, заложенных в каждом добром деянии. Также бесконечны масштабы, которые охватывает Его благо. Как это видно из утверждения царя Иудеи Менаше, известного своими страшными злодеяниями. Он говорил, обращаясь к Творцу, что если Всевышний не примет его раскаяние, тогда, не дай Б-г, и Всевышний подобен идолам. В этом виден самый простой смысл бесконечности Творца, что нет никакого ограничения, на кого распространится Его милосердие. Всевышний принимает даже раскаяние такого отпетого злодея, как Менаше. В этом и заключается смысл сказанного: «Возблагодарите Г — спода, ибо Он добр, и навеки вечные благо Его» — то есть, нет предела Его Добру.

Именно это мы говорим так же в молитве «Нишмат коль хай»: «если бы уста наши были полны гимнами, словно море — водою, а на языке нашем была бы песнь, звучащая, как шум волн... — все равно не смогли бы мы отблагодарить Тебя даже за одно из тысячи тысяч добрых дел и миллиардов благодеяний...» То есть, даже если бы наши уста были полны гимнами, как море — водой, этого было бы недостаточно, чтобы описать все величие добра, содержащееся

в одном добром деянии Всевышнего. За один кусок хлеба недостаточно песни, огромной, как море — из-за глубины вечности, заложенной в этом благодеянии, как с точки зрения качества, так и с точки зрения количества. [Приблизим слова автора к нашему пониманию: съев кусок хлеба, человек получает дополнительную силу — например, на несколько секунд больше углубиться в Тору. А ведь об этом сказано, что учение Торы равноценно всему, и нет у нас никакого представления, насколько велико вознаграждение за это. И все это потенциально заложено в куске хлеба! — прим. ред.] А ведь и количество благодеяний — безгранично и беспредельно, и все это — по отношению к каждому еврею. Так что если мы попытаемся представить себе общую сумму благодеяний Творца, бесконечности количества добра, притом, что каждое доброе деяние обладает и бесконечной глубиной — то как же нам следует восхвалять Всевышнего за все Его добро!

А подобные размышления — это обязанность, возложенная на нас, как сказано[1]: «Знай Б-га отца своего, и служи Ему». Ведь это вся Тора: по словам мудрецов, вся Тора — это Имена Творца. Суть этой обязанности — глубокое рассмотрение Его величия и грандиозности с различных углов зрения. И главное время для этого — это время молитвы, как потому, что размышление об этом и есть подготовка к молитве (знать, перед Кем я стою и молюсь), так и потому, что сами по себе молитвы — это, по сути грандиозные системы обращений к разнообразным проявлениям непредставимой бесконечности Творца. Цель их в том, чтобы человек наполнился высшим трепетом и настоящей любовью, и тогда эти Б-гобоязненность и любовь будут влиять на него и на его действия весь день, чем бы он ни занимался. А через несколько часов, когда естественным образом влияние этого трепета и любви ослабевают, приходит следующая молитва, чтобы человек мог снова наполниться любовью к Творцу и трепетом перед Ним, и так — все дни жизни человека на земле.

# ЕВРЕЙСКИЙ ПОДХОД

## КТО ТАКОЙ АНТИСЕМИТ?

МЕИР МУЧНИК

Довольно неожиданное утверждение выдал на днях новый министр иностранных дел Израиля Яир Лапид - по сути, новое определение антисемитизма:

«Антисемиты были не только в будапештском гетто. Антисемитами были торговцы, которые бросали в океан скованных цепями рабов с невольничьих судов. Антисемиты - это члены племени хуту в Руанде, которые убивали тутси. Это мусульманские фанатики, которые за последнее десятилетие убили более 20 миллионов других мусульман... Это ИГИЛ и Боко Харам. Это те, кто убивают молодых людей из ЛГБТ-сообщества.

Антисемиты – это те, кто преследует других не из-за того, что они сделали, а из-за того, кем они являются, из-за того, в какой семье они родились... Это любой, кто хочет убивать, уничтожать, преследовать и депортировать людей только потому, что они отличаются от него!»

Нет нужды объяснять, что определение, мягко говоря, не традиционное. Ведь доселе термин «антисемитизм» понимался и использовался именно в значении ненависти к евреям.

Другое дело, что к этому термину были придирки: ведь «семитами» в науке называют всех потомков «Сема», то есть Шема, сына Ноаха, включая и арабов. Поэтому слышны заявления: арабы не могут быть антисемитами по определению - они же и сами «семиты». Значит, даже если они ненавидят Израиль или евреев - все равно это не антисемитизм.

А какая разница, если они кого-то ненавидят ни за что и пытаются убить? А вот большая: именно «антисемитизм» стал страшным грехом, особенно после того, как привел к Холокосту. Поэтому если ты

попадаешь под определение «антисемита», то недалеко и до ярлыка «нациста» и полной делигитимации, а если не попадаешь - не так страшно. Даже если по факту ненавидишь евреев так же сильно, как Гитлер, и стремишься их всех уничтожить. Тем более - если хочешь уничтожить даже не евреев, а «всего лишь» государство Израиль.

Поэтому сегодня лидеры Ирана могут говорить о желании «стереть Израиль с карты мира» - но при этом утверждать, что они не антисемиты. Вот, ведь и у нас в Иране есть евреи, и мы их не трогаем.

И, конечно, леволиберальные силы на современном Западе могут обвинять Израиль во всех смертных и призывать к санкциям и бойкоту, как поступил на днях производитель мороженого Ben & Jerry's. Но при этом настаивать, что это разрешенная в свободном обществе критика государства, но никак не антисемитизм, и очень обижаться на обвинения в таковом.

Тем более что многие из таких «критиков» Израиля - евреи. Вот видите, как же вы называете это антисемитизмом, не могут же сами евреи быть антисемитами! Да и нееврейские «критики» Израиля часто любят евреев - так что не надо обвинять их в антисемитизме!

Возможно, именно с такими уловками пытается тут бороться Лапид: они пользуются узким определением конкретного термина «антисемитизм», чтобы легитимировать ненависть к Израилю - так мы расширим определение «антисемитизма». Назовем этим словом любую ненависть к другому не за то, что он как-то поступает, а просто за то, что существует. Вот и ненависть к Израилю - отрицание его права существовать - антисемитизм, даже если ты терпишь евреев у себя в Иране, или даже





любишь их у себя в Америке - или даже если сам являешься евреем.

### **А наша собака - тоже антисемитка?**

Проблема в том, что такая логика несет Лапида и дальше, и он, похоже, сам не замечает, как его заносит в противоположную крайность и просто абсурд.

Рабовладельцы, истязавшие или убивавшие чернокожих - тоже антисемиты. То есть, получается, расизм в любой форме - это антисемитизм? И все чернокожие, от тех же рабов старого Юга до современных Флойдов - жертвы антисемитизма?

Более того, мусульмане, убивающие мусульман других течений - тоже антисемиты. То есть, получается, любая ненависть на религиозной почве? И если мусульмане, убивающие других мусульман - антисемиты, то и мусульмане, убивающие христиан - и христиане, убивающие мусульман! И христиане, убивающие христиан других течений! А то какая разница.

И - ой как тут станет весело. Например, казаки Хмельницкого, подвергшие евреев ужасающим погромам в 1648-49 гг. - конечно, антисемиты. Но когда их самих били поляки-католики за то, что они православные - они были жертвами антисемитизма! Как и сами поляки, когда их били те же казаки - за то, что они католики! Все там были жертвами антисемитизма: и католики-поляки, и православные казаки - и, да, евреи тоже.

Или когда Мартин Лютер заходится ненавистью к евреям, он антисемит. Но когда его протестантов бьют в религиозных войнах католики, то они сами - жертвы антисемитизма! И католики, когда их бьют протестанты. Все религиозные войны того времени, включая Варфоломеевскую ночь - сплошной антисемитизм.

И вообще чего это мы обвиняем христианство в многовековом антисемитизме? Оно - его жертва! Сначала его преследовали римляне - антисемитизм! Потом римляне его уже приняли в качестве собственной государственной религии, но оно само распалось на многие течения, и все случаи ненависти представителей одного к другому

- антисемитизм. И когда христиан били мусульмане - мавры при захвате Испании или турки при захвате юго-востока Европы - то христиане тоже становились жертвами антисемитизма.

Но это еще не все. Ведь религиозное вероисповедание - это не просто то, чем человек является, в какой семье родился, как, например, цвет кожи. Это идеология. Значит, любая неприязнь на идеологической почве - тоже антисемитизм.

Ну тогда вообще... Все погибшие в эпоху Революции и Гражданской войны - жертвы антисемитизма! Что революционеры разных мастей, что их оппоненты. И все, кого убивали по классовому признаку в советскую эпоху. И те, кого гильотинировали по такому же принципу в эпоху Французской революции. Да и вообще, ведь в любой стране обычно возникают свои политические движения и партии, либералы и консерваторы, их разногласия частенько перерастают в неприязнь - все это, получается, антисемитизм. И когда либералы и патриоты в России не любят друг друга, и демократы и республиканцы (или трампысты и их оппоненты) в Америке - все антисемитизм.

И не обесценили ли в процессе само понятие антисемитизма?

Останется нам только распространить это определение и на неприязнь разных видов животного мира друг к другу - ведь тоже только потому, что «родились другими». И вместо детского вопроса из книги Кассиля «А наша кошка - тоже еврейка?» получим вполне взрослый и серьезный: «А наша собака - антисемитка?» Когда на кошку рычит. Ведь встречалось мне выражение «зоологический антисемитизм», или «звериный» - так, может, в самом деле?

Да и если цель - объяснить, почему несправедливая критика Израиля - тоже антисемитизм, это легко повернуть против самого Израиля: ведь если убийство одних мусульман другими - антисемитизм, то и убийство любого мусульманина Израилем - тоже! Еврей, убивающий мусульманина или араба любого вероисповедания - такой же



антисемит, как мусульманин, убивающий еврея! Вот и будет формальное оправдание как раз тем, кто утверждает, что теперь палестинцы - «жертвы холокоста», который осуществляют израильтяне - новые «нацисты». Да, это и есть антисемитизм, сами же сказали!

Палестинцев, если и убивают, то за дело, за терроризм? Так ведь всех всегда «за дело»! Евреев - за то, что «убивают христианских младенцев» или «оскверняют гоштию», или «загрязняют арийцев своей нечистой кровью». Или за то, что молятся не так - как и мусульмане и христиане всех течений друг друга. И коммунисты, и все левые и правые друг друга - за дело! За то, что не туда тянут страну, губят ее. И полицейские чернокожих - за то, что «они уголовники», а полицейских демонизируют за то, что «они расисты».

Кстати, евреи друг друга, к сожалению, тоже могут не любить - они тоже разделены на многие группы, хотя до кровопролития обычно, слава Б-гу, не доходит. И действительно иногда одни евреи жалуются на отношение со стороны других, сходное с антисемитизмом. Так что же, серьезно включим в это определение?

### Просто беспричинная ненависть

Так что для начала давайте успокоимся и скажем: существует на свете много разделений людей на группы: народы, религии, политические движения. Между ними естественным образом могут возникать идейные разногласия или нестыковки, и при этом возникать неоправданная личная неприязнь, когда создается впечатление, что человек по ту сторону баррикады умышленно ведет себя «не так». И - желание «наказать» его или «дать отпор», «защититься от угрозы», которую он явно представляет.

Если и существует общий термин, обозначающий этот феномен, то это - «беспричинная ненависть» (синат хинам). Ею обычно у нас обозначают именно неприязнь одних евреев к другим, воистину печальное и постыдное явление, которое, по словам мудрецов, привело к последнему разруше-

нию Храма и изгнанию. Но, как мы определили, корень этой неприязни - именно отчуждение людей друг от друга, деление на разные группы, «своих» и «чужих», в результате чего последние перестают восприниматься как отдельные люди, а предстают как одна «темная», «угрожающая» масса. На которую можно также навешивать ярлыки: «недочеловеки» или «расисты», «предатели» или «агрессоры», «еретики» или «фанатики». «Они». «Эти». Хотя кто-то из них, взятый в отдельности, может оказаться «евреем, но хорошим человеком».

В этом плане, вроде бы, термин «беспричинная ненависть» справедлив и корректен по отношению ко всем упомянутым типам. И, в общем, Липид прав в том, что все они - зло, о котором надо предостерегать и всеми силами избегать.

Или, если говорить не просто об отношении к другим людям, а конкретно о преступлении против них, то даже не в еврейской классической литературе, а в современном мире существует понятие hate crime - «преступление на почве ненависти». То есть «совершенное по мотивам нетерпимости в отношении той или иной социальной группы», в его «основе лежит мотив предубеждения». «К этому типу относят преступления по мотивам расы, цвета кожи, национальности, этнического происхождения, пола, сексуальной ориентации, гендерной идентичности политических убеждений, мировоззрения, вероисповедания, внешнего вида или социального статуса». Как раз все типы, упомянутые Липидом.

Так что, вроде бы, незачем ему было распространять на все эти типы ненависти и преступлений также определение «антисемитизма». Но он это сделал, наверное, потому, что Холокост превратил именно нацизм и антисемитизм в эталон зла. Поэтому под понятие антисемитизма надо было подвести все типы ненависти, которые следует «принимать всерьез», как истинное зло. Включая и те типы ненависти к евреям, которые каким-то образом не попали под изначальное определение антисемитизма - такие как антиссионизм.



Проблема в том, что таким образом его понесло в другую крайность: уникальность и чудовищность Холокоста доселе считались демонстрацией уникальности и чудовищности именно ненависти к евреям. А по логике Лапида получается, что ненависть к евреям тут не уникальна - так же чудовищна и ненависть к любому из перечисленных им типов.

Постойте, а может быть, действительно так? Если уж мы хотим быть объективными и справедливыми. А то, строго по логике, почему массовое убийство евреев нацистами хуже массового убийства тутси представителями хуту? Потому что евреи избранные и, как таковые, более «драгоценные»? Нет, такое понятие «избранности» было бы тем же расизмом - а истинное вовсе не означает, что убийство евреев хуже, чем убийство кого-либо другого.

Так есть ли в самом деле какая-то особенность или уникальность в ненависти к евреям по сравнению с другими типами ненависти?

А вот еще одна теория. В книге «Эра меркурия. Евреи в современном мире» ее автор Юрий Слезкин делает любопытную классификацию людей на два типа: «аполлонийцы» и «меркурианцы».

Первый тип - оседлый: крестьяне, землевладельческая аристократия. По факту - коренные жители любого места, «свои». Последний тип - подвижный: кочевые народы, торговцы, предприниматели, дипломаты, учителя, деятели искусств, врачи. «Понаехавшие», «чужаки».

Первый тип может быть более сильным физически и юридически, обладать большими правами, быть «у себя дома». Второй - более умным, красноречивым, изобретательным, изворотливым - чтобы выживать вопреки физической и юридической слабости.

Согласно этой классификации, на протяжении последних тысячелетий евреи были «меркурианцами», пребывающими и перемещающимися среди «аполлонийцев» - европейских народов. Соответственно антисемитизм автор определяет как неприязнь

«аполлонийцев» к «меркурианцам». Местных, коренных - к «чужакам» и «понаехавшим». Силачей к умникам. Которых они при случае бьют.

При этом Слезкин приводит немало других примеров соприкосновения оседлых и кочевых народов или людей, где возникают подобные трения и последствия: мол, это тот же тип неприязни. Например, в России роль «меркурианцев» помимо евреев часто играли немцы; также и армяне, и китайцы вне пределов своих стран имеют диаспору и занимаются торговлей. Да и внутри любой страны под определения «аполлонийцев» и «меркурианцев» во многом попадают соответственно «народ» и «интеллигенция». Ведь неслучайно евреи - в большинстве случаев интеллигенты. И получается, что антисемитизм - всего лишь один из примеров неприязни «аполлонийцев» к «меркурианцам», частный случай этого общего типа.

Всегда и везде? Быть может, правда - в этом частном случае антисемитизма. Ибо сам антисемитизм бывает разных типов - как сами евреи.

Ведь понятно, что если они и были «меркурианцами», то именно в течение последних двух тысячелетий, когда находились в изгнании. А то, когда жили у себя дома, в основном были «аполлонийцами» - оседлыми землевладельцами и крестьянами.

Хотя два колена играли роль интеллигенции: левиты, которые не были наделены землей, а выполняли службу и преподавание Торы, и представители колена Шимона, которые тоже были учителями и кочевали по стране. Так их «разделил» и «рассеял» праотец Яаков, посчитавший, что будучи сплоченными и обладая силой, они были слишком опасными (Раши Берешит 49:7). После того, как инициировали продажу Йосефа - который сам был по характеру типичным интеллигентом, а вскоре оказался в Египте, именно в роли умного чужака. Значит, сначала он, а потом Шимон и Леви были «меркурианцами», а остальные колена - «аполлонийцами».



Но неприязнь со стороны других народов уже испытывали, особенно греков, в эпоху их посягательства на веру в историю Хануки. Да и потом, в римские времена именно от греков исходила антиеврейская риторика, причем от греческих интеллектуалов, которые сами к тому времени потеряли свою государственность и жили под римским владычеством - то есть скорее «меркурианцев». Да и на протяжении христианской эпохи главными врагами евреев были не столько местные короли и вельможи, нередко заинтересованные в экономической выгоде, сколько духовенство, идейно им противопоставленное, а оно тогда по факту играло роль интеллигенции.

Ну и, конечно, в современном мире все весьма изменилось - что и описывает Юрий Слезкин в своей книге. А именно: если раньше было престижно быть именно «аполлонийцем», а «меркурианцы» считались «жалкими», «недочеловеками», то теперь все наоборот. Элитой стали бизнесмены и представители всевозможных интеллигентских профессий: юристы, дипломаты, врачи, журналисты, профессура, деятели искусств. Тогда как землевладельческое дворянство - во многом вымерло или сметено революциями, как и крестьянство, деревня опустела и отступила перед космополитичным городом. Отсюда и название книги: «Эра Меркурия».

Те, кто поселился в Западных (да и российских) городах, в результате этого процесса стал частью той самой элиты. Да, местные могут жаловаться о том, что слишком много этих евреев и на экране, и в бизнесе, и в искусствах, но поделаться мало что могут - Холокост дискредитировал этот тип неприязни.

Но есть и евреи, которые вернулись в Землю Израиля и основали там свое государство. И хотя оно тоже современное, и большинство его жителей - горожане и обладатели интеллигентских профессий, сам факт, что евреи стали отвоевывать землю, а потом стали что-то на ней выращивать... Особенно на ранних стадиях сионизма, когда идеалом этих «новых евреев» была

именно сельская жизнь в кибуцах и мошавах, земледелие и борьба с врагами физической силой... А враги после победы израильтян стали беженцами и «изгнанниками», «ущемленными в правах»... Как следствие всего этого израильтяне стали выглядеть «аполлонийцами», а палестинцы - «меркурианцами». После того, как Холокост дискредитировал именно насилие последних в отношении первых!

Вот почему современная Западная интеллигенция - включая и ее евреев - так невзлюбила Израиль. Западные евреи затрудняются ощущать общность со своими израильскими братьями, потому что последние в их глазах - «аполлонийцы», и, в их понимании, ведут себя «не по-еврейски». И заявляют, что они не антисемиты - ведь в их понимании антисемитизм - это именно неприязнь «аполлонийцев» к «меркурианцам», привилегированных силачей к «хилым» умникам, а не наоборот!

Но все это только если принимать именно «меркурианство» как «правильное» еврейство, и, соответственно, антисемитизм - как неприязнь к «меркурианцам».

А если посмотреть на всю еврейскую историю, со всеми ее многочисленными этапами?

### Антисемитизм религиозный

То тогда увидим, что много их было, этих этапов. И по мере того, как менялся внешний мир, менялся и тип его неприязни к евреям.

Так, на протяжении большей части истории эта неприязнь была в основном на религиозной почве. То есть проблема еврея была не кем он родился, а во что он верил, какого образа жизни придерживался.

На первых этапах истории, после Исхода из Египта и взятия Земли Израиля, когда было очевидно присутствие Б-га и Его покровительство евреям, которых Он избрал, со стороны других народов был страх и зависть. И желание совратить евреев и лишить их своего привилегированного статуса, покровительства Б-га.



Потом, после начала изгнаний, присутствие Б-га стало менее очевидным, а также возникла греческая культура, а там и западная цивилизация, представленная на том этапе той же Грецией, а затем Римом. Той цивилизацией - и ее преемниками по сей день - охватило чувство универсализма: наша цивилизация и ее религия и культура представляет прогресс и должна быть всеобъемлющей, распространиться на весь мир ради его же блага. А еврейская религия и образ жизни начали казаться тем людям узким и устаревшим, а соблюдающие ее евреи - ошибочно возомнившими о своей исключительности и по-глупому упорствующими против интеграции в более «прогрессивный» мейнстрим.

Отсюда давление сторонников греческой культуры в эпоху Хануки - стремление «цивилизовать» евреев и «интегрировать» их в прогрессивный мир.

Затем неприязнь появившихся и пришедших к власти христиан. Хотя ненависть на религиозной почве бывает разной, ненависть христиан к евреям была не просто как к исповедующим «неправильную» религию, но как к упрямо отказывающимся принять, что христианство является ее продолжением и «развитием». В этом плане тоже сохранилась уверенность западной цивилизации в своем превосходстве и прогрессивности - и в «отсталости» и «низости» евреев.

Таким образом, на всех этих этапах ненависть была в основном на почве идеологии-веры, культуры, образа жизни. Еврей, который соглашался принять греческую культуру или христианство, и интегрироваться в тот мир, в теории, принимался и больше не вызывал неприязнь.

### **Антисемитизм расовый**

Но когда в конечном итоге произошла массовая ассимиляция в 19-м веке, после того, как западный мир стал более терпимым к евреям, и формально уравнивал их во всех правах, наступила реакция, и направление антисемитизма повернулось вспять. Вместо обвинений в обособлении (из тупого упрямства или чувства исключительности)

сти) - наоборот, обвинения в том, что проникли повсюду и «захватили все», что «кругом одни евреи». Но ведь они приняли господствующую культуру и/или религию, как вы хотели, в чем же дело? А в том, что теперь, по нашему мнению, это не помогает: евреи по рождению «нечистые», «недолюбованные». Поэтому в результате своего проникновения они не становятся частью нас, а «загрязняют» и «отравляют» нас.

То есть именно тогда ненависть к евреям стала расовой. Тогда же был введен термин «антисемитизм», так что на том этапе он означал именно такую ненависть. Но из предыстории очевидно: если говорить о ненависти к евреям вообще, она вовсе не всегда имела именно такую форму. Море еврейской крови было пролито сначала римлянами, а потом христианами - крестоносцами, инквизиторами, просто погромщиками - не потому, что у евреев была «нечистая кровь», а потому что была «неправильная» религия.

(Да и Рим в целом терпимо относился к другим религиям, а евреев убивал больше в процессе подавления политических восстаний. Мудрецы на том этапе как раз выступали за большую умеренность в политической позиции, чувствуя, что можно было и потерпеть, преследования не носили религиозный характер.)

А как же неприязнь «аполлонийцев» к «меркурианцам»? Ведь такого типа во многом была неприязнь к евреям, и могла ли она поэтому быть лишь одним примером общего типа?

Могла, но она сама, как сказано, не ограничивается именно этим типом.

А мог религиозный тип ненависти тоже быть одним примером из многих?

Тоже мог. Действительно, много в мире религиозных меньшинств, и, например, в христианских странах евреи часто оказывались в одной лодке с мусульманами, а в мусульманских - наоборот, с христианами.

И даже когда ненависть стала расовой и привела к Холокосту, евреи, строго говоря, были не одни, а оказались в одной лодке с цыганами.



После основания государства Израиль, как сказано, ненависть к евреям в очередной раз сменила направленность: это уже не неприязнь расистов к «низшей» расе, базирующаяся на правом национализме, а наоборот, неприязнь к евреям как к «расистам», базирующаяся на левом интернационализме. Уже не «аполлонийцев» к «меркурианцам», а, скорее, наоборот.

Эта ненависть уникальна? Тоже нет: ненавистники открыто говорят: «проблема» Израиля в том, что он «западный колониалист», то есть ненавидят в нем именно силу этого типа, которых в прошлом было много, теперь формально почти не осталось, но есть те, кого можно обвинить в уподоблении такой силе. В том, что они кого-то незаконно оккупируют, что «обижают маленьких».

### Уникальная обобщенность

Итак, видим, что много тут было этапов, и на каждом неприязнь к евреям была несколько иного типа. И каждый тип сам по себе не уникален. Но, возможно, уникально то, что неприязнь к евреям включает в себя все эти типы, что на разных этапах приняла форму каждого из них.

Что неудивительно: ведь и сами евреи, как уже определили, уникальны в том, что в них содержатся корни всех типов людского характера, всех склонностей души и направлений мысли, из которых развились и разветвились разные народы с их менталитетами. Они сами по себе являются «миром» и «семьей народов», «объединенными нациями».

Отсюда и все типы неприязни, которые могут существовать по отношению к этим разным душам. Они могут быть и «аполлонийцами», и «меркурианцами», и коммунистами, и капиталистами, и революционерами, и реакционерами. Поэтому и ненавидеть их могут «за то, что еврейка стреляла в вождя, за то что она промахнулась».

Значит, если определять слово «антисемитизм» как ненависть к евреям, то этот термин должен включать в себя все типы

такой ненависти. Включая и современный: ненависть к еврейскому государству.

Конечно, можно критиковать его за те или иные оплошности и недостатки. Но антисемитизм - это не просто критика, а тенденциозность и двойные стандарты: критика и призывы к бойкоту за то, что другим гораздо меньше или реже вменяется в вину, непропорциональная доля антиизраильских резолюций в ООН и т. д. Решили ли те же мороженщики еще кого-то бойкотировать за «несоответствие их ценностям», в то время как другие страны проливают гораздо больше крови и вершат больше несправедливости, чем Израиль? Так что это не просто критика и «борьба за ценности», а антисемитизм.

Включать ли в это понятие также другие типы ненависти, такие как расизм по отношению к чернокожим в Америке, неприязнь к разным меньшинствам или убийство мусульманскими фанатиками представителей других течений даже ислама? Нет, оставим их в покое. Чернокожие, если становятся жертвами, то расизма. Представители меньшинств - разных фобий. Те, кого убивают террористы - жертвами фанатизма и экстремизма. А если обобщать - все они жертвы беспричинной ненависти, убийств на ее почве.

Антисемит же - это тот, кто проявляет иррациональную неприязнь к евреям, будь то индивидуальные евреи или еврейское общество (например, религиозные евреи), или государство.

Как уже давно сказано, в том числе и в наших блогах.

Ну или, если угодно, юдофоб. Такое определение, вроде, тоже должно включать себя все типы, без всяких проблем с «сеμίтами».

Так что примем эти определения к сведению, и будем стараться, в силу возможностей, избегать всех типов беспричинной ненависти и молиться за их искоренение. А особенно - за искоренение того типа, который больше всего доставляет беды конкретно нам - антисемитизма. Ненависти к евреям во всех ее формах.





# ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ

## ЛЮБОВЬ (ПРОДОЛЖЕНИЕ)

### ОРХОТ ЦАДИКИМ

Как человек может достичь любви ко всем людям и добиться любви всех людей? Я вразумлю и научу тебя. Вот этот путь: по своим возможностям помогать всем телом своим и имуществом своим. Помощь телом состоит в том, чтобы служить всем людям, бедным и богатым, и хлопотать для них. Помощь имуществом состоит в том, чтобы одалживать богатому, если ему требуются деньги, и бедному пусть одолжит при затрудненных обстоятельствах, а также пусть вспомнит о бедном и одарит его подарками по силам своим. И иногда пусть пошлет дары и кушанья также и богатым. И пусть будет уступчивым, но за свой счет. И пусть все его дела ведутся честно, и да не будет мелочен. Пусть всегда желает, чтобы другой получил выгоду от него, но сам не старается получить выгоду от другого. И со всеми пусть разговаривает тихо. И если кто-нибудь осрамил его, — да не осрамит в отместку. И если кто-либо обманул, — да не обманет его. И да несет он на своей шее ярмо службы обществу, и да не затруднит общество своими заботами. И да не ссорится с людьми. И пусть принимает всех с радостью и приветливой улыбкой, ибо приветливая улыбка усилит любовь. И пусть обсуждает с ближним его пользу, и утешит каждого в печали и тревоге. И если кто-либо открывает ему свою тайну, пусть скрывает ее, даже если тот рассердит его. И пусть не говорит о ком-либо плохо, и не слушает, как говорят плохо о ком-либо. И пусть всегда старается, где это возможно, найти добрую заслугу ближнего. И в этом пусть старается больше всего, — и будет тогда любим всеми. И пусть уважает каждого словом и делом, и не возгордится ни перед кем, но покорится перед всеми. И намерения всех его дел — да будут они во Имя

Всевышнего. И да остережется сойтись с недостойными людьми, дабы не научиться их поступкам, и да отдалится от насмешников. И сказал мудрец сыну своему: «Если захочешь подружиться с кем-либо, подружись с мудрецом, как написано: “Кто ходит с мудрыми, тот станет мудрым” (Мишлей 13; 20), и сказано: “Преподай мудрому, и он станет еще мудрее” (там же 9; 9). Ибо если ты поумнеешь, он будет славить тебя и не оспорит твою мудрость, и ты будешь уверен, что можешь полагаться на свою мудрость. Если ты уважишь его, — он уважит тебя; ты почтишь его — он почитит тебя; если тебе понадобится его помощь, — он поможет тебе; сказанное тобой он поправит; ты рассердишься — он стерпит; и ты сможешь поучиться его добрым делам. И дружи с любым человеком, от которого сможешь научиться тому, что приведет тебя к служению Создателю». И сказали мудрецы: «Если захочешь сблизиться с человеком, рассерди его. Если в состоянии гнева он признает правду, — сдружись с ним, а если нет, — оставь его. И дружи лишь с тем, кто знает собственную ценность, — плохо дружить с тем, кто цены себе не знает. Прибери себе такого друга, который упрекнет тебя, если ты делаешь неподобающее. Такого, кто научит тебя делать добро, и не говори, что не можешь больше выносить его укоризн и порицаний. Помогающего тебе телом и имуществом, такого приобретай и не меняй, — это твой верный друг. Но избегай друга-льстеца, скрывающего твою ошибку и твою оплошность, утешающего тебя в твоих недобрых делах, — не дай своим ногам ступить по его пути. А если твой друг возьмет у тебя, что ему нужно, и нанесет тебе большой ущерб ради своей небольшой выгоды, — поторопись отойти от



него. И не сближайся с теми, кто соглашается с несправедливостью, как сказано: “Не говорите: “их больше!”, потому что сговор злодеев — ничто”. И нельзя примыкать к злодею в делах этого мира, как сказано: “Когда ты примкнул к Ахазьяу, Всевышний разрушил то, что ты делаешь” (Диврей а-ямим II 20; 37). И даже в деле заповеди нельзя примыкать к злодею, как сказано: “Не завидуй насильнику и не избирай ни одного из его путей” (Мишлей 3; 31); и сказали мудрецы: “Не примыкай к злодею, даже в деле заповеди”. В дружбе со злодеями — множество смертоносных путей!»

И если человек, подведя верный и точный итог своих деяний, обнаружит, что он разговаривает с людьми тихо и принят среди них, что его обижают, но он не обижает в ответ, но уважает, даже тех, кто не уважает его; ведет дела честно, не принимает невеж и не сидит с ними, но его постоянно видят занятым Учением, и он покрыт цицит и увенчан тефилин, и делает добра больше, чем требуется по букве Закона; и его хвалят и любят, и желают быть, как он, то значит — при условии, что он не слишком удален и не погружен в скуку и одиночество, — он прославляет Имя Всевышнего, и о нем написано: «И сказал мне: ты, раб Мой, Израиль, которым Я славлюсь» (Ишая 49; 3).

А любовь к долголетию должна быть такова, чтобы любить дни своей жизни не ради еды и питья, и суетных наслаждений. Должно думать о том, что велик труд Учения и заповедей, и живи человек много дольше, он не мог бы изучить Учение, как полагается изучить, и достичь всех добрых степеней, которые сделают раба желанным своему Господину. И пусть любит жизнь, ибо благодаря ей приобретает он служение Всевышнему и чистый /таор/ страх пред Ним, и любовь к Нему. И в этом мире он приобретает то снаряжение, какое принесет с собой в мир будущий. И днями своими в преходящем мире приобретет он жизнь подлинную, наслаждение, которое во веки веков не прервется. И пусть всегда боится смерти, и пусть каждый день увеличивает чистоту /таара/ и отделенность /пришут/, ибо — вдруг он еще не достиг совершенства, которого мог достичь? И каждый день

пусть увеличивает любовь и страх пред Всевышним. Ибо жизнь, в которой нет страха пред Всевышним, не есть жизнь. А жизнь против воли Создателя пусть будет человеку невыносима и отвратительна, подобно тому, что сказано о Ривке: «Надоела мне жизнь из-за дочерей Хета; если Яаков возьмет в жены подобную этим, одну из живущих здесь дочерей Хета, — к чему мне жизнь?» Поэтому да не пожалеет своей жизни там, где может случиться оскорбление Имени /хилуль а-Шем/. И пусть всегда будет готов отдать себя ради освящения Имени /кидуш а-Шем/ во всех заповедях, как в легких, так и в строгих .

А любовь к почестям — это очень дурное свойство! Поэтому изо всех сил следует отдалиться от почестей. И если человек старается отдалиться от двух вещей — от почестей и от получения выгоды от других, — он близок ко всем добрым качествам. Ибо тщеславие портит все, потому что тогда во всех делах намерением будет получение почестей. Но даже если человек не думает о почестях, но гонится за выгодой от других, — все его дела испорчены, ибо сердце его постоянно склоняется к наживе. Поэтому следует постараться приложить все свои силы и все внимание к тому, чтобы отдалиться от почестей и от желания получить выгоду от других.

Но бывает и так, что человеку следует постараться, чтобы его уважали. Например, когда его, человека праведного и мудрого, унижают и смеются над ним из-за его добрых дел, и слова его поносят, и к словам его не прислушиваются. И если есть сила заставить людей уважать себя, слушать свои укоризны и порицания, — следует стремиться к почестям и добиваться уважения, чтобы иметь возможность укорять и наставлять. И если опозорили на людях, — не прощать, пока обидчик не попросит прощения.

Но в большинстве случаев следует избегать почестей и удаляться от них. Ибо сказали мудрецы: «Зависть и страсть, и почести сживают человека со света» (Авот 4; 21). И пусть ради почестей даже Закон не изучает и добрые дела не делает! Пусть делает добрые дела во Имя Создателя, — тогда и почести придут.



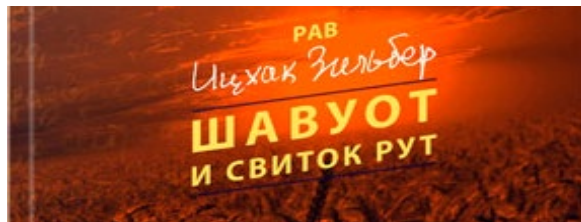
# ДЕСЯТЬ ЗАПОВЕДЕЙ

РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР

Рассказ о получении Торы, включающий в себя текст Десяти заповедей, записанных на скрижалях, в Торе приводится дважды – в книге «Шемот» (20:2–17) и в книге «Дварим» (5:6–21). Есть небольшие различия. Я много трудился, десятки лет, чтобы понять: какой текст был в первых скрижалях, а какой текст – во вторых? И пришел к выводу, что на первых скрижалях было написано так, как в книге «Шемот», а на вторых – как в «Дварим». «Тору заповедал нам Моше» (Дварим, 33:4). Сказал рабби Симлаи: евреям были даны 613 заповедей Торы, что совпадает с числовым значением слова «Тора». Возникает вопрос: но ведь числовое значение слова «Тора» – 611, а где еще два? Ответ в том, что первые две заповеди – «Я – Господь» и «Да не будет у тебя иных богов» – все евреи слышали непосредственно от Бога, а все остальные Бог говорил Моше, а тот повторил их для евреев: «611 (заповедей) заповедовал нам Моше» (Мидраш Раба, Шемот 33:7).

Число всех букв и слов в тексте заповедей неслучайно. В книге «Шемот» Десять заповедей начинаются фразой «Я – Господь, Бог твой», и заканчиваются словами «...что принадлежит твоему ближнему». Весь этот текст состоит из 620 букв. Комментаторы и философы находили в каждой из Десяти заповедей содержание многих заповедей Торы. Например, в заповедь соблюдения Субботы можно включить соблюдение праздников. И так они насчитали все 613 заповедей в этих десяти. Эти 620 букв – это точно 613 и еще семь.

Что такое «семь»? Можно сказать, что это семь общечеловеческих заповедей,



обязательных для всех людей: запрет на идолопоклонство, на убийство и воровство, запрет проклинать Имя Бога, запрет на разврат, запрет отрывать куски от неубитого животного для еды и предписание установить суды.

А можно сказать, что это число намекает на семь дополнительных заповедей для евреев, которые после получения Торы установят мудрецы (Бог ведь знает будущее), эти заповеди называются «семь заповедей дерабанан» – такие как заповедь зажигать ханукальные свечи, читать в Пурим Свиток Эстер, и другие.

Мы объяснили количество букв, а теперь подсчитаем, сколько в Десяти заповедях слов – их здесь 172. Баал а-Турим объясняет: есть два названия евреев – Израэль и Яков. «Израэль» – это более высокий уровень, так говорится о еврее, который хорошо знает Тору. «Яков» – это минимальное понятие еврейства, так в общем называются те, кто были у горы Синай, слышали 10 заповедей и поклялись выполнять все, что скажет Бог, а также все, кто к ним примкнул и стал евреем. Численное значение слова «Яков» равно 182, оно как бы состоит из 10 (Десять заповедей) и 172 – количество слов в Десяти заповедях.

Десять заповедей были расположены на скрижалях в два столбца, вот так:

Я – Господь	Не убивай
Да не будет у тебя богов	Не прелюбодействуй
Не произноси Имени Господа напрасно	Не кради
Помни день Субботы	Не давай ложных показаний
Чти отца и мать	Не домогайся дома ближнего своего

## ПЕРВАЯ ЗАПОВЕДЬ

Я – Господь, Бог твой, который вывел тебя из земли Египта, из дома рабства. Ты должен знать, как основу основ, что есть Бог, что мир не случаен. Обдумывай это, и в течение своей жизни будешь убеждаться все больше, что мир управляется единым Богом.

Ибн Эзра пишет, что рабби Йеуда а-Леви, автор книги «Кузари», однажды спросил его: почему тут не написано «Я – Бог, который сотворил весь мир и управляю им», а говорится только об одном факте Исхода из Египта? Один из ответов состоит в том, что не все люди начинают размышлять и задумываться о создании Мира, Исход же из Египта видели все. Обращаясь к народу, который только что наблюдал десять египетских казней и перешел через Красное море, Всевышний решил: для него это будет более доступно, если говорить об Исходе из Египта, «из дома рабства».

Есть здесь еще одно соображение: есть такие люди, которые, услышав от Всевышнего «Я все сотворил», ответят: «Ну и что же? А кто Тебя просил меня творить?» Они считают, что факт творения Богом всего мира их не так уж и обязывает. А если напомнить такому человеку: когда ты лежал в глине и тебя били кнутом за то, что не выполняешь норму, и тебе сказали, что сейчас вас выведут... Ты что сказал тогда? «Я согласен, я на все согласен!» Это его больше будет обязывать, не так ли? Были рабами – стали народом. Именно тот факт, что мы были рабами в таких тяжелых условиях, и Бог нас оттуда вывел, сильно нас обязывает, хотя бы в благодарность за это мы должны выполнять то, что Он нам скажет.

И это входит в одну из 613 заповедей Торы. Каждый еврей, и вообще каждый человек должен поразмыслить, разобраться и убедиться в том, что есть Бог, что все не случайно. И законоучители, которые занимаются подсчетом заповедей, считают это повеление за «мицва таасе» (заповедь-предписание) – знай, что есть Бог, знай, что Он вывел евреев из Египта. Некоторые спра-

шивают: для кого эта заповедь? Если для тех, кто верит – они уже и так верят, им не нужна эта заповедь, а если для тех, кто не верит – ведь и эта заповедь, как и все остальные, их не волнует... Рав Эльханан Вассерман еще больше заостряет проблему: ведь эта заповедь – знать, что есть Творец, – обязывает всех людей: даже ребенок, которому только что исполнилось 13 лет, должен это знать, и даже нееврей! Как можно подойти к какому-нибудь дикарю, охотнику за черепами, и сказать: знай, что есть Бог, и что Он за это будет тебя судить?

И отвечает рав Вассерман примерно так: в глубине сердца даже самый последний дикарь осознает, что есть что-то выше его. Ведь каждый человек, наблюдая мир, видит в нем удивительный порядок и сложность, например, удивительную сложность нашего глаза, уха, сердца и так далее, и любой может заметить удивительную гармонию как между органами тела, так и между всем растительным и животным миром. Возможно ли, чтобы это возникло «само»? Настолько сложно и одновременно настолько гармонично?

Но здесь срабатывает следующий принцип: если человек берет взятку, он невольно становится на сторону того, кто ее дает. Удовольствия материального мира и особенно чувственные удовольствия – это большая «взятка». Поэтому многие люди, которым хочется получить то или иное удовольствие, а Тора запрещает его, начинают думать: может, все-таки Тора – это не правда? Это и есть «взятка»: рассуждая так, человек считает, что ему уже разрешены все удовольствия. И вот иногда человек думает: а может быть, это случайность, все создано случайно, «большой взрыв» и тому подобное. При этом есть вещи, которые он понимает сердцем: он знает, например, что убивать нельзя, чувствует, что это нехорошо, каким бы он ни был дикарем. Если же человек начинает рассуждать непредвзято, он понимает, что есть Творец. Когда человек это понимает, тогда заповедь «Я – Го-





сподь, Бог твой» говорит ему: ты должен видеть руку Бога во всех исторических событиях и во всей твоей жизни, понимать,

что Бог ведет этот мир, и не закрывать глаза на то, что рука Бога есть везде – значит, это повелительная заповедь.

## ВТОРАЯ ЗАПОВЕДЬ

Да не будет у тебя богов других (которых другие называют богами) пред Моим лицом. Не делай себе никакого изваяния и изображения из того, что на Небесах наверху, или на земле внизу, или в воде под землей. И не поклоняйся им и не служи им. Потому что Я – Господь, Бог твой – Бог ревнивый, взыскиваю грех отцов с потомков, с третьего и четвертого поколения моих врагов; и творю милость тысячам поколений тех, кто любит Меня и соблюдает заповеди Мои. «Да не будет у тебя богов других...» Как понять слова «элоим ахерим»? Буквальный их перевод – «других богов». Но неудобно назвать идолов другими богами, ведь на самом деле Бог один, и других нет. Раши приводит два объяснения: 1) тех, что другие называют их «богами», 2) тех, кто ведет себя, как «чужой»: ты к ним обращаешься, а они не помогают.

А как понять «пред Моим лицом»? Это можно понимать и в смысле пространства, и в смысле времени.

В смысле пространства – Всевышний велит: там, где Я нахожусь, чтобы не было других богов! Но ведь нет места, где нет Бога, поэтому идолов не должно быть в принципе.

Должен вам сказать, что я искренне не понимал слов пророка Йешаяу (6:3) «Вся земля полна славы Его!» – мы постоянно используем их в молитве, в кдуше. И не понимал до 1943 года, до декабря месяца.

Во время войны почти вся Академия наук СССР эвакуировалась в Казань. В срок третьем году отмечалось трехсотлетие со дня рождения Ньютона. Мой профессор высшей алгебры, член-корреспондент Академии наук СССР, Николай Григорьевич Чеботарев был одним из докладчиков на торжественном заседании Академии. По его ходатайству я получил специальный пропуск на заседание.

Выступал Сергей Иванович Вавилов, президент Академии, разработавший люминесцентные лампы. Он говорил об эфире, строении материи и теории света.

Он произнес примерно следующее: «Волосы встают дыбом при мысли о гениальности Ньютона, который почти на три века предвосхитил теорию света», - и привел цитату из книги Ньютона «Математические начала натуральной философии». Я вздрогнул, услышав ее: «Вы не найдете во Вселенной места, где между любыми двумя точками не действовали бы силы: притяжения или отталкивания, электрические или химические... Я вижу в этом вездесущие Бога».

Я думал, что Вавилов скажет, что Ньютон как «буржуазный ученый» обязан был «отдать дань своему времени», и продолжит читать дальше. Но он этого не сказал. Что это было с ним? Вы и представить себе не можете, что значило произнести такие слова в той стране и в то время! Докладчик легко мог бы избежать риска, опустив эти слова. Но он их произнес! И как-то прошло. А я слушал и думал: «Вся земля полна славы Его!»

Итак, «пред Моим лицом» в смысле пространства значит «там, где Я нахожусь, не должно быть других богов». А так как нет места, где нет Бога, нигде их и не должно быть.

А в смысле времени «пред Моим лицом» можно объяснить по аналогии со сказанным в книге «Берешит» (11:28): «Умер Аран при жизни отца своего, Тераха» – буквально там написано «пред лицом отца своего». Согласно этому смысл второй заповеди таков: «пока Я существую, не должно быть других богов» – то есть никогда их не должно быть, ведь Всевышний вечен.

«Не делай себе никакого изваяния и изображения из того, что на Небесах наверху



(скажем, солнца, луны, звезд, ангелов) или на земле внизу или в воде под землей...»

Тут, конечно, речь идет о скульптуре и изображении, которые создаются не для красоты, а с целью поклонения, чтобы служить этому. Но скульптуры человека нельзя делать даже только для красоты. Можно сделать вогнутое рельефное изображение, но не выпуклое.

«И не поклоняйся им и не служи им». Любая форма служения – брызгать водой в идола или бросать в него камни, если это делается с целью поклонения – запрещена. У римлян был такой идол – «маркулис», ему служили тем, что бросали камни. И с ним правило такое: если какой-то человек пошел и поклонился ему, хотя у них и не принято поклоняться этому идолу, – он нарушил «не поклоняйся», это для всех идолов считается служением, так как сказано «не поклоняйся». Но также сказано и «не служи им» – не служи тем способом, который у них принят. Если в данного идола принято бросать камни, то даже если ты не веришь в него, и только для смеха бросил в него камень – ты нарушил «не служи им». Если перед человеком какой-то японский, китайский идол, на которого по их правилам надо брызгать водой, – запрещено брызгать, если таковы их законы служения ему.

«Потому что Я – Господь, Бог твой – Бог ревнивый, взыскиваю грех отцов с потомков, с третьего и четвертого поколения моих врагов; и творю милость тысячам поколений тех, кто любит Меня и соблюдает заповеди Мои».

Как понять слова «взыскиваю грех отцов с потомков, с третьего и четвертого поколения»? Ведь у нас написано, что «сын не несет грех отца и отец не несет грех сына» (Йехезкель, 18:20). И если, допустим, отец служил идолам, а сын не служил – сын не имеет абсолютно никакого отношения к отцу и за его грехи не отвечает. Ответ в том, что Бог наказывает детей за грехи отцов только в том случае, если они их повторяют. Если и отец служит идолам, и сын, Он может добавить и за грехи отца. Отец – жулик, сын – жулик, внук и правнук тоже – если

так, то, когда накажут правнука, могут вспомнить еще грехи предыдущих поколений. Если же отец – жулик, а сын – нет, он не отвечает за отца.

Но это только до четвертого поколения включительно, потому что связь между предками и потомками обычно продолжается до четвертого поколения... Вот я, например, знаю внука, может быть, Бог даст, буду знать и четвертое поколение, но дальше связи уже практически нет. Поэтому мы видим, что такие династии, которые служили идолам – потомки Йеровама бен Навата и другие – обрывались на следующих поколениях: поначалу Бог давал еще отсрочку, но когда уже накопилось много грехов, в которых они погрязли, Он их уничтожил.

С добром, которое Бог дает – по-другому. Он делает милость тысяче поколений. Праотец Авраам сделал обрезание и любил помогать людям. И если мы сейчас будем делать обрезание или помогать нуждающимся, нам еще вспомнят заслуги Авраама. «Тысячам поколений тех, кто любит Меня и соблюдает заповеди». Талмуд говорит, что отсюда видно: за добро Бог платит минимум в пятьсот раз больше, чем за зло: за дурные поступки Он воздаст только в течение четырех поколений, а за добрые – в течение двух тысяч.

Эти две заповеди Моше рабейну не повторял, евреи слышали их от самого Бога. Следующие они уже слышали от Моше.

В словах первых двух заповедей, как упоминалось выше, заложены на самом деле не две, а несколько заповедей:

Первая заповедь – знай, что существует Бог, и что Он – один, таким образом, у мира есть только один Командующий.

Вторая – что нет другого, что управляло бы миром, кроме Бога, без Него ничего невозможно.

Третья – не делать ни себе, ни другим, никаких скульптур и картин, чтобы им служили.

Четвертая – не поклоняться идолам.

Пятая – не служить им тем способом, которым принято служить. Выбор прост: или оставаться евреем, или поклониться идолу.



Даже когда все знают, что это только для вида, потому что еврея кто-то пытается заставить поклониться – все равно запреще-

но: он обязан идти на смерть, но не поклониться идолу и не служить ему.

## ТРЕТЬЯ ЗАПОВЕДЬ

Не произноси Имени Господа, Бога твоего, напрасно, потому что не пощадит Господь того, кто произнесет Имя его напрасно.

Интересно, что в тексте заповеди два раза написано слово «напрасно» – «не произноси Имени... Бога... напрасно» и «не пощадит Господь того, кто произнесет Имя его напрасно».

Что такое «напрасно», в оригинале «лашав»?

В Торе написано два раза «лашав», но древнейший перевод Торы на арамейский язык – Таргум Онкелоса – первое слово «лашав» переводит как «лемагана» – «напрасно», а второе, как «лешикра» – «ложно». Оказывается, здесь говорится о двух видах клятв – о напрасной и о ложной, поэтому заповедь надо понимать так: во-первых, не произноси имя Бога зря, то есть не давай бесполезной клятвы, и, во-вторых, знай: Бог не пощадит того, кто дал ложную клятву.

Объясним эти два вида клятв. Если человек будет клясться о камне, что это – камень, а о дереве, что это – дерево, его клятва будет называться напрасной. Но если он клянется, скажем, утверждая, что он не должен такому-то деньги, а на самом деле он должен – такая клятва называется ложной, и за этот грех человек получит очень страшное наказание. Талмуд говорит, что весь мир дрожал, когда слышны были эти слова – «Не произноси Имени Бога напрасно». Потому что за все свои грехи обычно человек отвечает сам, а за этот грех отвечает и он, и его семья, и все, кто с ним связан. Спросится даже с того, из-за кого эта клятва была произнесена – потому что надо было делать так, чтобы были свидетели сделки, чтобы была запись, чтобы не дошло до таких споров, когда придется давать клятву.

Я сам знаю страшные случаи, в которых после клятвы дом рушился и буквально сгорел, распадались семьи. Страшные вещи я видел.

Приведу в пример случай: были у нас двое, фамилию одного я назову – Краснер, а фамилию другого не стану называть. И вот как-то приходят они к отцу, это было примерно в 34-м году, и один из них говорит: что делать? Мы управляем мыловаренным цехом, и у нас очень хорошие отношения – мы дружны, ходим друг к другу в гости. Недавно я спрятал свое золото в цеху. Прихожу однажды – золота нет, а ключи только у нас обоих, больше ни у кого. На кого мне думать?

Прошли три недели. И я смотрю: что-то это дело не сдвигается с места. Спрашиваю: папа, почему ты их не рассудишь? Он говорит: ты не имеешь понятия, что значит ложная клятва. А тут без клятвы не разобраться. Я их очень жалею, не хочу, чтобы кому-то пришлось давать клятву.

А в другом случае один человек заставил второго дать клятву. Это было за месяц-полтора до Девятого ава. Вдруг умирает его жена, 39 лет, здоровая, цветущая женщина. Помню, когда ее провожали, муж держал речь, говорил, что она была очень честная, и никак не хотела есть некошерное мясо, он ее заставил. Потом его сын ходил на молитвы, говорил по отцу кадиш, и вдруг он закрутился с какой-то недостойной женщиной, потом его изнасиловали... страшные вещи!

А этот человек женился во второй раз. И вдруг жена опять умирает. Он женился в третий раз, прожил лет 10–12, и жена его закончила самоубийством.

Даже когда мы говорим правду, мы стараемся не давать клятвы.

Не зря в Торе в одном стихе содержатся четыре заповеди: «Господа, Бога своего

бойся, Ему служи, к Нему прилепись и Именем Его давай клятву» (Дварим, 10:20).

«Именем Его давай клятву» – значит, все же можно давать клятву? Мидраш говорит: да, но для этого надо быть таким, как написано в начале стиха: бояться Бога, служить Ему и прилепиться к Нему. На каком духовном уровне надо быть? «Бога бойся» – ты должен быть похож на тех людей, которые боятся Бога. Как Авраам, Ийов и Йосеф.

Когда праотец Авраам связал сына и держал нож, собираясь резать, Бог сказали ему: «Не делай ему ничего. Теперь Я знаю, что ты боишься Бога» (Берешит, 22:12). Что значит – «теперь Я знаю»? А что, раньше Бог не знал? Здесь имеется в виду вот что. Одна из самых больших загадок в мире: как могло получиться, что такие сильные народы, как Греция, Рим и остальные – исчезли, а еврейский народ сохранился, хотя и был малочисленным? Почему евреи остались? Потому что их охраняет Бог. Но другие народы могли бы сказать, что Бог несправедлив: кого хочет – оставляет, кого не хочет – нет; что, у Бога есть любимчики? Но после испытания Авраама, когда стало очевидно, что и отец, и сын были готовы выполнить волю Бога – а у других народов такого не случилось, – стали понятны слова «теперь Я знаю». Они означают: «Теперь Я знаю, что ответить всем народам, если они будут удивляться, почему Я проявляю такое отношение к еврейскому народу, почему он вечен и с ним происходят чудеса – отступления от общих правил. Все увидят, что ты боишься Бога и не пожалел сына ради Него». «Теперь знаю, что боишься ты Бога» – то есть теперь ясно, как отвечать на такие вопросы.

Об Ийове написано: «Человек честный, прямой и боится Бога» (Иов, 1:8).

Йосеф сказал своим братьям: «Бога я боюсь» (Берешит, 42:18).

Получается, что слова «Бога своего бойся, Ему служи, к Нему прилепись и Именем Его давай клятву» означают: если тебя можно сравнить с Авраамом, или хотя бы с Йосефом или Ийовом, если хотя бы тебя можно посадить за один стол с Авраамом,

Йосефом и Ийовом – тогда ты можешь давать клятву.

Для нас это очень далеко, поэтому сейчас, даже говоря правду, не надо давать клятвы.

Мидраш продолжает: «У царя Яная было две тысячи городков, и все были разрушены из-за правдивой клятвы! Что такое правдивая клятва? Например, сказал человек другу: «Клянусь, что я пойду и буду есть и пить там-то и там-то» – и пошел, и ел и пил, как поклялся, и были разрушены города! И это наказание за правдивую клятву, тем более (тяжелым будет наказание) за ложную клятву!»

«Не произноси Имени Бога напрасно» – хотя здесь главным образом идет речь о клятве, но не написано: «не давай клятву напрасно», написано не произносить Имени Бога зря. Значит, из уважения к Богу верующий человек не должен просто так произносить Имя Бога. Мы произносим Его Имя в молитве или когда учим Тору, а в обычном разговоре мы говорим «а-Шем» или «Элоким», изменяя букву «эй» на «куф» – это из уважения.

## ИЗ КНИГИ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА «ШАВУОТ И СВИТОК РУТ

Магазин еврейской книги **ТОЛДОТ**

Книги фонда «Наследие»:

[toldot.ru/store/books/nasledie](http://toldot.ru/store/books/nasledie)

