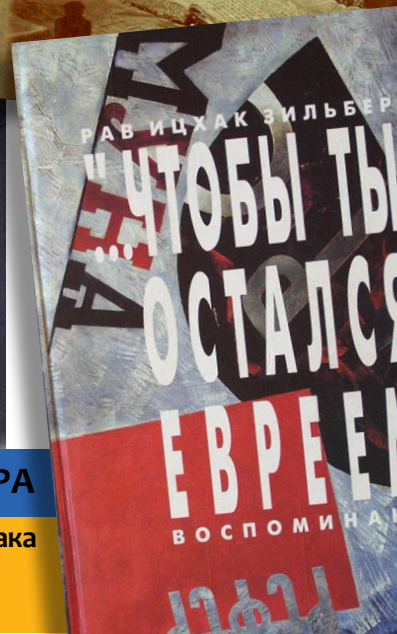
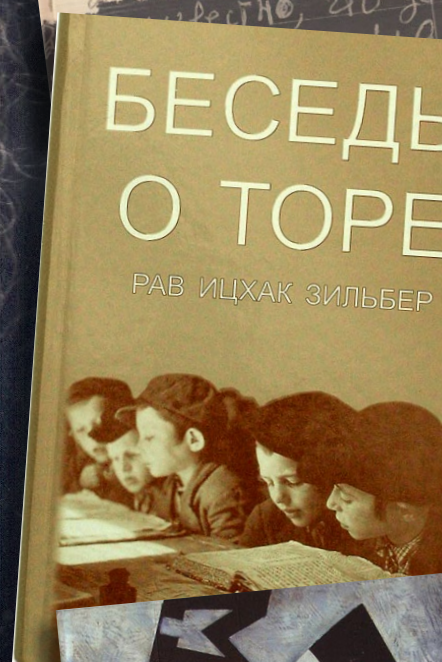
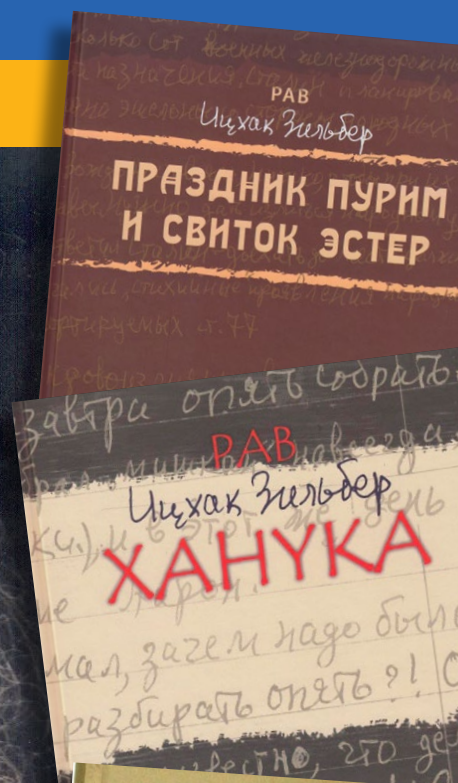


ИУДАИЗМ И ЕВРЕИ

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ВАЕШЕВ»

В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ВАЕШЕВ	3
УЧИМ ИЗ НЕДЕЛЬНОЙ ГЛАВЫ	12
СОТВОРЕНИЕ МИРА И НАУКА	13
ХРОНИКА ПОКОЛЕНИЙ	16
ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН	19
ВОПРОСЫ К РАВВИНУ	20
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ	25
ТОРА ДЛЯ ДЕТЕЙ	26
ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ	28
НАШИ МУДРЕЦЫ	30
КНИЖНАЯ ПОЛКА	31
ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ	34
ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ	41
ИНТЕРЕСНЫЕ ЛЮДИ	44
МИРОВОЗЗРЕНИЕ	46
ХАНУКА	48



ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

Дорогие друзья! Праздник Ханука начинается в воскресенье вечером, 2 декабря. После захода солнца мы зажигаем первую свечу. Поздравляем вас с праздником и желаем счастья, здоровья, радости вам и вашим семьям.

Яков вернулся на родину: «И поселился Яков в земле Кнаан...». Глава описывает «бытие Якова», отношения между его сыновьями, их поведение и поступки, сны, которые Иосеф пересказывает братьям, и их реакцию на эти сны. Братья продают Иосефа в рабство в Египет.

В Египте Иосеф со временем занимает высокое положение в доме царедворца Потифара, жена Потифара добивается его любви, Иосеф отвергает ее и попадает в тюрьму, в тюрьме Иосеф толкует сны двух заключенных царедворцев фараона. Средняя часть главы рассказывает о важных событиях в семье Иеуды, четвертого сына Якова.

Недельная глава Ваешев 30 ноября - 1 декабря

	Зажигание свечей	Окончание субботы
Иерусалим	4:00	5:15
Хайфа	4:03	5:14
Москва	3:45	5:08
Ст. Петербург	3:46	5:21
Одесса	3:54	5:03
Киев	3:39	4:53
Рига	3:31	4:57
Берлин	3:38	4:55
Сидней	7:32	8:34
Нью Йорк	4:11	5:14
Атланта	5:10	6:10
Бостон	3:54	4:59
Торонто	4:24	5:30
Лондон	3:40	4:52

Суботный выпуск портала www.toldot.ru
Перепечатка материалов приветствуется со ссылкой на toldot.ru

Недельная глава Ваешев

ДОЛГОЖДАННЫЙ ДЕНЬ ТОРЫ [толдоТ.ру](http://toldot.ru)

ВОСКРЕСЕНЬЕ 16 ДЕКАБРЯ
11 HAROLD ST., TENAFLY, NJ



Рав Бен Цион Зильбер

Рав Ашер Кушнир

Рав Гадн Поллак

Рабанит Хава Куперман

КУПИТЬ БИЛЕТЫ: FAINA@TOLDOT.RU

 (347) 447-6020 • (646) 837-3401

TOLDOT.RU/TORANDAY

Все пожертвования освобождаются от налогов • Tax ID: 11-3616095



УЧИМ ТОРУ С САМЫМИ ИЗВЕСТНЫМИ РАВВИНАМИ И ЛЕКТОРАМИ ИЗ ИЗРАИЛЯ!

Вкусный и изысканный кошерный ланч и лёгкий ужин
Детская программа разделенная по возрастам
Индивидуальная консультация с раввинами
Музыкальная программа на десерт
Лотерея с интересными подарками
Презентация новых книг

С 10:30am до 7:00 pm - общая программа • \$54 each

С 9am до 7:00 pm VIP TICKET \$300 each
(early bird special price valid until Nov.15)

Транспорт из/в Brooklyn/Queens
\$25 per person

 Фонд Наследия
Рава Ицхака Зильбера



2

TOLDOT.RU





НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ВАЕШЕВ

ВЫСТОЯЛ В ИСПЫТАНИИ И УДОСТОИЛСЯ УСПЕХА

РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР

Недельная глава «Ваешев» («И поселился») рассказывает о событиях, происшедших после возвращения Якова к «отцу своему, в Мамре Кирьят-а-Арба, он же Хеврон, где жительствовавал Авраам и Ицхак» (35:27), о том, как Йосеф, сын нашего праотца Якова, был продан в рабство в Египет, и о том, что происходило с ним в Египте.

Йосефа купил Потифар, один из приближенных фараона.

«И был Б-г с Йосефом, и был он человеком, [в делах] успешным, и был он в доме своего хозяина-египтянина. И увидел хозяин его, что Б-г с ним, и всему, что он делает, Б-г дает преуспеть в его руке. И обрел Йосеф милость в его глазах и служил ему. И он назначил его над своим домом, и все, [что] есть у него, передал ему в руки. И было: с тех пор, как он назначил Йосефа над своим домом и надо всем, что у него есть, благословил Б-г дом египтянина ради Йосефа. И было благословение Б-га на всем, что у него есть, в доме и в поле. И оставил он все, что у него, в руках Йосефа, и не знал он при нем ничего, кроме хлеба, что ест. И был Йосеф красив станом и красив видом. И было после этих событий — подняла жена хозяина свои глаза на Йосефа и сказала: Ложись со мной! И отказал он, и сказал жене хозяина: Ведь мой господин не знает при мне [ничего], что в доме, и все, что есть у него, он передал мне в руки.

Нет [никого], кто больше меня в этом доме, и не удержал от меня ничего, кроме тебя, потому что ты его жена. И как же я сделаю такое великое зло и согрешу пред Б-гом! И было: когда она говорила Йосефу каждый день, а он не слушал ее — лечь рядом с ней, быть с ней» (39:2—10).

Интересны предания и комментарии на этот эпизод, записанные в Мидраше.



Талантливый и безупречно честный работник, Йосеф пользовался полным доверием хозяина. Жена же Потифара влюбилась в Йосефа и целый год добивалась его внимания. Стараясь ему понравиться, она то и дело меняла наряды и искала всякий предлог, чтобы заговорить с ним. Но Йосеф не поднимал на нее глаз. Тогда жена Потифара приказала шить для Йосефа рубашки со специальным железным крючком, чтобы нельзя было опустить голову. Вот моет Йосеф посуду, расставляет столы, стелет постель и т.д., а она ему говорит: Смотри же, не послушаешь меня — не так еще придется работать, совсем замучаю. — А Йосеф отвечает: Б-г творит суд ради угнетенных. — Вот велю посадить тебя в тюрьму, будешь там голодать. — Йосеф отвечает: Б-г дает хлеб голодным. — Так и помрешь, пропадешь в тюрьме. — А он отвечает: Б-г снимает оковы с заключенных. — Попрошу мужа, и пошлют тебя на такие работы, что вовек не разогнешься. — Он отвечает: Б-г



выпрямляет согбленных. — Света не взвидишь, зрение потеряешь! — Б-г открывает глаза слепым. — Так тебя оговорю, что все тебя возненавидят. — Б-г любит праведных.

Говорит Йосеф жене Потифара: Как я согрешу перед хозяином?! — А я его убью (отравлю как-нибудь)! — Мало того, что я окажусь развратником, я еще буду числиться среди убийц! Есть ведь у тебя муж, что за разница — от белой или от черной козы молоко! Я боюсь Б-га! — А она ему отвечает: Б-га нет! — Йосеф начинает ей объяснять, что немыслимо представить себе мир без Руководителя и Господина. Она же приводит его в спальню, где на стене висят идола, и закрывает их тканью. Но Йосеф говорит: Б-г всевидящ. Тогда она предлагает Йосефу тысячу монет, но он опять отказывается.

И вот жена Потифара дождалась дня разлива Нила, когда в Египте проводятся большие празднества. Все домашние ушли на торжества, а она притворилась больной, чтобы в отсутствие людей заставить наконец Йосефа подчиниться.

«И было в один из дней [в особый день], и вошел он в дом делать свое дело, и никого из домашних людей не было там, в доме. И она схватила его за одежду, говоря: Ложись со мной! И он оставил одежду свою в ее руке и убежал на улицу» (39:11—12).

Она же созвала потом домашних, обвинила Йосефа в попытке изнасилования, и хозяин посадил его в тюрьму, где держали узников царя.

И сбылось с Йосефом сказанное: «Мучили кандалами ноги его, железо вошло в тело его» (Тилим, 105).

«И был Б-г с Йосефом... и дал ему милость в глазах начальника тюрьмы. И передал начальник тюрьмы в руки Йосефа всех узников, которые в тюрьме; и всего, что делают там, он был распорядителем» (39:21—22).

Йосеф пробыл в темнице 12 лет.

Раби Хаим Шмулевич спрашивает: почему Йосеф оставил одежду в руках жены Потифара, ведь это послужило «вещественным доказательством» его вины? И отвеча-

ет: если человеку выпадает в жизни испытание, Б-г всегда дает силы выдержать его. Но человек не должен затягивать испытание. И Йосеф рассуждал так: Я уже целый год в тяжелой борьбе, замучен, еле держусь. Зачем испытывать себя лишнюю минуту? Он был молод и силен и мог бы вырвать одежду из рук жены Потифара. Но он не хотел и мига лишнего пробыть в искушении и убежал, оставив у нее в руках свою одежду. И за это Б-г его наградил: выйдя из тюрьмы, Йосеф сразу стал второй после фараона фигурой в Египте (об этом мы узнаем в следующей главе). Сказано в Мидраше:

«Говорит Рабан Шимон бен Гамлиэль: Йосеф получил свое, положенное ему. Из уст, не давших запретного поцелуя, исходят приказы, обеспечивающие народ Египта хлебом, тело, которое не коснулось недозволенной женщины, облачено в специальную одежду из льна, какую носила высшая египетская знать; шея, которая не склонилась для греха, украшена золотым ожерельем; на руку, не дотронувшуюся греховно до женщины, фараон надел перстень (печать, знак власти. — И.З.) со своей руки. Ноги, не шагнущие к греху, отдыхают в царской карете. Голову, отвертывшуюся от искусительных мыслей, Б-г одарил мудростью».

И еще один мидраш приводит р. Шмулевич. Трактую стих псалма «Море увидело и побежало» (Тилим, 114:3), мидраш объясняет: «За то, что Йосеф убежал [от жены Потифара], море расступилось перед еврейским народом». Б-г часто делает в жизни так, что хороший человек, выдержав серьезное испытание, получает большую награду.

Кстати, я видел в жизни не один раз, как после испытания, которое человек с честью выдержал, к нему приходил большой успех. Заканчивая эту тему, я хочу обратить внимание читателей на то, что Йосефу в период этого испытания было всего семнадцать лет и он был совершенно одинок; у него не было ни друга, ни близкого человека — ему не с кем было посоветоваться и не с кем поделиться.



И БЫЛ УСПЕШНЫМ ВО ВСЕМ...

РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР



В начале главы «Ваешев» Тора говорит о том, что Йосеф — сын Яакова — с братьями пас стада отца. И говорит, что Йосеф был любимым сыном отца. Почему именно он? Йосеф был «бен зкуним», что обычно переводят как «поздний ребенок», «сын старости». Но это сочетание можно перевести и как «ребенок мудрый не по возрасту» (Раши). Можно спросить еще, почему самым любимым был Йосеф, а не Биньямин. Ведь самым младшим был Биньямин. Дело в том, что Йосеф был самым младшим и самым близким для отца в течение восьми лет, пока не родился Биньямин, и отец сохранил такое отношение к Йосефу. Тора говорит, что Яаков сделал любимому сыну особенную «разноцветную рубашку», после чего Йосеф и внешне стал выделяться среди братьев.

Рассматривая эту ситуацию, Гмара отмечает, насколько опасно выделять одного из детей в семье, ведь «из-за разноцветной рубашки отца наши сошли в Египет». Более того, даже если один из детей слабее других или, не дай Б-г, нездоровый и родители естественным образом посвящают ему больше времени и внимания, всегда важно, чтобы родители давали понять, подчеркивали: они любят всех детей одинаково сильно.

Кроме того, Йосеф рассказывал отцу обо всем плохом, что он видел в поведении

братьев (Берешит 37, 2). Мудрецы говорят, что Йосеф поступал так по неопытности, он стремился не навредить братьям, а, наоборот, исправить их, для того и сообщал об их делах отцу. Хафец Хаим говорит об этом: если человек хочет помочь другому исправиться, он должен попытаться переубедить того лично, а не докладывать немедленно вышестоящему, как это делал Йосеф. Кроме того, Йосеф рассказал братьям свой сон: «И вот, мы вяжем снопы среди поля; и вот, поднялся мой сноп и стоит прямо; и вот, кругом стали ваши снопы и поклонились моему снопу» (там же, 7). Это выглядит странным: ведь братья занимались скотоводством, а не земледелием! Рамбан объясняет, что Йосефу показали будущее: братья поклонятся Йосефу из-за снопов — из-за хлеба. Сноп Йосефа «стоит прямо» — это состояние, которое продолжается определенное время, не заканчивается тут же. Так это и было: Йосеф правил Египтом в течение восьмидесяти лет.

Следующий свой сон Йосеф рассказывает братьям и отцу: «... вот, солнце, луна и одиннадцать звезд поклоняются мне» (там же, 9). Отец сразу понимает смысл этого сна — Йосеф будет правителем и семья поклонится ему. Но «в воспитательных целях» он обрывает сына, укоряя его: неужели мы с матерью поклонимся тебе? Здесь Яаков намекает на то, что Рахель уже умерла, она

«Когда человек убегает от греха, он должен это делать сразу, незамедлительно, не теряя ни одной минуты...»

в любом случае не сможет поклониться Йосефу. (Заметим: Талмуд говорит, что даже в «вещем» сне бывает что-то одно неверное). Яаков очень опасался, что братья возненавидят Йосефа.

В трактате Брахот мудрецы среди прочих тем обсуждают природу сновидений, причины их возникновения, проясняют смысл снов. Почему возникают сны? Первая причина: сон воспроизводит в образной форме то, о чем человек думал в состоянии бодрствования. Вторая причина — во сне Б-г дает человеку подсказку о будущем. Братья, которые и без того уже не любили Йосефа, теперь окончательно возненавидели его как «выскочку и подстрекателя, завоевавшего сердце отца»: «И возненавидели его, и не могли говорить с ним дружелюбно» (стих 4). Раши говорит: из того, что сказано о недостатках братьев, можно сделать вывод об их достоинствах — братья не лицемерили, а честно говорили о своей не любви к Йосефу.

Они видели в поведении Йосефа только безграничную жажду власти, его стремление подчинить, поработить их. Поэтому они называют Йосефа «бааль халомот» («хозяин снов»), что означает: сны Йосефа — плод только его фантазий и желаний, а уж никак не пророчество.

И вот братья пасут стада в окрестностях Шхема и отец, желая узнать, как идут их дела, посылает к ним Йосефа, остававшегося при нем. Почему Яаков посылает Йосефа одного, да еще к братьям, которые его ненавидят? Видимо, Яаков не знал, насколько велика ненависть братьев к Йосефу. Мудрецы говорят: пророк может что-то знать,

а чего-то не знать, все зависит от желания Б-га — открыть пророку грядущие события или скрыть их от него.

Ор а-Хаим задает вопрос: Йосеф был «посланником мицвы», т.е. шел, чтобы выполнить заповедь — сделать то, что велел ему отец. А ведь известно, что с «посланником мицвы» не произойдет плохого — шлухэй мицва эйнам низоким (Псахим 8). Яаков велит Йосефу прийти к братьям, а затем вернуться к нему, т.е. Йосеф «посланник мицвы» и по дороге в Шхем и при возвращении оттуда. Как же вышло так, что с Йосефом случилось несчастье?! Отвечает Ор а-Хаим: отец велел ему пойти в Шхем и вернуться, не было приказа искать братьев в других местах. То, что Йосеф сделал, он уже сделал по собственной инициативе.

Братья хотели убить Йосефа. Как могли сыновья, ученики и воспитанники Яакова думать об этом? Мой отец и учитель Рав Ицхак зацальпишет об этом: «По их мнению, в семье растет деспот, мечтающий поработить их, и отца, и этим разрушить всю семью Яакова. А им было известно, что от детей Яакова произойдет великий народ. Надо спасать будущее народа. Шимон и Леви считали, что Йосефа надо убить, а Йеуда говорил, что Йосефа нужно продать» («Беседы о Торе», Иерусалим 2003, с. 64).

И братья продают Йосефа ишмаэлитам, идущим караваном из Гилада в Египет. Тора указывает, какой товар они везли — «пряности, бальзам и лот» (Берешит 37, 25). Почему Тора упоминает об этом? Раши говорит: обычно эти купцы продавали дурно пахнущие товары, нефть или скипидар, а на этот раз везли благовония. Всевышний





устроил эту «случайность», чтобы Йосеф не страдал от дурного запаха. До комфорта ли Йосефу в это время, когда вся жизнь его рушится? Рав Хаим Шмулевич говорит, что таков был знак Всевышнего Йосефу: это от Меня, и в этой ситуации Я с тобой. Ты не покинут...

В Египте Йосефа покупает Потифар, влиятельный вельможа при дворе фараона. Очень быстро Потифар замечает, что это особенный человек: очень добросовестный и честный, толковый и талантливый, но самое главное: все, за что бы Йосеф ни взялся, обязательно удается — Всевышний с ним. Йосеф становится «старшим по дому», а затем и «правой рукой» Потифара, начальником над всеми подчиненными фараонова министра и ответственным за всё его имущество. Мне история Йосефа очень напоминает то, что происходило в галуте (рассеянии) с самых давних времен и по сей день. Евреи в средневековье были унижены и бесправны, но как часто правители различного уровня доверяли им управление экономикой. Они видели: если еврей руководит, все идет удачно. А в недавней советской действительности: директор завода — местный, а главный инженер — еврей. А когда есть какие-то проблемы, к кому обращаются? К директору, к замдиректора? Нет. К главному инженеру.

Жизнь Йосефа в Египте как будто наладилась, но тут «жена господина его возвела взоры свои на Йосефа и сказала: ляг со мною» (Берешит 39, 7).

«Но он отказался, и сказал жене господина своего: ведь господин мой не знает при мне ничего в доме, и всё, что имеет, отдал в руки мне... и он не удержал от меня ничего, кроме тебя, потому что ты жена ему; а как же сделаю я это великое зло и согрешу пред Б-гом» (там же, 8, 9). В Торе есть тэамим — напевы, которые передают интонацию. Тут интересно: прежде всего над словом «ва-йемаэн» («но он отказался») стоит значок «шальшелет», показывающее, что это слово произносится с очень долгим напевом, это отдельное, самостоятельное высказывание.

А сразу за значком «шальшелет» следует значок «псик» — маленький перерыв. И только после этого — объяснение («и сказал жене господина своего...»). Что показывают эти тэамим? Сначала Йосеф четко и ясно сказал «нет», без объяснений. А потом уже начал объяснять: это была бы неблагодарность по отношению к хозяину и великий грех перед Б-гом. Но прежде всего — «нет», без всяких объяснений.

Заметим, Йосеф говорит: «...как же сделаю я это великое зло и согрешу пред Б-гом», он не говорит «как же мы сделаем зло и согрешим». Он не хотел объединять себя с ней даже в речи.

Жена Потифара говорила с Йосефом каждый день, «а он не слушался ее, чтобы лежать с нею, чтобы быть с нею» (там же, 10). Сначала жена Потифара требует от Йосефа: «шихва ими» — вступить с ней в интимные отношения (стих 7). А теперь — «лишкав эцла», «лиһйот има». Она пыталась уговорить его хотя бы «лежать возле нее», «быть с ней» — беседовать с ней. Но Йосеф отказывается от любого контакта с ней. Рав Хаим Шмулевич говорил, что в таких ситуациях единственный верный путь — полное отдаление. Очень опасно, когда решают «то делать, а это нет». Это как решить «у края пропасти встану, а прыгать не буду». Но голова может zakружиться, и человек сорвется в пропасть.

В один из дней, когда дома остались только Йосеф и жена хозяина (это был день разлива Нила — большой египетский праздник; Йосеф, разумеется, не принимал в нем участия, а жена хозяина притворилась больной), она «схватила его за одежду его и сказала: ложись со мной. Но он оставил одежду свою в руке ее, побежал и выбежал вон» (стих 12).

Рав Хаим Шмулевич спрашивает: почему Йосеф не вырвал одежду из рук госпожи, оставил «вещественное доказательство»? И отвечает: когда человек убегает от греха, он должен это делать сразу, незамедлительно, не теряя ни одной минуты. Зачем испытывать себя лишнюю минуту? Именно так поступил Йосеф.

А жена Потифара созвала потом домашних, обвинила Йосефа в попытке изнасилования, и Потифар посадил его в тюрьму, где держали узников царя. Почему в тюрьму, да еще и «привилегированную»? Ведь за преступление, которое Йосеф, якобы, совершил, — раб покушался на честь жены своего хозяина, министра! — и одной смерти было бы недостаточно...

Мидраш говорит: Потифар был абсолют-но уверен, что Йосеф ничего подобного не

совершал. Как говорят, «мы свои кадры знаем»... Но честь семьи министра! Как можно это оставить без реакции?.. Поэтому, чтобы не опозорить себя и свою семью, министр фараона был вынужден так поступить.

Б-г не оставляет Йосефа и в темнице. Юноша преуспевает даже в качестве заключенного и становится «старшим тюрьмы по хозяйственной части». Когда Б-г хочет, Он может помочь человеку в любом месте и в любом положении.

СЕКРЕТ ЕВРЕЙСКОГО ОБАЯНИЯ

ПО КНИГЕ «СЛОВО ТОРЫ» РАВА ПИНХАСА ГОЛЬДШМИДТА

Йосеф — главный герой этой главы. Будучи любимым сыном Яакова он ведёт себя вызывающе по отношению к своим братьям. Он рассказывает им о своих снах, в которых они вместе с отцом приходят поклониться ему. Братья решают ему отомстить... Сначала они хотят убить его, но потом, в конце концов, решают продать Йосефа в рабство в Египет. Они показывают отцу одежду Йосефа, смоченную кровью зарезанного ими козла, но Яаков не может окончательно поверить в его смерть...

Йосеф попадает в рабство к египетскому вельможе Потифару и благодаря своим способностям вскоре становится у него управляющим. Жена Потифара домогается Йосефа, однако он не поддаётся её чарам, и в отместку она заявляет мужу, что Йосеф пытался её изнасиловать...

Йосеф попадает в тюрьму, где оказывается в одной камере с двумя проштрафившимися придворными фараона. Им сняты странные сны, и Йосеф разгадывает их смысл. С этого и начинается его путь к вершинам египетской власти...

Секрет еврейского обаяния

Разрушение старцев — строительство, строительство отроков — разрушение

И сказал Исраэль Йосефу: «Разве не пасут братья твои в Шхеме? Пойди, и я пошлю тебя к ним». И сказал ему: «Вот я». (Берешит 37:13)

Сказанное в главе Ваешев, по сути, продолжает цепочку событий, начало которых описано в главе Ваишлах. Рассказ о продаже Йосефа в рабство является логическим продолжением истории, происшедшей с Диной в Шхеме. В Шхеме же и был продан Йосеф. Более того, инициаторами его продажи были те же из братьев, сыгравшие важную роль в событиях предыдущей главы.

Шимон и Леви, братья, орудия злодейства — их ремесло. В тайный [сговор] их не войдёт душа моя, с их общиной пусть не объединится честь моя, ибо в гневе своём убили мужа и по желанию покалечили быка. Проклят гнев их, ибо могуч, и ярость их, ибо жестока она, разделю их в Яакове и рассею их в Израиле. (Берешит 49:5-7)

1. Коллективная ответственность

Шимон и Леви разошлись во мнениях со своим отцом в вопросе коллективной ответственности жителей Шхема.

С тех пор не только сами братья, но и весь народ Израиля во всех поколениях несёт коллективную ответственность за продажу Йосефа.

В молитве на Йом-Кипур «Этих вспомню я...», также в кинот в молитве «Кедры ливанские, гиганты Торы...» говорится о десяти мудрецах, ставших жертвами римлян. Этих мудрецов Мишны называют «десятью казнёнными царством». Их смерть была





трагическим последствием продажи Йосефа в рабство.

«Шимон и Леви, братья...» [Повторение очевидного говорит, что были] едины в своём замысле против Шхема и против Йосефа. [Откуда известно последнее?] «И сказал человек брату его ... а теперь пойдём и убьём его», кто это? Если скажешь: Реувен или Йегуда — вот не согласились с убийством его. Если скажешь: сыновья рабынь — вот не была ненависть их абсолютной, как сказано: «А он отрок с сыновьями Билы и с сыновьями Зилпы...» Иссахар и Звунун не стали бы говорить перед братьями их старшими. Неизбежно Шимон и Леви это, которых назвал отец их братьями. (Раши Берешит 49:5)

Шимон и Леви, может, и были инициаторами продажи, но коллективную ответственность за неё понесли все братья.

2. Во всём мире и даже среди нас, евреев, иногда можно столкнуться с людьми, считающими, что любые зверства могут быть оправданы защитой национальных интересов. Вполне возможно, что на войне действительно нет места компромиссам по отношению к врагу, там необходимо быть жестоким и учиться убивать.

Голда Меир, бывшая в своё время премьер-министром Израиля, сказала как-то:

«Мы способны простить арабам убийство наших детей. Мы не способны, однако, простить им то, что они заставляют нас убивать их детей».

Проблема состоит в том, что давая волю «ангелу уничтожения», мы не в состоянии гарантировать, что он будет убивать только снаружи, а находящиеся внутри будут в безопасности. (Парафраза сказанного в Торе (Шмот 12:23): «... и не дам уничтожителю зайти в дома ваши поражать»).

Учинённый братьями военно-полевой суд над жителями Шхема привёл к тому, что с родным братом они готовы были поступить так же.

Иллюстрацией этому могут служить слова Раши (Берешит 37:14), цитирующего («Ялкут Шимони» Млахим I, 196):

«И пошёл Рехавам в Шхем, ибо в Шхем пришёл весь Израиль воцарить его». (Млахим I 12:1) Учили от имени рабби Йосея: «Место [это] уготовано для возмездия. В Шхеме мучали Дину, в Шхеме продали Йосефа, в Шхеме было разделено царство дома Давида. Учили: «Рабби Шимон бен Элазар говорит:

«Если скажут тебе старцы: «Разрушь!», а дети — «Строй!», разрушай и не строй, поскольку разрушение [по совету] старцев есть строительство, и доказательство этому — Рехавам, сын Шломо.

Мидраш этот говорит о следующем отрывке из первой книги Млахим (I 12:1-15):

И пошёл Рехавам в Шхем, потому что в Шхем пришёл весь Израиль воцарить его. И было, когда услышал [об этом] Еравам, сын Невата, а он ещё в Египте, поскольку убежал от царя Шломо, и поселился Еравам в Египте.

И послали, и призвали его, и пришёл Еравам и вся община Израиля, и говорили с Рехавамом, сказав: «Отец твой утяжелил иго наше, а ты теперь облегчи трудную работу отца твоего и иго его тяжкое, которое он возложил на нас, — и будем служить тебе». И сказал он им:

«Идите, ещё три дня — и вернётесь ко мне»; и ушёл народ. И советовался царь Рехавам со старцами, которые стояли перед Шломо, отцом его при жизни его, сказав: «Как вы посоветуете ответить народу этому?» И говорили ему, сказав: «Если сегодня ты будешь слугою людям этим, и будешь служить им, и ответишь им, и будешь говорить им вещи добрые, то будут они тебе слугами все дни». И отверг совет старцев, который они посоветовали ему, и посоветовался с детьми, которые росли вместе с ним и которые стояли перед ним. И сказал им: «Как вы посоветуете ответить народу этому, который говорил мне, сказав: «Облегчи иго, которое возложил на нас отец твой?» И говорили ему дети, которые росли вместе с ним, сказав: «Так скажи народу этому, который говорил с тобою, сказав: «Отец твой утяжелил иго наше, а ты — облегчи нам», так говори им:



«Мизинец мой толще чресл отца моего. Ныне отец мой возложил на вас тяжкое иго, а я добавлю на иго ваше; отец мой наказывал вас палками, а я накажу вас тернием». И пришли Еравам и весь народ к Рехаваму на третий день, как говорил царь, сказав:

«Вернитесь ко мне на третий день». И ответил царь народу сурово, и отверг совет старцев, который посоветовали ему. И говорил он с ними по совету детей, сказав: «Отец мой утяжелил ваше иго, а я добавлю на иго ваше; отец мой наказывал вас бичами, а я накажу вас тернием». И не внял царь народу, и была причина этого от Б-га, чтобы исполнилось слово Его, которое говорил Б-г Ераваму, сыну Невата через Ахию Шилонянина.

Шхем предназначен для возмездия из-за того, что вещи, кажущиеся детям строительством, являются, на самом деле, не чем иным, как разрушением. Поступок, совершённый без трезвой оценки ситуации, присущей старцам, непременно приведёт к печальным последствиям. Таковыми были и поступок Рехаваму, и поступки Шимона и Леви, и поступок Дины.

Йосеф, который, согласно комментарию (Раши Берешит 37:2 на слова «веу наар»), в доме Якова вёл себя по-детски, после продажи в рабство, в конце концов, превращается в человека, умудрённого не по годам.

И сказал Фараон Йосефу: «Смотри, поставил я тебя над всей землёй египетской». И снял Фараон перстень свой с руки своей и одел его на руку Йосефа, и одел его в одежды из льна, и возложил ожерелье золотое на шею его. И провёз его в колеснице другой, которая у него, и возгласили перед ним «аврех», и поставил его над всей землёй египетской. (Берешит 41:41-43)

Раши говорит (Берешит 41:43 на слово «аврех»):

И иносказательно учил раби Йегуда: «Аврех — это Йосеф, который был отцом (ав) в мудрости и нежным (рах) возрастом».

3. Наказание

Наказания различаются своими целями. Бывают наказания ради возмездия, наказания, призванные сдерживать, и наказания,

целью которых является воспитание. Наказание, полученное Шимоном и Леви, имело своей целью лишь возмездие и сдерживание.

Когда Йосеф решает воспользоваться своими снами для того, чтобы наказать братьев, его целью не является возмездие или сдерживание, он делает это для того, чтобы воспитать их.

И сказал им Йосеф: Не бойтесь! Ибо разве вместо Б-га я? И [то, что] вы замыслили мне во зло, Б-г замыслил к добру, чтоб сделать так, как сегодня: сохранить жизнь народу многочисленному. И сейчас не страшитесь, я обеспечу пропитанием вас и детей ваших, и утешал он их, и говорил к их сердцу. (Берешит 50:19-21)

В своём благословении Яков говорит Йосефу (Берешит 48:22):

И я даю тебе долю (Шхем) вдобавок к [уделу, соразмерному уделу] братьев твоих, который я взял из руки Эморея мечом моим и луком моим.

Раши (Берешит 48:22):

«...долю (Шхем) вдобавок к [уделу, соразмерному уделу] братьев твоих» — в буквальном смысле Шхем, он будет тебе долей превосходящей, [удел] братьев твоих.

Йосеф удостоился Шхема в точном соответствии со своими заслугами.

Шхем — сын Хамора, первого правителя Шхема — использовал своё политическое влияние для того, чтобы насиловать и приносить вред. Йосеф же использует свой высокий пост для того, чтобы содействовать и обеспечивать пропитанием.

Йосеф, способный властвовать над своими страстями, удостоился Шхема.

Йосеф, превратившийся из отрока в авреха — человека, умудрённого не по годам, — удостоился Шхема.

Йосеф, сказавший «разве вместо Б-га я», имея в виду, что не ему подобает наказывать — удостоился Шхема.

Йосеф, чувствующий, что на нём лежит личная ответственность за весь коллектив, удостоился царства в Шхеме.



ИЗ РЕЧИ, ПРОИЗНЕСЁННОЙ ПЕРЕД ВОСПИТАННИКАМИ ЕВРЕЙСКОГО ДЕТСКОГО ПАНСИОНА «ПЕССИН-ВАКСМАН ЦЕНТР» В МОСКВЕ В 2007 ГОДУ

Йосеф является прообразом каждой сироты, каждого ребёнка, лишённого дома и терпящего притеснения со стороны своего окружения. Прообразом тех, кому приходится находиться в детском доме вдали от семьи, и тех, у кого нет отца или матери, или обоих родителей.

Сам Йосеф тоже был сиротой — в раннем детстве он лишился матери, потом был продан своими братьями в рабство и в течение двадцати лет находился вдали от дома. Всё это время рядом с ним не было ни одной близкой, любящей души.

Тем не менее мы видим, что провидение Святого, благословен Он, никогда не оставляло его. Всевышний уделяет особое внимание успеху этого одинокого ребёнка, и ребёнок этот преуспевает гораздо больше всех остальных детей мира.

Интересно отметить, что богатейший из российских евреев сегодня, человек по имени Роман Абрамович, тоже вырос в детском доме.

Подарок, которым Всевышний одарил Йосефа, — способность располагать к себе любого встречного человека. Эта способность вызывать симпатию несомненно является подарком Всевышнего, благословенно Имя Его. Человек может быть и красивым, и богатым, и умным, но совсем лишённым способности снискать расположение окружающих, потому что Всевышний не наделил его даром вызывать симпатию.

С другой стороны, мальчик-сирота, раб, еврей, абсолютно никому не известный, может сразу же снискать благосклонность в глазах всех, кто имеет с ним дело и преуспеть во всех своих начинаниях.

Крайне интересно сказанное пророком Ирмияу о народе Израиля в целом (Ирмияу 31:2-4):

Так сказал Б-г: «Обрёл [Мою] благосклонность в пустыне народ, спасшийся от меча, идущий [за Мною] к покою его, Израиль». Издалека Б-г показался мне. «И любовью вечной возлюбил Я тебя, поэтому протянул к тебе Своё милосердие. Ещё отстрою я тебя, и отстроишься ты, [о] Дева Израиля, ещё украсишься ты бубнами своими и выйдешь в танце веселящихся».

«Народ, спасшийся от меча» — это народ, нашедший милость в глазах Всевышнего в пустыне. Тот, кто прошёл в своей жизни через трудности, находился вдалеке от дома, был поработщён, прошёл через нищету и несмотря на это не отчаялся, начал заново отстраивать свой мир — это и есть тот, кто сможет снискать расположение в глазах Б-га, и тот, кому Всевышний даст возможность снискать расположение в глазах людей.

Именно об этом мы просим в молитве «Биркат а-Мазон»:

«И обретём мы благосклонность и признание в глазах Г-спода и человека».



УЧИМ ИЗ НЕДЕЛЬНОЙ ГЛАВЫ

ВНЕШНОСТЬ

И был Йосеф хорош обликом и хорош видом» (39:6)

Отношение к внешнему виду с еврейской точки зрения кажется неоднозначным. Еврею — и мужчине, и женщине — необходимо выглядеть и приятно, и скромно, и достойно, подобно тому, как слуга царя должен своим видом внушать окружающим уважение к своему господину.

Мы все — слуги Царя царей, и вести себя и одеваться должны соответственно.

Одежда еврея должна быть всегда опрятной, поведение — достойным, но при этом не вызывающим и не привлекающим внимание. Совместить все эти качества — непростая задача, возложенная на каждого из нас.

Всем известно, что «встречают по одежке». Еврей должен с первого взгляда продемонстрировать, что он — солдат армии Творца.

Но в армии, как известно, есть разные виды войск, и у каждого своя униформа. Так и религиозные евреи одеваются по-разному: хасиды, литовские, иерусалимские и восточные евреи имеют свой «дресс-код», у многих он передается из поколения в поколение. Кроме того, еврей обязан своим видом внушать приязнь другим людям.

Наши великие учителя, особенно руководители движения Мусар, основанного в конце XIX-го века раби Исраэлем Салантером, старательно работали над своим выражением лица, чтобы сделать его приятным для окружающих — как советует Пиркей Авот (1:15): «Шамай говорил: встречай каждого с приветливым выражением лица».

Особое значение внешность и форма одежды имеет для еврейской женщины.

С одной стороны, она должна всегда выглядеть и одеваться скромно, чтобы не привлекать к себе внимание посторонних мужчин. А с другой — она должна всегда оставаться привлекательной для своего



мужа, так, чтобы ему не хотелось даже смотреть на других женщин.

Баланс между этими, казалось бы, взаимоисключающими требованиями делает задачу женщины еще более трудной, чем мужчины. Но той, кто сможет найти правильное равновесие, обещана огромная награда, даже в этом мире, а тем более — в Будущем мире. В частности, ей обещаны праведные дети.

Наши праматери во времена египетского рабства, несмотря на страшную бедность, находили возможности прихорашиваться, чтобы пробуждать любовь в своих измученных тяжелой работой мужьях и давать жизнь новым поколениям. Потом они принесли свои медные зеркала, служившие для этой цели, в дар при строительстве Мишкана, и Всевышний сказал Моше (Моисею) принять их, потому что это приношение для Него милее любых драгоценностей. Но при этом они вели себя так, чтобы не привлекать внимание чужих. В Торе рассказывается, что только одна из сотен тысяч еврейских женщин вела себя так нескромно, что привлекла внимание египтянина, все остальные смогли избежать этой опасности. Сила этих замечательных женщин живет в нас — их дочерях — и позволяет нам растить новые поколения праведных евреев.





СОТВОРЕНИЕ МИРА И НАУКА

ЧЕЛОВЕК КАК ВЕНЕЦ ТВОРЕНИЯ

НАТАН АВИЭЗЕР



И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их. 28. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле. 29. И сказал Бог: вот, Я дал вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя: вам сие будет в пищу.

В конце шестого дня творения, как он описан в Книге Бытия 1: 27—29, содержится явное указание на то, что вся Вселенная существует исключительно ради человека. Эта же идея развивается и в Талмуде, где она проиллюстрирована следующим сравнением:

Адам был создан накануне Субботы; почему же? Это может быть уподоблено тому, как земной царь из плоти и крови строит дворец, и обставляет его, и готовит трапезу, а затем приводит в него своих гостей.

Чтобы убедиться, насколько абсурдно такое утверждение, достаточно взглянуть

на далекие звезды. Во Вселенной миллиарды звезд. Какое отношение к человеку могут иметь все эти бесчисленные звезды, рассыпанные по бесконечным далям внеземного пространства?

До недавнего времени, до того, как были изобретены мощные телескопы, никто даже и не знал, что существует так много звезд. Вера в то, что существует связь между человеком и далекими звездами, является предрассудком или предметом астрологии.

Таков распространенный взгляд на вещи. А теперь рассмотрим научные данные, которые дают объяснение библейскому тексту.

Новейшие достижения астрономии сделали очевидной поразительную связь между жизнью на Земле и отдаленными звездами. Не будет, в сущности, преувеличением сказать, что без звезд жизнь на Земле была бы невозможна.

Тела всех живых организмов содержат такие химические элементы, как углерод, водород, кислород и азот, с небольшой, но жизненно-необходимой добавкой других элементов. Откуда взялись эти элементы?



Согласно хорошо обоснованной современной космологической теории, через несколько мгновений после возникновения Вселенной в ней существовали лишь два элемента: водород и гелий. Не было ни углерода, ни кислорода, ни всех прочих необходимых для жизни элементов. Эти элементы образовались лишь значительно позже, в раскаленных внутренних сферах гигантских звезд. Вот как объясняет это профессор университета в Нью-Мексико Майкл Зейлик:

Продолжительность жизни больших звезд насчитывает всего несколько миллионов или десятков миллионов лет, после чего наступает катастрофа: они взрываются. На протяжении их короткой жизни термоядерная «печь» в недрах этих звезд производит такие тяжелые элементы как углерод и железо; при их гибели чудовищная сила взрыва сверхновой звезды создает еще более тяжелые элементы и выбрасывает до 90% звездного материала в межзвездное пространство. Из этих звездных отходов со временем образуются новые звезды и планеты, такие, как наше Солнце и наша Земля. Скажем более: жизнь на нашей планете возникла благодаря тому, что некогда существовали и погибли гигантские звезды; не произойди взрыва сверхновых звезд, в межзвездном пространстве не распространился бы углерод, ключевой элемент для жизни в той форме, в какой мы ее знаем.

Таковы результаты новейших исследований. А вот что говорится в Кембриджской Астрономической Энциклопедии:

Прежде считалось, что состав Вселенной всегда был таким же, каким мы его наблюдаем сегодня... Не все, возможно, отдают себе отчет в том, что все атомы Земли [кроме водорода] образовались внутри звезд, существовавших до рождения Солнца и планет.

Уяснив себе, как создавались и создаются элементы в космической среде, физическая наука совершила одно из величайших завоеваний двадцатого века... Каждый атом нашего тела «сплавился» в предыдущих периодах фантастической галактиче-

ской истории. Поистине, мы — дети Вселенной.

Еще один важный фактор в наших взаимоотношениях со звездами — это огромные расстояния между нами. Как выяснилось, эти расстояния играют критическую роль в нашем существовании. Звездные взрывы выбрасывают в пространство не только химические элементы, без которых жизни быть не может — они рассеивают также «космическую радиацию», которая губительна для этой жизни. От космической радиации нас спасает только огромная отдаленность звезд от нашей планеты. Проходя сквозь эти неизмеримые пространства, космическая радиация теряет свою силу и, к тому времени как она достигает Земли, перестает быть вредной. Как пишет профессор Принстонского Института Новейших Исследований Фримен Дж. Дайсон,

Огромность межзвездных пространств ослабляет концентрацию космических лучей настолько, что они не могут изжарить нас заживо или, по меньшей мере, стерилизовать. Не будь этих гигантских пространств, изолирующих спокойные области Вселенной от беспокойных, никакая [биологическая] система не могла бы существовать.

Ознакомившись с некоторыми из новейших астрономических открытий, касающихся человека, мы можем теперь сопоставить библейский текст с данными современной науки. Рассмотрим вопрос, поднятый в начале данной главы.

Все виднейшие талмудисты придерживаются основного принципа, гласящего: человек есть венец творения; все, что только существует во Вселенной, создано для его пользы. Этот принцип как нельзя лучше подтверждается недавними научными открытиями, показавшими, что даже отдаленные звезды сыграли жизненно-важную роль в создании условий для существования человека. («Жизнь на нашей планете возникла благодаря тому, что некогда существовали и погибли гигантские звезды.») Стало известно, что все необходимые для жизни элементы (кроме водорода) образова-



лись первоначально в глубочайших недрах звезд. Позже, когда звезда взрывалась, превращаясь в сверхновую, эти элементы выбрасывались в пространство. В конце концов, эти вещества достигли нашей Солнечной системы, где из них образовались живые ткани растений, животных и человека. («Поистине, мы — дети Вселенной.»)

Это — лишь один пример из длинного перечня различных событий, которые должны были свершиться ради существования и благополучия человека. Вообще, многочисленные «стечения природных обстоятельств», произошедшие словно специально для нашей пользы, представляют собой удивительный феномен, отмеченный многими учеными. Особенно выразительно говорит об этом профессор Ф.Дж. Дайсон:

Когда мы вглядываемся во Вселенную, изучая многочисленные стечения обстоятельств в области физики и астрономии, в совокупности своей пошедшие нам на пользу, начинает казаться, что Вселенная словно бы знала заранее о нашем предстоящем появлении.

Обратите внимание, как полно слова знаменитого ученого гармонируют с высказываниями мудрецов-талмудистов.

ЧЕЛОВЕК ПО ОБРАЗУ БОЖИЮ

В предыдущей главе мы говорили о том, что в библейском описании человека, сотворенного «по образу Божию» (1: 27), подразумеваются уникальные умственные и творческие способности, которыми наделил его Творец. В заключение этой темы, поговорим о трех аспектах человеческой исключительности.

Общение

Последние несколько тысячелетий были свидетелями грандиозного прогресса человека во всех областях умственной деятельности. Существенным элементом этого прогресса является уникальная способность членов рода человеческого общаться друг с другом. Она помогает человеку пользоваться плодами достижений его предшественников. Исаак Ньютон как-

то заметил: «Мне удалось заглянуть дальше [чем другим] потому, что я стоял на плечах гигантов».

Важность общения трудно переоценить. По мнению многих комментаторов Библии, именно способность человека пользоваться речью и делает его уникальным. Онкелос, переводивший во втором веке Библию на арамейский язык, в своей версии Бытия 2: 7 называет человека «говорящим существом». Комментируя те же строки, и Раши, и Саадия Гаон, и Сфорно, и Рамбан отмечают, что превосходство человека над животными заключается в его речевых и умственных способностях.

Технические нововведения, которые революционизировали человеческое общество, были результатом совместных усилий множества одаренных людей. Поскольку люди могут общаться между собой, ученому нет нужды «заново изобретать колесо», прежде чем он внесет свой вклад в науку. Возможность строить на основе уже построенного другими привела к быстрому технологическому прогрессу, который и является отличительным признаком цивилизации.

Способность человека общаться с себе подобными является первым аспектом уникальности человека, созданного «по образу Божию».

Жажда знания

Человек — единственное живое существо, проявляющее интеллектуальный интерес к вещам, которые не повышают непосредственно его шансы на выживание. Все другие виды заботятся исключительно о пище, об укрытии от непогоды, о том, чтобы избежать опасности, найти себе пару и т.п. — каждый для себя, а также для своего семейства, племени или колонии. В отличие от них, люди с огромным интересом и с большой затратой времени отдаются накоплению знаний и искусствам, не влекущим за собой никаких практических последствий.

Отличной иллюстрацией к этому феномену является книга, которую вы дер-

жите сейчас в руках. От чтения этой книги ни заработок ваш неувеличится, ни еда на вашем столе не улучшится, ни здоровье не поправится. Тем не менее, несмотря на отсутствие какой-либо ощутимой выгоды, вы продолжаете ее читать, удовлетворяя свое интеллектуальное любопытство. Интеллектуальное любопытство является вторым аспектом уникальности человека, созданного «по образу Божию».

Совесьть

Самая поразительная форма проявления уникальности человека относится к нравственной области. Человек — и только человек — способен принимать решения, исходя из абстрактных принципов добра и зла. Человек в состоянии пожертвовать своим личным благополучием и даже жизнью из нравственных соображений.

Бедственное положение миллионов людей, умирающих с голода в Северной Аф-

рике, вызвало волну помощи во всем мире. Ничто не объединяет этих африканцев со средним американцем или европейцем — ни раса, ни религия, ни язык, ни идеология, ни образ жизни.

Тем не менее, зрелище голодных детей на экране телевизора затрагивает душу зрителя, и его совесть «требуется», чтобы и он помог страдающим людям.

Человек — единственный представитель животного мира, которого волнуют моральные проблемы.

И только человек обладает духовными способностями, позволяющими ему выносить нравственные суждения.

Эта божественная привилегия и связанная с ней ответственность даны только нам, ибо человек был сотворен «по образу Божию».

«Вот, я сегодня предложил тебе жизнь и добро, смерть и зло... Избери жизнь...» (Второзаконие 30: 15, 19).

ХРОНИКА ПОКОЛЕНИЙ

ЖЕРТВОПРИНОШЕНИЕ НА ГОРЕ МОРИЯ

РАВ АЛЕКСАНДР КАЦ

Два года спустя, когда Авраам уже возвратился в страну Кнаан, Всевышний повелел ему в пророческом откровении: «Возьми своего сына, своего единственного, которого любишь, — Ицхака, и пойдешь в землю Мория, и вознеси его там в жертву всежжения на одной из гор, которую Я тебе укажу». И на следующее утро Авраам отправился в путь, взяв с собой Ицхака, Ишмаэля и своего ближайшего ученика Элиэзера (Берешит 22:2—3; Пиркей дераби Элиэзер 31; Сефер аяшар).

Сатан, представ перед Всевышним, пожаловался ему: «Люди просят у Тебя помощи, но как только Ты даешь им то, о чем

они просят, — они Тебя забывают. Так и Авраам, сын Тераха, — когда у него не было детей, он строил жертвенники и приносил Тебе жертвы. Но с тех пор, как у него родился сын Ицхак, он не построил Тебе ни одного жертвенника и не принес ни одной жертвы. Он увидел, что Ты дал ему то, о чем он просил, и забыл Тебя». И ответил Всевышний: «Нет на земле человека, подобного Моему служителю Аврааму! Даже если бы Я повелел ему принести в жертву его сына Ицхака, он не возразил бы Мне — и уж тем более, если бы я приказал ему принести в жертву барана или быка». И тогда, чтобы испытать Авраама, Б-г повелел





ему принести сына во всесожжение (Санхедин 89б; Сефер аяшар).

Комментаторы Торы поясняют, что в этом испытании содержался и элемент наказания за то, что Авраам заключил союз с палестинским царем Авимелехом и его потомством — ведь земля палестинцев входила в состав страны, обещанной Аврааму и его потомкам от Ицхака, а в отношении всех народов, населявших эту землю в Торе повелевается: «Не оставляй в живых ни души» (Дварим 20:16). Всевышний показал Аврааму, что если он будет проявлять чрезмерное милосердие, то лишится своего потомства (Рашбам, Берешит 22:1; Михаел Меэлияу т.2, стр. 189—190).

Невероятная сложность этого испытания заключалась еще и в том, что приказ Всевышнего перечеркивал все Его прежние обещания, данные Аврааму: даровать ему многочисленное потомство именно через Ицхака и отдать этому потомству во владение Святую Землю. К тому же, выполнение этого приказа разрушило бы дело всей его жизни. В течение многих десятилетий Авраам приближал людей к Б-гу, учил их милосердию и добру, объяснял им преступность идолопоклонства, которое требует принесения человеческих жертв. А теперь, в глубокой старости, ему предстояло самому совершить действие, подобное этому, и его поступок мог бы стать в глазах его учеников величайшим осквернением Имени Б-га. Но хотя Авраам совершенно не понимал «расчета Небес», тем не менее, единственным его желанием было как можно быстрее и совершеннее выполнить волю Б-га, не требуя от Того дополнительных разъяснений. Авраам даже не просил Всевышнего отменить Его страшное повеление, которое могло бы привести к осквернению Его Имени, — как он просил отменить решение уничтожить Сдом. Ведь в данном случае он чувствовал, что к его молитве может примешаться его собственное желание спасти жизнь сына, которое бы противоречило ясно выраженному повелению Всевышнего. Всевышний приказал Аврааму принести жертву не сразу и не около Беэр-Шевы, а на

далекой горе, чтобы он мог выполнить это повеление осознанно и обдуманно. Ведь если бы он должен был совершить всесожжение немедленно, то можно было бы подумать, что он действовал в спешке и в возбуждении, не ведая, что творит. Поэтому трехдневный путь от Беэр-Шевы до горы Мория тоже стал частью грозного испытания (Берешит раба 55:6; Рамбан, Берешит 22:2). По пути Авраам встретил глубокого старца, смиренного и благочестивого видом, который обратился к нему со следующими словами: «Ты идешь, чтобы без всякой вины убить своего единственного сына, которого Б-г даровал тебе на старости лет. Но ты и сам знаешь, что такое повеление не могло исходить об Б-га, ведь Б-г не причинит человеку такого зла на земле!». И тогда Авраам понял, что это Сатан, принявший облик старца, пытается отвратить его от выполнения воли Творца.

На третий день пути, десятого тишрея 2085 года /1676 г. до н.э./, в Йом кипур, Авраам увидел издали гору Мория, над которой он различил облако и огненный столп, поднимающийся от земли до небес. Дальше он продолжил путь вдвоем с Ицхаком. По пути сын спросил: «Мы несем с собой огонь и дрова. А где же агнец для всесожжения?» «Сынок, — отвечал ему Авраам, — Б-г избрал тебя в жертву» (Берешит 22:4—8; Пиркей дераби Элиэзер 31; Сефер аяшар; Ягель либейну).

На горе Авраам начал восстанавливать жертвенник, на котором приносили жертвы Адам, Ноах и Шем (Пиркей дераби Элиэзер 31; Таргум Йонатан, Берешит 22:9). Сын подавал ему камни, а Авраам укладывал их. Затем Авраам связал сыну руки и ноги, возложив его на жертвенник, поверх дров. Его сердце переполняла радость оттого, что он выполняет волю Б-га, — и, вместе с тем, он плакал от жалости и любви к своему сыну.

И лишь когда Авраам коснулся острием ножа шеи сына, он услышал голос ангела, повелевавший: «Не протягивай своей руки к отроку...». Авраам, охваченный желанием выполнить волю Б-га и довершить жертвоприношение, возразил ангелу:



«Если так, то я напрасно пришел сюда! Дай я хотя бы сделаю надрез, чтобы вышло немного крови!» (Берешит раба 56:7; Раши, Берешит 22:12). На это Всевышний сказал: «Не делай ему ничего!» (Берешит 22:12). И тогда Авраам выразил свое недоумение: «Я не в силах понять то, что произошло. Сначала Ты сказал мне, что мой род продолжится именно через Ицхака, затем Ты повелел мне принести его в жертву, а теперь говоришь: Не делай ему ничего!». И Творец сказал: «Я не изменяю Своих речений — ведь Я не повелевал тебе зарезать Ицхака, но сказал: вознеси его во всесожжение. Ты выполнил Мою волю, а теперь сними его с жертвенника. Теперь Я знаю, что ты боишься Б-га и своего единственного сына не пощадил ради Меня» (Берешит 22:12; Берешит раба 56:8, Раши). «Но я не могу уйти отсюда, не принеся Тебе жертвы!» — настаивал Авраам. И тут он увидел невдалеке барана, запутавшегося рогами в кустарнике, и принес его в жертву всесожжения вместо своего сына (Берешит 22:12—13; Бемидбар раба 17:2). Авраам обрызгал жертвенник кровью жертвенного животного и сказал: «Владыка Вселенной! Этого барана я приношу во всесожжение вместо моего сына, и пусть его кровь будет воспринята как кровь моего сына. И да будет мне засчитано, будто я принес Тебе в жертву своего сына Ицхака» (Берешит раба 56:9; Сефер аяшар).

Это вознесение сына на жертвенник стало последним из десяти испытаний праотца Авраама (Пиркей дераби Элиэзер 31; Берешит раба 56:11; Раши, Авот 5:3). Комментаторы отмечают, что в большинстве случаев испытанию подвергалось основное качество Авраама — абсолютное милосердие (хесед). Так, следуя повелению Всевышнего, он должен был оставить в Харане престарелого отца, чтобы навсегда переселиться в землю Кнаан. В войне против четырех царей он вынужден был убить множество людей. Позднее он изгоняет из дома сына Ишмаэля и его мать Агарь, и, наконец, возносит на жертвенник своего любимого сына — Ицхака (Михтав меЭлияу т.2, стр. 162). Выполняя волю Всевышнего, он готов

пожертвовать всеми своими духовными достижениями: ведь обрезание, выполненное им в возрасте 99 лет, могло оттолкнуть большинство учеников, которых он приближал к Б-гу, так как в глазах окружающих эта заповедь выглядела просто членовредительством (Берешит раба 46:3, Эц Йосеф). И уж тем более, могло оттолкнуть учеников изгнание Ишмаэля и принесение младшего сына Ицхака в жертву! Однако Авраам достиг высочайшего уровня смирения перед Всевышним (итбатлут) и, не вдаваясь в расчеты, выполнял Его заповеди — с верой, что в дальнейшем все кажущиеся противоречия разъяснятся. Выстояв во всех десяти испытаниях, Авраам достиг такой внутренней гармонии и совершенства, что и свое дурное влечение (йецер ара) — например, жесткость и даже жестокость, доходящую до готовности принести в жертву сына, — обратил на службу Творцу (Йерушалми, Сотат5:5). После того как Авраам проявил абсолютное подчинение воле Всевышнего, Творец открыл ему, что дал это испытание лишь из любви к нему, желая увеличить его заслуги, — чтобы он смог реализовать свои потенциальные возможности в реальном поступке и получить вознаграждение не только за добрые порывы сердца, но и за реальное действие (Берешит раба 56:8, Эшед анехалим; Рамбан, Берешит 22:1). И, тем не менее, завершив свою жертву всесожжения, Авраам потребовал от Всевышнего: «Я не сдвинусь с этого места, пока Ты мне не поклянешься, что больше никогда не будешь испытывать ни меня, ни моего сына Ицхака», — и Всевышний поклялся в этом (Берешит 22:16; Берешит раба 56:11; Бемидбар раба 17:2). «Ты можешь идти и в радости есть свой хлеб, — повелел Он, — ибо твои поступки угодны Б-гу». А все остальные испытания и связанные с ними страдания, которые должен был претерпеть Авраам, достались несколько веков спустя другому праведному человеку по имени Йов из земли Уц (см. Йов 1:13—22, 2:1—10), — ведь после того, как предопределение вынесено, оно должно, так или иначе, реализоваться в истории (Бемидбар раба 17:2, Эц Йосеф).



ЕВРЕЙСКИЙ ЗАКОН

КАШРУТ В НЕКОШЕРНОМ МИРЕ

РАЗДЕЛЕНИЕ МЯСНОГО И МОЛОЧНОГО. ОБЫЧАЙ МЕТИТЬ МОЛОЧНУЮ ПОСУДУ

РАВ ЭЛИЭЗЕР ВОЛЬФ

Я слышал, что если для мясного и молочного используются тарелки с одинаковым рисунком, принято метить молочные тарелки. Объясняется ли это просто обычаем, или на то есть особая причина?

Ответ: Предположим, что было бы принято метить мясные тарелки. Допустим также, что хозяин забыл сделать метки на своих мясных тарелках.

Тогда гость, поевший у него в доме и не знавший, что он ест мясное, по возвращении домой может съесть сыр, не дождавшись положенного времени между мясной и молочной трапезами.

Поэтому принято метить именно молочные тарелки, чтобы чья-то забывчивость не привела другого человека к греху, так как есть молочное после мяса нельзя, а мясное после молочного - можно.

Можно ли испечь хлеб из теста, замешенного на молоке или курином бульоне?

Ответ: Нельзя, если только вы не придадите такому хлебу особую форму, чтобы каждый видел, что хлеб не паревный, и не совершил ошибки, съев мясное вместе с молочным.

Если после мясной трапезы остался нарезанный хлеб, можно ли его есть с молочным?

Ответ: Нет, нельзя. Во время трапезы легко могло случиться, что кто-то коснулся



хлеба испачканными в мясе руками, а отделить частицы мяса от хлеба невероятно трудно.

Я использую мой кухонный стол для молочных трапез. Должен ли я покрыть его скатертью, если я хочу подать мясное?

Ответ: Если молочную еду клали прямо на стол, то перед подачей на том же столе мясного следует накрыть его скатертью. Если же молочная еда всегда подавалась на тарелках, нужно только вытереть стол.

Тем не менее, все-таки настоятельно рекомендуется покрывать стол скатертью.

ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

МОЖНО ЛИ МУЖЧИНЕ-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ УХАЖИВАТЬ ЗА СВОЕЙ ВНЕШНОСТЬЮ?

Доброе время суток! Скажите, пожалуйста, насколько можно мужчине за собой ухаживать? Особенно — если мужчина предприниматель в галуте? Я имею в виду выщипывать брови, подстригать усы, которые лезут в рот, брови, кстати, лезут в глаза, и прыщи и т.п.?

Отвечает рав Яков Шуб

Большое спасибо, что обратились к нам. Ваш вопрос затрагивает основные аспекты запрета «ло ильбаш» — запрета мужчине носить женскую одежду и женщине — мужскую, как сказано в Торе (Дварим 22:5): «Да не будет одежды мужской на женщине, и да не надевает мужчина одежды женской; ибо отвратителен Господу, Б-гу твоему, всякий делающий такое». Поэтому для начала давайте обратимся к этим понятиям.

В Торе прямым текстом говорится только о том, что мужчине запрещено надевать женскую одежду, но на самом деле запрет гораздо шире и распространяется на использование женских аксессуаров и применение различных методов, с помощью которых женщины делают себя более привлекательными. В частности, в Талмуде (Назир 59а) и Шулхан Арухе (Йорэ Дза 182:1) сказано, что мужчине запрещено сбривать волосы подмышками и в паху, поскольку женщины обычно делают это для красоты.

При этом у данного запрета имеют свои рамки, например, сбривать волосы будет запрещено, если так поступают только женщины, если же в определенной местности так поступают и мужчины, это не является «женским методом» и, соответственно, мужчина, сбривая волосы, не нарушает запрет (Шулхан Арух 182:1) А по мнению Рамо в таком случае мужчине даже изначально разрешено сбривать волосы без проблем.

Кроме того, чтобы знать, действует ли запрет в том или ином случае, необходимо знать, с какими намерениями мужчина пользуется «женскими методами». Запрет действует, только если мужчина делает это для того, чтобы украсить себя. Если же это делается с другими намерениями, например, в медицинских целях или при проблемах с кожей, когда волосы причиняют страдания, то не запрещено сбривать их (Шулхан Арух 182:4).

Более того, один из ришоним (ранних комментаторов), Мордехай, в своем комментарии (327) на трактат Шабат Вавилонского Талмуда пишет: даже если, например, у человека избыток волос на руках, отчего он стесняется и неловко чувствует себя перед другими, разрешено их сбрить. Поскольку в данном случае это делается не с намерением украсить себя.

Теперь, рассмотрев общие принципы, давайте перейдем непосредственно к Вашим вопросам. Поскольку уход за бровями является чисто «женским методом» и не принят у мужчин, если мужчина ухаживает за бровями для красоты, это будет запрещено. Однако если речь идет об избытке волос, из-за чего он стесняется и неловко чувствует себя перед другими людьми, это разрешено. И, кроме того, у женщин уход за бровями не ограничивается только удалением волос, а включает придание бровям определенной формы. А мужчину в данном случае интересует только удаление лишних волос, поэтому это не может считаться чисто «женским методом» и не запрещено (Оэль Яков 1:11).

Что касается подрезания усов, которые мешают есть, к нему этот запрет никак не относится, поскольку широко распространено, что мужчины бреются. (Понятно, что бриться можно только разрешен-





ным способом, например, электробритвой или специальной мазью). Более того, усы, которые мешают есть, подрезают не для красоты, а с чисто практическими целями, поэтому это разрешено даже в сфират а-омер и бейн а-мецарим, когда принято не стричься и не бриться.

Что касается других методов ухода за собой, то стоит поступать в соответствии с упомянутыми общими принципами.

Понятно, что в деятельности предпринимателя внешний вид играет не последнюю

роль. Кроме того в зависимости от местности меняются также и нормы ухода за собой, и требования, предъявляемые к внешнему виду человека.

При этом не стоит забывать, что Всевышний неспроста создал всех людей с различной внешностью и наделил их различными способностями. Поэтому не стоит прилагать чрезмерные усилия в погоне за «голливудскими стандартами», достаточно просто выглядеть достойно и при этом жить в гармонии с собой.

МОЖНО ЛИ ДЕЛАТЬ ПЛАСТИЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ?

Можно ли, согласно Торе, делать пластические операции по изменению своей внешности? Ведь так мы пытаемся изменить то, как нас сотворил Б-г? Владимир

Отвечает рав Моше Сытин

Уважаемый Владимир!

Спасибо за интересный вопрос. Сегодня он очень актуален, поскольку все больше и больше людей прибегает к услугам пластических хирургов, чтобы улучшить свою внешность или выглядеть моложе. На сегодняшний день пластические операции перестали быть чем-то экзотическим, возможным только для знаменитостей и звезд эстрады. Постепенно эта отрасль медицины превращается в сферу повседневных услуг, доступную многим. Поэтому, безусловно, стоит выяснить, каково мнение Торы на этот счет.

С пластическими операциями по коррекции внешности возникает несколько галахических проблем.

Во-первых, Тора категорически запрещает человеку наносить себе травмы и раны без особой нужды. Тело дано нам Творцом, и мы не вправе делать с ним все, что заблагорассудится. Кроме того, любое хирургическое вмешательство всегда связано с определенным риском для здоровья, а по закону человеку запрещено ставить себя в опасную ситуацию без крайней необходимости (Циц Элиэзер, ч.11, конец респонса 41). Поэтому для разреше-

ния операции необходима веская причина. Обстоятельства во всех случаях различны, поэтому в каждом случае следует проконсультироваться у компетентного раввина. Но, как правило, весомая причина разрешить пластическую операцию, — внешний вид, который значительно затрудняет нахождение супруга. Если девушка не может найти мужа по причине некоего изъяна во внешности (на лице или теле), она вправе по своему желанию его устранить (Игрот Моше, Хошен Мишпат, ч. 2, респонс 66). Но если цель операции — добиться большей привлекательности или моложавости, «ложиться под нож» запрещено. (Циц Элиэзер, ч.11, конец респонса 41).

Когда речь идет о мужчине, существует еще одна проблема — запрет ухаживать за собой так, как это обычно делают женщины. Этот запрет мудрецы выводят из стиха «да не надевает мужчина одежды женской» (Дварим 22, 5). Здесь мужчине запрещено не просто использовать женскую одежду, но и подражать формам поведения, характерным обычно для женщин. Поэтому, если цель операции — добиться большей красоты и привлекательности, мужчине она, безусловно, запрещена. Но если необходимо устранить некий объективно существующий изъян, это разрешено и мужчине (Минхат Шломо 82:7).

Вы пишете, что, корректируя свою внешность, мы изменяем тот свой образ, который создал Творец. В этом, безусловно,

есть доля истины. Потому-то желание стать более привлекательным и моложавым не является достаточным основанием для проведения операции. Следует жить в гармонии с самими собой — такими, как нас создал Творец, а не гнаться за фальшивы-

ми эталонами красоты, пропагандируемые красочными гляцевыми журналами и другими СМИ. А вот менять свой внутренний мир — это только приветствуется. Но это куда сложнее, чем просто сделать пластическую операцию...

РЕШИЛ ИСПОЛНЯТЬ ЗАПОВЕДЬ О ПОСТОЯННОМ НОШЕНИИ КИСТЕЙ-ЦИЦИТ. КАКИЕ ТАЛИТЫ КОШЕРНЫ?

Здравствуйте! Решил взять на себя исполнение заповеди о постоянном ношении цицит. В большой талит закутываюсь каждое утро на время молитвы, а сейчас хочу начать носить и малый в течение дня.

Интересно узнать мнение о майках-цицит, что называется на иврите гуфият цицит, талитов-сеточек облегченных и т. п. Это нормально, кошерно? Заранее благодарю! Михаэль

Отвечает рав Моше Сытин

Здравствуйте, Михаэль! Прежде всего, хочу Вас поздравить с таким важным решением. Многие мудрецы Торы особенно трепетно относились к этой заповеди, поскольку ее исполнение равносильно исполнению всех заповедей Торы вместе взятых.

Тем более что, совершив относительно нетяжелое действие, человек исполняет заповедь каждое мгновение, когда талит на нем. (Некоторые галахисты считали: каждый раз, когда человек смотрит на кисти цицит, он выполняет заповедь Торы, как сказано: «и, глядя на нее, вы вспомните все заповеди Б-га...» — Бемидбар 15:39).

Согласно букве закона, майку-цицит можно считать кошерной.

Но синтетический талит в виде сеточки, согласно ряду авторитетных мнений, не является кошерным, поэтому произносить благословение, надевая его, нельзя — ведь, как известно, если есть сомнение, надо ли произносить в том или ином случае благословение, лучше не произносить, чем произнести лишний раз.

Поясню это галахическое решение.

В чем проблема с майкой-цицит? Галахическими авторитетами обсуждалось несколько вопросов:

1. Согласно мнению Хазон Иша, у одежды-цицит должна быть «удлиненная линия плеча», т. е. суммарная длина обеих «плеч» должна превышать ширину выреза для головы. А у майки-цицит обычно «линия плеча» короткая.
2. Некоторые считают: майка предназначена для того, чтобы впитывать пот, а такая одежда не требует цицит.
3. Согласно учению Аризаля, есть проблема с тем, чтобы надевать цицит на голое тело.

Тем не менее, несмотря на все перечисленные проблемы, согласно букве закона майку-цицит можно считать кошерной. Поскольку, согласно мнению автора комментария Мишна Брура (16:17), нет требования, чтобы линия плеча одежды-цицит была удлиненной (а в разногласиях между мнением Мишны Бруры и Хазон Иша для нас, как правило, решающим является мнение Мишны Бруры).

Точно также нельзя однозначно сказать, что майка предназначена исключительно для впитывания пота, ведь мы надеваем майку и в холодные дни. Кроме того, автор Мишны Бруры (16:17) нигде не говорит о том, что одежда, надеваемая на голое тело, не требует цицит и не приводит к мнению Аризаля по этому вопросу.

В свете сказанного можно сделать вывод, что, согласно букве закона, майка-цицит — кошерна.

Единственное, на что следует обратить внимание: чтобы по бокам майки был достаточно большой разрез, длина разреза должна составлять большую часть длины майки, начиная от верхнего края плеча и до





самого низа (а не начиная с нижнего края прорези для руки).

С талитом-«сеточкой», кроме упомянутых, есть несколько более серьезных проблем.

1. В Шульхан Арухе (16) сказано: одежда с цицит должна прикрывать тело таким образом, чтобы взрослый человек не стеснялся выходить в ней на улицу хотя бы изредка. А, поскольку сквозь талит-«сеточку» видно тело, обычный человек не выйдет в такой одежде на улицу.
2. По многим мнениям синтетическая одежда не требует кистей-цицит. Согласно же мнению рава Элияшвива, синтетическая одежда со швами требует цицит, но на нее нельзя произносить благословение.

Из-за этих проблем галахические авторитеты полагают, что не стоит носить талит-«сеточку», а если уж надевать его, то без благословения.

Подведем итог:

- Лучше всего носить обычный талит — прямоугольный кусок ткани с отверстием для головы — чтобы заповедь была соблюдена согласно всем мнениям.
- По букве закона можно носить также майку-цицит при условии, что у нее достаточно большие разрезы по бокам.
- Талит-«сеточка» занимает самую последнюю строчку в списке предпочтений, поскольку, согласно мнению большинства законодателей, не является кошерным.

Удачи Вам в Вашем начинании!

ПОЧЕМУ СРЕДИ МИРОВЫХ ГЕНИЕВ ТАК МНОГО ГЯЗНЫХ, НИЗКИХ ЛЮДЕЙ?

Добрый день! Я долго анализировала вопрос, что из искусства допустимо к употреблению в нашей семье. В результате размышления пришла к выводу, что большинство произведений классического и современного искусства являются пропагандой мерзости напрямую или косвенно, а большинство деятелей искусства — люди порочные, далёкие от того, чтобы быть ролевой моделью.

И поскольку произведения их проникают в душу, формируют личность, то лучше этих произведений избегать. Мой вопрос в связи с изложенным таков: почему среди деятелей искусства, да и среди мировых гениев в целом, так много грязных, низких людей? Если взять, например, стандартную школьную хрестоматию, то едва ли хоть один автор в ней не попадёт в число алкоголиков, наркоманов, дуэлянтов, прелюбодеев, лгунов и иже с ними.

Почему Б-г даёт проявиться таланту, в основном, в таких людях, почему именно им доводится активно влиять на человечество? Или это мы, человечество, выбираем себе таких «героев»? Что говорит об этом Тора? Какую роль это играет в исправлении человечества? Спасибо. Дарья

Отвечает рав Меир Мучник

Здравствуйте, Дарья!

Скорее всего, верным является Ваше предположение, что это мы, человечество, выбираем себе таких «героев».

Ведь то, что главной темой большинства сюжетов в искусстве является «любовь» в придачу с убийствами, мстостью и т. д., — это результат не столько личных вкусов авторов, сколько вкусов читателей и зрителей. Авторы писали то, что писали, поскольку так они (справедливо) рассчитывали заработать деньги и завоевать популярность у своей целевой аудитории.

Подобная мысль была высказана многими и по поводу гибели принцессы Дианы: виноваты не только журналисты, ее преследовавшие, но и все общество: ведь журналисты так стремились писать об этом потому, что знали: потребители их продукции хотят об этом читать, на этом можно заработать. (А если отдельный журналист — или писатель, или композитор — не станет писать о подобных материях, напишут конкуренты и быстро выдавят его из бизнеса).



И сами авторы в этом обществе не считались порочными потому, что сами пороки в нем не считались особым злом — и уж «гениям» они точно прощались. И гении действительно необязательно были особенно выдающимися носителями всех этих пороков — скорее, наиболее известными. Ведь понятно, что, например, Пушкин и Лермонтов не были единственными дуэлянтами в своем обществе. Просто, поскольку они так знамениты, о них говорят и обсуждают все аспекты их жизни, выгребая заодно всю грязь. И Вы тоже поэтому знакомы с историей их жизни. Но они были всего лишь продуктами общества, в котором этой грязи были запачканы все, и у них это даже грязью не всегда считалось.

Пушкин и Лермонтов — еще что; их участие в дуэли не воспринимается как зло, только как горе, потому что их жизни в результате оборвались. Но когда речь идет, например, о мушкетерах, дуэль представлена и воспринимается всеми как чистая доблесть и крутизна. Повздорили о чем-то с какими-то англичанами или с французскими же гвардейцами кардинала — «плохими парнями» по сюжету, и быстренько укокошили их на дуэли — ух, бравы ребяташки! Уноси готовенького!

Вот и реальные Пушкин, Лермонтов и прочие классики того времени жили в обществе, где было принято радоваться, в основном, «красавице и кубку, счастливому клинку». Да и актеры более близкого нам по времени советского фильма при съемках радовались тому же, разве что клинок заменяли на не столь смертоносный мордобой и матерщину.

Так что вопрос здесь не столько к людям искусства лично, сколько ко всему обществу, в котором они жили. Ну, и к самим себе: хотим ли мы в таком обществе жить?

Хороший вопрос...

Впрочем, возможно также, что знаменитости действительно были подвержены этим порокам больше, чем обычные люди.

Во-первых, если человек добился успеха и признания, то у него немного кружится голова и появляется чувство, что ему дозво-

лено больше, чем другим... (В этом плане, опять же, знаменитые деятели искусства не сильно отличаются от других успешных и знаменитых людей, например, политиков). У успеха и известности есть обратная сторона: человеку больше надоедают — и критики, и поклонники. Результат — больше стресса, а в обществе, свободном от религиозных обязательств, общепринятые отдушины — алкоголь и наркотики.

А во-вторых, потому, что в целом у деятелей искусства было больше энергии и страсти. Ведь творчество — вещь трудная, поди напиши поэму, как Пушкин, или симфонию, как Бетховен! Да, они «владели профессией», но ведь не каждый литератор или музыкант так напишет. И один талант здесь тоже не поможет, это огромный труд, тут нужна усидчивость — или одержимость и избыточная энергия. Люди, писавшие патетические («страстные») сонаты и патетические симфонии, сами были страстными. А энергия, страсть и одержимость, когда они есть, ведь могут использоваться по-разному, направляться в разные русла. И если это дело не контролировать...

Я слышал интересное толкование известного стиха (Коэлет 7:20), которое может помочь прояснить этот вопрос: «Нет человека праведного на свете, который сделает [только] благо и не согрешит». Почему добавлены слова «и не согрешит»? Ведь если речь о праведнике, который делает только благо, понятно, что он не согрешит.

Ответ таков: чтобы быть праведником, который делает благо — выполняет предписывающие заповеди — нужно проявлять трудолюбие и энергию, преодолевать лень. Но, когда есть энергия и активность, появляется соблазн использовать их и греховным образом — нарушать запрещающие заповеди. Как раз легче уберечься от греха, когда человек ленив и пассивен. Да и больший размах деятельности означает также больше соприкосновений — и столкновений — с окружающими, больше ссор и скандалов, со всеми вытекающими. В этом смысл стиха: трудно одновременно делать все правильно и избегать греха. Трудно



найти правильный баланс: быть достаточно активным и энергичным, чтобы делать благо, но при этом контролировать энергию и активность, чтобы не совершать греха и не причинять боли другим.

И евреям, от которых этого требует Традиция, трудно найти такой баланс, а уж остальные народы, которым это не предписано, тем более, здесь не преуспели. Ведь они происходят от Эйсав и Ишмаэля, отошедших от изначальной еврейской «средней линии» именно потому, что не сумели полностью уравновесить свой характер. В результате они положили начало не центральному «стволу» древа человечества, а его ветвям, Западу и Востоку.

Каждый из них пришел к той степени равновесия, к которой «стихийно» мог, и они получают от своего искусства то вдохновение, которое могут получить. Только Яаков, последний из трех еврейских протцев, преуспел в достижении равновесия,

и с тех пор его потомки, еврейский народ, «держатся» посередине, не отклоняясь слишком ни к Западу, ни к Востоку.

Но и нам это трудно, особенно в изгнании, когда мы сами разбились на разные ветви-общины, изгнанные каждая в свою страну, на Западе или на Востоке. И наша задача — именно что находить правильный баланс. Ценить и перенимать достоинства народов, среди которых мы были рассеяны, — западное трудолюбие, восточное гостеприимство и т. д., — но не их недостатки. В таких произведениях, как «Патетическая соната» Бетховена или 6-ая («Патетическая») симфония Чайковского, можно найти отражение наших «положительных» страстей и вдохновиться этой музыкой. Но в их авторах и в том, что они делали со своими собственными страстями, лучше действительно примеры для подражания не искать.

ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

КАК СФОРМИРОВАТЬ У РЕБЕНКА ДВУХ-ТРЕХ ЛЕТ ЖЕЛАНИЕ БЫТЬ ЩЕДРЫМ?

ИТА МИНКИН

Как сформировать у ребенка 2-3 лет желание быть щедрым и делиться с другими детьми игрушками? Как правильно вести себя по отношению к ситуации, в которой один ребенок проявляет жадность по отношению к другому?

Самое первое правило — не настаивать, чтобы он немедленно поделился своими игрушками. Ребенок может уступить под нажимом или заупрямиться, но это одинаково не даст долгосрочного положительного результата, а, наоборот, заставит его еще больше держаться за свое. Даже если он и будет уступать время от времени.

Второе — не стоит рассчитывать на сильные порывы щедрости у детей двух-трех лет. Их собственнические чувства очень естественны и сильны.

У них еще нет опыта совместной игры, и в большинстве случаев их небольшой, но яркий опыт подсказывает им, что «дашь другому ребенку игрушку — не так-то легко ее получишь обратно».

У них действительно нет желания делиться и почти нет положительного опыта совместной игры.

Так как же сформировать желание быть щедрым?



Искать проявления щедрости, пусть незначительные, отмечать их и хвалить за них.

Рассказать бабушке или подруге о том, что ребенок поделился игрушками. Пусть он, как будто невзначай, услышит это.

Воздействовать личным примером. Ребенок видит, что родители с радостью делятся друг с другом, с друзьями, соседями, дают монету нищему, и это воспитывает сильнее всего. Детям свойственно подражать родителям.

Рассказывать ребенку истории о себе в детстве или о выдуманных персонажах: как им не хотелось вначале делиться игрушками, но потом они поделились и стали вместе играть, и так было намного интереснее.

В сам момент, когда ребенок проявляет жадность, лучше никак это не «фиксировать». И, конечно, не пытаться его «уломать» или заставить поделиться. Он подумает, что Вы ПРОТИВ него, раз пытаетесь отобрать его обожаемый трактор. А научить ребенка чему-то или привить ему положительные качества можно, только когда он чувствует, что Вы с ним ЗАОДНО.

Если он еще не успел заупрямиться, взрослый может предложить в доброже-

лательной форме: «Меир может дать Натану мячик, а Натан может дать Меиру пока свою машинку». Или: «Вы можете вместе играть в мяч. Натан бросает Саре, а Сара — Натану. Так интересно! Хотите попробовать?»

И даже если их сотрудничество продолжалось только пять минут, все равно — надо похвалить детей за то, что они поделились друг с другом.

Ну, а если ребенок наотрез отказался делиться, то ПОЗЖЕ можно невзначай сказать: «Иногда совсем не хочется делиться... кажется: а вдруг он мне не отдаст...» (и посмотреть, как ребенок отреагирует на это). Потом продолжить: «Но если поделиться, то потом играть вместе — интереснее...»

И при всех этих рекомендациях важно помнить, что два-три года — возраст собственнический. Он проходит, и дети постепенно, естественно (если на них не давить) осознают преимущества совместной игры и разумной щедрости.

(Слишком напирать на необходимость щедрости тоже не стоит — любое качество в крайнем проявлении отрицательно).

ТОРА ДЛЯ ДЕТЕЙ

НЕ НАДО ОДОЛЖЕНИЙ

«ОЦАРОТ»

«И было, когда обращалась она к Йосефу изо дня в день, а он не слушал ее» (39:10). Слабая коза ела траву на вершине высокой горы. Ее заметил голодный волк.

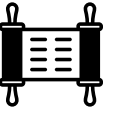
Хотел он растерзать ее, да все никак не мог забраться наверх. И тогда он решил попробовать убедить ее спуститься на равнину.

«Госпожа, — обратился он к козе нежным голосом, — ты подвергаешь свою

жизнь опасности. Пожалуйста, спускайся вниз, здесь тоже есть вкусная трава».

Взглянула коза вниз на обращенного к ней голодного волка и дала решительный ответ: «Верно, насчет травы ты прав. Но, между нами говоря, ты скорее заботишься о своей пище, чем о моей».

Хитроумное злое начало претворяется нашим любящим другом, который желает нам лишь добра, тогда как на самом деле



это злейший враг человека. Пусть каждый подумает: «Если придет мой заклятый враг и даст мне разные советы и рекомендации, обещая, что позаботится о моем благе, разве придет мне на ум прислушаться к нему и последовать его советам? Там непременно спрятана какая-то ловушка! Чем же, в таком случае, отличается злое начало?» Никто не принимает советы от своего ненавистника.

Такое отношение к злему началу раби Давид Дидо а-Коэн (один из глав ешивы в Джарбе) выучивает в книге «Ани ле-Доди» из поведения праведного Йосефа. Как Йосефу удалось почувствовать, что жена Потифера желает лишь наслаждения для себя, а не добра для него? Он заметил, что она уговаривает его каждый день заново, и понял, что если бы она хотела ему добра, ей не пришлось бы постоянно просить его. Вот почему он не прислушался к ней.

Во времена раби Йоханана Айбешица во дворце королевской семьи в Праге стал работать христианский священник, который больше всего на свете ненавидел евреев. Он поставил себе целью натравить на них короля.

Время от времени он вступал в ожесточенные споры с раби Айбешицем, но у того была особая помощь свыше — Б-г даровал ему острый ум и здравый смысл, и тот раз за разом обращал аргументы против своего оппонента.

Однажды, когда диспут с раби Йонатаном завершился его полной победой, его христианский противник встал и произнес: «Ваше Величество знает, что правда на моей стороне, и что христианство — лучшая и превосходнейшая среди всех религий. Просто изощренный ум и острый язык рава Айбешица не позволили мне это доказать. На его стороне не правда, а софистика и не более. Если хотите, чтобы я доказал свою правоту, пригласите сюда простого еврея, и пусть он вступит со мной в диспут. Тогда и посмотрим, чья вера истинна!»

Решили, что первого же простого еврея, который будет проходить мимо дворца, призовут внутрь и заставят спорить со священником.

Не прошло много времени, как телега проехала мимо дворца. На ней сидел еврей-извозчик в грязной одежде с большим прутом в руках. По приказу короля его ввели внутрь, и священник получил право голоса.

«У меня есть сделка для тебя, — начал он, потирая руки от удовольствия, — с этого дня и впредь король даст тебе должность извозчика при дворце». Король кивнул головой, а священник продолжил: «Такая высокая должность даст тебе хороший заработок.

Тебе больше не придется зависеть от милости людей. Ты и твоя бедная семья сможете жить бесплатно рядом с дворцом и наслаждаться полными гражданскими правами.

К тому же, ты получишь благородный титул, и ни в чем не будет недостатка. А мы позаботимся и о твоём будущем мире, где ты будешь наслаждаться вечной наградой».

Священник сделал короткую паузу и продолжил: «Взамен за это ты должен лишь согласиться, чтобы я брызнул на тебя и твою семью водой и провозгласил: “Отныне и впредь вы христиане”!»

Тот еще не успел закончить речь, а лицо извозчика уже покраснело. Он в страхе схватил свой прут и замотал головой в решительном отказе. Лишь спустя несколько секунд он смог произнести отдельные слова: «Нет, нет, нет!»

Христианин, бывший уверен, что такой бедняк примет предложение с восторгом, стоял в растерянности.

Но он быстро пришел в себя и захотел разобраться: «Мы не станем заставлять тебя или твою семью совершать какие-либо действия против вашей воли, но все же не будешь ли любезен объяснить: в чем смысл твоего отказа? Зачем противиться такому заманчивому предложению?»

В тот момент раби Йонатан Айбешиц стоял у стены зала и молился Всевышнему, чтобы Он вложил мудрость в сердце извозчику и помог ему дать достойный ответ. Глаза извозчика остановились на короле и священнике, и было видно, что он боится



отвечать, размышляя, стоит ли вообще говорить что-нибудь.

«Не бойся, — успокоил его король, — говори все, что захочешь. Мы не сделаем тебе ничего дурного».

Извозчик собрался с духом и ответил: «Когда вы предложили мне сделку, я вспомнил завещание моего покойного отца, благословенна его память. Он тоже был извозчиком — честным и праведным. Перед смертью он заповедал мне быть богобоязненным евреем, отстраняться от зла и творить добро. Кроме этого, он научил меня, как вести торговлю.

“Мой дорогой сын, — сказал он мне, — я оставляю тебе двух сильных лошадей, благодаря которым я зарабатывал себе на хлеб. Береги их и работай с ними. Но вот чего тебе следует остерегаться. Если столкнешься с продавцом лошадей, который предложит тебе обменять твою лошадь на ту, что лучше, да еще будет готов добавить тебе денег — не соглашайся! Ведь не просто же так он готов отдать тебе лошадь да еще и с деньгами в придачу. Если лошадь и выглядит превосходно, она наверняка страдает от скрытой болезни или она краденая”.

Господин священник, — продолжил извозчик, — Вы предлагаете мне все блага мира, да еще и жизнь вечную в придачу к ним. И к удивлению, вы ничего не требуете от меня взамен. Это заставляет меня думать, что ваш товар с изъяном. Видно, что-то в нем испорчено. Вот почему я отказываюсь».

Широкая улыбка засияла на лице у короля. Он приказал слуге дать извозчику дорогой подарок и отправил его с миром. Священник был опозорен и огорчен. Он обратился к раби Йонатану, который все время молчал, и произнес: «Ты победил, раввин Праги, и в этот раз!»

Насколько верно завещание извозчика! Сатан предлагает нам кучу хороших коней и ничего не просит взамен. Мы же вместо того, чтобы проверить его щедрые предложения, соблазняемся раз за разом брать его товар, не справшивая, в чем его выгрыш с этого. В итоге мы узнаем, что кони были краденными и больными. Неожиданно открываем, что променяли вечный мир на временное удовольствие.

Давайте же не забывать завещание того старого еврейского извозчика

ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ

НАШИ ПОЛЕЗНЫЕ ПОНЧИКИ

БРАХА ГУБЕРМАН

Жизнь вращается вокруг еды, как Земля вокруг Солнца, и холодильник - незыблемая ось ее. Это приятная константа.

Особенно активно жизнь вращается вокруг еды в Хануку.

Дом превращается в пятизвездочный отель, все включено. Вечный шведский стол.

Главное ханукальное блюдо – конечно, пончики. Сладкие и жирные - максимум





противных калорий и канцерогена на минимуме полезной съестной площади. У нас в семье пончики больше всего любим мы с Йоси. С приходом Хануки запахло-таки праздничком на нашей улице.

- Сколько пончиков брать? – спросил меня муж по телефону.

- А почему? - поинтересовалась я прагматично.

- Один - 4 шекеля. А шесть за 20.

- Конечно, бери 6. Это же очень удобно. Мне три, а остальные делите, как хотите. Хотя лучше бы двадцать пончиков взять.

Но мое последнее предложение заглушили гудки, так что оно не было услышано. Домой приехали только шесть пончиков. Они восхитительно красовались в картонной коробке. Но шесть! Мы с Йоси пригрюнулись.

- Мама, а как 6 пончиков разделить на пять человек? Это всем по сколько? - спросил мальчик, и глаза у него стали грустными. В них отражались уроки устного счета и еще немного жизненного опыта.

- Давай посчитаем, - предложила я Оське, хотя делить шесть пончиков на пятерых - это очень грустное занятие.

- Тут даже считать нечего. Всем по одному пончику и еще один лишний. Мне! - сказал он. Оська решительно сунул в рот сразу полпонча. Сахарная пудра снежной порошей покрыла Оськины щеки, уши, свитер и все вокруг. Мальчик сосредоточенно жевал и поглядывал на коробку с оставшимися пятью пончиками.

- Завтра я сам пойду за пончиками и куплю 20! - пообещал он.

- Мы вместе с тобой пойдем и купим! – сказала я.

Двадцать пончиков – это я понимаю! Даже делить на пятерых приятно.

Когда ребенок в маму, так он в маму!

Но на следующий вечер мы решили не ходить в кондитерскую, а изготовить пончики самостоятельно. Тем более, нашелся простой и очень симпатичный рецепт.

Вот такой:

350 гр муки

10 гр пекарского порошка

2 яйца

2 упаковки простокваши «Эшель»

6 ст.л сахара

1¼ ч.л соли

1 ч.л ванили

масло для жарки

сахарная пудра для присыпки

В большой миске мы смешали яйца и простоквашу. Добавили к ним соль, сахар и ваниль. Все размешали до однородной массы. Затем стали понемногу, постоянно помешивая, добавлять цельнозерновую муку. У нас получилось однородное, не слишком густое тесто. По консистенции оно напоминало оладьевое.

Затем в кастрюлю с толстым дном мы налили растительное масло (приблизительно 3-4 см) и хорошо разогрели его. Десертной ложкой выкладывали тесто в горячее масло. Там оно постепенно превращалось румяные пончики. Их нужно постоянно переворачивать с боку на бок, чтоб равномерно подрумянивались. Готовые пончики мы выкладывали на тарелку с бумажными полотенцами, которые впитывали излишки масла. Перед едой посыпали пончики сахарной пудрой.

Главный секрет выпечки пончиков – угадать силу огня, чтоб они успевали пропекаться внутри и не горели снаружи.

У нас получилось. Пончики всем понравились. Даже Аарону – приверженцу здорового питания.

- В пончиках очень много калорий. От них толстеют. У нас только папе можно есть много пончиков, потому что он всегда работает, - рассуждал Аарон, угощаясь пончиками, что мы с Йоси напекли.

- Но те, что мы сами печем, не такие вредные, потому что мы готовим их из цельнозерновой муки и спельты.

Аарону уже 8. Он наш домашний диетолог.

Пончики были им одобрены неоднократно.

Так что смело угощайтесь.

Хорошей субботы. Веселой и вкусной Хануки!

НАШИ МУДРЕЦЫ

РЕБИ ИЗ КОЦКА И ЕГО ДЕСЯТЬ САМЫХ ИЗВЕСТНЫХ АФОРИЗМОВ

БАРБАРА ПЕНН САЙТ «ЭШ А-ТОРА»

Раби Менахем Мендель Моргенштерн из Коцка, известный как «Коцкер Ребе», выдающийся цадик и талмудист, чьё учение оказало значительное влияние на облик хасидизма, бунтарь и первопроходец, посвятивший всю свою жизнь поискам истины, оставил для еврейского народа огромное духовное наследие, хотя он сам уничтожил свои рукописи...

Глубоко понимая человеческую природу, раби Мендель осознавал силу человеческого эгоцентризма и необходимости его преодоления. Он требовал тщательного самоанализа и непрерывного личного роста и презирал служение Всевышнему, которое содержало хотя бы намек на собственные интересы.

Его знаменитые афоризмы буквально взрывали последователей, например: «Я предпочитаю злодея, который знает, что он злодей, благочестивому, который считает себя благочестивым». «Можно вернуть мертвого к жизни. Но еще лучше вернуть к жизни живого». «Назначение человека поднять небо». «Не воруй — имеется в виду — не воруй у себя: не обманывай себя».

Реб Лейб Эгер был одним из учеников и последователей Коцкер Ребе. После первого урока у раби Менделя он сказал: «Я узнал три вещи: что человек — это человек, а ангел — это ангел; что человек может подняться выше ангела; и что Бог создал “Берешит” — Начало. Значит, и человек должен создать свой мир».

Увы, мы очень мало знаем о самом Раби из Коцка. Он не оставил после себя книг. Последние 20 лет своей жизни он провёл в уединении и перед смертью в 1859 году сжёг все свои рукописи. Сохранились толь-

ко воспоминания его учеников и последователей и яркие афоризмы и высказывания, которыми он был знаменит.

Вот некоторые из них:

1. «Если я — это я, потому что это я, а ты — это ты, потому что это ты, тогда я — это я, а ты — это ты. Но если я — это я, потому что ты — это ты, а ты — это ты, потому что я — это я, тогда я не я и ты не ты». Невозможно быть собой, живя с оглядкой на других. Человек является самим собой лишь тогда, когда честно смотрит на себя, а не на свое отражение в чужих глазах.
2. «Где живёт Бог? Бог живёт там, куда Его выпускает человек». Наши отношения с Богом взаимны. Он хочет, чтобы мы обратились к Нему, пустили Его в своё сердце.
3. «Не все, что приходит на ум, надо говорить; не все, что сказано, надо записывать; не все, что написано, надо публиковать, и не все, что опубликовано, надо читать». Есть время и место для мыслей и высказываний. Нужно иметь смирение, чтобы понять когда им вообще нет места.
4. «Люди обычно смотрят вверх, пытаются понять что происходит на небесах. Лучше бы они посмотрели что происходит внутри них самих». Некоторые считают, что духовный рост достигается размышлениями о возвышенном. На самом деле совершенство достигается только путем тяжелой работы по улучшению своего характера. Честный самоанализ принесет больше пользы, чем думы о высоком.





5. «Не довольствуйся речами уст своих и мыслями в своём сердце, всеми обещаниями и добрыми словами в устах твоих и всеми добрыми мыслями в сердце. Лучше поднимись и сделай!»
Добрые намерения — всего лишь средство достижения цели. Реальные изменения требуют действия.
6. «Нет ничего более цельного, чем разбитое сердце». Когда мы в сердце своём признаем свои слабости и совершённые ошибки, оно излечивается.
7. «Мир без истины — фальшивый мир». Истина — необходимое условие мира. На лжи нельзя построить ничего постоянного.
8. «Все должно быть ради Небес, даже то, что делается ради Небес». Увы, даже самые возвышенные дела могут быть запятнаны личными интересами.
9. Рассказывали, что перед смертью раби Мендель сказал:
«В смерти на самом деле нет ничего страшного, это как перейти из маленькой темной комнаты в большую и светлую».
10. Смерть — это не конец нашего пути, а следующий шаг.
Раби Менахем Мендель из Коцка и сегодня продолжает вдохновлять еврейский народ. Пусть его память станет всем нам благословением.

КНИЖНАЯ ПОЛКА

ТОРА – ЭТО ЕДИНАЯ, НЕИЗМЕННАЯ СОВОКУПНОСТЬ

ПО КНИГЕ «ЖИВИ ВЕРОЙ» РАВА МОШЕ ШАПИРО

Маараль объясняет: обвинение буквы «йуд» в адрес царя Шломо, что он вычеркнул ее из Торы, не связано с тем, что он нарушил закон. Нарушение закона еще не является вычеркиванием его из Торы, ведь сказано: «Нет человека праведного на земле, который творил бы доброе и не согрешил» (Коэлет 7:20). Обвинение в адрес Шломо основано на его заявлении «я умножу и не отклонюсь».

Другими словами, он заявил, что эта заповедь его ни к чему не обязывает, и этим он нивелировал важнейшее свойство Торы – ее универсальность.

«Йуд» из слова «умножь» устанавливает закон, что царь не может умножать перечисленные в этих стихах вещи. И этот закон, это правило было отменено словами Шломо. И вот что говорила Всевышнему буква «йуд»: документ, часть которого недействительна, недействителен весь, другими

словами, частичное разрушение порядка – это разрушение всего порядка. Если мир не принимает Б-жественную форму такой, какая он есть, это означает его разрушение.

А вот что ответил букве Всевышний: «Шломо и еще тысяча подобных ему исчезнут, но даже "острие" от тебя не исчезнет». Другими словами, хоть и невозможно гарантировать, что все люди будут исполнять все заповеди Торы, но можно быть уверенным, что «йуд» из Торы, то есть та сила совокупности, которая в ней есть, не исчезнет. Если однажды кто-либо дерзнет создать новый «закон», новый план, новую систему и порядок вещей, как добавляя к Торе, так и убавляя от нее, он не достигнет успеха.

Частные нарушения – будут, изменения Торы – не будет. И даже если исчезнут Шломо и тысяча ему подобных, даже острие одной буквы Торы не исчезнет, ибо это равносильно разрушению мира.

Невозможно разрушить порядок бытия

Для того чтобы понять смысл обещания «даже острие не исчезнет», приведем слова Талмуда (Авода Зара 54б): «Однажды спросили философы у мудрецов в Риме: "Если вашему Б-гу неугодно служение идолам, почему он их не уничтожит?" Мудрецы ответили им: "Если бы люди служили чему-то, в чем мир не нуждается, уничтожил бы. Но ведь они служат солнцу, луне, звездам... уничтожить их из-за глупцов?! Конечно, нет! – Мир следует своему закону, а глупцы, которые преступают, в будущем ответят за это! Еще один ответ: если некто украл семена, пошел и засеял их в поле, разве согласно закону они должны взойти!? – Но мир следует своим законам, а глупцы, которые преступают, в будущем ответят за это!"».

Смысл того ответа таков. Если некто думает, что когда он выходит за рамки порядка Торы, создавая свой «порядок», это что-то меняет в мире, мы скажем ему: «Безумец! Мир существует согласно своим законам, так, как его создал Всевышний, а любое зло, которое делает человек, он делает только для себя, он создает только то, за что в будущем ему придется ответить». Мир и Тора всегда остаются такими, какими их создал Всевышний, и все происходящее в мире подчиняется этому порядку.

Если люди пытаются изменить этот порядок, то любые изменения существуют только в их воображении. Расплатой за это станет то, что они сами выйдут за рамки истинного мира. Это верно, как в отношении всего мира, так и в отношении Торы, – ведь у нас есть обещание, что Тора не изменится – «Шломо и тысяча подобных ему исчезнут, но даже "острие" от тебя не исчезнет».

Понятие «продолжение Синайского Откровения» однозначно подразумевает, что в Торе не будет изменений

В предшествующем уроке мы объяснили, что слово «оттиск», сказанное в отношении девятой Основы, указывает на то, что

в Торе заложен потенциал продолжения в поколениях, поскольку передача Торы несет в себе и ее дарование на Синае. Именно так: в каждое поколение Тора приходит вместе с Откровением, в процессе которого она была дана. И в этом смысл слов Мишны: «Моше получил Тору с Синая и передал Йеошуа», именно поэтому не сказано «получил Тору от Всевышнего», ибо это не было передано Йеошуа.

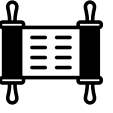
Мы можем учить Тору и слышать «голоса и молнии» Синайского Откровения, слышать мощь истины, заложенной в Торе. Каждый, кто хоть однажды почувствовал истинный «вкус» понимания Торы, чувствует, что и о нем сказано: «что и в тебя поверят навеки» (Шмот 19:9). Синайское Откровение может быть передано только через изучение Торы. Любой, кто хочет приблизиться к этому откровению, должен прийти в дом учения учить Тору.

Ключевое слово девятой Основы – «оттиск» – учит нас, что Тора переходит из поколения в поколение вместе с Синайским Откровением. Именно поэтому сказано, что «к ней нельзя добавлять и от нее нельзя убавлять». Тора дана не для того, чтобы решать «актуальные проблемы». Тора находится на Синае, и она должна привести нас к подножию этой горы, так, как это произошло во время ее дарования.

В конце описания Синайского Откровения сказано: «Слова эти говорил Всевышний всей общине вашей на горе, из огня, облака и тумана голосом великим, и он не уйдет» (Дварим 5:19). Онкелос перевел последнее слово «не прекратился», а Раши объясняет это: «В силу того, что голос этот не прекращался, не было необходимости добавлять к нему, так как голос этот остается мощным навеки». Раши хочет сказать, что нет никакого противоречия между простым смыслом этого слова в Торе – «не добавил» – и его переводом на арамейский язык – «не прекратился», – ведь в силу того, что голос, данный на Синае, никогда не прекращается, к нему не надо и добавлять.

Мы обязаны хранить Тору в той чистоте, в которой она была дана нам, и участвовать





в ее передаче из поколения в поколение. Среди законов передачи Торы есть правило, согласно которому закон устанавливается мнением большинства. Мнение одного может быть хорошо для определенного периода, но если большинство против него, то следующим поколениям закон передается согласно мнению большинства.

Если человек живет, следуя традиции, переданной от одного «одиночного» мнения к другому, он может уйти совсем далеко от линии передачи Торы, создать для себя «новую форму». Такого рода форма – тоже ущербна, и тоже подпадает под запрет «не убавляй», а если это добавление, то этим нарушается «не добавляй». Но и в том, и в другом случае это наносит ущерб самой основе Торы.

Сравнение добавления к Торе и убавления от нее с идолопоклонством

Царь Шауль не послушал заповеди Всевышнего и не уничтожил память об Амалек. Он оставил их мелкий и крупный скот, объяснив это так: «Потому что пожалел народ лучший мелкий и крупный скот, ради жертвоприношения Б-гу Всесильному...» (Шмуэль I 15:15). А пророк Шмуэль выговаривает ему за это: «[Разве] желанны Всевышнему жертвоприношения [больше], чем покорность голосу Его!? Покорность лучше жертвоприношения, а повиновение [лучше], чем тук баранов. Ибо неповиновение – как грех колдовства, и [подобно] лжи и истуканам многословие...» (там же, 22, 23).

На первый взгляд, в чем заключалось неповиновение Шауля? Ведь он хотел сделать как лучше, взять «лучшее из заклитого, [чтобы] принести в жертву» (там же 21). Вместо того, чтобы уничтожить все, он оставил скот Амалека, ради принесения его в жертву. Ему была непонятна заповедь пророка: как можно уничтожить столько имущества, пригодного для служения Всевышнему!?

Но Шмуэль ответил ему: «[Разве] желанны Всевышнему жертвоприношения!?!» Человек не должен искать себе другого

служения, кроме повиновения слову Всевышнего: «Покорность лучше жертвоприношения, а повиновение [лучше], чем тук баранов». И добавляет Шмуэль к своему выговору: «Ибо неповиновение – как грех колдовства, и [подобно] лжи и истуканам многословие». Раши объясняет это место, опираясь на перевод Онкелоса: «Подобен греху человека, вопрошающего колдунов, грех любого, нарушающего слово Всевышнего. И подобен преступлению народа, следующему за идолами, грех людей многословных, добавляющих к словам пророка».

Другими словами, тот, кто отказывается следовать слову Всевышнего, подобен тому, кто обращается к колдовству – одному из проявлений идолопоклонства. А тот, кто «многословен» и добавляет к словам пророка, подобен народам, служащим идолам. Одна из сторон идолопоклонства – неповиновение, то есть бунт, поступки, совершаемые против воли Всевышнего. А другая сторона идолопоклонства – это добавление к тому, что заповедано, и построение собственной системы «служения».

Служение Всевышнему – это принятие без изменений порядка, установленного Торой, а в служении идолам человек сам определяет порядок служения, согласно своим желаниям. Поэтому как добавляющий, так и убавляющий идут путем идолослужения. В обоих случаях отрицается девятая Основа, которая обязывает нас продолжать получение Торы так, как она была дана изначально, и избегать любого аспекта построения нового порядка, как добавляя, так и убавляя.



ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ

СОВРЕМЕННАЯ ОДЕЖДА — МОЖНО ИЛИ НЕЛЬЗЯ?



Внешний вид человека — это его визитная карточка: по одежке, как говорится, встречают. Широко известно понятие — еврейская традиционная одежда. На протяжении долгих веков изгнания евреи стремились отличаться своим внешним видом от их окружения. Да и в наше время значительная часть религиозного еврейства в Израиле, США и других странах продолжают упорно держаться за свои лапсердаки, штраймелы и капоты. В то же самое время немалое число соблюдающих заповеди евреев предпочитает носить одежду современного покроя, так что их уже особо не отличишь от «местного населения». Кто здесь прав? Как действительно нужно одеваться еврею? Следует ли подчёркивать своё отличие и обособленность или же можно сливаться со «средой обитания»? Этой теме и посвящена данная статья.

Начнём с цитаты из «Законов о запрете идолопоклонства» Рамбама. В параграфе 11

он пишет: «Нельзя следовать обычаям неевреев и уподобляться им, как в одежде или в причёске, так и в других подобных вещах, как сказано в Торе («Ва-икра», 18—3): «И по обычаям их не ходите». А нужно еврею быть обособленным от них, и должен он быть узнаваем по одежде и по другим своим проявлениям, так же как он отличается от них в своих воззрениях и жизненных принципах. И об этом сказано в Торе («Ваикра», 20-26): «И отделил Я вас от народов».»

Вслед за этим пишет Рамбам: «Нельзя носить их особую одежду». Кроме того, в своём перечне заповедей Торы, в объяснении 30-й запретительной заповеди Рамбам пишет: Нам запрещается идти по путям отрицающих Тору и следовать их обычаям даже в одежде, и в этом смысл сказанного («Ваикра», 20-23): «Не идите по обычаям народа, который Я изгоняю перед вами». Сказано в «Сифри» (мидраш мудрецов Мишны





на книгу «Дварим»): «Дабы не уподоблялся ты им и не поступал так, как они; чтобы не говорил ты: “Они облачаются в пурпурные одеяния, и я так же оденусь в пурпур; они выходят, облачённые в тэлусин (военное снаряжение всадников — Рамбам), и я тоже буду выходить в тэлусин”. Смысл запрета, заключает Рамбам, в том, чтобы отдалить еврея от представителей других народов и сделать их обычаи, включая одежду, недостойными в его глазах. Выходит, что запрет Торы “по обычаям их не ходите” включает в себя, кроме всего прочего, запрет на ношение нееврейской одежды и обязывает еврея отличаться своим внешним видом от неевреев.

Есть ещё один источник по этой теме, теперь уже из Талмуда. В трактате “Санэдрин”, лист 74 сказано: “Если неевреи заставляют еврея нарушить заповедь прилюдно (то есть в присутствии не менее десяти взрослых евреев), то он обязан умереть, но не нарушить, даже если речь идет лишь о “лёгкой” заповеди”.» В качестве примера такой заповеди Талмуд приводит запрет на ... замену ремешка на обуви. Дело в том, что обувь тех времён по форме напоминала современные сандалии, которые завязывались на ноге кожаными ремешками. По мнению Раши, в Талмуде имеется в виду, что евреи завязывали эти ремешки сандалий особым, отличным от принятого у неевреев, образом, при котором подчёркивалась их приверженность законам скромности. Речь ведется о ситуации, когда неевреи силой, под угрозой смерти, принуждают еврея перевязать этот ремешок «на их манер». Однако, по мнению раби Ицхака Альфаси (Риф), здесь ведется речь не о способе завязывания ремешка, а о его цвете. Риф объясняет, что у евреев было принято использовать чёрные ремешки, а у неевреев — красные. И суть запрета, по его мнению, в том, чтобы еврей не носил нееврейскую одежду.

По логике вещей отсюда должно следовать, что еврейский закон обязывает еврея скрупулёзно, вплоть до мельчайших деталей, следовать сложившейся традиции но-

шения одежды. Но если так, то неужели все те многочисленные религиозные евреи, включая учеников ешив и раввинов, одевающие в наше время элегантные мужские костюмы современного покроя, преступают запрет Торы уподобляться неевреям? А евреи, спешащие утром после молитвы на работу, облачившись в джинсы, свитер и кроссовки, должны считаться «идущими по чужим обычаям»?

Подобный вопрос был задан в своё время раби Моше Файнштейну, авторитетнейшему раввину новейшего времени (умер в 1986 г.). Группа евреев-выходцев из Польши, эмигрировавших в Америку и обнаруживших, что местные евреи, даже строго придерживающиеся традиции, уже давно переняли здешний фасон пиджаков, плащей и шляп, обратились к раби Моше с вопросом:

— Нужно ли, несмотря ни на что, продолжать носить и здесь традиционные привычные им хасидские одеяния, или же у них есть право стать «как все»? Если да, то на чём основано подобное разрешение?

В своём ответе раби Моше привёл мнение, являющееся основополагающим в данном вопросе. Впервые его высказал раби Йосеф Кулон (Маарик), живший около 600 лет тому назад в Италии, отвечая на вопрос:

— Имеют ли право евреи — выпускники медицинского факультета университета — носить особую мантию, являющуюся отличительным знаком дипломированных медиков и служащую подтверждением их права на врачебную практику? Или же она имеет статус нееврейской одежды, ношение которой запрещено?

Маарик начал свой ответ с рассмотрения вопроса об определении сути тех нееврейских обычаев, которым Тора запрещает нам следовать. В Торе упоминается слово «хукотэйэм», что означает «их обычаи». Значение корня «хок», лежащего в основе этого слова, понимается мудрецами Талмуда в трактате «Юма», лист 67б, как приказ Творца, который недоступен пониманию разума. В качестве примера приво-



дится запрет на свинину и шаатнез, порядок очищения прокажённого и отсылание в пустыню «козла отпущения» в Судный День. Из слов Раши видно, что, по его мнению, у таких заповедей действительно отсутствует какое-либо логическое объяснение, а вот из комментария Рамбана следует, что у них тоже есть некий смысл, который Творец счёл нужным скрыть от нас на этом этапе. На основании вышесказанного Маарик приходит к выводу, что и обычаи неевреев, к которым относится вышеупомянутый запрет Торы — это лишь принятые у них нормы поведения, необъяснимые логически. В глазах беспристрастного наблюдателя они выглядят бессмысленно и глупо. Он цитирует автора книги «Сэфэр Мицвот Гадоль» (Смаг), который пишет, что проанализировав примеры так называемых «путей эмореев»¹(, приведённых в 7-м параграфе Тосефты на трактат «Шабат», мы увидим, что все они лишены какого-либо смысла и представляют собой или гадание по приметам или какие-то тёмные суеверия. А «пути эмореев» — это как раз и есть те самые обычаи неевреев, которым нам запрещено следовать. Мудрецы Талмуда специально привели целый ряд подобных обычаев и верований, особо распространённых в нееврейской среде в ту эпоху, чтобы евреи знали, чего им следует избегать и от чего отдаляться. Так, в частности, упоминаются следующие обычаи: брить голову наголо, оставляя лишь чуб или косичку; проводить маленьких детей между мертвецами; навязывать накидку седла на бёдра и красную нить на палец; прыгать вокруг костра, хлопая в ладоши; приглашать обладателей «лёгкой руки» для замеса теста или начала какой-либо работы; привязывать железки к кровати роженицы; хранить молчание в час варки чечевицы и, наоборот, кричать при варке риса, и т.д.

Кроме того, приводятся примеры примет и суеверий: выпал хлеб из руки — к ущербу; одел халат «навыворот» — к хорошему сну; заложил руки за спину — к неуспешной работе; сел на плуг — к особо тяжёлой пахоте; поставил свечу на пол —

причинил страдания умершим предкам и т.п.

В следовании подобным бессмысленным суевериям и обычаям как раз и проявляется стремление еврея слиться с нееврейской средой, стать, как они, ведь иначе зачем ему, представителю избранного народа Торы, это надо? Поэтому подобное запрещено Торой. Но такие действия и обычаи, которые вполне объяснимы с позиции логики, не подпадают под этот запрет. Более того, пишет Маарик, даже «конкретные» проявления «путей эмореев» в ситуации, когда подобные действия приобретают некий смысл и разумное объяснение, становятся разрешёнными. Он цитирует Тосефту на трактат «Шабат»: Говорящий товарищу: «Не проходи передо мной, дабы не прервалась наша дружба» считается «идущим по путям эмореев»; но если подобное сказано ради оказания уважения — это разрешено. Кроме того, в Талмуде в трактате «Шабат» прямо говорится, что те проявления «путей эмореев», которые доказали своё положительное лечебное воздействие на человека, разрешены для евреев.

Из этого следует, заключает Маарик, что и в отношении одежды запрет действует лишь в том случае, если её внешний вид: фасон, окраска, размеры — нелогичен и непрактичен. Но одежда, в ношении которой просматривается явный смысл и польза, даже если она «изобретена» неевреями для каких-то своих целей, дозволена еврею. По этой причине Маарик разрешает носить мантию медиков, ведь она является профессиональным знаком дипломированного врача, дающим его обладателю высокий общественный статус, уважение и почёт окружающих, и, главное, возможность достойного заработка.

А как же быть с необходимостью отличаться внешним видом от неевреев? По мнению Маарика, такой обязанности ... не существует вообще. В вышеприведённых словах Рамбама он обращает внимание на завершающую фразу: «...нельзя носить их особую одежду». Почему Рамбам подчёркивает, что именно «особую»? Заключает



Маарик, что ношение такой особой одежды, посредством которой выражается их восприятие мира, запрещено, и на фоне лишь подобных одеяний еврей должен выделяться. Однако одежду нееврейского происхождения и фасона, но без «идеологического» содержания, еврей имеет полное право носить, даже если в результате этого он становится неотличим от нееврейского окружения.

А что с мнением Рифа на Талмуд, «Санэдрин» 74, приведённым выше? По мнению Маарика, здесь присутствует ещё один, дополнительный аспект запрета «идти по их обычаям». Неслучайно, пишет он, речь, по мнению Рифа, ведётся здесь о красном цвете ремешка. Красный цвет запрещён у евреев к ношению, как несоответствующий нашим стандартам скромности и нравственности. Он символизирует половую распущенность и разврат. В качестве доказательства Маарик приводит комментарий автора книги «Арух» (один из современников Раши) на Талмуд, трактат «Брахот», лист 20. Там говорится, что один мудрец Торы, увидев как-то на рынке женщину, одетую в «карбальта» — нечто, неподобающее еврейской женщине по законам скромности, прилюдно сорвал с неё эту одежду. Этим позором он хотел наказать её за распущенность, дабы другим неповадно было. И поясняет «Арух», что «карбальта» означает любую одежду красного цвета (от слова «карболет» — петушиный гребешок). Именно по этой причине и запрещается ношение красных обувных ремешков.

Таким образом, запретные обычаи неевреев — и, в том числе, их одежда — подразделяются, по мнению Маарика, на два вида. Первый — обычаи, не имеющие смысла и разумного объяснения, и второй — идущие вразрез с еврейскими понятиями о скромности. Вышеупомянутая же мантия медиков не относится, как было показано, ни к первому, ни ко второму виду, и, следовательно, разрешена.

Кроме этого, Маарик приводит ещё два доказательства своего мнения из Талмуда. В трактате «Меила» (лист 17) рассказыва-

ется об одном еврее, решившем проникнуть под видом знатного римлянина в законодательное собрание, чтобы попытаться убедить сенаторов отменить принятые ранее постановления власти, направленные против евреев и запрещающие им соблюдение Шабата, обрезание и чистоту супружеских отношений. В Талмуде сказано, что для внешней маскировки он постригся, как римлянин, но о смене покроя одежды там ничего не говорится. Значит, одежда этого еврея изначально не отличалась внешне от нееврейской одежды.

Кроме этого, в трактате «Хулин», лист 107 сказано: «Первые воды (маим ришоним) накормили свининой». Поясняет Раши, что здесь имеется в виду реально произошедший случай с евреем-хозяином харчевни, который держал отдельную некошерную кухню для посетителей-неевреев и кошерную — для евреев. Если входящий посетитель шёл первым делом к рукомойнику, чтобы совершить омовение рук (нетилат ядаим), то хозяин понимал, что перед ним еврей, и давал ему кошерную пищу, а если нет — ставил на стол некошерное. Однажды туда зашёл один «клиент» и сел за стол, не омыв руки. Будучи уверен, что перед ним нееврей, хозяин накормил посетителя свининой. И лишь по окончании трапезы выяснилось, что это еврей, решивший пренебречь исполнением важной заповеди. Выходит, пишет Маарик, что по внешнему виду нельзя было отличить еврея от нееврея, а значит, они носили схожую одежду.

Правда, это второе доказательство признаётся другими комментаторами, как несостоятельное. Дело в том, что этот случай, объясняемый Раши, описывается в «Мидраш Раба» на недельную главу «Балак». А там прямым текстом говорится, что дело происходило в период жесточайших гонений римской власти против соблюдающих заповеди евреев. Поэтому тогда евреи были вынуждены всячески скрывать свою принадлежность к народу Торы, что объясняет как схожесть одежд, так и необходимость строгой «конспирации» при исполнении заповедей. А значит, данный случай



не может служить источником и доказательством в нашем вопросе о действии закона в «мирное время». Однако, как бы то ни было, мнение Маарика зафиксировано в качестве практической алахи в дополнениях Рамо к «Шулхан Аруху» (часть «Йоре Деа», 178—1), который разрешает ношение одежды, подобной мантии медиков. Кроме того, Рамо приводит мнение рабейну Нисима (Ран), одного из важнейших комментаторов-ришоним. Он пишет, что Тора запрещает следовать обычаям неевреев лишь в тех случаях, когда они несут на себе явный отпечаток служения идолам или же бессмысленны по своей сути, что, как считает Ран, тоже указывает на связь с какими-либо аспектами служения идолам, забывшимися с течением времени. Однако обычаям неевреев, объяснимым и приемлемым с позиций разума, разрешено следовать.

Такова практическая алаха. На основании этого мнения видные сефардские законоучители уже много сотен лет назад разрешили евреям мусульманских стран носить одежду, принятую у арабов.

Однако резким оппонентом мнения Маарика и Рана (и, следовательно, алахического разрешения Рамо) выступает Виленский Гаон. Дело в том, что Ран делает своё заключение на основании сказанного в Талмуде, трактат «Авода Зара» (лист 11). Там написано, что обычай неевреев сжигать при похоронах царя все его личные вещи (царское ложе, колесницы, утварь, оружие, одеяния и т.п.) не может считаться запретным для евреев. В Тосефте на трактат «Шабат» сказано, что и у евреев существовала в прошлом подобная традиция. Выходит, пишет Ран, что всё, логически объяснимое, даже если оно внешне выглядит, как неподобающее для евреев действия, разрешено. А в чём разумность традиции сжигать царские вещи? Ран объясняет, что не подобает кому-либо, кроме самого царя, пользоваться его личными вещами. Этого, по логике, требует особый, высочайший статус царя. Как сама царственная особа, так и её вещи требуют особо почтительного и благоговейного отношения, и во избежание того, чтобы

после смерти царя его вещи не попали «не в те руки», их попросту сжигают.

Виленский Гаон приводит опровержение такому пониманию вещей, опираясь на трактат «Санэдрин» (52б), где разбирается вопрос о том, как правильнее приводить в исполнение смертную казнь, называемую «саиф» — меч. По мнению мудрецов Мишны, приговорённый стоит в полный рост, и ему отсекают голову резким ударом меча, так как это делали в те времена царские палачи у неевреев. Раби Йеуда же считает иначе. По его мнению, приговорённый кладёт голову на плаху, и её отрубает ударом топора. Мудрецы возражают ему:

— Ведь это же слишком отталкивающий и жестокий способ казни!

Отвечает раби Йеуда:

— Да, это, несомненно, так. Но что можно поделывать? Ведь сказано в Торе: «По их обычаям не ходите». А это должно означать, что и способ казни у евреев обязан отличаться от принятого у неевреев.

Что же отвечают на это мудрецы?

— Так как казнь мечом приводится в самой Торе, то это означает, что не от неевреев учим мы данный способ исполнения смертного приговора, а значит, так казнить разрешено. Если бы это было не так, разве могли бы евреи следовать традиции сжигать личные вещи еврейских царей при их похоронах? Ведь подобное принято у неевреев, и сказано: «По их обычаям не ходите»?! А значит, необходимо сделать вывод, что упоминание о такой традиции в наших священных текстах (Ирмияу 34:5), как о еврейском обычае, указывает на то, что не у других народов мы переняли эту практику, и лишь поэтому у нас есть право следовать ей.

Отсюда мы видим, пишет Виленский Гаон в своих примечаниях на «Шулхан Арух», что некое разумное объяснение нееврейского обычая ещё не даёт нам право следовать ему. Требуется дополнительная его легитимизация, к примеру упоминание о нём в священных текстах. Ведь и у казни мечом по «версии» мудрецов тоже имеется весьма логичное объяснение: она явно предпоч-



тительнее казни на плахе, так как гораздо менее жестока и позорна. Несмотря на это, не будь она упомянута в Торе, мы были бы обязаны предпочесть «плаху с топорами», лишь по той причине, что неевреи предпочитают использовать для этой цели меч. А значит, не логика является здесь критерием определения дозволенности обычая.

Следовательно, заключает Виленский Гаон, неправы и Ран, и Маарик в своих выводах. Кроме того, и со второй причиной запретить, указанной Маариком (аспект нескромности и распушенности) Виленский Гаон не согласен. По его мнению, красный обувной ремешок никак не может считаться проявлением нарушения норм скромности, и поэтому запрет Талмуда на замену такого ремешка должен пониматься лишь как проявление общего запрета следовать обычаям неевреев.

На основании вышесказанного, Виленский Гаон отвергает алахическое постановление Рамо и запрещает к ношению мантию медиков и тому подобные нееврейские «изобретения» в одежде. Ведь как бы они не были логически объяснимы, это всё те же самые «их обычаи», по которым нам заповедано «не ходить». А в святых текстах про мантию медиков ничего не сказано... Однако, даже по этому устражающему мнению Виленского Гаона, существуют определённые послабления в нашем вопросе. Виленский Гаон делает упор на фразу Талмуда, которую он считает ключевой в данной теме. Это фраза: «Не от них мы учим это...». То есть смысл запрета Торы в её нежелании видеть еврейский народ в качестве прилежных учеников народов мира, перенимающих с готовностью их обычаи и воззрения. И поэтому, пишет Гаон, нееврейский обычай — в том числе и в одежде, который мы сами вполне могли бы «изобрести» в силу его разумности и полезности, не подпадает под запрет «по их обычаям не ходите».

И в этом «точка разногласия» между Раном и Маариком с одной стороны, и Виленским Гаоном с другой. По первому мнению, всё, что логично и разумно в нееврейских

обычаях, автоматически разрешается и евреям. По второму же мнению, необходима такая степень полезности, чтобы можно было сказать:

— Даже не будь этого у неевреев, мы сами должны были бы ввести в обиход нечто подобное.

На основании этого принципа Гаон отвергает вышеприведённые доказательства Маарика из Талмуда. Действительно, евреи могли тогда и не отличаться внешним видом от неевреев, но это лишь потому, что речь ведётся о такой практичной повседневной форме одежды, что и к ней тоже относится вышеупомянутый разрешающий принцип.

Учитывая все эти алахические положения, раби Моше Файнштейн разрешил евреям, выходцам из Польши, перейти на американский стиль одежды. В самом деле, если идти по мнению Маарика и Рамо, то брюки, пиджаки, пальто, шляпы и туфли послевоенной Америки, будучи удобной практичной и достаточно скромной одеждой, никак не могут считаться запретным обычаем неевреев. Более того, даже по мнению Виленского Гаона, считает раби Моше Файнштейн, такая одежда вполне дозволена, так как и к ней в полной мере относится разрешающее определение: «Не от них мы учим это». Соответственно, у нас есть ответ на поставленный в начале статьи вопрос. И ученики ешив, и «простые» евреи всё то время, пока их одежда отвечает критериям разумности и скромности, «действуют» строго в рамках алахи. И внешне отличаться от неевреев не нужно, ведь даже Виленский Гаон соглашается в том, что лишь на фоне «особой» нееврейской одежды еврей должен выделяться, но в отношении обычной повседневной одежды — нет такой необходимости. Спор Гаона с Маариком касается лишь того, что именно считать такой «особой» нееврейской одеждой, но это относится лишь к мантиям медиков и тому подобным «эксклюзивным» фасонам.

Применяя данные принципы закона к российским реалиям, мы должны прийти к выводу, что рваные джинсы, «украшенные»

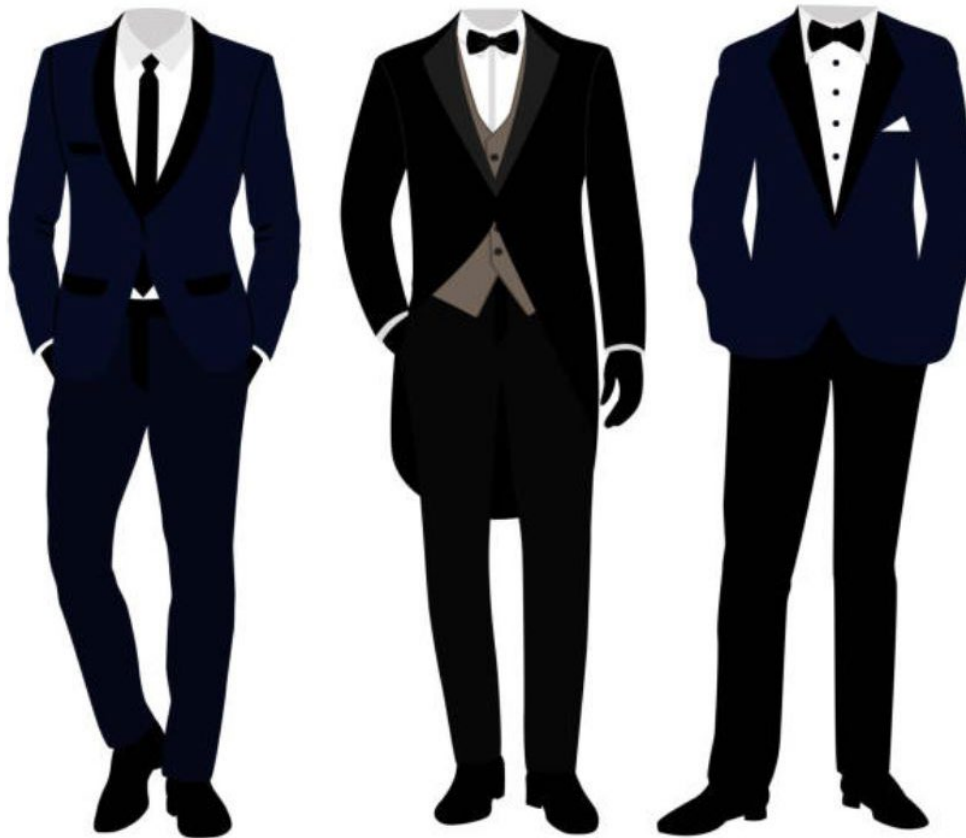
заклёпками куртки, красные шубы и тому подобная «кричащая» одежда, являющаяся средством самовыражения, безусловно запрещена к ношению. Ведь облачаясь в такие «одеяния», еврей демонстрирует не только желание не выделяться на общем фоне (этого он может достичь и с помощью «нормальной» одежды), но и стремление полностью слиться с нееврейской средой, признание превосходства их привычек, обычаев и воззрений над еврейскими ценностями и традициями. А это как раз и запрещает нам Тора.

С другой стороны, у современного еврея нет никакой обязанности слепо копировать фасон одежды своих далёких местечковых предков. Раби Моше Файнштейн пишет, что многие внешние аспекты так называемого «еврейского традиционного фасона одежды» вовсе не имеют статуса еврейской традиции, так как возникли спонтанно, не по санкции мудрецов Торы, а лишь из желания простого народа подражать своим духовным лидерам во всём, включая одежду. И если так, то ношение подобной одежды в

наше время для еврея, выросшего и сформировавшегося в совершенно иной среде, вовсе необязательно, и, зачастую, абсолютно неоправданно. Даже если выяснится, что его прапрадед был карлинским, рыбацким или другим хасидом, он вовсе не должен из-за этого надевать длинный лапсердак и заправлять брюки в белые гетры.

Более того, так как алаха позволяет еврею «не выделяться» и не выпячивать на людях свою национальную и религиозную принадлежность, то демонстративное ношение штраймела, капоты, талит катана и других деталей еврейской одежды в такой агрессивной нееврейской среде, как российская, должно расцениваться не как проявление «гордого национального духа» или «суперправедность», а лишь как неоправданный и, следовательно, запрещённый риск.

Таким образом, неизменными в одежде еврея должны оставаться лишь алахические критерии скромности, разумности и практичности, в то время, как фасон вполне может претерпевать изменения.





ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ

МОБИЛЬНАЯ ИСТОРИЯ

ГАДИ ПОЛЛАК

Алекс работал охранником уже почти год. Чем конкретно занималась суперсекретная лаборатория Министерства Обороны, ворота которой он охранял - ему не докладывали, да он и не интересовался. Сотрудники лаборатории были людьми серьезными, немногословными и вежливыми. Когда его просили оказать какую-нибудь услугу, не относящуюся к его прямым обязанностям (например, передвинуть столы, притащить коробки со склада или починить замок в туалете) - Алекс не отказывал. Почему бы не помочь хорошим людям? Тем более, что эта помощь, может быть, влияет на обороноспособность страны...

Тот рабочий день начался, как обычно. Алекс дремал в своей будке, радио рассуждало о предстоящих выборах, а лабораторный кот Намер пытался поймать редкие лучи скупого зимнего солнца. В десять минут одиннадцатого зазвонил внутренний телефон. Алекс, не меняя позы, снял трубку:

- Проходная.

- Алекс? Это профессор Флайшман. Будь добр, зайди в четвертую лабораторию. И прихвати с собой Намера.

- А... Хорошо... профессор, щас сделаю...

Алекс был сбит с толку. Четвертая лаборатория была чуть ли не единственным местом, куда Алекс никогда не входил. У него было разрешение на допуск к секретным объектам, но в это место его не только не приглашали, но и всячески старались не допустить его появления там. Профессор Флайшман даже кофе носил себе сам.

И вдруг - приглашение. Да еще в компании с Намером. Алекс привел себя в порядок, в соответствии с торжественностью момента, сгреб в охапку Намера, который никак не отреагировал на такую фамильяр-

ность, и отправился в зону "В" - туда, где находилась святая святых - лаборатория номер четыре.

Тяжелая дверь утонула в стене. На пороге стоял профессор Флайшман, за его спиной среди непонятных аксессуаров хлопотали сотрудники. Алекс даже не подозревал, что четвертая лаборатория имеет такие размеры. Целый ангар...

Профессор не дал Алексу возможность долго рассматривать пейзаж за своей спиной. Он бережно взял Намера, поблагодарил Алекса и нажал локтем панель на стене. Дверь бесшумно вернулась на место и Алекс остался стоять в коридоре, наедине с камерами внутреннего наблюдения.

Нет, он не был разочарован. Разве что - чуть-чуть. Что тут поделаешь, секретный же объект. Вот только... непонятно, зачем им Намер? В двенадцать двадцать две в будке у Алекса снова раздался звонок.

- Алекс, это Флайшман, бегом сюда!

Алекс вскочил, как пожарная команда, поднятая по тревоге. "Что там стряслось?.."

Дверь в лабораторию была уже открыта, профессор схватил Алекса за локоть и они побежали через "ангар" в дальний левый угол. Там, вокруг какого-то устрашающего агрегата собралось человек двадцать сотрудников. Белые халаты расступились и Алекс увидел Намера, лежащего на каком-то подобии выдвижного ящика. Он был облеплен датчиками и опутан проводами, три его лапы были прижаты ремнями, а четвертая выписывала восьмерки в воздухе. Когти были выпущены, а из оскаленной пасти исходило угрожающее рычание.

- Держи его! - крикнул профессор, и Алекс, заметив краем глаза расцарапанные руки ассистента, бросился ловить свободную кошачью лапу.



“Действительно намер*!” - пронеслось в голове. Как только лапа была поймана - “ящик” начал въезжать внутрь агрегата, одновременно накрываясь колпаком из тонированного стекла. В самый последний момент Алекс успел выдернуть руку из пасти машины - и Намер оказался внутри...

Все присутствующие тут же бросились на свои места, профессор начал отдавать команды, что-то зашипело, засвистело и защелкало. Про Алекса забыли. И тут произошло такое, что Алекс не поверил своим глазам. Внутри ящика вспыхнул яркий свет, на мгновение осветив успокоившегося уже Намера и... он ИСЧЕЗ... Наступила тишина, которая через секунду взорвалась радостными возгласами собравшихся. Они прыгали, танцевали и обнимались, как дети...

Только двое из присутствующих не принимали участия в этом шабаше: Алекс впал в ступор и никак не мог совладать с отвисшей челюстью, а профессор Флайшман сосредоточенно отслеживал что-то на мониторе, записывая какие-то цифры в блокнот. Когда к Алексу вернулся дар речи, он подошел к профессору, который уже принимал поздравления коллег.

- Что случилось с Намером, профессор?

- Алекс, Намеру выпала высокая честь быть первым в мире живым существом, совершившем прыжок во времени.

- Прыжок... куда?

- В прошлое. Не переживай за него, Алекс, он вернется через несколько часов, живой и невредимый...

Алекс, пошатываясь, направился к выходу из этого страшного места. Перед самой дверью его нагнал профессор Флайшман:

- Алекс, не забудь, пожалуйста, о том, что ты подписал декларацию о неразглашении... Страшно болела голова. Алекс прилег на диван и попытался нащупать пульт от телевизора. Пульт не нащупывался. “Ну и денек был сегодня!” - подумал Алекс - “И никому ж не расскажешь”... Историческая сцена, свидетелем которой он стал, конечно, взволновала его. Но намного больше его взволновала судьба Намера. Интересно, он уже вернулся? Надо позвонить про-

фессору. Алекс нащупал на поясе футляр мобильного и вытащил оттуда... пульт от телевизора...

“Что за елки-палки!” - рассердился Алекс и принялся искать мобильник.

“Может, я его на работе забыл? Нет, на работе я его даже не доставал... Куда же он подевался?” Алекс попытался мысленно восстановить все события сегодняшнего дня, но никаких воспоминаний о мобильнике там не было...

“А что, если... НЕТ! Неужели он выпал, когда я боролся с Намером? Надо позвонить в лабораторию. Но... если бы они нашли там мобильник - они бы сразу мне отдали бы. Кому, кроме меня, может принадлежать сотовый с записями на русском языке? О! Надо просто позвонить на мобильник! Как я сразу не догадался!” Алекс набрал свой номер. После девятого гудка кто-то снял трубку, но ответа не было.

- Алло! Шалом! - начал орать Алекс, но на том конце слышалась только какая-то возня - и ни одного слова, - Кто-то меня слышит?

И тут ему ответили:

- חַיֵּרֶ!

- Что за “хайре”? Ты иврит понимаешь?

- Иврит? Я понимаю иврит.

- Какой-то странный у тебя иврит... Ну ладно, это говорит хозяин мобильного. Ты где находишься?

- Я нахожусь здесь, а вот откуда ты говоришь?

- Я говорю из дома, это в Модиине.

- Модиин?! Ты - один из повстанцев?!

- Каких повстанцев? Повстанцы - в Сирии, а я - в Израиле. Слушай, хорош прикалываться. Как тебя найти?

- Меня не надо искать, я не при чем... Я никого не убивал, я даже не был замешан в подавлении восстания...

- Слушай, успокойся, я ничего тебе не сделаю. Я просто хочу получить свой мобильник. - Что такое “мобильник”? И как ты поместился в эту коробочку?

- Ты что, дикий человек? Мобильник - это та самая “коробочка”, по которой ты со мной разговариваешь. А я сижу дома, в Модиине, а не в “коробочке”.



- А как же я тебя слышу здесь, в Иерусалиме?

- А, так ты в Иерусалиме? Ну, уже легче... Я думал, ты - из Рамаллы.

- Где это, Рамалла? Я не знаю такого города...

- Та ты что, с луны упал? Двадцать первый век на дворе...

- Какой?

- Двадцать... Слушай, я, кажется, начинаю что-то понимать... Какой сейчас год у тебя?

- Двадцать третий год царствования Антиохуса Эпифана, а у тебя что, другой?

- Я... не могу поверить... Он таки упал в этот ящик...

- Я тебя не понимаю. У тебя странный иврит и сильный акцент. Кто упал? Куда упал?

- Неважно...

Слушай, тот прибор, который ты держишь в руках - он из будущего. Просто он случайно попал к вам, в прошлое.

- Как попал?

- Я не могу тебе сказать, я подписку давал... Как тебя зовут?

- Ликус.

- Что? Лексус? Что за имя такое?

- Имя как имя. Зеев на иврите. Биньямин.

- Биньямин? О, это уже лучше. Как нашего премьера.

- Какого премьера?

- Ну, наш премьер-министр в двадцать первом веке. Его тоже зовут Биньямин.

- Двадцать первый век?... Это значит... ты еще не родился?

- Ну наконец-то до тебя дошло. Я рожусь примерно через пару тысяч лет после тебя.

- А... я не могу поверить... ты из будущего?

- Да, я из будущего. А ты - из прошлого. И доходит до тебя, как до пещерного человека... Ну, как там у вас дела?

- Не очень... Фанатики подняли восстание против императора.

Неизвестно, чем всё кончится... Слушай, ты же должен знать, чем кончится? Скажи, мы победили?

- Кто это "мы"? И какие фанатики? Знаешь, я не очень силен в истории, я всего четыре с половиной года в стране...

- Хотя... Мне и так понятно... Если вашего министра зовут Биньямин, значит - мы проиграли...

- Какая разница, как зовут министра? Ты что, левый?

- "Левый"? Что это значит? А как тебя зовут?

- Алекс, Александр.

- О, как греческого императора! Мы победили?!

- Какого императора? Это русское имя...

- Александр Мокдон...

- А, МакДональдс? Знаю, там бифштексы с сыром классные... Нет, меня в честь деда назвали.

- Бифштексы с сыром? Значит, мы все-таки победили?

- Слушай, хватит про политику, мне этого всего у нас хватает...

- Так у вас тоже несладко?

- А ты думал! У нас тоже фанатики имеются...

- Фанатики? Какие?

- Досы. Ну, эти, бездельники. Целыми днями учат Тору, выкачивают деньги из государства и не служат в армии. Все посты захватили, указывают всем, как жить.

- Значит, мы проиграли... А их у вас много?

- Миллион. Они плодятся, как кролики. Скоро по всему Израилю будут камни бросать.

- Они подняли восстание?

- Не, кто ж им даст? С ними у нас жестко разбираются. Полиция, там, суды...

- Так мы все-таки победили? Почему же ты разговариваешь на иврите?

- Ну, не преувеличивай. У нас - еврейское государство: иврит-кашрут-брит-мила, армия-хумус-фалафель.

- Скажи, а ты соблюдаешь шабат и рош-ходеш?

- Не, шабат давно устарел, а "рош хаш" - это что, арабская партия?

- Все понятно. МЫ ПОБЕДИЛИ!!!

- Слушай, ты там кота случайно не видел? Рыжий такой... Последние слова Алекса утонули в пространстве. У мобильного кончилась батарейка...

ИНТЕРЕСНЫЕ ЛЮДИ

ДАВИД ЗЕЛЬВЕНСКИЙ

МУЗЕЙ ЭНЕРГИЯ МУЖЕСТВА



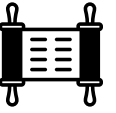
В одном из своих наиболее ярких произведений поэт Борис Слуцкий с грустью пересказывает антисемитский миф: «Евреи — люди лихие, они солдаты плохие: Иван воюет в окопе, Абрам торгует в рабкопе». Действительно, в бывшем СССР, оплоте показного интернационализма, подвиги евреев-фронтовиков всячески замалчивались.

Герой нашей статьи, подполковник в отставке Давид Зельвенский, в течение тридцати лет тайно собирал свидетельства еврейского героизма. Он рисковал своей карьерой, однако с выбранного пути не свернул. Когда железный занавес рухнул, и Зельвенский приехал на историческую родину, он воплотил в жизнь давнюю задумку — создал военно-исторический музей «Энергия мужества» в Хадере.

Но начнем по порядку. 10 октября 1930 года в молдавской Рыбнице появился на

свет мальчик, которого назвали Давидом. Несколько поколений его предков выбрали военную карьеру и принимали участие в шести войнах, включая две мировые. Когда Давид Зельвенский достиг возраста еврейского совершеннолетия, семью постигло тяжелое горе: капитан Соломон Зельвенский, отец Давида, погиб на фронте.

Кадровым военным стал и сам Давид, дослужившись до звания подполковника. Параллельно он получил историческое образование и с 1965-го года участвовал в крупных музейных проектах, которые были представлены на строгий суд высшей публичной администрации в Тирасполе, Кишиневе, Томске, Ленинграде и Москве. Он создал Музей 14-й армии, руководил отделом музея воинской славы Молдовы, а также организовывал походы молодежи по боевым местам. Зельвенский продемонстрировал



владение не только оружием, но и пером, написав четыре монографии по истории армейских символов и традиций.

Параллельно Давид Зельвенский занимался возрождением еврейской жизни в экс-СССР. Когда было принято решение восстановить известную в прошлом кишиневскую ешиву, именно Давид возглавил этот проект и в течение трех лет выполнял функции директора учебного заведения. А на исторической родине оказался востребованным музейный опыт подполковника Зельвенского.

«Когда мы в 1994 году приехали в Израиль, — рассказывает Давид Зельвенский, — я был очарован и шокирован. Очарован еврейскими солдатами и героями израильских войн, и шокирован тем фактом, что здесь ни в одном музее нет должного свидетельства об участии евреев в боях против нацистов. В “Яд ва-Шем” евреи представлены поверженными и согбенными... А где еврейское мужество, где многовековая традиция защищать свой народ?!»

Чтобы побеждать в войнах, нужно знать историю. У Зельвенского родилась идея создания музея «Энергия мужества», в котором главенствовал бы еврейский взгляд на битвы и сражения, героизм поколений, которые на протяжении веков хранили верность Торе, традициям и своему народу. Немало слов сказано о героях Масады и участниках восстаний в гетто, которые предпочли бороться с врагами до последней капли крови. При этом надо помнить и о тех, кто сознательно уходил в изгнание, чтобы сберечь народ Израиля и его традиции, храня в сердце надежду на будущее возрождение.

Кроме того, что Давид Зельвенский — опытный офицер, он еще и профессиональный педагог и воспитатель. Он создал удивительный музей. Посетители «Энергии мужества» ощущают не только гордость за еврейский народ, но и обязанность нести эстафету дальше, хранить традиции отцов и передавать их новым поколениям. Поэт Евгений Евтушенко оставил следующую показательную запись в книге гостей:

«Я писал о Бабьем Яре, о расстрелянных и задушенных евреях. Еврей в истории всегда представлялся гонимым, слабым. С ним не принято было ассоциировать такие качества, как стойкость и мужество. Увиденное и услышанное здесь перевернуло мои представления о еврейском народе».

Коллекция, которую кропотливо собрал Давид Зельвенский, огромна и интересна. За каждым экспонатом, фотографией и стендом стоят конкретные люди и скрывается богатая история. Вот непримечательный, на первый взгляд, ключ от дома. В июне 1941 года родители, спасавшиеся от фашистов, повесили его на шею дочке-школьнице. Из всей семьи выжила лишь она одна. Но ключ девочке так и не пригодился — на месте дома она обнаружила лишь пепелище. А вот фронтовые спички, которые, несмотря на их почтенный возраст, можно с легкостью зажечь. Вот заголовки советских газет 1948-го года: «Разгромить и уничтожить врага». О каком враге идет речь, если война уже кончилась? О «безродных космополитах» еврейской национальности.

Школьники, курсанты, солдаты, боевые офицеры ЦАХАЛ, учителя израильских школ и раввины — частые гости музея Давида Зельвенского.

Человек, который приходит в этот музей, получает порой ответы на самые неожиданные вопросы:

Как звали первого российского адмирала-еврея? Подсказка: самая известная улица в Одессе названа в его честь.

Разрешает ли Галаха носить Георгиевские кресты (которыми были награждены сотни евреев, участвовавших в сражениях)?

Сколько евреев сражалось во Второй мировой войне, и в армиях каких стран? Почему на парадном оружии Военно-морских сил США изображен магендавид?

Каждый квадратный сантиметр музея пронизан безграничной любовью Давида Зельвенского к еврейскому народу.

Невозможно передать всю глубину и эмоциональность собранных экспонатов, не увидев их.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ

УСПЕХ

В каждом из нас, безусловно, заложен огромный потенциал, и есть мнение, что тот, кто добился успеха в жизни — это тот, кто просто-напросто смог раскрыть свой потенциал.

Человек, пришедший в этот мир, чтобы раскрыть свой потенциал на все 100%, получается, рожден для успеха.

Сегодня в понятие «спех» вкладывается возможность иметь финансовую свободу, хороших друзей, заниматься любимым делом и т.д. Конечно, для этого нужно прилагать усилия, совершать необходимые действия, работать над собой и пр. и верить, что, если сделаю все от меня зависящее, этот успех придет. Если говорить про успех, который приходит к человеку не только при жизни — так можно говорить об известности, популярности, признании, которые могут быть и после смерти человека. Но нас, конечно же, в первую очередь интересует вопрос успеха, от которого мы тоже что-то получаем, некие «дивиденды», поэтому поговорим о таких аспектах, как любимое дело, материальное благополучие, друзья, которые только при жизни и могут быть.

Не редко можно встретить такую ситуацию: какой-то человек много «бьется», много уделяет сил и времени для достижения успеха, но остается на прежнем месте.

В связи с этим возникает вопрос: как узнать, есть ли воля Б-га на успех того или иного человека и каков тот максимум, который в этом человеке заложен? Туда ли человек идет — возможно, ему стоит выбрать другую стезю, чтобы раскрыть заложенный в нем потенциал? Как это узнать?

Всем нам свойственно мечтать обо всем хорошем — особенно, когда видим, что оно есть у других. И я хочу! Но не всем всё дано — и вовсе не всем обязательно — всё иметь для истинного успеха (можете почитать на нашем сайте тему «Богатство»). И,

как правильно отмечено в самом вопросе, основное тут — понять, на что Воля Всевышнего?

Его Воля, безусловно, — на то, чтобы мы выполнили в жизни роль, которую Он нам дал. В соответствии с этой ролью Он дал нам и характер, и способности, и жизненные обстоятельства. Все это — «инструменты», данные Им для выполнения нашей роли. А те, что не нужны, те и не будут даны — и нет смысла завидовать тем, у кого они есть. Если у кого-то дома красивый рояль, это не значит, что и мне нужен такой — если сам я играть не умею, то зачем он мне? Даже если я его заполучу, поставлю дома и попытаюсь как-то нажимать на клавиши, то много ли выйдет пользы и красоты?

И так оно со многими благами в жизни: вовсе не все они будут благами у меня в руках, даже если в чужих руках смотрятся хорошо и действительно приносят пользу.

Это не значит, что ничего нового у меня появиться не может: ведь жизнь постоянно меняется, и наша роль тоже — мы растем, развиваемся, получаем новые задания. Поэтому на разных этапах жизни Б-г может давать человеку новые «инструменты».

И когда мы стремимся заполучить какое-либо благо, вопрос здесь — дает ли этот инструмент Б-г?

Если дает, то признак этого — естественность процесса получения. Благо «само идет мне в руки». Мне поступает предложение о новой работе, которая может оказаться интересной и/или прибыльной. «Случай сводит» с человеком, который может предложить такую работу — или стать хорошим другом. А иногда «жизнь заставляет» или «толкает» на что-то. «Так получилось, что мне пришлось», — а потом понравилось. Я и не знал, что являюсь хорошим пловцом, но жизнь «бросила в воду» — и оказалось, неплохо получается.





И если изучить повнимательнее жизнь тех известных нам людей, которые добились успеха, то во многих случаях обнаружится, что они вовсе не планировали свой успех и не выбирали сознательно эту тропу, а «так получилось». А то и вовсе чувствовали, как будто их Кто-то направляет.

Но ведь есть люди, которые явно пробивают себе путь, активные, предприимчивые! Они явно не сидели, сложа руки, ожидая золотого дождя, они проявили инициативу и построили свой успех. Разве не так надо?

Это тонкое дело. Да, успех далеко не всегда приходит сам, часто надо постараться, проявить инициативу, что-то сделать, к кому-то обратиться и т.д. Но упирается все в тот же вопрос: естественный ли для меня этот путь? О том, что именно естественно, человек обычно знает (или чувствует) сам — или «жизнь» подсказывает. Я знаю, к кому мне обратиться, и чувствую, что это можно, удобно, в чем проблема? А если не знаю и нет возможности выяснить, или знаю, но чувствую, что неудобно, неуместно, — то, может быть, и не надо? А иногда неудобно, но ситуация такая, что приходится, никуда не денешься, надо себя побороть — значит, действительно надо.

Одного певца, который пользовался известностью и успехом, но все же не был ведущим в своей сфере, спросили: почему Вы не пробиваетесь дальше? Он ответил: а Вы скажите мне, как «пробиваться», что для этого надо делать? Сам он, оказывается, не знает. А как же добился того успеха, что есть? А к нему он тоже не «пробивался», просто так «получилось».

И если другие оказались более «пробивными» и добились чего-то благодаря своей активности, то это не обязательно означает, что он не проявил должной сноровки и напористости и упустил шанс. Ибо другие на самом деле тоже не пробиваются искусственно, а делают то, что им кажется естественным. То, чего «не могут не делать». Не могут молчать. Не могут не писать. Не могут не бороться. В силу своего характера и обстоятельств они не могут поступить ина-

че. Им «сам Б-г велел». Они действуют потому, что их на это действие толкает Он.

И если этого человека Б-г не толкнул, то и не надо толкаться. Даже если куда-то пробьется, это будет неестественным — и чреватым неприятными последствиями. Попадет в дурацкие ситуации, а то и будет бит. Окажется не на своем месте. (Опять же, если нет выбора и так получилось, значит, все-таки толкнул Б-г, и надо потерпеть и пройти через это).

Одним словом, не надо толкаться, а надо делать то, на что толкает Б-г.

На то, что человек должен совершить, Б-г его толкнет. Либо сам человек почувствует, что так должен действовать и не может иначе, либо другие попросят так, что не сможет отказаться, или такой будет ситуация.

И с теми людьми, с которыми стоит дружить, Б-г сведет. Один наш знакомый живет в районе, где также живут многие знаменитости, он иногда видит их на улице. Вот это да, круто было бы с ними познакомиться, подружиться! Но он не подходит и не знакомится: а что я им скажу? Если нечего сказать, то и не надо. Тому человеку, с которым ему назначено дружить, моему знакомому будет что сказать.

И так оно с любого рода успехом, который Б-г предназначил для меня. Он хорошо все спланировал, и надо довериться Ему — Он ведет нас по тому пути, который для нас проложил.

Остается искренне пожелать всем нашим читателям предназначенных для них успехов!



ХАНУКА

ИЗ КНИГИ ФОНДА НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА
«ХАНУКА»

ХАНУКА В ТОРЕ

РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР

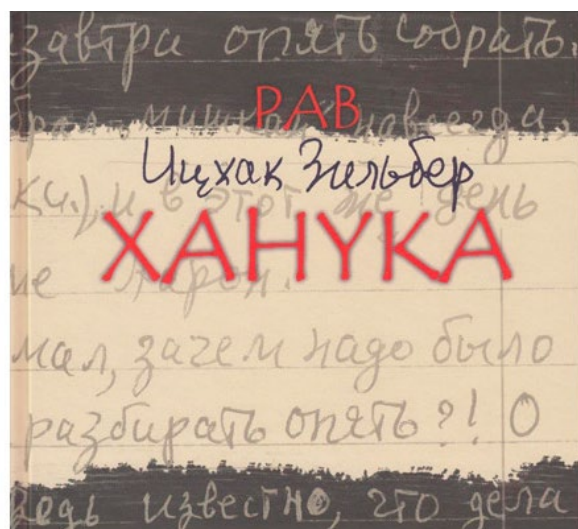
Глава «Беалотха» («Когда возжигашь») разъясняет правила зажигания храмового светильника-семисвечника, определяет действия, исполнение которых заповедь, данная в главе «Тецаве» книги «Шмот» (27:20, 21), возлагает на коаним, и рассказывает о подготовке левииим к работе в Храме.

Как мы знаем, в Торе нет ничего случайного — ни лишних слов, ни лишних букв, ни даже точек (в десяти местах в Торе над буквами стоят точки). И конечно же, неслучайна последовательность законов и эпизодов.

Обратим внимание на два, которыми заканчивается глава Торы «Насо». Один из них говорит о благословении коаним (Бемидбар 6:23—27), второй — о приношениях от глав еврейских колен к открытию Мишкана, точнее — к обновлению жертвенника (Бемидбар 7:1—89). Отрывки эти следуют один за другим и предшествуют главе «Беалотха», которая начинается с деталей, уточняющих порядок зажигания лампад храмового светильника (Бемидбар 8:1 — 8:4).

Как связаны между собой заповедь о благословении коаним, повествование о подарках глав колен Храму и правила зажигания светильника? Почему подробности этого действия содержатся именно здесь, в четвертой книге Пятикнижия? Ведь сама заповедь о нем дана во второй книге — «Шмот»?

Мидраш объясняет: Аарон, глава колена Леви, единственный из всех не принес в те дни жертвы и подарки в Храм, и был весь-



ма озабочен тем, что все колена Израиля отметили открытие Мишкана принесением жертв и подарками, и только колена Леви не принимало в этом торжестве активного участия. «Наверно, из-за моих грехов я не додумался сделать хорошее дело» — печалился Аарон (великий человек прежде всего ищет свою вину).

Поэтому Всевышний велел передать Аарону: «Не огорчайся. От тебя ждут дел более великих, чем подарки.

Ведь что принесли главы колен в эти дни? жертвы. Настанет время, когда не будет Храма и жертв не будет. Но лампы будут гореть вечно, и благословения, которые станут произносить твои дети, будут звучать вечно» (Мидраш раба, Бемидбар, гл. 15).

Итак, с благословениями коаним ясно. Впервые они произнесены при открытии Храма, и потому заповедь о них предшествует эпизоду с дарами, а с темой светиль-





ника они связаны тем, что вечны, как и его огни.

Но вот относительно вечности светильника полной ясности все еще нет. Ведь если нет Храма, то нет не только жертвоприношений, но и храмового светильника.

О каких же вечно горящих лампадах идет речь?

Рабейну Нисим говорит, что, согласно мидрашу, Всевышний велел Моше передать Аарону: «Кроме открытия Мишкана в пустыне будет и обновление Храма с зажиганием лампад.

И тогда Я руками твоих потомков сотворю для еврейского народа чудеса, и спасение, и обновление, которое будет называться их именем».

Что здесь имеется в виду? «Обновление Храма в эпоху Маккабим», — объясняет Рамбан в комментарии к мидрашу.

«Дела отцов — знак для детей». События, происходившие с нашими праотцами,

— прообраз событий, которые произойдут с их потомками.

Связывая описание торжественного открытия Храма в пустыне с правилами о том, как потомки Аарона должны зажигать светильник, Тора подчеркивает: так же, как Аарон зажиганием светильника обновил Храм в пустыне, обновят Храм и его потомки — Матитьяу Хашмонай с сыновьями. Зажигание светильника представлено здесь как особое действие, в котором заключается обновление и спасение. Мидраш так и говорит: «От тебя (Аарона) ждут дел более великих, чем подарки...» Так комментирует мидраш Рамбан.

Храмовые светильники символизируют свет Торы, озаряющий наш жизненный путь. И свечи, зажженные Маккабим, уже более двух тысяч лет горят в наших домах в дни праздника Ханука. Сколько огней погасло за это время! А они горят вечно, и вечны благословения коаним.

ЗАКОНЫ ЗАЖИГАНИЯ ХАНУКАЛЬНЫХ СВЕЧЕЙ

РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР

В Талмуде указаны места зажигания: обычно зажигают на выходе из дома на улицу или со двора на улицу; кто живет на втором этаже, зажигает у окна, а в случае опасности — зажигают дома на столе.

Смысл этого правила в том, что мы распространяем весть о чуде не только для домашних, но и для прохожих.

В случае же опасности достаточно распространить весть только для домашних.

Вне Земли Израиля принято зажигать внутри дома. В Земле Израиля в наше время существует два основных обычая: есть те, кто зажигает возле окна, выходящего на улицу (так поступал Хазон Иш), а другие зажигают у выхода со двора на улицу; те же, у кого нет двора, зажигают возле входа в подъезд.

Те, кто зажигает снаружи у входа, должны установить светильник таким образом, чтобы хотя бы одна свеча оказалась на рас-

стоянии меньшем, чем тефрах (по мнению рава Хаима Наэ — 8 см) от косяка входной двери.

Ханукальные свечи надо ставить выше трех тфэхим (по мнению Хазон Иша — 29,4 см); правильно поставить их ниже 10 тфэхим (по мнению рава Хаима Наэ — 80 см). Если это невозможно, разрешается установить светильник и выше, но в любом случае свечи Хануки не должны стоять выше 20 локтей (по мнению рава Хаима Наэ — 9,6 метров) от тротуара, чтобы прохожие могли видеть их свет. Если окно расположено не выше этого, то это подходящее место для зажигания. Если же окно выше 20 локтей от тротуара, то, по некоторым мнениям, если напротив есть несколько квартир, из которых видно это окно, и разница высот между окнами этих квартир и окном, на котором установлен светильник, меньше 20 локтей, — можно зажечь.

Те, кто зажигают при выходе из дома, если есть мезуза с правой стороны, должны ставить ханукальные свечи с левой, а если нет мезузы, то ставят ханукальные свечи с правой стороны у входа — там, где должна быть мезуза. Кто ставит на окне, тоже ставит с правой стороны окна.

В КАКОЕ ВРЕМЯ ЗАЖИГАТЬ И СКОЛЬКО СВЕЧЕЙ?

Шулхан Арух пишет, что зажигать следует с появлением звезд. Те же, кто обычно с появлением звезд молится маарив, должны приготовить свечи заранее и зажечь их сразу после маарива. В «литовских» общинах Земли Израиля принято зажигать сразу после захода солнца или несколькими минутами позже, согласно мнению Виленского Гаона.

Накануне Субботы все зажигают ханукальные свечи перед заходом солнца, сначала ханукальные, а потом субботние, так как обычно мы принимаем святость Субботы с зажжением свечей, и после этого уже нельзя зажигать ханукальные свечи и делать другую работу. Поэтому сначала зажигают ханукальные, а потом субботние свечи.

В Иерусалиме принято все Субботы года зажигать субботние свечи за 40 минут до захода солнца, но в пятницу Хануки принято зажигать ханукальные свечи за 25 минут перед заходом солнца и сразу же после них субботние.

На исходе Субботы все зажигают после появления звезд и молитвы маарив.

Необходимо, чтобы свечи горели как минимум полчаса после появления звезд. Если свечи масляные, то нужно наливать масло с таким расчетом, чтобы его хватило на все указанное время, если восковые или парафиновые — нужно взять свечи достаточно большого размера. В пятницу, когда мы зажигаем ханукальные свечи за 25 минут до захода солнца, масла должно быть больше, чтобы они горели хотя бы полчаса после появления звезд.

Если временем появления звезд считать 35 минут после захода солнца, а зажигаем

мы за 25 минут до заката, получается, что свечи должны гореть более полутора часов.

По закону достаточно, чтобы хозяин дома зажег по одной ханукальной свече для всей семьи на каждый день праздника. Но принято, что глава дома в первую ночь зажигает одну ханукальную свечу, во вторую — две, в третью — три, и так далее до восьмого вечера, когда зажигают восемь ханукальных свечей.

Такой обычай называется в Талмуде меадрин мин а-меадрин (от слова «красиво, великолепно») — больше, чем мы обязаны. Также принято (меадрин), что каждый мальчик в семье зажигает отдельный светильник. Принято, чтобы ханукальный светильник зажигал муж, но и жена может зажечь за мужа и детей.

Обязанность зажигать ханукальные свечи лежит на каждом еврейском доме, поэтому если один из домочадцев не находится дома, даже если он в другом городе, — если у него дома зажигают, он выполняет заповедь. Но если у него дома за него не зажигают или он не уверен, зажгли за него или нет, он обязан зажигать сам там, где он находится. Если он в гостях, то может участвовать в расходах на масло с хозяином и этим выполнить заповедь.

ПОРЯДОК ЗАЖИГАНИЯ СВЕЧЕЙ

Принято, чтобы все домашние присутствовали при зажигании ханукальных свечей, чтобы напомнить им о чуде. В первый вечер произносят три благословения перед зажиганием², а в следующие вечера — два благословения.

Каждый вечер при зажигании ханукальных свечей произносят два благословения:

«Благословен Ты, Господь, Бог наш, Царь вселенной, Который освятил нас Своими заповедями и заповедал нам зажигать свечи Хануки»;

«Благословен Ты, Господь, Бог наш, Царь вселенной, Который сделал чудеса отцам нашим в те дни, в это время».

А в первый вечер добавляют третье благословение:





«Благословен Ты, Господь, Бог наш, Царь вселенной, Который давал нам жизнь, и поддерживал нас, и дал нам достичь этого времени».

Все благословения следует произнести перед зажиганием первой свечи. После того как сказали благословение и зажгли первую свечу, говорят «А-нерот алалу» и продолжают зажигать остальные свечи.

Почему после зажигания первой свечи? Потому что нужно, чтобы не было перерыва между благословением и исполнением заповеди. А «А-нерот алалу» — это добавочный текст, не относящийся непосредственно к процессу зажигания, поэтому он может стать перерывом. Когда человек зажжет первую свечу, он выполнил основную заповедь, остальные свечи — добавочная заповедь, поэтому можно читать «А-нерот алалу» перед тем, как их зажигать.

Мишна Брура приводит, что есть те, кто сначала зажигает все свечи, а только потом говорит «А-нерот алалу».

Согласно Шулхан Аруху, зажигают в первый вечер свечу, крайнюю справа. Во второй вечер говорят благословение и вначале зажигают добавочную свечу (то есть вторую справа), в третий день — начинают с третьей. Получается, что всегда зажигают слева направо, и всегда начинают зажигать с добавочной свечи.

Мишна Брура приводит мнение Виленского Гаона, согласно которому следует начинать со свечи крайней слева, то есть с той, что ближе ко входу.

Смысл заповеди ханукальных свечей в том, чтобы прославлять чудо, и поэтому нельзя пользоваться их светом, в связи с этим принято дополнительно к ханукальным свечам зажигать «шамаш» — служебную свечу, светом которой разрешено пользоваться.

Можно зажигать любым маслом, главное, чтобы оно хорошо горело, также можно использовать парафиновые или стеариновые свечи. Но зажечь оливковое масло — самое лучшее исполнение заповеди.

Если человек заранее объявляет или даже мысленно решает, не произнося

вслух, что он зажигает ханукальные свечи только на полчаса после появления звезд, он может спокойно потом потушить их и пользоваться остатками масла.

«АЛЬ А-НИСИМ»

Все восемь дней Хануки, в молитву «Шмонэ Эсре» и в благословение «Биркат а-мазон» после трапезы с хлебом добавляют вставку «Аль а-нисим» — «За чудеса».

Если забыл сказать, не нужно повторять молитву.

Все восемь дней Хануки говорят полный Алель.

ОБЫЧАИ ХАНУКИ

Хотя в Хануку не обязательно устраивать праздничную трапезу, большинство евреев все-таки старается в эти дни садиться за стол в праздничной обстановке, беседовать о Торе и рассказывать о чудесах Хануки.

Существует обычай есть в Хануку молочные блюда, в память о том, что Йеудит, дочь первосвященника Йоханана, дала военачальнику греков сыр, чтобы вызвать жажду, а затем вино; усыпила его этим, после чего отрубила ему голову. Узнав об этом, войско греков бежало. Кроме того, принято есть в Хануку блюда, которые жарились в масле, потому что чудо было с маслом. у нас в семье так и делали, мама жарила нам оладьи из картофеля и блинчики с творогом.

Так как чудо произошло благодаря женщине, принято, что женщины прекращают такие домашние работы как шитье, стирка и тому подобные на те полчаса, пока горят свечи.



ХАНУКА — ПРАЗДНИК НАШЕГО ВЫБОРА

РАБАНИТ ХАВА КУПЕРМАН

Ханука — единственный праздник, о котором вообще не написано ни в Торе, ни в Танахе.

Самое простое объяснение этому — потому что события Хануки произошли во время Второго Храма, после того как Танах был уже записан и канонизирован.

Но даже в Мишне, которая была записана во втором веке н. э. — после разрушения Второго Храма, после событий Хануки, — нет никаких законов Хануки, только в одном месте (Бава кама, глава 6 мишна 6), и даже там мишна упоминает о них, разбирая совсем другие законы. Все законы Хануки

находятся только в Талмуде, который был записан в пятисотом году н. э.

Ханука — это праздник нашего выбора. Когда греки только начали издавать свои страшные указы, евреи убегали и жили в пещерах, и там соблюдали законы Торы. Но потом подняли восстание и пошли воевать против Греции. Это был их свободный выбор, по еврейскому закону никто никого не может заставить подвергать свою жизнь опасности для того, чтобы воевать во имя Бога. А если бы о Хануке было написано в Танахе или даже в Мишне, это воспринималось бы как более обязательное.

ВАВИЛОНСКИЙ ТАЛМУД, ТРАКТАТ ШАБАТ

С КОММЕНТАРИЯМИ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

Сказал Равина от имени Равы: это значит, что ханукальную свечу надо ставить не выше десяти кулаков¹⁹. Ибо если предположить, что можно ставить ее выше десяти кулаков, скажет ему, то есть хозяин сгоревшего дома имеет право предъявить претензию лавочнику: «Ты должен был поставить свою ханукальную свечу выше того места, где может пройти верблюд и сидящий на нем верхом человек, так как опасно оставлять открытый огонь в таком месте, которым пользуются люди». Но Гемара отвергает это доказательство и говорит: возможно, мудрецы всего лишь разрешили, а не обязали человека ставить ханукальную свечу ниже десяти кулаков, потому что если бы они слишком утруждали людей, движению в общественном владении, это могло бы привести к тому, что многие не стали бы выполнять заповедь зажигания ханукальных свечей вообще.

Сказал рав Каана: учил рав Натан бар Маньюми от имени раби Танхума: ханукальная свеча, которую поставили выше, чем двадцать локтей — **не годится**, человек в этом случае не выполнил

заповедь, подобно сукке и подобно перекладине, которую укрепляют над входом в переулочек перед Субботой для того, что в этом переулочке стало разрешено переносить вещи в Субботу. О сукке и о перекладине написано в мишне в трактате Сукка и в трактате Эрувин, что если они выше двадцати локтей, то они не годятся.

А о ханукальной свече такого не написано, и здесь сообщает нам раби Танхума, что этот закон верен и для ханукальной свечи по причине того, что свеча, находящаяся выше двадцати локтей, не попадает в поле зрения людей, и отсутствует распространение знания и напоминание людям о чуде Хануки.

И сказал рав Каана: учил рав Натан бар Маньюми от имени раби Танхума: почему написано о том, как сыновья Якова бросили своего брата Йосефа в яму, так (Берешит 37:24):

«И яма пуста, нет в ней воды» — из того, что сказано «и яма пуста», разве не понятно, что нет в ней воды? Для чего же Тора добавляет эти слова — «нет в ней воды»? Именно воды нет в ней, однако змеи и скорпионы есть в ней!





Сказал Раба: ханукальную свечу надо ставить на расстоянии меньше кулака от входа, чтобы было ясно: эта свеча имеет отношение к этому дому. И где, с какой стороны входа правильно поставить ее? Рав Аха сын Рава сказал: с правой стороны. Рав Шмуэль из города Дифти сказал: с левой стороны. И закон принят — с левой, чтобы была ханукальная свеча с левой, а мезуза с правой стороны входа, и каждый входящий и выходящий будет окружен заповедями с обеих сторон.

Талмуд приводит предание от трех великих людей: рав Каана сказал, что учил рав Натан бар Маньюми от имени раби Танхума.

«Ханукальная свеча, которую поставили выше, чем двадцать локтей, — не годится, человек в этом случае не выполнил заповедь, как и в случае с суккой выше 20 локтей или планкой над входом в переулок выше 20». И тот же рав Каана цитирует от имени раби танхума: «Написано, что Йосефа бросили в яму, а яма пустая, нет в ней воды. А раз написано: яма пустая — ясно, что нет воды. Значит, бросили так, чтоб он остался жив. что значат слова “воды нет”? Воды нет, но змеи и скорпионы — могут быть».

И талмуд сразу продолжает: «Сказал Раба: ханукальную свечу надо ставить на расстоянии меньше кулака от входа...».

Вначале о хануке и в конце о хануке, а посередине о Йосефе? Какая связь? И это действительно тяжелый вопрос.

Шимон и Леви решили, что Йосефу положена смерть, так как думали, что он все время мечтает. Он рассказал им свой сон, в котором ему поклоняются 11 снопов (то есть 11 братьев) — это они еще стерпели, но когда он сказал, что видел сон, где ему поклоняются солнце и луна (отец и мать) — они решили, что растет враг, который мечтает и видит сны о том, чтобы их, отца и мать превратить в своих рабов! Как из Авраама вышел праведник Ицхак и злодей Ишмаэль, который хотел погубить Ицхака. Как из Ицхака вышел праведник Яков и злодей Эсав, который хотел убить Якова, так же, очевидно, и у нашего папы Якова

один сын злодей, а из Якова должен выйти еврейский народ. Необходимо спасти еврейский народ! Нужно опередить и убить его! так думали Шимон и Леви. Реувен думал по-другому, и сказал им: знаете что, не проливайте кровь, давайте бросим его в яму. Даже если там опасно из-за змей и скорпионов. А цель была какая? Вернуть его отцу.

Йеуда сказал: давайте продадим его этим арабам, которые идут с караваном в Египет, это все-таки наш брат. Братья послушали Йеуду и продали.

Получается, что спасают Йосефа двое — Реувен и Йеуда. Один брат говорит: бросим его в яму, а другой — продадим. Оба имеют одну и ту же цель — спасти Йосефа. И они оба должны называться спасителями, так бы сказали мы. Но мудрецы талмуда были умнее нас, и они очень хвалят Реувена, и очень ругают Йеуду.

Трактат Санедрин, лист 6б: «Сказал раби Элиэзер: один украл муку, и печет хлеб, и хочет произнести благословение на отделение халы от теста — “леафриш хала”. Нельзя. Он не благословляет, он оскорбляет Бога. Кто гонится за деньгами, оскорбляет Бога. Раби Меир говорит (и это страшные слова — мы бы себе не позволили так сказать о нашем предке, упомянутом в торе): кто хвалит йеуду за то, что он продал Йосефа, — оскорбляет Бога». Йеуда сказал братьям: «Какая выгода, какие деньги заработаем, если уьем брата? Лучше продадим». Он не думал о выгоде, разумеется, но сами слова были неправильные: «что заработаем, если продадим» — нельзя так говорить. Кто хвалит Йеуду — сердит Бога.

А о Реувене говорит талмуд в трактате макот (страница 10а): «Когда Моше рабейну отделял три города-убежища на восточном берегу Иордана для тех, кто убил нечаянно, первый из них получил Реувен, потом Гад, потом менаше. Первый город для кого? Для Реувена. чем заслужило колено Реувена быть первым из спасителей? Сказал рав Танхум сын Ханилая — тем, что Реувен был первым спасителем».

Значит, Реувен был первым спасителем. Получается, что Реувена, который предложил бросить Йосефа в яму, талмуд хвалит, а Йеуду, который предложил его продать, талмуд крепко ругает.

Почему? Реувен видит, что они могут его убить, и надо быстрее спасать. Выхода нет — придется бросить его в яму.

А может, там скорпион или змея? Это уже дело Бога. После этого он хотел тут же пойти и отвести его к отцу. Почему же Реувен не успел? Он хотел помолиться, и за эти 15 минут Йосефа уже продали.

По торе, когда нужно спасти человека, надо бросать молитву и все заповеди, не время молиться в это время; начал спасать, бросил в яму — никаких молитв, сразу иди и отведи сына к отцу.

А Йеуда подумал так: Йосеф очень талантливый, и он много учился у отца, и знает много торы. Э, он не пропадет. Продайте его в Египет. Но когда говорят «продайте в Египет», надо подумать — какая там среда? там есть хоть один кто-нибудь, кто его поддержит в этом положении? В Египте! С кем советоваться? Никого нет.

Чем же рисковал Реувен, и чем — Йеуда? Реувен рисковал материально — скорпион может укусить Йосефа в яме, но выбора нет. Йеуда же рисковал духовным — а вдруг все-таки Йосеф испортится... И поэтому

мудрецы хвалят Реувена и ругают Йеуду (Йеуда впоследствии очень переживал, осознал свою ошибку и раскаялся).

Когда братья должны были переехать в Египет, он поехал туда первым, чтобы еще до приезда семьи Яакова с детьми и внуками основать там ешиву — духовный оплот будущего народа (Берешит 46:28, Мидраш раба 95:3). *теперь мы можем понять намек в нашем талмуде, очень интересный намек:*

«Рав Каана сказал, что учил рав Натан бар Маньюми от имени раби Танхума: ханукальная свеча, которую поставили выше, чем двадцать локтей, — не годится»...

«Бросили Йосефа в яму, а яма пустая, нет в ней воды. Воды нет, но змеи и скорпионы — есть»... «ханукальную свечу надо ставить на расстоянии не больше кулака от входа...»

Как и во времена хануки — евреям предстояло сделать выбор между физической опасностью и духовной: если бы они хоть чуть-чуть пошли навстречу грекам и предпочли духовную опасность физическому благополучию — все бы пропало.

И интересно еще, что всегда глава торы «Ваешев», в которой говорится о споре Йеуды и Реувена и продаже Йосефа, *выпадает на Субботу перед ханукой.*

КНИГА «ХАНУКА» И ДРУГИЕ КНИГИ ФОНДА НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА В МАГАЗИНЕ «ТОЛДОТ»

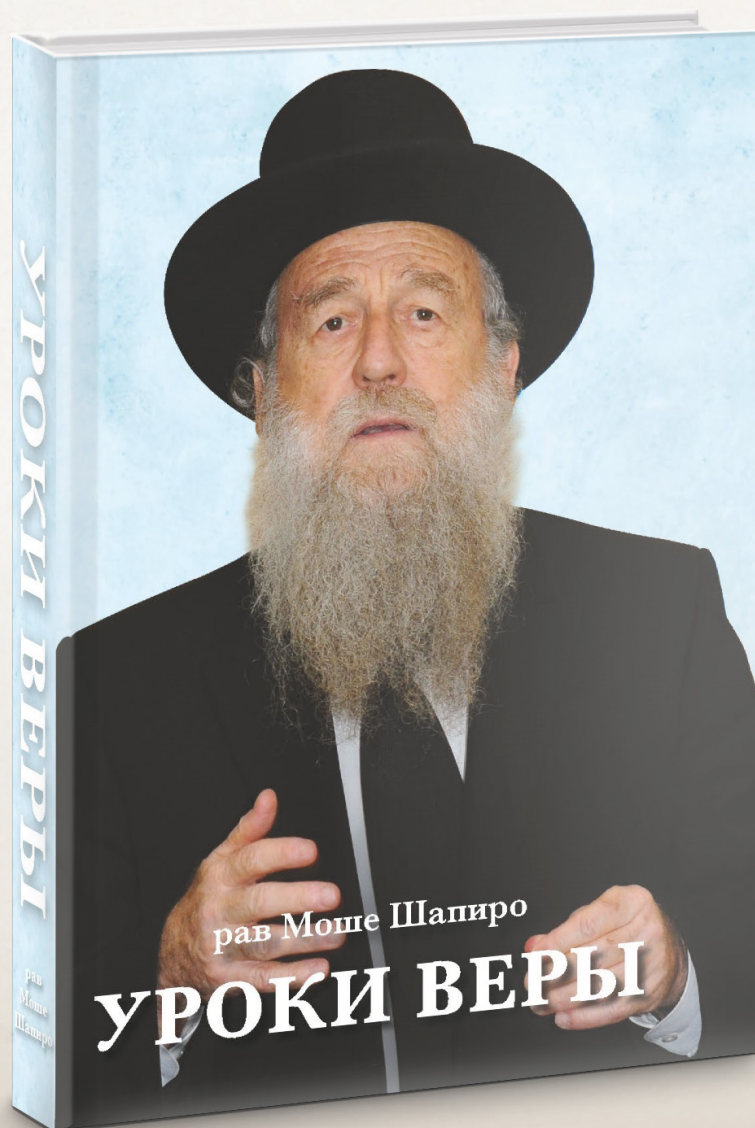
WWW.TOLDOT.RU/STORE/BOOKS/NASLEDIE

 <p>₪60.00 \$16.09</p> <p>Осенние праздники и книга Йоны. Рош-а-Шана, Йом Кипур.</p>	 <p>₪60.00 \$16.09</p> <p>Шавуот Фонд Наследия Рава Ицхака Зильбера.</p>	 <p>₪60.00 \$16.09</p> <p>Праздник Пурим и Свиток Эстер Рав Ицхак Зильбер.</p>	 <p>₪60.00 \$16.09</p> <p>Между Теснин Рав Ицхак Зильбер.</p>	 <p>₪60.00 \$16.09</p> <p>Агада рава Ицхака Зильбера Рав Ицхак Зильбер.</p>
 <p>₪50.00 \$13.41</p> <p>Ханука Рав Ицхак Зильбер.</p>	 <p>200 ₪100.00 \$26.82</p> <p>ЖИВИ ВЕРОЙ. Тринадцать Основ веры. (Подарочное ограниченное издание)</p>	 <p>₪5.00 \$1.34</p> <p>В СИНАГОГЕ. Путеводитель по молитве. Йом Кипур Рав Ицхак Зильбер.</p>	 <p>₪5.00 \$1.34</p> <p>В СИНАГОГЕ. Путеводитель по молитве. Рош а-Шана Рав Ицхак Зильбер.</p>	 <p>нет на складе ₪5.00 \$1.34</p> <p>В СИНАГОГЕ. Путеводитель по молитве. Вудни Шабат и Познайки.</p>



Презентация новой книги Фонда Наследия Рава Ицхака Зильбера "Уроки Веры" рава Моше Шапиро на Дне Торы Толдот

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 16 ДЕКАБРЯ 2018 ▾ 11 HAROLD ST., TENAFLY, NJ
регистрация: www.toldot.ru/TorahDay



Перед вами книга одного из крупнейших мудрецов Торы нашего поколения, великого знатока Талмуда, Каббалы и еврейского мировоззрения — гаона **рава Моше Шапиро**, благословенной памяти. Как видно из названия, книга эта посвящена вере. Этой книги не существует на языке оригинала, поэтому данное издание уникально. В его основу легла серия уроков рава Шапиро, записанных и бережно переработанных в книгу.

Эта книга по сути предваряет выпущенную ранее книгу «**Живи верой**». «Уроки веры» — это невероятно глубокое и очень детальное рассмотрение самого понятия «вера». Казалось бы, что здесь «рассматривать», но на самом деле истинная вера становится главным плодом всей жизни человека — всего изучения и исполнения им Торы.

Две эти книги, изданные «**Фондом наследия рава Ицхака Зильбера**», представляют собой одно целое — уроки веры: что такое «вера» и как жить верой.

Книги можно приобрести в интернет магазине www.toldot.ru/store

МЕГИЛАТ АНТИОХУС

РАВ ГАДИ ПОЛЛАК

Многие слышали про Мегилат Антиохус. Некоторые даже ее читали в переводе на лошн а-койдеш. А что делать тем, кто не владеет ивритом? Беглый поиск перевода на великогомучий результатов не дал, поэтому мы тут решили восполнить пробел. «Все приходится самому» (с).

Эта книга не входит в список классических мегилот, но какое-то представление о хронологии событий тех дней она дает. Во многих семьях принято читать ее в Хануку, для этого она разделена на восемь глав - по одной каждый день.

Существует несколько вариантов текста, мы используем здесь ту версию, которая представлена в книге «Ханука для всей семьи» в сопровождении иллюстраций, сделанных аффором для этой книги.

Глава первая

Это было в дни Антиохуса, царя Греции, царя великого и сильного, и власть его была крепкой, и все цари подчинялись ему.

Он захватил многие страны и многих сильных царей, разрушил их крепости, сжег их дворцы и их людей запер в темницы. Со дней царя Александра не было на той стороне реки царя, подобного ему. Он построил большой город на берегу моря, сделал его столицей своего царства и назвал его своим именем - Антиохия. Багрис, его помощник, тоже построил рядом город, и назвал его Багрис в честь себя, и так они называются до сего дня.

На 23-й год своего царствования (213-й год построения Храма в Иерусалиме) он обратил свое лицо к Иерусалиму. И сказал он своим министрам: «Вы знаете, что в Ие-



русалиме живут евреи, которые не принесут жертвы нашим богам, не придерживаются нашей веры и пренебрегают царскими указами в пользу своих законов. Они ждут дня, когда все престолы и государства будут разрушены, и говорят «когда же, наконец, наш Царь воцарится над нами, и мы будем властвовать на суше и на море, и весь мир упадет к нашим ногам?». Негоже для репутации царя оставлять это без внимания. Поднимемся на них и разорвем их союз, который они заключили: Шабат, Новый месяц и Брит мила!»

И понравилось это его министрам и советникам.

Глава вторая

В то время послал царь Антиохус своего военачальника Никанора во главе большой





армии. И пришел тот в город Иудеи Иерусалим, и убил множество народу, и построил жертвенник идолам в Храме, в том месте, о котором Б-г Израиля сказал Своим пророкам: Там будет Мое Присутствие вечно. В этом месте закололи свинью и внесли ее кровь в Святая Святых.

Услышал об этом Йоханан сын Матитьягу первосвященника и разгневался, и изменилось его лицо. И стал он замышлять в своем сердце, что можно сделать. И сделал он меч длиной в две амы и в зерет шириной, спрятал под одеждой, пошел в Иерусалим, стал перед Царскими воротами и крикнул: «Я, Йоханан, сын Матитьягу, пришел к Никанору!» И пришли охранники к Никанору, и сказали ему: «Первосвященник евреев стоит перед воротами», и ответил Никанор: «Пусть войдет».

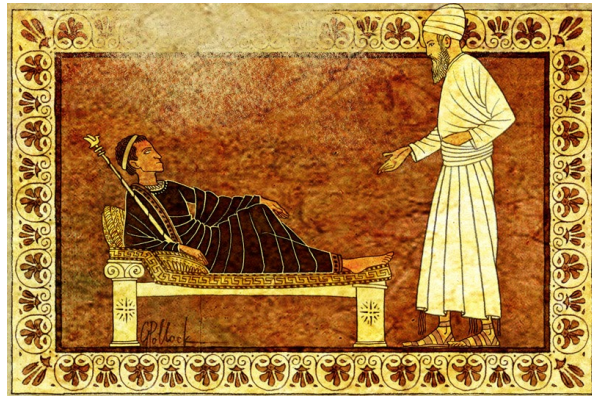
И привели Йоханана и поставили перед Никанором. И сказал ему Никанор: «Ты - один из мятежников, которые восстали против царя и не желают процветания его царству?»

И ответил Йоханан: «Мой господин, я пришел к тебе и сделаю все, что ты прикажешь».

И сказал Никанор: «Если ты хочешь исполнить мою волю - возьми свинью и разрежь ее на жертвеннике. И облачат тебя в царские одежды, посадят на царского коня, и будешь ты царским любимцем».

Йоханан, услышав эти слова, ответил: «Мой господин, я боюсь сыновей Израиля, которые могут услышать, что я сделал это - и побьют меня камнями. Выведи всех людей отсюда, чтобы ничего не просочилось наружу».

И отослал Никанор всех людей. В этот момент поднял Йоханан глаза к небу и стал молиться: «Мой Б-г и Б-г моих отцов Авраа-



ма, Ицхака и Якова, не отдавай меня на растерзание этому необрезанному! Потому что, если он убьет меня - пойдет к своему идолу Дагону и будет хвалиться, что он отдал меня в его руки».

В этот момент он сделал три шага и вонзил меч в сердце Никанора и бросил его тело во дворе Храма перед Вс-вышним. И сказал Йоханан: «Мой Б-г! Не посчитай за преступление, что я убил его в Твоем Храме! И так же, как ты отдал мне его в руки - отдай нам в руки всех тех, кто принес бедствия Йеуде и Иерусалиму!»

И вышел в тот день Йоханан сын Матитьягу и воевал с ними и убил многих из них. Число убитых им в тот день - семьсот две тысячи, которые убивали друг друга. Когда он вернулся - поставил памятный столб и назвал его «Макаби, умерщвляющий сильных».

Глава третья

И было, когда услышал царь Антиохус, что Никанор убит - очень опечалился и повелел привести к нему злодея Багриса, обманывающего свой народ. И сказал Антиохус Багрису: «Слышал ли ты, что сделали мне евреи? Убили моих воинов и разорили мои лагерь и моих министров. И теперь - нельзя полагаться на наши богатства и на наши





дома, пойдём на них и разорвём союз, который их Б-г заключил с ними: Шабат, Новый месяц и Брит мила».

Тогда пришёл Багрис и все его войско в Иерусалим и убил множество жителей и установил запрет на соблюдение Шабата, Нового месяца и Брит мила. Когда устанавливали царские законы - нашли одного человека, который сделал сыну обрезание - и привели его и его жену, и повесили их вместе с ребёнком.

И также женщина, которая родила сына после смерти своего мужа, и сделала ему обрезание на восьмой день - поднялась на стену Иерусалима, и сын у неё в руках. И крикнула: «Я обращаюсь к тебе, злодей Багрис! Вы задумали разорвать Союз, который Он заключил с нами?»

Союз наших отцов? Мы не оставим его. Шабат, Новый месяц и Брит мила не исчезнет!» И бросила сына со стены и прыгнула вслед за ним, и оба умерли вместе.

В те дни многие из сыновей Израиля делали так, и не оставляли Союза своих отцов.

Глава четвертая

В то время сказали сыновья Израиля друг другу: «Пойдём соблюдать Шабат в пещеру, чтобы нас не заставили нарушить его. И донесли на них Багрису. И послал Багрис солдат, и пошли они и встали у входа в пещеру, и сказали им: «Евреи! Выходите к нам, поешьте нашего хлеба и выпейте нашего вина! И делайте так, как делаем мы».

И сказали сыновья Израиля друг другу: «Мы помним, что заповедал нам Вс-вышний на горе Синай: «Шесть дней работай и делай все свои дела, а в седьмой день - отдыхай». И лучше мы умрём, чем оскверним Шабат».

И когда евреи не вышли - они принесли дрова и подожгли на входе в пещеру, и умерли около тысячи мужчин и женщин.

После этого Багрис постановил, что перед тем, как невеста войдёт к жениху, она обязана вначале войти к наместнику царя. И была в семье Хашмонаим девушка, которая должна была пойти к Багрису, и когда она увидела, что она должна сделать это - закричала, разорвала одежды и обратилась к отцу и братьям: «Вы отдадите меня этому необрезанному злодею? Почему бы вам не поступить, как поступали ваши отцы? Вступитесь за меня, как вступились за Дину - и Создатель неба и земли поможет вам в этом!»

После этого вышли пять сыновей Матитьягу, Йоханан и четверо его братьев, и вступили в войну с народами, и убили их множество, и прогнали их на морские острова, потому что надеялись на Б-га.



Чудесный Ханукальный вечер с рабаним
Хавой Куперман

"Трое в лодке - диалог поколений"

5

**декабря
в 19:00**

В ПРОГРАММЕ:

- * ВИКТОРИНА С ПРИЗАМИ
- * ЭКРАНИЗИРОВАННАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ПРОГРАММА РАБАНИТ ИТЫ МИНКИН
- * ПОЗДРАВЛЕНИЯ И УГОЩЕНИЯ
- * МУЗЫКАЛЬНАЯ ПРОГРАММА

ВХОД - 10 ШЕК ЗА ВСЮ СЕМЬЮ!

ПО АДРЕСУ: АКISУФИМ 17, РАМОТ. ПОДРОБНОСТИ ПО ТЕЛ: 054-843-35-79



ТОЛДОТ ЙЕШУРУН ПРИГЛАШАЕТ ВСЕХ ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ НА

ВОЛШЕБНЫЙ ХАНУКАЛЬНЫЙ ВЕЧЕР!!!

9
ДЕКАБРЯ, В 19:00
В ПРОГРАММЕ:

**ВЫСТУПЛЕНИЕ ВИРТУОЗНОГО
ЖОНГЛЕРА И АКРОБАТА ЙОСИ**

**ПОЗДРАВИТЕЛЬНАЯ РЕЧЬ ДЛЯ ДЕТЕЙ
РАВА БЕНЦИОНА ЗИМБЕРА**

**КОМОРСТИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
ТЕАТРА ЭКЗОТИЧЕСКИХ ЖИВОТНЫХ «СИМБА ЗУ»**

**ВХОД ДЛЯ ДЕТЕЙ ТОЛЬКО В
СОПРОВОЖДЕНИИ РОДИТЕЛЕЙ!!!**

הירוע בחסות פאגני
פנתון
הבנק הבינלאומי

ПОДРОБНОСТИ ПО ТЕЛ: 052-718-93-14

ЖДЕМ ВСЕХ ВАС В НОВОМ МАТНАСЕ "МААЛЕ РАМОТ" ПО АДРЕСУ: ГОЛДА МЕИР 434, РАМОТ.

ДЕНЬ ТОРЫ 16 ДЕКАБРЯ ПРАЗДНИК ДЛЯ ВСЕЙ СЕМЬИ!

11 HAROLD ST., TENAFLY, NJ 9:00 AM - 7:PM



Веселая детская программа на английском языке, построенная на уникальном опыте. Яэль Элтяс и ее помощниц.

Яэль – глава детской программы, успешно организовывала множество детских лагерей и программ.

Младенцы и дети разных возрастов приветствуются

- Небольшие группы по возрастам
- Игры, надувной дом, Воинсе house
- Урок рисования под руководством профессионального художника
- **Расказ о раве Ицхаке Зильбере от дочки – рабанит Хавы Куперман (для девочек с 10 лет)**
- Детский обед & ужин
- ...И многое другое!

РЕГИСТРАЦИЯ: TOLDOT.RU/TORANDAY



ПОДАРИ ДЕТЯМ ПРАЗДНИК И РОДИТЕЛЯМ ТОРУ :

- СПОНСОР ДЕТСКОЙ ПРОГРАММЫ
- СПОНСОР ОБЕДА/ УЖИНА
- СПОНСОР SECURITY GUARD

DONATION & SPONSORSHIP : YAVRECH@TOLDOT.RU