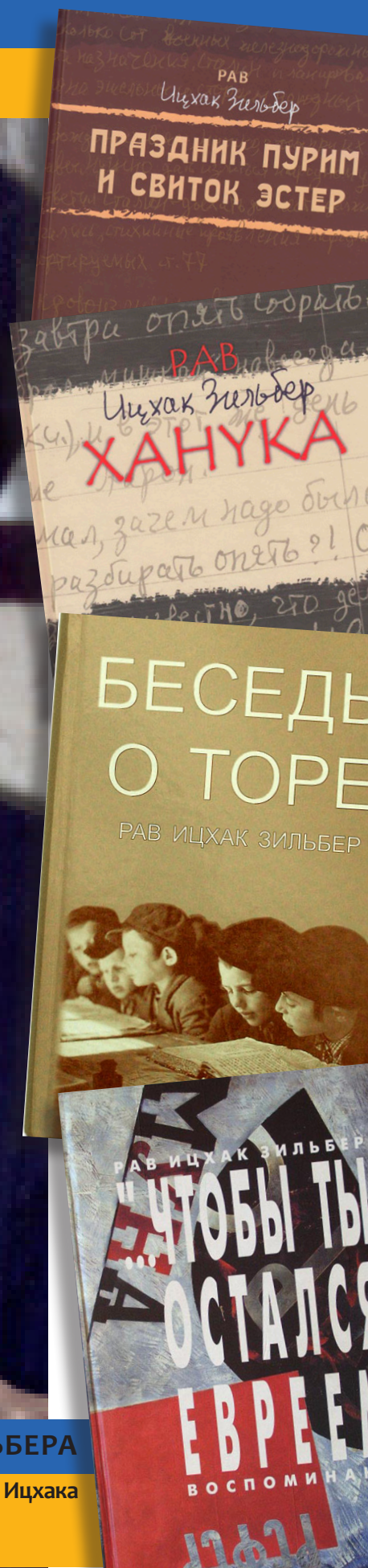


# ИУДАИЗМ И ЕВРЕИ

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА «БЕРЕЙШИТ»

### В НОМЕРЕ:

НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА БЕРЕШИТ .....	3
УЧИМ ИЗ НЕДЕЛЬНОЙ ГЛАВЫ .....	14
СОТВОРЕНИЕ МИРА И НАУКА .....	17
ВОПРОСЫ К РАВВИНУ .....	26
ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ .....	33
ТОРА ДЛЯ ДЕТЕЙ .....	35
ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ .....	37
НАШИ МУДРЕЦЫ .....	39
КНИЖНАЯ ПОЛКА .....	40
ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ .....	42
ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ.....	45
ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ .....	46
МИРОВОЗЗРЕНИЕ .....	47




ПОДГОТОВЛЕНО ФОНДОМ НАСЛЕДИЯ РАВА ИЦХАКА ЗИЛЬБЕРА

в память рава Ицхака Йосефа, сына рава Бенциона, и Гиты Леи, дочери Биньямина Ицхака  
в память Шломо, сына Элазара, и Доры, дочери Шломо

## Недельная глава Берейшит (5-6 Октября)

Первая книга Торы «Берешит» («В начале») сообщает о создании мира и сотворении первого человека — Адама, который будет жить в этом мире и служить Всевышнему. Потомки Адама благоденствовали, жили невероятно долго — и возгордились, извратили предначертанные им Б-гом пути, стали спариваться с животными, легализовали гомосексуализм. Тогда, в 1656 году от создания мира, Всевышний обрушил на него потоп, которым очистил Свое творение.

	Зажигание свечей	Окончание Шабата
Иерусалим	5:43	6:55
Хайфа	5:49	6:56
Москва	5:37	6:48
Ст. Петербург	6:02	7:19
Одесса	6:11	7:13
Киев	6:09	7:14
Рига	6:29	7:42
Берлин	6:16	7:23
Сидней	5:42	6:39
Нью Йорк	6:13	7:11
Атланта	6:58	7:53
Бостон	6:00	6:59
Торонто	6:33	7:33
Лондон	6:14	7:17

### НОВЫЙ УРОК РАВА БЕНЦИОНА ЗИЛЬБЕРА «НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА И АКТУАЛИЯ»



Толдот Йешурун в Иерусалиме приглашает всех желающих на еженедельные лекции рава Бенциона Зильбера на тему «Недельная глава и Актуалия», которые состоятся каждый четверг в 18:00 по адресу: ул. аКисуфим 17, Рамот. Вход свободный, подробности по тел: 052-718-93-14. первый урок 04.10.18





# НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА БЕРЕШИТ

## ДА БУДЕТ СВЕТ РАВ ИЦХАК ЗИЛЬБЕР



«И сказал Б-г (в смысле — приказал, велел, и Его воля исполнилась): да будет свет. И стал свет» (1:3).

Люди лишь сравнительно недавно поняли, что свет — это проявление глубинного внутриатомного процесса, когда при переходе электрона с одной орбиты на другую квантами выделяется энергия в виде света. Ученые считают, что на солнце постоянно происходят термоядерные реакции. Ежесекундно 4 000 000 тонн массы переходят в энергию, и это — источник солнечного света и тепла. Значит, мы можем предположить, что как только «сотворил Б-г небо», т.е. солнце, звезды и все остальные небесные тела, они стали светить. Но нет. Тора говорит нам, что процессы выделения света начались только в четвертый день. И потому существует принципиальная разница между светом в первые три дня творения и светом потом. В первые три дня после 12 часов абсолютной темноты всю землю на 12

часов как бы окутывал световой слой. А начиная с четвертого дня творения часть земли, обращенная к солнцу, постоянно оставалась освещенной. Возможно, именно об этом говорит псалом 104:2: «Окутал светом, как плащом, простер небеса, как завесу».

Таким образом, в первый день были сотворены материя, движение и свет и установлено четкое разделение между светом и тьмой в виде дня и ночи.

«И сказал Б-г: да будет свод внутри воды, и будет он отделять воды от вод. И сделал Б-г свод, и отделил воды, которые под сводом, от вод, которые над сводом. И стало так. И назвал Б-г свод небом. И был вечер, и было утро: день второй» (1:6—8).

В этих строках скрыто много тайн Торы. Но мы попробуем понять хотя бы смысл перевода. О каком своде идет речь? Ведь небеса были сотворены в первый день, а тут сказано, что небом назван именно этот свод?

# «все теории о происхождении Вселенной не выдерживают проверки ни с точки зрения математики, ни с точки зрения физики...»

Свод, созданный во второй день, отделяет «верхние воды» от «нижних вод». Это можно понять так.

Как известно, пространство между землей и солнцем, а также между звездами заполнено разреженным водородом. Частицы разреженного водорода могут быть названы «верхними водами», а вода на земле — буквально вода — «нижними водами». Что же тогда представляет собой разделяющий их «свод»?

Здесь Тора рассказывает нам, как Б-г создал условия для жизни, которая будет сотворена впоследствии. Она не рассказывает о тех мирах, что не имеют к нам отношения. Свод, созданный во второй день, — это атмосфера. Б-г сгустил частицы азота, кислорода и водорода и создал газовую смесь, которая и окружает земной шар со всех сторон, как свод. Ею дышит все живое. Причем в нижних слоях атмосферы больше кислорода (около 20 процентов), а в верхних — в основном водород. То, что воздушная атмосфера не редет и не рассеивается, — чудо. Об этом и говорят слова Торы: «И стало так» (1:7), т.е. стало навсегда.

Мидраш интересно трактует слово «шамаим» («небо») как эш плюс маим, т.е. огонь плюс вода. Он указывает, что Б-г соединил огонь с водой, и это стало сводом, окутывающим земной шар (1:8). Огонь — это кислород, ведь горение — реакция соединения с кислородом, а вода — водород, из которого, как мы уже говорили, в основном состоят верхние слои атмосферы-свода и отделенные им, сводом, «верхние воды».

Раши пишет, что небеса, сотворенные в первый день, были сильно разрежены, и во

второй день Б-г уплотнил их словами: да будет свод, т.е. на каком-то уровне сгустил их, создав вокруг земли атмосферу.

Итак, слово «шамаим» означает все, что вне земли, начиная со свода-атмосферы. Свод — только нижняя часть небес, но шамаим есть и выше, и выше. Как сказано: «Ведь [в руках] Б-га небо и небеса небес, земля и все, что на ней» (Дварим, 10:14).

И как удивительно надежно атмосфера защищает все живое от уничтожения! Она предохраняет землю от охлаждения ночью и от перегрева — днем. На высоте до 70 километров она содержит слой озона, который не пропускает идущие от солнца ультрафиолетовые лучи, вредные для глаз и для жизни многих мелких животных.

Из космоса несутся смертельно опасные излучения: икс-лучи, гамма-лучи, летят губительные для жизни альфа-частицы, протоны и электроны. Но начиная с 70 километров над землей и выше (до 500 километров) располагается слой, который называется ионосферой (он состоит из ионов). Этот слой задерживает и нейтрализует опасные излучения и частицы.

От солнца со скоростью 300-600 км/сек мчатся электроны. К счастью, у земного шара имеется магнитосфера, замедляющая их полет и направляющая его к полюсам, где они нейтрализуются.

Интересно отметить — сравнительно недавно даже в научной литературе (и в бывшем СССР, и на Западе) вполне внятно говорили, что все теории о происхождении Вселенной не выдерживают проверки ни с точки зрения математики, ни с точки зрения физики.







## ТОЧКА ВЫБОРА РАВ БЕНЦИОН ЗИЛЬБЕР



Нынешняя суббота — первая суббота после праздника Симхат-Тора, когда завершается и возобновляется годовой цикл чтения Торы. Она называется Шабат Берешит, по первой главе первой книги Пятикнижия. Напоминаем содержание главы: сотворение мира и человека, прегрешение Первого человека Адама и его жены Хавы и наказание, постигшее их; убийство их сына Авеля его братом Каином.

### Точка выбора.

В основу мира, говорят мудрецы, заложена свобода выбора. Эту свободу Бг предоставил человеку. Как объяснял Рамхаль (рав МошеХаим Луццатто, первая половина 18 в.), создавая человека, Всевышний имел целью создать творение, которое будет получать благо Свыше не даром, не как «подачку», а за духовный труд, вложенный им в свои действия и поступки. Именно поэтому, помимо инстинктов, как другие живые существа, человек был наделен способностью обдумывать и выбирать, как ему по-

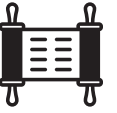
ступить. Мы видим, говорит реб Хаим из Воложина, что такая свобода выбора у Первого человека была. И мы видим, что он согрешил, т.е. сделал неверный выбор (как вы понимаете, здесь имеется в виду эпизод с нарушением запрета есть плоды от дерева познания добра и зла). Что произошло, когда человек съел запретный плод? Мир — не только сам человек — радикально изменился. Состояние мира и человека до того, как он это сделал, и его состояние после этого действия различаются принципиально. До этого, говорит реб Хаим Воложинер, Первый человек был чист и отделен от греха. Существующие в мире силы зла и тяготение ко злу находились вне него. Внутреннего стремления к дурному у человека не было. Он мог войти во зло, как можно по ошибке вступить в огонь. И обжечься. Именно поэтому предложение съесть плод пришло к Адаму извне — от змея. После совершения данного конкретного греха зло и добро в нем — и во всем мире — смешались. Он раскаялся в сделанном, его раскаяние было



принято, но окончательно исправить последствия того, что произошло, оказалось невозможно, внутренняя структура человека изменилась необратимо. Поэтому сегодня мы говорим о наличии в человеке двух начал: йецер а-тов и йецер а-ра — тяготения к добру и тяготения ко злу. Если раньше человек решал в плоскости «надо — не надо», то теперь у него появилось «хочу — не хочу». И регулирует он это «хочется — не хочется» (если регулирует) через «можно — нельзя», что требует усилий и твердой воли. Рамхаль напоминает, что Адаму была дана только одна заповедь, один приказ — о запретном плоде. Человек, как вы помните, был сотворен в шестой день Творения. Мидраш говорит, что если бы он продержался до вечера пятницы, то с наступлением субботы запрета бы уже не существовало. Рамхаль добавляет, что человек пришел бы к совершенству, и вся духовная работа, которую человечество выполняет в муках и страданиях уже без малого шесть тысяч лет, была бы проделана в эти несколько часов. Очень коротко скажем о том, почему Адам совершил этот грех. Рав Деслер указывает, что область выбора у Адама в тот момент была невелика. Какое освящение Имени Всевышнего он мог совершить? Намереваясь войти в запретную ситуацию, Адам выходом из нее хотел сделать что-то хорошее. Он хотел опуститься на более низкий уровень, чтобы расширить свои возможности служения Б-гу. Он предполагал, что совершит т. наз. «грех во Имя». Почему Адам не учел принципа Торы, что прямые указания Всевышнего нарушать нельзя даже в высоких целях, говорить не будем — это не наша тема. Адам не представлял себе, в какую тьму он ввергнет себя и весь мир познанием зла. Он совершил ошибку, и уровень выбора для него резко изменился. Что такое уровень выбора, или, как говорит рав Деслер, который и ввел этот термин в «Михтав ме-Элияу», точка выбора? У каждого человека уровень выбора свой. Повышение уровня выбора — это и есть духовная работа человека. Для студента ешивы, например, нет вопроса — прочесть минху

(послеполуденную молитву) или в какой-то день пренебречь ею. В этой области он уже не делает выбора. Он не пропустит молитву по прихоти — это ниже его уровня выбора. Не будет он также выбирать, провести ли ему ночь в постели или в плаче о разрушенном Храме. Но уже по другой причине — это выше его уровня выбора. Носить в сердце постоянную боль о Храме не каждому под силу. Точка выбора ешиботника лежит в таких областях, как степень сосредоточенности молитвы, количество времени, посвящаемого учебе, и т.д. Профессиональный вор не выбирает: воровать — не воровать. Это выше его уровня выбора. Жить кражами для него естественно. Точка выбора для него: убить — не убить (если, скажем, он обнаружен или ему оказывают сопротивление). Приводя эти примеры, рав Деслер говорит, что уровень выбора у человека может меняться подобно тому, как перемещается линия фронта у двух воюющих армий в зависимости от того, какая из них одерживает победу. А в тылу каждой из них лежат территории, которые война не затрагивает. Своими действиями человек может переместить: повисить или, не дай Бг, понизить — свой уровень выбора. Как это происходит? Представим себе гипотетического соблюдающего еврея, скажем, среднего бизнесмена, для которого молитва уже вне выбора (это он делает безоговорочно), а точка выбора — отдать ли бизнесу часы, отведенные им же самим для занятий Торой, или не отдавать, даже если это, по всей видимости, полезно для дела. Если он начинает постоянно выбирать учебу и привыкает к этому, для него это перестает быть вопросом выбора. Теперь он может «завоевать» какую-то еще территорию рядом или переместить свою точку выбора в более высокие и тонкие области. В сущности, наш «исходный» уровень выбора определяется средой и воспитанием. Он совершенно различен у человека, родившегося в Бней-Браке, и у человека, выросшего в Новосибирске. Исходная точка выбора часто мало от нас зависит — это данность, в которую нас помещает Всевышний в зависимо-





сти от того, для какой работы Он «спустил» нас в этот мир. На каком бы уровне мы ни находились, с него мы и должны двигаться выше.

### Древо жизни доступно каждому

Древо жизни находилось в самом центре райского сада. Оно символизировало близость к Б-гу, которую можно достичь несколькими способами. «И произрастил Господь Б-г из земли всякое дерево, приятное на вид и годное в пищу, и древо жизни среди сада, и древо познания добра и зла» (Берешит 2:9). Комментатор Раши объясняет, что древо жизни находилось в середине райского сада. Тем самым, оно было максимально доступным, и к нему можно было подойти с разных сторон. Чтобы оценить важность местоположения древа жизни, давайте раскроем Талмуд. В трактате «Таанит» 21б рассказывается о том, что Абба Умна («Абба-лекарь», человек, занимавшийся кровопусканием), ежедневно получал привет из Небесной ешивы. Великий мудрец Абайе получал такие благословения в канун субботы, а его товарищ, не менее крупный мудрец Рава, — в канун Йом-Кипура. Абайе, праведник и знаток Торы, чувствовал, что он, возможно, не делает то, что надо, в достаточном размере. Почему обычный врачеватель удостоивается ежедневного приветствия с Небес, а он сам — всего раз в неделю? Люди Толдот Йешурун - Семинары, уроки Торы по месту вашего жительства, книги на русском языке, шидухим, вопросы к раввину - на сайте [www.toldot.ru](http://www.toldot.ru), или звоните по тел.: 02-5400005 «Берешит «Берешит Берешит» -3 - Наследие По материалам сайта [Toldot.ru](http://Toldot.ru) из окружения Абайе пояснили ему: «Вы не способны на то, что делает Абба Умна». Что же он делал? Как мы уже пояснили выше, ремеслом Аббы Умна было популярное в ту эпоху кровопускание. Абба Умна соблюдал законы скромности наилучшим образом. Он не только принимал пациентов и пациенток отдельно, но и изготовил специальную одежду с небольшим отверстием для кровопускания. Когда требовалось пускать

кровь женщине, Абба Умна надевал на нее эту одежду. В прихожей у Аббы Умна стояла кружка, в которую посетители опускали деньги, полагавшиеся за процедуру. Он также не брал денег с талмидей-хахамим, мудрецов Торы. Те, у кого не было денег, могли не платить — и не стеснялись этого. Более того, поскольку после кровопускания следовало хорошо подкрепиться, Абба Умна не только не брал плату с бедняков, но и на свои средства покупал им еду и питье. Абайе не мог быть таким, как Абба Умна. Его миссией в жизни было изучение и преподавание Торы, про которую сказано, что «талмуд Тора кенегед кулам», «изучение Торы важнее всего». По этой части Абайе, разумеется, превосходил Аббу Умна. Однако в сфере милосердия Абба Умна превосходил его. Следует отметить, что имена Абайе и Равы упоминаются едва ли не на каждом листе Талмуда. В спорах между ними решение выносится согласно мнению Равы, за исключением шести случаев. Получается, что Рава превосходил Абайе, но при этом привет из Небесной ешивы он получал реже. По всей видимости, этот привет был связан со сферой милосердия, в которой Абайе превосходил Раву. Абайе и Рава были выше, чем Абба Умна, но он превосходил их в сфере милосердия, а привет с неба как раз относился к качеству милосердия. Когда у нас есть выбор, мы предпочитаем духовный путь изучения Торы. Но есть разные натуры и разные ситуации. Есть люди, у которых основным путем приближения ко Всевышнему исполнение заповедей, помощь ближнему. Иллюстрацией к этому является следующая история. После Октябрьской революции раввин ХафецХаим проживал в местечке Семяч. Он пытался сохранить ешиву в этих нелегких условиях, но на каком-то этапе понял, что борьба с большевиками обречена на провал. Раввин решил переехать вместе с ешивой в Польшу. В последнюю субботу перед отъездом ХафецХаим вышел на улицу и увидел молодого еврея, внешний вид которого свидетельствовал о принадлежности к большевикам. Хафец-Хаим поприветствовал

его и пригласил к себе на третью трапезу. Молодой коммунист удивился, но пошел за раввином. Когда трапеза закончилась, и присутствующие разошлись, ХафецХаим пояснил: «Я уезжаю. Пока я был в местечке, я старался заботиться о бедных семьях и помогать им с пропитанием. Дерево жизни находится посреди райского сада. Что такое дерево жизни? Это источник приближения к Б-гу, который доступен каждому на этой Земле, и который приводит к великому удовольствию близости к Б-гу после того, как душа расстается с телом. Одни

удостаиваются жизни благодаря изучению Торы, другие — благодаря милосердию по отношению к ближним. Вы неслучайно получили такое положение. Возможно вы получили его, чтобы помогать нуждающимся. Поэтому пообещайте, что с моим отъездом вы примете на себя заботу об обездоленных». Большевик кивнул головой: «Ребе, вы можете спокойно ехать, я об этом позабочусь». Дерево жизни доступно каждому из нас. И у каждого из нас есть своя особая дорога к нему.

## «В НАЧАЛЕ СОТВОРИЛ Б-Г НЕБО И ЗЕМЛЮ»

### РАВ ЗАХАРЬЯ МАТИТЬЯГУ

Сказали еврейские мудрецы: «Творец смотрел в Тору и создавал мир». Один из смыслов этого высказывания в том, что Тора является планом мироздания. Каждая деталь мира или событие, происходящее в нем, имеет свой корень в Торе. Вокруг нет ничего такого, о чем в Торе не упомянуто. Это и означает: «Смотрел в Тору и создавал мир».

В комментариях Виленского Гаона сказано, что всё, о чем сказано в Торе, изложено в описании семи дней творения мира, но в более концентрированной форме. А все события семи дней творения заключены в первом предложении Торы. Попробуем взглянуть на первое предложение Торы и понять его смысл так, как он представлен в комментариях еврейских мудрецов.

«В начале...»

Первая фраза Торы: «В начале сотворил Б-г небо и землю». В ней сказано о создании мира и о его существовании. Эта тема волновала умы мыслителей всех поколений. В разное время были выработаны две концепции, объясняющие создание и существование мира. Каждая из них по-своему несовершенна.

Первая говорит о вечности мира, о том, что материальная действительность существовала всегда, но принимала различные

формы. Это предположение совершенно непонятно. Ведь материальный мир состоит из многих больших и маленьких объектов. Ни один из них не является вечным. У каждого есть начало и конец. Как же можно предположить, что все они вместе вдруг становятся вечными?

Переход количества в качество можно увидеть в разумной деятельности человека, когда многочисленное возвращение к рассмотрению непонятных моментов в исследовании приводит к качественно новому пониманию проблемы, но никак не в материальной действительности. В ней такое изменение мы отнесли бы к чуду.

Кроме того, интересен вопрос, как человек пришёл к самой мысли о бесконечности в пространстве и времени, ведь он не мог наблюдать эту бесконечность в окружающем мире.

Другое слабое место «теории о вечности мира» — вопрос о развитии. Если мир постоянно развивается, что обязательно в этой концепции, то где же признаки бесконечного развития?

Вторая концепция говорит о возникновении мира в какой-то момент времени — «теория большого взрыва». Но она оставляет без ответа вопрос: «А что же было до этого взрыва?» И, следовательно, возвра-







## «создать мир — означает создать границы, в которых он существует, ограничить человека в пространстве, времени и других категориях, свойственных материи...»

щает к первой концепции бесконечного, может быть, пульсирующего мира.

По мнению Мальбима, известного еврейского мудреца XVIII столетия, Тора дает ответы на эти вопросы в первом же слове первого предложения «В начале». В своем комментарии Мальбим задает вопрос: «Почему Тора начинается со слова “В начале” (Берешит), а не со слова “Впервые” (Бэришона), что на первый взгляд более правильно, поскольку показывает на порядок творения?»

В комментариях Раши есть ответ на этот вопрос: «Всё мироздание было создано в один момент, поэтому Тора не сообщает нам о временном порядке, а говорит только, что в начале творения был хаос и т.д.» Мальбим объясняет начало Торы по-другому. Он говорит, что существует смысловая разница между словами «В начале» и «Впервые». «В начале» связывает настоящий момент времени с будущим, ничего не сообщив нам о том, что было до этого начала, и в какое время начался процесс. Слово «впервые» связывает настоящий момент времени с прошлым и ничего не сообщает нам о будущем. «Впервые» апеллирует к прошлому, тогда как «в начале» обращено в будущее.

Слово «В начале», которым открывается Тора, дает нам не только понятие времени, но и понятие пространства. Попытаемся дать «еврейское» определение времени и пространству. Понятие пространства обязательно связано с понятием расстояния. Если расстояние между двумя городами 60 км, что это для нас означает? Только то, что для поездки из одного города в другой

потребуется целый час, если мы будем двигаться со скоростью 60 км/ч. То есть для преодоления расстояния в 60 км мы должны приложить соответствующие усилия. Ну, а если город, в который нам нужно попасть, находится на расстоянии, превышающем 60 км, то наши усилия должны быть более значительными. То есть пространство для нас выражается в наших же возможностях перемещаться в нём или хотя бы в возможности его оценить. По всей видимости, есть пространство, оказаться в котором невозможно, но можно наблюдать за ним. Существует также пространство, за которым и наблюдать невозможно.

Предположим, что есть человек, обладающий уникальной способностью перемещаться на любые расстояния мгновенно, без дополнительных усилий. Как будет выглядеть пространство в его глазах? По всей видимости, он будет ощущать его существование значительно меньше других людей. Но если мы предположим ситуацию, когда некоторое существо способно находиться одновременно во всех точках пространства. Существует ли для него само понятие пространства? Конечно, нет. И даже если мы скажем, что пространство существует независимо от него, то это верно только для нас, оценивающих действительность со своей точки зрения, но для него самого нет смысла в этом понятии.

То же самое можно сказать о понятии времени. Время существует для нас только потому, что мы не можем быть одновременно сегодня и послезавтра. Но если бы человек мог одновременно существовать



в разных моментах времени, то этого понятия для него не было бы.

Получается, что пространство и время — это категории некоторой ограниченности человека. Они существуют только потому, что есть зависимость человека от лет и расстояний. Но если бы мы не были ограничены во времени и пространстве, то не было бы и этих понятий.

(Конечно, для полной определенности надо принять во внимание все многочисленные понятия мира природы: массу, силу тяжести и другие.)

Из этих рассуждений следует сделать вывод: создать мир — означает создать границы, в которых он существует, то есть ограничить человека (и, может быть, не только его) в пространстве, времени и других категориях, свойственных материи. Но до того как создан мир, нет смысла говорить о пространстве и времени, поскольку их просто не было. Следовательно, вопрос, оставшийся открытым в приведённых выше концепциях: «Что было до возникно-

вения мира?» или «Что находилось на этом месте?», совершенно неуместен, бессмыслен и не корректен.

Поэтому Тора началась не со слова «Впервые», которое показывает на действительность в прошлом, а со слова «В начале», говорящего нам, что до возникновения мира не было ни пространства, ни времени, и нет смысла говорить о них. Говорить о временной последовательности можно, только начиная с момента «В начале». Но до этого существовала, как и существует сейчас, духовная действительность, которая не привязана ни к пространству, ни ко времени. Сказать о ней «до этого» и «после этого» не корректно, поскольку к духовному миру не применимы эти понятия.

До момента рождения человек также неограничен. Он существует везде и всегда, если можно так сказать по отношению к духовной действительности. При рождении на него налагаются границы, и он начинает ощущать себя в этом мире, как и все другие живущие в нем.

## МУЖЧИНА И ЖЕНЩИНА

### ИЗ КНИГИ «СЛОВО ТОРЫ» РАВА ПИНХАСА ГОЛЬДШМИДА

Глава Берешит, с которой начинается Тора, повествует о сотворении Всевышним Небес, Земли и всего, что их наполняет. На шестой день Творения Всевышний создал человека — Адама. Как мы знаем из простого смысла главы, сначала был сотворён мужчина, затем из его «ребра» — женщина. Комментаторы, однако, поясняют, что это было не «ребро» в прямом смысле слова. Слово «цела» на иврите может обозначать также «сторона», «грань». Так ли уж обоснованы претензии феминисток о «вторичности» женщины в иудаизме?

Один американский раввин как-то сказал мне, что если бы мы, ортодоксальные евреи, уравнили женщин в правах с мужчинами в вопросах синагогальной службы, то большинство евреев Америки стали бы ортодоксальными. Вопрос этот периоди-

чески поднимается и в ортодоксальных еврейских кругах: не стала ли наша позиция в вопросах статуса женщины безнадежно устаревшей? Не пришло ли время дать женщинам равные с мужчинами права в вопросах развода, признать за ними право исполнять заповеди, считающиеся прерогативой мужчин, и предоставить им возможность играть равную с мужчинами роль в синагогальном Б-гослужении? Не скрою также, что многие еврейки используют вопрос статуса женщины в иудаизме в качестве универсальной отговорки — поскольку они не могут согласиться с точкой зрения Алахи на статус женщины, они также не готовы принять её в отношении законов Шаббата и других заповедей.

В России, где женщины занимают достаточно низкое положение в обществе, тема





эта затрагивается крайне редко. Однако в странах более прогрессивных в этом отношении вопрос женского равноправия вновь и вновь встаёт на повестку дня.

Автор многих популярных книг по иудаизму рав Элияу Ки Тов (Ки Тов, Иш Убейто: рав Элияу Ки Тов, гл 8, 1957) оправдывает позицию Алахи, говоря, что женщина находится на столь высокой ступени, что не нуждается в повелительных заповедях, и для укрепления веры ей вполне хватает запретов. Однако рав Элияу Ки Тов объясняет слова автора книги «Арба Турим» Якова бен Ашера (Арба Турим, Орах Хаим 4б. См. также Авудраам Брахот 34, Львуш Тур 34), говорящего, что, произнося каждое утро благословение «Благословен... создавший меня по воле Своей», женщина тем самым выражает смирение с волей Всевышнего, не сотворившего её мужчиной.

Помнится, я как-то участвовал в утренней молитве на одном из съездов Всемирного еврейского конгресса. Тогдашний спикер Кнессета Авраам «Аврум» Бург соблюдал период траура по своему отцу, министру Йосефу Бургу, благословенной памяти. Как и положено скорбящему, он исполнял обязанности кантора и вёл ту самую утреннюю молитву. И вот, вместо того, чтобы сказать утреннее благословение «Благословен... не создавший меня женщиной», ничуть не смешавшись, сказал: «Благословен... не создавший меня по воле Своей», совсем не отдавая себе отчёта в том, насколько слова его соответствуют истине.

В Талмуде можно найти множество изречений относительно неспособности женщин заниматься высокими материями, поскольку «женщины легкомысленны» (Шаббат 33б, Кидушин 80б), «нет женщины науки, помимо веретена» (Йома 66б) и, вообще, «всякий, обучающий дочь Торе, обучает её лукавству» (Сота 20а). С другой стороны, в современном ортодоксальном обществе всё бывает и наоборот. Так, например, представители литовского направления иудаизма нередко иронизируют: «Почему браки между выпускницами еврейского женского колледжа в Гейтсхеде и

учениками ешивы «Мир» всегда столь удачны? Потому что девушка умеет учить Тору, а молодой человек — готовить!»

Однако давайте всё-таки попробуем серьёзно разобраться в том, каков взгляд Торы и еврейских мудрецов на проблему женского равноправия.

Вследствие греха, связанного с Древом познания добра и зла, Тора говорит о нескольких проклятиях. Адам был проклят смертью, необходимостью добывать себе хлеб в поте лица, и тем, что проклятая из-за него земля будет возвращать ему сорные травы. Женщина также была проклята тем, что ей придётся в скорби рожать детей.

Женщине сказал: «Приумножу скорбь твою и беременность твою; в скорби будешь рожать детей, и к мужу твоему страсть твоя, и он будет властвовать над тобою». А Адаму сказал: «Ибо послушался ты голоса жены твоей и ел от дерева, о котором Я заповедал тебе, говоря: не ешь от него, [поэтому] проклята земля из-за тебя; со скорбью будешь питаться [средством] её все дни жизни твоей. И колючки, и сорняки взрастит тебе, и питаться будешь травой полевой. В поте лица твоего будешь есть хлеб, до возвращения твоего в землю, ибо из неё ты взят, ибо прах ты и во прах возвратишься». (Берешит 3:16-19)

Также и Луна была проклята из-за того, что хотела уменьшить Солнце, как пишет об этом Раши (Берешит 1:16, см. также Хулин боб, Берешит Раба 6, 3):

И сделал Г-сподь два светила великих: светило великое для правления днём, и светило малое для правления ночью, и звёзды. (Берешит 1:16)

«Светила великие» — равными были созданы, и была уменьшена Луна за то, что предъявляла претензии, и сказала: «Невозможно двум царям использовать одну корону». «..., и звёзды» — поскольку уменьшил [Б-г] Луну, приумножил воинства её, чтобы утешить её.

За свой грех, об истинной природе которого существует разногласие между комментаторами, был также проклят и сын Хама (Берешит 9:25-27):

## «Вс-вышний, посылает спасение оттуда, откуда мы меньше всего могли его ожидать, простая женщина, портниха из Кракова, оказалась дальновиднее больших раввинов и интеллигентных женщин...»

И сказал: «Проклят Кнаан, рабом рабов будет братьям своим». И сказал: «Благословен Б-г, Г-сподь Шема, и будет Кнаан рабом ему. И даст простор Г-сподь Йефету, и будет обитать он в шатрах Шема, и будет Кнаан рабом ему».

Все эти проклятия сбылись и стали частью мироздания. Человек стал смертен. Женщина попала под власть своего отца и мужа. Ночь стала непроглядно тёмной. Потомки Хама, заселившие Африку, жестоко поработались по всему миру.

Однако даже поверхностный взгляд на историю времени даёт нам возможность увидеть кардинальные изменения, происходящие в мире. Изменения эти не обошли стороной и сферы, затронутые упомянутыми выше проклятиями. Ночь уже не столь темна, как раньше, благодаря электрическому освещению и развитию технологии. Человек больше не вынужден трудиться, обливаясь потом, подобно тому, как было прежде. В цивилизованных странах абсолютное большинство рабочей силы сидит себе на мягких креслах в кондиционированных офисах. Резко упал и процент женской смертности при родах. Потомки Хама тоже освободились от пут рабства несмотря на то, что они всё ещё страдают от дискриминации.

За шесть тысяч лет своей истории и человечество должно вернуться в состояние, в котором находилось перед грехом, связанным с Древом познания добра и зла. Тиккун а-Олам состоит в избав-

лении от грехов и проклятий. Человечество ведёт неустанную борьбу в попытке найти лекарства для исцеления всех болезней и средства продления жизни человека. Социальный статус женщины в современном мире изменился до неузнаваемости. Даже консервативная Швейцария — о которой Альберт Эйнштейн сказал как-то, что если бы ему сообщили о страшном землетрясении, которое завтра разрушит весь мир, он поехал бы в Швейцарию, где всё происходит с опозданием на пятьдесят лет, — так вот, даже Швейцария некоторое время назад, в конце концов, дала женщинам право голоса.

Намёк на эту идею мы находим у Рамбана в его комментарии на слова Торы (Берешит 2:3): «... от всей работы, которую сотворил Всевышний, делать». Рамбан говорит (Берешит 2:3):

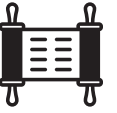
И знай, что заключается ещё в слове «делать» [идея о том], что шесть дней творения являются всеми днями [существования] мира, поскольку существование его будет шесть тысяч лет (Рош а-Ша- на 31а), поэтому сказали (Берешит Раба 19, 8), что день Святого, благословен Он, — тысяча лет.

И наряду с изменением социального статуса женщины в мире Алаха также откорректирована. Мужа обязали давать жене ктубу, чтобы предотвратить необдуманные разводы.

«Светоч изгнания» рабейну Гершом запретил разводиться с женой без её согласия и брать вторую жену.







Около ста лет назад в еврейских семьях польского города Кракова сложилась парадоксальная ситуация. В то время, как сыновья учились в ешивах и вели себя как настоящие хасиды, дочери посещали государственные школы. Это приводило к тому, что по субботам в одной и той же квартире сыновья пели субботние песни за праздничным субботним столом, а дочери делали уроки в соседней комнате.

В этой ситуации не особо образованная женщина по имени Сара Шнирер принялась обивать пороги таких хасидских лидеров, как Гурский и Соколовский ребе, а также других, в попытке убедить их создать систему еврейского образования для девочек — вещь неслыханную для тех времён. Основанная ей сеть женских школ Бейт-Яков существует и по сей день. Мой благословенной памяти учитель и наставник, великий раввин Моше Соловейчик, сказал мне как-то о том, как любопытно, что Святой, благословен Он, постоянно посылает спасение оттуда, откуда мы меньше всего могли его ожидать. Именно простая женщина, портниха из Кракова, оказалась дальновиднее больших раввинов и интеллигентных женщин, которыми полна еврейская история.

Рассказывают про великого раввина Йегуду-Лейба Левина, благословенной памяти, который был Главным раввином Москвы в советское время (1957 — 1971). Однажды ему было дано разрешение посетить США для того, чтобы встретиться там с представителями местного еврейства. В поездке его сопровождали «товарищи», представители правления общины, служившие также агентами КГБ. Из-за этого равву Левину приходилось быть крайне осторожным в своих словах. Как-то раз во время выступления его спросили, есть ли у евреев России всё необходимое для ведения полноценной общинной жизни? Раввин ответил им: «У нас есть всё, кроме школы Бейт-Яков для девочек». Все люди, принимавшие участие во встрече, были заинтригованы, что именно имел в виду раввин: ведь ни для кого не секрет, что в Советском Союзе не было

не только еврейского образования, но и еврейских общин. И когда некоторым из присутствующих удалось остаться с раввином наедине в одной из смежных комнат, они попросили его объяснить, что он хотел этим сказать. Раввин Левин объяснил свои слова очень просто: если нет школы Бейт-Яков, невозможно говорить о еврейском образовании, а без еврейского образования не может быть не только общины или какого-либо будущего для еврейства Советского Союза, но и вообще ничего.

С другой стороны, рав Моше Файнштейн, благословенной памяти, величайший из авторитетов Алахи Америки последнего поколения, в своём ответе на вопрос о допустимости женских миньянов (молитвенных групп) высказался так же, как и о движении религиозного феминизма. В своих словах он назвал религиозных феминисток «беспечными женщинами», используя слова пророка Йешаяу, который говорил о пресыщенных женщинах, вводящих в грех молодых людей Иерусалима.

Величайшие мудрецы еврейского народа всегда очень трезво относились к различным новшествам. Необходимые нововведения, способствующие сохранению единства еврейского народа, принимались. А то, что привело бы в итоге к разрушению устоев семьи и народа, — решительно отвергалось. Совершенно очевидно также, что и перед проклятием Хавы функции мужчины и женщины различались, поскольку в обратном случае один из них был бы совершенно лишним.

Когда мы занимаемся вопросом о необходимости изменения социального статуса женщины в современном обществе, необходимо чётко различать между положительными изменениями, которые являются следствием ослабления проклятия Хавы, и между отрицательными изменениями, являющимися следствием желания превратить женщину, которая должна была стать «матерью всего живого» (Берешит 3:20), в мужчину, которому «присуще завоёвывать» (Ктубот 65б) своё место в мире.

# УЧИМ ИЗ НЕДЕЛЬНОЙ ГЛАВЫ

## АДАМ И ХАВА

РАВ ЙОСЕФ Б. СОЛОВЕЙЧИК

Танах — это не только история. Это книга о настоящем и будущем. Не имеет значения, кто вы и где вы — Танах обращается непосредственно к вам. Прискорбно, что встречи с Танахом часто ограничены праздничными проповедями, которые, хотя и необходимы, но зачастую в результате Танах становится просто источником вульгарного «здорового смысла».

Еврейское Мироззрение в первую очередь касается человека, его судьбы, его значения как в индивидуальном, так и в социальном смысле. В этой статье мы попытаемся показать, что все заботы и стремления человека любых времен отражены в рассказе Торы о Творении. Каждый может увидеть себя в той или иной ситуации, изложенной Танахом.

Как известно, в книге Берешит сотворение человека описано дважды. Первое упоминание находится в конце рассказа о творении Вселенной. Там Тора сообщает, что Б-г создал человека и благословил его. Во втором случае, однако, лишь коротко сообщается о сотворении Вселенной, а затем Тора переходит к подробному описанию создания человека, включая и его ранние переживания.

При тщательном изучении каждого из этих двух описаний обнаруживается их коренное различие. В первой главе акт творения человека отображается почти преднамеренным. Его «рождение» упоминается одновременно с «рождением»

животных. Вторая глава связана исключительно с человеком. В то время как в первой главе говорится о мужчине и женщине (биологический аспект), во второй рассказывается о муже и жене (социальный и этический аспекты).

Первая глава Берешит посвящена как неорганической, так и органической природе. О человеке здесь говорится постольку, поскольку он создан Б-гом и является частью созданной им вселенной. Человек появился на свет как дитя природы — подобно животному в поле. Не случайно Б-г создал большую часть представителей животного мира в тот же день, что и человека. В таком контексте человек выступает как биологическое существо. Как таковое он подобен животному.

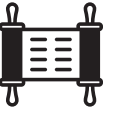
Поскольку физическая сущность является частью человека, иудаизм всегда рассматривал биологическое существование не как бедствие, а как потенцию. Этот «физический человек» обладает потенциальными возможностями величия, которые только им могут быть реализованы. Хотя «физический человек» обладает и талантом и способностями к развитию, он часто отказывается принять вызов, предпочитая бездушное существование самоосознанию. Простота для него предпочтительней сложности.

Глава вторая рассматривает человека как осознающее себя существо. Здесь он размышляет над своим окружением, делает то, что «физический человек», являясь частью окружающего, делать не в состоянии. Во второй главе человек борется за освобождение от анонимности, от существования в роли только лишь биологического вида. Человек сражается для того, чтобы стать уникальным, чтобы стать личностью.

В каждой из этих глав Б-г называется разными именами. В первой Он Элоким, во второй — Ашем Элоким. Традиционные источники объясняют, что это «изменение Имени» отражает разные атрибуты







Создателя. Элоким выражает Б-га как конструктора мира и как источник питающей его энергии. Иудаизм всегда подчеркивал необыкновенную значимость Откровения и идею, согласно которой каждый атрибут Творца может открыться человеку. Человек может повстречать Элокима везде, где он открывает для себя красоту и жизнь. В каждой капле воды, в каждом цветке и в каждой травинке можно найти Элокима. Он — в природе, а не в человеке. Псалмопевец прекрасно отображает этот момент: «Когда я вижу небеса, работу Твоих пальцев, луну и звезды, которые ты создал, (я спрашиваю) Что такое человек, что Ты должен помнить о нем». Человек ничтожен по сравнению с космосом — он почти не стоит упоминания.

В книге Кузари Рабби Иеуда Алеви указывает, что имя Ашем отражает другой атрибут: отношения между человеком и Б-гом. Эту связь с Б-гом могут установить только те, кто своим вызовом космосу перекрывают бесконечную в других отношениях пропасть между человеческим и Б-жественным. Человек связан с Б-гом не как часть вселенной, а как личность. Б-г, со своей стороны, заботится о человеке, как заботятся о чужестранце. Б-г хочет этой дружбы со смертным преходящим человеком. Как человек взывает к Ашему! Ашем во всем, что есть в человеке прекрасного и благородного. Ховот алевавот говорит, что в самоотверженной любви матери к ребенку можно найти отражение любви Б-га к человеку.

«Физический человек» ведет инстинктивное биологическое существование, которое с математической точностью ограничено биологическими законами. Он экстремально прагматичен и не способен к резким изменениям.

Только тогда, когда человек порывает с физической природой, отказываясь признавать границы, когда он мечтает, когда он жаждет безграничности, только тогда он может достичь величия. Во второй главе изображен человек «метафизический», который тянется к безграничности и жаждет

счастья. «Физический человек» самодоволен, «метафизический» — беспокоен.

Иудаизм, хотя и с оговорками, одобряет позицию «метафизического человека». Стих восьмой гласит: «И насадил Ашем Элоким сад на востоке и поместил там человека, которого создал, чтобы он охранял сад и обрабатывал его».

Пятнадцатый стих гласит: «И взял Ашем Элоким человека и поместил его (человека) в саду Эденском». На первый взгляд второй стих излишен. Ибн Янах истолковывает первый из них как разъяснение цели, с которой Б-г насадил сад: «Б-г насадил сад, чтобы поместить в нем человека и чтобы человек мог охранять сад». Таким образом, Он побудил человека бросить вызов окружению.

«Метафизический человек» обуреваем двумя главными страхами: страхом смерти и страхом незнания. Человек хочет жить вечно и все познать. Два дерева, которые посадил Б-г, были противоядием от этих двух страхов. Будь человек терпелив, ему было бы разрешено вкушать от этих двух деревьев (иначе для чего же еще они были созданы?). Но он, оказавшись нетерпеливым, навсегда потерял эту возможность. Человек перешел границу любопытства.

Фантазии, мечты не знают границ. Пробужденное Б-гом, поместившим человека в Сад со всеми его соблазнами, и предоставленное самому себе человеческое любопытство никогда бы не удовлетворилось. Б-г обращается к человеку: «И заповедал Б-г человеку, говоря: “от всякого дерева в саду ты будешь есть... Но от дерева познания добра и зла, — не ешь от него...”» Это предписание является проявлением заботы. Развитие человека приостанавливается в конфронтации с Волей Б-жьей. Человеку было сказано, что он не может существовать без морального императива. Алаха, которая представляет волю Б-га, призвала человека к отступлению. Тот, кто игнорирует предписание, кто ест со всех деревьев, тот не «метафизический человек», а «физический», живущий ради удовлетворения каждого из своих желаний.



«Физический человек» живет исключительно внешней жизнью. До тех пор, пока существует вселенная, он не будет одиноким. Во второй части Тора описывает человека как существо одинокое. Слово *Левадо* (одинокий) имеет два значения: объективное одиночество и субъективное ощущение одиночества. Человек может находиться в окружении толпы в городском парке и быть одиноким. В действительности присутствие толпы может лишь усилить чувство одиночества.

Одинокое существование — это духовное состояние. Человек уникален в своем одиночестве — ощущении, что его не понимают. Независимо от того, как сильно один человек любит другого, судьбы их различны. У каждого свой взгляд на Б-га.

«Физический человек» ненавидит одиночество и не постигает его. Люди, осознающие себя, знают, что такое одиночество. Это ощущение возникает из глубины личности.

Б-г говорит о человеке: «Нехорошо, что он *Левадо*», не подразумевая физическое его одиночество. Первая глава довольно подробно занимается вопросом воспроизведения и сексуального влечения.

Там Б-г благословил человека плодотворностью. Но Б-г заботился о духовном для него партнере. «Физическому человеку» не нужен такой партнер. «Метафизическому» — нужен. В Торе говорится о необходимости партнера после создания сада, ведь именно это превратило «физического» человека в «метафизического». Но вместо того, чтобы продолжить рассказ описанием реального сотворения Хавы, Тора вновь прерывает естественное течение рассказа текстом о поименовании животных.

«И нарек человек имена всем скотам и птицам небесным и всем зверям полевым, но для человека не нашлось помощника, подобного ему» (Берешит, 2:20). Здесь человек занят процессом познания и классификации.

Делая это, он упорядочивает ранее беспорядочный для него мир. Природа — объект такого процесса классификации. Приро-

ду можно классифицировать по принципам назначения, поскольку она полностью выражается своими функциями, не имея глубины.

Человека так квалифицировать нельзя. Он не простой набор функций и действий. Только открывая себя, человек может быть познан.

Но даже честнейший из людей не в состоянии открыть сам себя, ибо он сам полностью себя не знает. Б-г также не может быть полностью описан функционально. Он должен открыть Себя.

Б-г говорит: «Я сделаю человеку Эзер Кенегдо (помощника, соответствующего ему)». Мудрецы интерпретируют слово *Кенегдо* как оппонент.

Как ни велика общность между мужем и женой, все равно они остаются двумя отдельными личностями.

Можно полностью открыть себя мужу или жене, но в конечном счете «Я» остается нераскрытым. Существует напряжение между этими двумя «Я». Но каким-то таинственным образом они находят друг в друге утешение.

Брак — связь, охватывающая глубину личности, — является онтологической общиной. Человек нуждается в общении, которое позволяет делиться радостями и поверять страдания.

Только истинному другу человек может и хочет открыть себя. Таким другом является муж или жена. (Рамбам, комментарии к Авот 1:6, «Приобрести друга»).

Чтобы сохранять такую дружбу в браке, необходимо иметь общую цель; такой целью в соответствии с Торой является ребенок.

«Поэтому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей и будут одна плоть» (Берешит, 2:24).

Раши комментирует, что слова «будут одна плоть» относятся к ребенку, который приходит в жизнь только благодаря мужу и жене и превращает половой акт из эгоистического упражнения для самоудовлетворения в средство, цементирующее семейную общность.





# СОТВОРЕНИЕ МИРА И НАУКА

## ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВСЕЛЕННОЙ И КНИГА БЫТИЯ

НАТАН АВИЭЗЕР



Можно ли рассматривать первую главу Книги Бытия, как запись событий, действительно имевших место в прошлом?

Для верующего еврея слова Торы — абсолютная истина. Но тогда как же он должен относиться к результатам научных исследований? Этот вопрос на протяжении веков привлекал к себе внимание исследователей Торы, которые старались быть в курсе современных научных знаний и, по возможности, использовать их для новой интерпретации того или иного отрывка Торы. Настоящая книга профессора Авиезера является продолжением этой традиции.

За последние несколько десятилетий была накоплена огромная масса новой научной информации. Такие важнейшие технологические достижения, как создание транзистора, компьютера, лазера и др., дали возможность производить эксперименты, о которых прежде можно было только мечтать. Не следует забывать, что еще сравнительно недавно многие научные теории строились, в основном, на догадках и логических умозаключениях.

Теперь ситуация радикально изменилась. Ряд отраслей науки — космология,

геология, молекулярная биология и другие — впервые получили серьезное экспериментальное подтверждение. Новое объяснение научных фактов нередко ведет к совершенно неожиданным последствиям. Так, в наших взглядах на мир произошла, в сущности, истинная революция. Явно настало время задать вопрос: как должен относиться к этим новым научным открытиям человек, верящий в Бога?

Книга профессора Авиезера, посвященная этому вопросу, пытается найти соответствие между новейшей научной информацией и утверждениями Торы. В своем исследовании профессор Авиезер касается всех областей науки, имеющих отношение к рассказу о сотворении мира в Книге Бытия, в том числе космологии, астрономии, геологии, биологии, антропологии и археологии. Выдающийся ученый показывает, насколько точно новейшие научные данные во всех этих областях соответствуют тексту Книги Бытия. Более того, для многих выражений из Книги Бытия, представлявшихся до сих пор неясными и туманными, он сумел найти точное объяснение в свете современных научных знаний.



Профессор Авиезер безусловно обладает квалификацией, необходимой для такого анализа. Его перу принадлежат более ста научных публикаций; недавно, в знак признания важности его вклада в науку, он был избран почетным членом Американского Физического Общества.

Результаты анализа изложены в книге последовательно и убедительно. Автор часто ссылается на статьи из авторитетных научных журналов, опубликованные по большей части на протяжении последнего десятилетия. Он с большим искусством демонстрирует, как эти статьи проливают свет на неясные понятия и места в библейском повествовании. Кроме того, на каждой стадии своего анализа он сосредотачивает внимание на тех физических аспектах Вселенной, которые светскому человеку представляются всего лишь серией удачных стечений обстоятельств, тогда как верующий видит в них неоспоримое доказательство единого великого замысла. Профессор Авиезер не претендует на полное решение всех проблем. Но его свежий взгляд на вещи дает пищу для размышлений и вносит существенный вклад в наше понимание первой, самой трудной главы Торы.

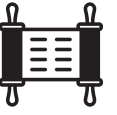
Изучая первую главу Книги Бытия, люди обычно не склонны понимать написанное в ней буквально. Такой подход к тексту неудивителен. Имея даже малое представление о науке, нельзя не заметить, что между «фактами», как их понимает наука, и «фактами», какими они предстают перед нами при буквальном прочтении первой главы Книги Бытия, существует, по всей видимости, немало противоречий.

На этих страницах мы задаемся вопросом: можно ли рассматривать первую главу Книги Бытия, как запись событий, действительно имевших место в прошлом? Чтобы ответить на этот вопрос, мы проводим детальное сопоставление библейского текста и данных современной науки. Этот анализ показывает, что, в противоположность распространенному убеждению, многие места библейского рассказа поразительно соот-

ветствуют новейшим открытиям в таких отраслях науки как космология, астрономия, геология, палеонтология, антропология и археология.

Как хорошо известно, во всех этих науках за последнее время наблюдался значительный, порой драматический прогресс. Однако мало кто отдает себе отчет в том, какое глубокое воздействие эти вновь обретенные знания могут оказать на наше понимание первой главы Книги Бытия. В этом и заключается основной тезис данной монографии: современная наука дала нам уникальную возможность по-новому, с углубленным пониманием прочесть многие места библейского текста, которые иначе кажутся загадочными. Наука в наши дни не только не противостоит Книге Бытия, но стала важнейшим инструментом для ее понимания.

С самого начала следует договориться о значении библейской хронологии — шести дней творения. При любой попытке сопоставления библейского текста с данными науки термин «день» необходимо понимать не как отрезок времени в двадцать четыре часа, а как фазу, период в процессе развития мира. Идея эта, разумеется, не нова. Талмудические мудрецы издавна обратили внимание на тот факт, что нельзя говорить о «дне» или «вечере и утре» в обычном смысле слова, когда на небе нет ни солнца, ни луны. Рабби Эли Мунк, в своей исчерпывающей работе по этимологии первой главы Книги Бытия, детально рассматривает вопрос библейской хронологии, тщательно сравнивая различные точки зрения традиционных еврейских комментаторов.<sup>1</sup> Свой анализ библейской хронологии он заключает следующими словами: «Нет единого традиционного определения слова «День» в Семи Днях Книги Бытия». Имея в виду это расхождение во взглядах, Мунк в своей книге всегда пишет слово «день» курсивом, дабы никто не принял его за отрезок времени в двадцать четыре часа. В книге Challenge,<sup>2</sup> сборнике высказываний традиционных комментаторов Библии, также



отсутствует единое толкование библейской хронологии.

В настоящей книге мы исходим из предпосылки, что шесть дней творения означают не отрезок времени в 144 часа, а шесть отдельных фаз в развитии Вселенной — от сотворения мира до появления человека. Такой же позиции придерживаются многие комментаторы Библии, начиная со времен древних талмудистов и до наших дней.<sup>3</sup>

Анализируя текст, мы делаем упор на события и констатацию фактов, как они записаны в первой главе Книги Бытия. Для этих событий и фактов мы стараемся найти отвечающие им разделы в научной теории развития Вселенной. Мы не собираемся утверждать, что всему найдено объяснение. Тем не менее, мы покажем, что многое в библейском тексте можно понимать буквально, основываясь на данных современной науки.

Настоящая книга делится на главы, каждая из которых посвящена одному из дней творения. Глава начинается с вопросов, возникающих при прочтении библейского текста. Затем следует соответствующий научный материал. И, наконец, мы даем толкование библейского текста в свете современных научных знаний. Каждый из этих трех элементов требует некоторых комментариев.

Приводимые здесь вопросы — не единственные, какие можно было бы задать, и не каждому читателю именно эти вопросы могут показаться самыми существенными. Это попросту те вопросы, которые люди задают чаще всего: одни — с искренним желанием понять, а другие — с вызовом, оспаривая библейский текст. На каждый из этих вопросов современная наука проливает свет, давая им новое объяснение.

Существует в наши дни тенденция относиться к науке с некоторым пренебрежением, подчеркивая преходящую природу научных теорий. Однако всякий компетентный ученый в состоянии отличить теории спекулятивного характера от устоявшихся и прочно обоснованных. Первые живут недолго, и средства массовой информации то

и дело сообщают о кончине той или иной из них, вторые же замечательно долговечны. Например, теория относительности и квантовая теория с самого момента их зарождения и до сих пор с неизменным успехом объясняют сотни разнообразнейших явлений. Такие устоявшиеся теории постоянно уточняются и расширяются, но не подвергаются коренному пересмотру. Разумеется, эмпирическая природа науки исключает возможность абсолютного доказательства какой-либо теории. Однако вероятность того, что такая солидно обоснованная теория будет опровергнута, чрезвычайно невелика.

Итак, мы покажем, что современная наука дает ответы на каждый из вопросов, возникающих в связи с библейским текстом. Это, разумеется, не означает, что Книгу Бытия можно читать, как учебное пособие. Мы утверждаем лишь, что существует научное объяснение, которое не противоречит библейскому тексту. Установлению этого факта и посвящена настоящая работа.

## День первый

### ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВСЕЛЕННОЙ

«В начале Бог сотворил небо и землю.<sup>2</sup> Земля же была хаотична и пуста, и тьма над бездною; и Дух Божий носился над водою.<sup>3</sup> И сказал Бог: да будет свет. И стал свет.<sup>4</sup> И увидел Бог свет, что он хорош, и отделил Бог свет от тьмы.<sup>5</sup> И назвал Бог свет днем, а тьму ночью. И был вечер, и было утро: день один».

#### Вопросы

События, связанные с первым днем творения, описаны в пяти первых стихах Книги Бытия. В них содержится несколько утверждений, кажущихся невероятными.

1. Прежде всего, мы читаем, что Бог сотворил Вселенную (1:1). Совершенно очевидно, что сотворение Вселенной — величайшее из всех когда-либо происходивших событий. Ни одному ученому, однако, не удалось обнаружить никаких доказательств, ясно и неопровержимо свидетельствующих об этом событии. Почему? Почему не имеется, в сущности, никаких признаков,





указывающих на это событие? И вообще, приходится признать, что сама концепция созидания *ex nihilo* (т.е. чего-то из ничего) противоречит хорошо известным законам природы, в частности, закону сохранения массы и энергии. Из этого закона следует, что создание чего-либо из ничего — невозможно.

2. Мы читаем, что Бог сотворил свет (1:3). Какой свет? Мы знаем сейчас такие источники света, как Солнце и звезды, свет, отражаемый Луной, свет горящей спички или включенной лампы. Но в первый день не было ни Солнца, ни звезд, не было и человека. Таким образом, природа этого света — тайна, так и не объясненная в последующем тексте. Между тем, этому вопросу придается такое значение, что весь первый день, одна шестая часть всей истории сотворения мира, посвящен этому загадочному свету.

3. Затем, читаем мы, Бог «отделил» свет от тьмы (1:4). Тьма не есть субстанция, могущая быть отделенной от света. Слово «тьма» обозначает попросту отсутствие света. Там, где есть тьма, нет света; там же, где есть свет, нет тьмы. Таким образом, концепция отделения света от тьмы лишена логического смысла.

4. Мы читаем, что вначале Вселенная находилась в состоянии хаоса (на иврите: тоху вавоху) (1:2). В тексте не дается ни малейшего указания на природу этого хаоса. Что именно находилось в хаотическом состоянии? И как этот хаос был ликвидирован, если он был ликвидирован вообще?

5. Наконец, мы читаем, что вся сложная цепь космологических событий, без которых не могло обойтись сотворение мира, совершилась на протяжении одного-единственного дня (1:5). Между тем, хорошо известно, что космологические события измеряются не днями и даже не годами, а миллиардами лет.

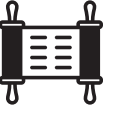
Вот некоторые вопросы, на которые хотелось бы получить ответ. А теперь мы рассмотрим современные научные факты по каждому из этих вопросов, детально разбирая при этом все кажущиеся противоречия

между наукой и Книгой Бытия. Мы покажем, что, как бы это ни казалось невероятным, полученная за последние годы научная информация дает библейскому тексту объяснение, полностью соответствующее современному уровню научных знаний.

## КОСМОЛОГИЯ

Космологией называется отрасль науки, занимающаяся вопросами происхождения Вселенной. Интерес к ней не иссякал тысячелетиями почти во всех цивилизациях. Однако вплоть до нынешнего века все космологические исследования имели под собой весьма скудную научную основу, а то и вообще никакой, основываясь исключительно на домыслах. Важно отметить, что даже к середине двадцатого столетия, положение мало изменилось в лучшую сторону. Как пишет Нобелевский лауреат, профессор Гарвардского университета Стивен Вайнберг, «в пятидесятых годах нашего века принято было думать, что уважающий себя ученый не станет уделять время такому предмету, как изучение ранних стадий развития Вселенной — тогда просто не существовало экспериментальной и теоретической основы, на которой можно было бы построить историю Вселенной на ранних стадиях развития».

Распространенный в пятидесятых годах подход к космологии был основан на убеждении, что Вселенная, какой мы ее сегодня наблюдаем, всегда существовала в своем теперешнем виде. И в самом деле — предполагаемая неизменность Вселенной подтверждалась результатами тысячелетних непрерывных астрономических наблюдений, рисующих постоянную, не изменяющуюся картину неба. Расположение звезд и созвездий, наблюдаемое нами сегодня, практически тождественно тому, которое мы находим в записях древних звездочетов. Традиционное представление о неподвижности звезд естественным образом подсказывает нам мысль о неизменности Вселенной; оно, вероятно, и объясняет отчасти нашу готовность к восприятию этой



мысли, хотя никакого подлинно научного обоснования у нее нет

## ТЕОРИЯ «БОЛЬШОГО ВЗРЫВА»

В 1946 году Джордж Гамов с сотрудниками предложил совершенно иную космологическую теорию.<sup>3</sup> Основные особенности этой революционной теории представлены в таблице, в которой время измеряется миллиардами лет. Настоящее время обозначено цифрой «15», ибо, по теории Гамова, Вселенная началась 15 миллиардов лет назад. Именно в тот момент, обозначенный на таблице цифрой «0», появился внезапно, из ничего, гигантский огненный шар, так называемый первичный сгусток энергии, известный в популярном обиходе как «большой взрыв». Внезапным появлением первичного огненного сгустка и ознаменовалось начало Вселенной, в том смысле, что до «большого взрыва» не существовало абсолютно ничего. «Большой взрыв», таким образом, является точнейшим воплощением сотворения *ex nihilo*. Термин «огненный шар» не должен создавать ошибочного впечатления, будто бы что-то действительно горело. Этот сгусток представлял собой высочайшую концентрацию чистой энергии. Знакомым нам примером концентрированной чистой энергии является яркое световое пятно, образуемое солнечными лучами в фокусе увеличительного стекла. Первичный огненный шар можно представить себе в виде увеличенного в миллионы раз сгустка солнечных лучей, концентрированных линзой.

Оставим пока важнейший вопрос о том, откуда появился этот огненный сгусток, и займемся описанием некоторых основных особенностей этой теории. В частности, каким образом происходило развитие первичного сгустка энергии, результатом которого явилась та Вселенная, которую мы знаем? Наш мир состоит из материи (в виде атомов и молекул), являющейся собой исходную составную часть всего, что мы видим, от звезд и галактик до океанов, деревьев и животных. Откуда же взялась вся эта материя?

Ответ содержится в знаменитой формуле эйнштейновской теории относительности:  $E = mc^2$ , где  $E$  означает энергию,  $m$  — материю, и  $c$  — скорость света. Эта формула отражает способность материи превращаться в энергию. Более того, поскольку  $c^2$  представляет собой огромную величину, малого количества материи достаточно, чтобы произвести гигантское количество энергии.

Такое превращение материи в энергию не есть всего лишь гипотетическая возможность, оно лежит в основе производства атомной энергии; Хиросима и Нагасаки были разрушены мощными атомными бомбами — а с другой стороны, миллионы семей пользуются электричеством, полученным в результате использования того же процесса в мирных целях. Теория «большого взрыва» построена на том, что эйнштейновская формула действует в обоих направлениях: не только материю можно превратить в энергию, но и энергия может быть превращена в материю. Хотя для производства даже малого количества материи требуется огромное количество энергии, запас ее в первичном сгустке был столь грандиозен, что он послужил источником всей материи, существующей ныне во Вселенной.

Первичный сгусток состоял из световой энергии того же типа, какая излучается Солнцем. Термин «свет» употреблен нами для обозначения общего явления, называемого учеными «электромагнитное излучение». Явление это легче всего объяснить, вновь обратившись к Солнцу. Электромагнитное излучение Солнца, видимое глазом, называется видимым светом. Спектр его включает все оттенки от красного до синего (знакомые нам цвета радуги). Солнце испускает также электромагнитное излучение, не видимое глазом, или невидимый свет. «Цветовой» спектр невидимого солнечного света включает в себя инфракрасные лучи (дающие коже ощущение тепла), ультрафиолетовые лучи (причина загара), микроволны (используемые в микроволновых печах), радиоволны, рентгеновские лучи и т.п.



Существенной разницы между цветами видимого и невидимого света нет; все вместе они составляют полный спектр электромагнитного излучения. Заряженный соответствующей пленкой фотоаппарат с равным успехом зарегистрирует все эти цвета. Поэтому, следуя общепринятой практике, мы называем словом «свет» все электромагнитное излучение, включая как видимый, так и невидимый свет.

Мы подходим теперь к важнейшему событию, совершившемуся вскоре после «большого взрыва». Для понимания этого события необходима некоторая базисная информация. Известной нам формой материи являются атом либо группа атомов, называемые молекулой. Однако, когда, сразу после нулевого времени, произошло образование материи, она не существовала в форме атомов. Невероятно высокая температура первичного сгустка мгновенно разрушила бы любой атом. Поэтому материя существовала в иной форме, которая называется «плазмой». Существенное различие между этими двумя формами материи заключается в том, что атом в электрическом отношении нейтрален, тогда как плазма состоит из частиц, несущих либо положительный, либо отрицательный заряд. Эти заряженные частицы «ловят» свет, блокируя его проникновение сквозь плазму. Поэтому со стороны плазма всегда выглядит темной.

Спустя доли секунды после «большого взрыва» вселенная состояла из света первичного сгустка, пронизывающего плазму. Хотя свет сгустка был невероятно силен, плазма вобрала его в себя; свет не мог проникнуть сквозь нее и потому был «невидим». Чтобы представить себе эту ситуацию, вообразите, что в мире имелся в то время некто с фотоаппаратом. Вселенная казалась бы нашему фотографу темной из-за плазмы, и заснятые им кадры были бы абсолютно черными, хотя Вселенная была наполнена светом первичного огненного шара. Дело выглядело бы так, словно кто-то, не пользуясь вспышкой, нащелкал снимков в совершенно темной комнате.

Начиная с нулевого момента, раскаленный первичный сгусток стал стремительно охлаждаться. К моменту, обозначенному на таблице цифрой 0,001, он охладился настолько, что это позволило заряженным частицам плазмы соединиться и образовать атомы. Образование атомов из плазмы было жизненно-важным событием, определившим путь развития Вселенной в ее теперешнем виде.

В противоположность плазме, любое пространство, наполненное свободными атомами и молекулами, совершенно прозрачно. Стоит лишь вспомнить прозрачную атмосферу нашей планеты, состоящую из молекул воздуха (в основном, азота и кислорода). Свет свободно струится сквозь атмосферу; с поверхности Земли отчетливо видны Солнце, Луна, отдаленные звезды и галактики. Таким образом, когда 15 миллиардов лет назад плазма внезапно превратилась в атомы и молекулы, она перестала задерживать свет огненного сгустка. Свет этот превратился в «видимый»; он вскоре заполнил всю Вселенную и заполняет ее по сей день.

На этом мы заканчиваем наше, очень краткое, описание основных положений теории Джорджа Гамова о «большом взрыве». Как и для каждой научной теории, критерием ее приемлемости служит подтверждение практикой правильности ее предположений. Наиболее поразительным в теории «большого взрыва» является предположение о том, что мир заполнен светом вот уже 15 миллиардов лет, с самого «начала времени». Этот свет, большая часть спектра которого невидима, обладает совершенно особыми качествами (рассматривать их сейчас нет необходимости), благодаря которым его легко отличить от любых других видов электромагнитного излучения. Однако, предсказанная радиация не была обнаружена. И вот почему: первичный сгусток был невероятно раскален и содержал гигантскую энергию. С течением времени, однако, он расширялся и охлаждался, в результате чего лучистая энергия распространялась во все стороны. Сегодня,





пятнадцать миллиардов лет спустя, энергия первичного сгустка чрезвычайно сильно разрежена, его электромагнитная радиация столь слаба, что обнаружить ее с помощью имевшейся прежде научной аппаратуры было технически невозможно.

Подытожим ситуацию. Космологическая теория «большого взрыва» коренным образом отличалась от общепринятых концепций. Кроме того, выдвинутое теорией драматическое предположение о существовании особого излучения, наполняющего всю Вселенную, не могло быть проверено по техническим причинам. Не удивительно поэтому, что теория «большого взрыва» не была воспринята научной средой всерьез.

## ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ТЕОРИИ

После Второй мировой войны во многих областях технологии произошли революционные сдвиги. То была эпоха полупроводников, лазера и электронно-вычислительных машин. Научная аппаратура также подверглась радикальному усовершенствованию. Многие эксперименты, проведение которых было неосуществимо с помощью техники сороковых годов, стали рутинной в шестидесятых. Детекторы радиации, что особенно для нас важно, тоже были усовершенствованы во стократ. К шестидесятым годам обнаружение сверхслабой магнитной радиации, предсказанной теорией «большого взрыва», стало технически осуществимым.

В 1965 году два американских ученых, сотрудники научно-исследовательской лаборатории телефонной компании «Белл», Арно Пензиас и Роберт Уилсон, занимались измерениями галактических радиоволн с помощью особо чувствительных антенн. Во время испытания антенны они заметили очень слабое, незнакомое электромагнитное излучение, которое шло, казалось, со всех сторон из космического пространства. Вскоре стало ясно, что это и есть та самая радиация, которую предсказала теория «большого взрыва». После опубликования открытия Пензиаса и Уилсона их результа-

ты были подтверждены многими другими исследователями. В настоящее время не остается и тени сомнения, что это фундаментальное предположение теории «большого взрыва» является научно обоснованным фактом. Более того, подтвердились также и другие ключевые предположения этой теории. Так например, теория предполагает, что все галактики Вселенной разбегаются с огромной скоростью в результате первоначального взрыва, причем отдаленные галактики движутся с большей скоростью, чем ближние. Это угаданное Гамовым «разбегание» галактик было подтверждено, главным образом, исследованиями американского астронома Эдвина Хаббла; скорость галактического движения получила название константы Хаббла. Еще одна победа теории «большого взрыва» связана с химическим составом Вселенной. Соотношение количества водорода и гелия, наблюдаемое во Вселенной, полностью соответствует постулатам теории.

Теория «большого взрыва» получила дополнительное подтверждение в конце 90-х годов, когда космический спутник COBE передал результаты произведенных им измерений. Американское Агентство по Освоению Космического Пространства (NASA) запустило этот спутник за пределы атмосферы с целью измерения различных свойств излучения, вызванного «большим взрывом». Полученная информация полностью подтвердила теорию «большого взрыва». Английский журнал Nature назвал эти исследования «триумфом науки», а журнал Scientific American за июль 1992 года открывался статьей «Дальнейшие доказательства теории «большого взрыва»». Открытия, сделанные в 1992 году с помощью COBE, неоднократно освещались также и в широкой прессе. Поскольку все предположения теории «большого взрыва» получили подтверждение, она превратилась в общепринятую космологическую теорию, все же прочие теории этого рода были преданы забвению. В настоящее время все космологические исследования проводятся исключительно в рамках те-



ории «большого взрыва». Окончательное признание обоснованности этой теории пришло в 1978 году, когда Арно Пензиасу и Роберту Уилсону за их фундаментальное открытие была присуждена Нобелевская премия по физике К сожалению, Джордж Гамов умер в 1968 году и не мог разделить с ними славу, ибо правила Нобелевского комитета не допускают присуждения премии посмертно.

Значение открытия Пензиаса и Уилсона трудно переоценить. Профессор Стивен Вайнберг назвал его «одним из важнейших научных открытий двадцатого века».5 Энтузиазм Вайнберга вполне понятен Теория «большого взрыва» радикально изменила наши представления о происхождении Вселенной.

## БИБЛЕЙСКИЙ ТЕКСТ

Теперь вернемся к нашему первоначальному намерению сравнить библейский текст с выводами современной науки. Итак, рассмотрим подробно каждый из пяти пунктов, перечисленных в начале данной главы

### 1. Сотворение мира

Сотворение мира приобрело значение признанного научного факта Профессор Кембриджского университета, лауреат Нобелевской премии Поль Дирак сформулировал позицию современной науки по отношению к сотворению мира следующим образом: «Развитие радиоастрономии, произошедшее за последние годы, чрезвычайно расширило наши познания об отдаленных частях Вселенной. В результате, стало очевидно, что сотворение мира совершилось в некий определенный момент времени».6 В настоящее время любой исследователь, с помощью соответствующих измерений, может получить данные, ясно и недвусмысленно доказывающие, что сотворение мира действительно имело место.

Поучительно будет процитировать высказывания нескольких ведущих космологов. Профессор Кембриджского университета Стивен Хокинг: «Момент сотворения

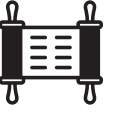
мира как таковой лежит вне пределов известных в настоящее время законов физики».7 Профессор Массачусетского Института Технологии Алан Гут и профессор Пенсильванского университета Пол Стайнхардт: «Момент сотворения мира по-прежнему не имеет объяснения».8 А вот названия двух недавно вышедших научных работ по космологии: «Сотворение мира»9 и «Момент сотворения мира»10 И, наконец, статья, опубликованная недавно в одном из ведущих мировых журналов по физике, носит заглавие «Сотворение мира из ничего».

Термин «сотворение мира» явно перестал быть исключительной прерогативой исследователей Библии и вошел в словарь науки. В любой серьезной научной дискуссии по космологии сотворение мира занимает теперь ведущее место.

Теперь мы подходим к центральной проблеме — к решающему вопросу о том, чем было вызвано внезапное появление первичного сгустка энергии, возвестившего сотворение Вселенной. По мнению некоторых ведущих космологов, сотворение мира «лежит за пределами известных в настоящее время законов физики»12 и «по-прежнему не имеет объяснения».13 В отличие от науки, Книга Бытия дает объяснение. Она объясняет причину сотворения мира и делает это в первой же строке: «В начал Бог сотворил...»

### 2. Свет

Итак, космология установила, что внезапное, необъяснимое появление сгустка энергии и есть сотворение мира. Библейское выражение «Да будет свет» можно, следовательно, понимать как указание на первичный огненный шар — «большой взрыв» — возвещающий возникновение Вселенной. Вся материя и вся энергия, существующие ныне в мире, ведут свое происхождение непосредственно от этого «света». Отметим особо тот факт, что в первый день совершились не два отдельных, не связанных между собой акта творения — Вселенной и света, — но лишь один.



### 3. Отделение света от тьмы

Теория «большого взрыва» утверждает, что первоначально Вселенная состояла из смеси плазмы и света первичного огненного шара. Вселенная в этот момент казалась темной из-за плазмы. Внезапное преобразование плазмы в атомы вскоре после сотворения мира привело к тому, что электромагнитное излучение («свет») первичного сгустка энергии «отделилось» от темной до тех пор Вселенной и беспрепятственно засияло в пространстве.

Библейские слова «И отделил Бог свет от тьмы» можно истолковать как описание «отделения» света от темной огненно-плазменной смеси. Пятнадцать миллиардов лет спустя эта отделенная радиация («свет») была обнаружена Пензиасом и Уилсоном, за что они и получили Нобелевскую премию.

### 4. Хаос

Начиная с 1980 года, теория «большого взрыва» обогатилась существенными новыми открытиями, которые Гут и Стайнхардт определили общим термином «расширяющаяся Вселенная». В недавно опубликованной статье, где подводятся итоги этих новых открытий, имеется следующая фраза: «первоначально Вселенная находилась в беспорядочном, хаотическом состоянии».14 Одна из новых книг по космологии подробно рассматривает феномен изначального хаоса и проистекающие из него важнейшие космологические последствия.15 Раздел книги, где рассматривается этот вопрос, озаглавлен «Первичный хаос» и помещен в главе, называющейся «От хаоса к космосу». И, наконец, Андрей Линде, профессор Московского физического института имени Лебедева, предложил так называемый «сценарий хаотического расширения», описывающий истоки Вселенной.16 Объяснение природы этого хаоса и его значения выходит за пределы данной монографии, однако необходимо подчеркнуть, что роль хаоса в развитии первоначальной Вселенной превратилась в важнейший предмет космологических ис-

следований. Насколько важен этот предмет для нашей темы — очевидно: Книга Бытия утверждает, что Вселенная началась с состояния хаоса (на иврите: тоху вавоху) (1:2).

### 5. Сотворение мира в один день

Существует широко распространенное убеждение, что, поскольку в настоящее время космологические изменения происходят чрезвычайно медленно, то они и всегда происходили в таком же темпе. В этом, по сути дела, и заключалась философия прежних, ныне опровергнутых космологических теорий. Современная же теория, теория «большого взрыва», гласит, напротив, что длинная цепь драматических космологических изменений в начале Вселенной совершилась в чрезвычайно короткое время. Эту ситуацию ярко подчеркнул профессор Гарвардского университета Стивен Вайнберг, назвав свою популярную книгу по современной космологии «Первые три минуты». Профессору Вайнбергу понадобилась 151 страница текста и множество диаграмм, чтобы описать те важнейшие космологические изменения в нашей Вселенной, которые заняли всего три минуты.

### Выводы

Основные выводы, следующие из данной главы, лучше всего передает формулировка профессоров Гута и Стайнхардта, которые считают, что «с исторической точки зрения, вероятно, самый революционный аспект» современной космологической теории заключается в утверждении, что материя и энергия были сотворены в буквальном смысле этого слова. Они подчеркивают, что «этот постулат радикально противоречит многовековой научной традиции, утверждавшей, что нельзя сделать нечто из ничего».

Короче говоря, в результате многовековой напряженной научной работы, проделанной лучшими умами человечества, создана, наконец, картина мира, поразительно совпадающая с теми простыми словами, которыми начинается Книга Бытия.



# ВОПРОСЫ К РАВВИНУ

## ЗАЧЕМ Б-ГУ ВДРУГ НАДО СТАЛО СОЗДАТЬ НЕБО, ЗЕМЛЮ И Т.Д.?

Шалом, рав. Возникли несколько вопросов по первой главе раздела Берешит.

1. В какой-то момент (хотя времени до этого момента не существовало) Творец решил речением создать небо и землю... И так — вплоть до человека. А почему? Задам человеческий вопрос: зачем Ему вдруг надо стало? Ведь Он совершенен и не испытывает ни в чем недостатка/избытка, а желание создать что-либо — это ведь уже нарушение равновесия и совершенства. Не понятно.

2. Творец создал человека по образу и по подобию «нашему». Под подобием, уподоблением Творцу мы понимаем максимальную близость к Творцу, которая проявляется в том, что мы стараемся вести себя так, как проявляет себя Ашем в этом мире. Он поступает милосердно, творит хесед, и мы пытаемся, Он обладает гвурой (силой, доблестью), и любому мужчине это качество необходимо и т.д. Но у Творца эти «качества» уже были до момента создания человека, до создания Им ангелов и творений верхнего мира. Но тогда как они (напрашивается и вопрос «к кому?», хотя он бессмысленный) проявлялись, ведь все эти понятия хесед, гвура, рахамим (милосердие) не имеют смысла, когда еще ничего не создано и только Творец — это все, что есть, только Он — единственная реальность. Или просто в Творце есть все-все-все?..

3. Почему за каждый день говорится: «И был вечер, и было утро: день 1,2,...»? Ведь это только полдня... Логичнее, чтобы было написано «и был вечер, и было утро, и был день», ну, или «и был вечер, и был день». А так, вроде, получается, для творения Ашем задействовал только полдня, а остальная половина куда?

И не связанный с главой Берешит вопрос: Говорят мудрецы, что каждое поколение, которое не удостоилось прихода Машиаха, будет судимо, с него спросят за это. Но также говорят, что первые 6 дней творения соответствуют первым 6000 годам и с 6000 по 6999 гг. будет разрушение мира и приход

Машиаха, т.е., вроде как, уже предопределено, когда Машиах придет. Где смысл молиться, чтоб он пришел раньше, в чем свобода выбора? Николай

### Отвечает рав Овадья Климовский

Шалом, уважаемый Николай!

Боюсь, что на Ваши, столь глубокие, сколь и интересные вопросы, я не смогу дать полных ответов, но все же постараюсь по мере сил.

1. В наших книгах, особенно, в трудах Рамхаля, проясняется один очень важный момент: желание означает недостаток, «нехватку». А ведь Тот, у Кого есть все, действительно не может нуждаться ни в чем. И, тем не менее, одно желание может быть даже у Абсолютного. Это — желание делиться с другими, делать добро. Всевышний сотворил человека для того, чтобы щедро наделить творения Своим бесконечным благом.

2. Как сказал однажды рав Нойгершл: «Если бы мы смогли до конца понять Всевышнего, то это был бы уже не Всевышний...» Рав Хаим Воложинер пишет в знаменитой книге Нэфеш а-Хаим, что наши попытки понять Творца могут быть успешными, если речь идет о Его проявлениях в мире, но никак не о Нём Самом — Его мы не можем даже пытаться постичь. Возможно, в этом ключе и следует рассуждать, чтобы как-то приблизиться к разрешению Вашего вопроса. То есть, качества Всевышнего всегда существуют, однако мы можем говорить о них только в свете их проявления в сотворённом мире. Ваше замечание «просто в Творце есть все-все-все» достаточно исчерпывающе.

3. Очень справедливый вопрос, комментаторы Торы тоже обратили на это внимание. Разумеется, речь идет о целом дне. Почему же тогда упоминаются только вечер и утро? Простой ответ, который дают ком-





ментаторы: и ночь, и день названы по своему началу — ночь начинается с вечера, а день — с утра. Более глубокий ответ дают Ибн-Эзра, Радак и многие другие. Корень **בָּרַח** (аин-рейш-бет) означает «смешение». Название вечера — эрев — подчеркивает, что с наступлением темноты предметы перестают отличаться друг от друга и даже не сильно знакомых людей в темноте можно перепутать с другими. Тогда как название его противоположности, утра — бокер — образовано от корня **בָּרַח** (бэт-куф-рейш), означающего «различение». Днём предметы и люди ясно различимы. Таким образом, вместо слов «день» и «ночь» употреблены

слова «утро» и «вечер», чтобы подчеркнуть это их различие.

4. У пророка Ишайи (60:22), где речь идет о грядущем Избавлении, сказано: «Я, Г-сподь, в назначенное время ускорю это». Мудрецы в трактате Сангедрин (88а) спросили: как же — «в назначенное время» или «ускорю»? Ведь не нужно ничего ускорять, чтобы оно случилось в назначенное время. И ответили так: «в назначенное время» Машиах придёт, если мы не удостоимся того, чтобы Всевышний ускорил его приход... Следовательно, противоречия нет — мы ждём его каждый день, надеясь на «ускорю», но и «назначенное время» нам тоже известно.

## ЧТО ЭТО ЗА СВЕТ, О КОТОРОМ ГОВОРИТСЯ ПРИ СОТВОРЕНИИ МИРА?

Подскажите пожалуйста, что такое свет, о котором сказано в Берешит 1:3: «И сказал Б-г: будет свет, и был свет» и 1:5: «И назвал Б-г свет днем, а тьму назвал ночью. И был вечер, и было утро, — день один». А.

### Отвечает рав Эльяким Залкинд

Уважаемый А.,

Это — в первый день творения. И только в описании четвертого дня сказано (1, 14-15): «И сказал Б-г: будут светила на своде небес, (чтобы) разделять между днем и ночью, и будут знаками и для времен, и для дней и лет. И будут светилами на своде небес, (чтобы) светить на землю, и было так».

Таким образом, Солнце, Луна и все светила были помещены на небосводе только в четвертый день творения. Какой же свет был до этого? И еще, ведь свет был назван днем, а его отсутствие — ночью, а смена дня и ночи и свет дня — от Солнца. Которого еще не было на небосводе?!

Мы с необходимостью приходим к заключению, что свет первых дней творения (по крайней мере, первых трех дней, до «размещения» светил) не был светом Солнца или звезд.

Комментарий Рамбана (к словам «и был свет»): «Не сказано “и было (или ста-

ло) так”, как говорится в описании других дней творения, поскольку этот свет не сохранился в своем первоначальном качестве на все дни, как остальные творения (о чем свидетельствуют сказанное о них: “и стало так”). И есть у наших учителей сокрытое толкование на это...»

Другие комментаторы добавляют: этот свет был очень велик, так, что ни одно творение не могло смотреть на него; потому спрятал его Святой, благословен Он, для праведников на грядущие времена. А в комментарии Раши к словам «И увидел Б-г, что свет хорош, и разделил Б-г между светом и тьмой» (1, 4) читаем: «Видел (Творец), что (так как свет хорош) не надлежит пользоваться им злодеям, и отделил его для праведников на будущее».

И еще сообщают наши мудрецы, что этот свет предварил сотворение нижних миров (в том числе материального мира), о создании которых ясно сказано здесь в Торе: этот свет был привнесен в них из более высоких источников, миров, более близких к Творцу.

Это передано мудрецам в Традиции в качестве комментария к словам «и был свет». Здесь подразумевается: свет, который уже



был к началу описываемого творения. Так что же это за свет?

Числовое значение (гематрия) слова «свет» (אור) — такое же, как числовое значение слова «тайна» (סוד). И, действительно, эта тема — из области сокрытого знания Торы. Но кое-что известно нам из доступных толкований: этот свет — свет мудрости. Свет ясного постижения царствования Всевышнего в сотворенном Им мире. Свет, раскрывающий знание о Творце, о Его единстве. Свет знания сути всего, что есть в мироздании. При этом свете, точнее — при том, что еще оставалось от него в шестой день творения, Адам — первый человек — видел и постигал «от края до края мира», глубинные знания о Творении.

Однако, как приводит Раши от имени наших мудрецов, Всевышний скрыл этот свет на будущее, чтобы не пользовались им те, кто этого не достоин. Сокрытие его началось уже с первого дня и продолжалось до исхода субботы. А в четвертый день Всевышний поместил светила на небосводе

(который отделял еще сохранявшийся свет от нижнего мира) и заложил в их природу свойство пропускать самые «внешние» остатки этого света в мир, — то, что мы называем светом Солнца и звезд. Таким образом, свет, идущий от светил, — это «отголоски» того первого света. (Отсюда свойство света в нашем мире — прогонять тьму, давать нам ясно видеть по крайней мере внешнее и понимать явления этого мира).

Как мы упоминали, этот свет раскроется снова во всей полноте в грядущие времена. Однако еще до наступления этого срока Всевышний иногда «допускает» его явное воздействие в мире. Это бывает, когда происходят чудеса — свидетельство о безраздельном владычестве Творца в созданном Им мире. Но в действительности и в обычном, естественном ходе явлений согласно «законам природы» в мире незримо присутствует «свечение» сокрытого первого света. Так, что, присмотревшись, можно различить непрекращающееся участие Всевышнего во всем происходящем.

## ЖЕНА ЗМЕЯ, ИСКУСИВШЕГО ХАВУ, БЫЛА ТОЖЕ НАКАЗАНА?

Из Торы мы знаем что, змей был наказан за свой поступок (подстрекательство). Но ведь известно, что все животные были созданы парами. Его жена (пара) тоже была наказана? Если да, то за что, ведь за личные грехи мужа или жены другая половина не наказывается? С уважением Зеев-Залман.

### Отвечает рав Натан Агрес

Уважаемый Зеев-Залман, спасибо за Ваш вопрос.

Вы совершенно правы по поводу того, что грехи одного из супругов не спрашиваются с другого (в случае, когда тот никак не мог их предотвратить), но, как выяснится, это не имеет отношения к греху змея.

Занимаясь темой первородного греха, следует учесть, что речь идет об одном из самых фундаментальных событий в истории человечества, о «катаклизме», в корне изменившем само состояние мира и человека. Истинное понимание вещей требует

глубочайшего изучения тайной части Торы — Каббалы. И все же попытаемся немного прояснить Ваш вопрос.

Письменная Тора повествует нам о том, как змей искусил Хаву, но это только поверхностное восприятие картины, только «вершина айсберга». В свою очередь, Устная Тора раскрывает, что за этим искушением стоял не кто иной как сам Сатан — ангел, цель которого — постоянно испытывать человека, ставить перед ним всевозможные преграды и трудности. Задача человека — выдержать экзамен и проявить верность и самоотверженность при выполнении Высшей воли (в этом вся суть создания зла — быть поверженным человеком, и тогда, наоборот, обернуться для него добром и прислуживать человеку).

Но в случае если человек поддастся искушению, в компетенцию этого же ангела входит воздать ему соответствующее наказание или смерть. Поэтому сказали мудре-





цы (Бава Батра 16а): «Он Сатан, он йецер ара (дурное начало человека), он же ангел смерти». Истинным искусителем Адама и Хавы был не сам змей, а Сатан, вселившийся в него (Пиркей деРаби Элиэзер, книга Зоар Хадаш). В книге Шла аКадош приводится интересный намек на это: оказывается, Сатан и Нахаш (змей) почти равны в своей гиматрии (числовом значении): שטנ=יטש.

Гиматрия Сатан превышает Нахаш всего лишь на единицу, что обычно не учитывается как различие. Более того, согласно объяснению Маараля из Праги, разница в единицу выражает превосходство большего над меньшим. Т. е. именно то, о чем мы говорим: Сатан как бы использовал змея в своих целях.

Более того, как мы уже приводили (в статье Всевышний создавал мир, руководствуясь Торой. Это была та же Тора, которую получил Моше?) материальный мир, открытый нашему восприятию, представляет собой далеко не всю существующую реальность, а только ее нижнюю (или внешнюю) ступень. Любому объекту, силе или процессу, которые имеют место в нашем мире, соответствуют духовные корни и основы, относящиеся к более высоким (или глубинным) ступеням мироздания. Так выразились наши мудрецы (Берешит Раба 10:6): «У каждого вида растений есть соответствующий ангел на небесах, который подгоняет и возвращает его». Это верно и для мертвой материи, и в отношении видов животных.

Поэтому, когда говорится о совместной деятельности змея и Сатана, имеется в виду содействие между ангелом-покровителем змея и предводителем всех сил зла. Другими словами, сам этот ангел-покровитель также относится к его воинству.

Согласно этому, ответственность за искушение лежала не только на самом змее, а в первую очередь на его ангеле-покровителе. В этом и кроется ответ на Ваш вопрос. Если бы грех касался какого-то определенного змея, то действительно было бы несправедливо наложить проклятие на весь змеиный род в целом. Но, как выяснилось,

это не так. Основная претензия касалась духовного корня змея, его ангела—покровителя, т. е. в сущности, проклят был именно он, а проклятие, явно проявившееся на «земном» змее, было уже только следствием и проекцией тех глубинных катаклизмов, которые постигли его ангела.

Поэтому проклятие отразилось на всем виде змей в целом, как на самцах, так и на самках, а также на всех многочисленных разновидностях змей, находящихся в распоряжении того же ангела.

Напоследок хочется обратить внимание на сам факт проклятия змея. За что, собственно говоря, он был проклят?! Наказание Адаму и Хаве понятно, ведь им заранее было заповедано не есть от Дерева Познания Добра и Зла, но змей, как и Сатан, всего лишь выполнял отведенную ему функцию искусителя. Более того, известно, что любой грех только укрепляет силы зла и их власть в мире, так почему же носитель зла был проклят в связи с первым грехом?

По-видимому, ответ на этот вопрос связан с тем фактом, что первородный грех принципиально отличался от всех других, последовавших за ним. До этого греха зло еще не вошло в мир, а существовало только потенциально, и могло быть использовано к добру (что и произойдет в будущем, после его исправления). И только негативный выбор Адама привел к реализации сил зла и их внедрению в сущность мира и человека.

Поэтому возможно рассматривать проклятие змея как необходимую трансформацию в системе этих сил, для их адаптации к новому состоянию мира и человека (возможно, именно на это намекают мудрецы, говоря, что вследствие греха Всевышний сбросил Сатана и его воинство со ступени святости, на которой они до этого находились).

Но оттуда и далее, когда эти силы уже заняли отведенные им позиции, любой грех и непослушание Всевышнему только усиливает их. Опять же, наверняка более глубокое понимание этого вопроса кроется в тайнах Каббалы, куда у нас, к сожалению,

нет доступа. В любом случае важно помнить, что по большому счету вся человеческая история направлена только на исправ-

ление первичного греха, и каждый из нас, исполняя Тору и заповеди, вносит свой незаменимый вклад в эту работу

## ТВОРЕЦ НЕМАТЕРИАЛЕН, У НЕГО НЕТ ОБРАЗА И ПОДОБИЯ. КАК ЖЕ ОН СОЗДАЛ ЧЕЛОВЕКА ПО СВОЕМУ ОБРАЗУ?

Помогите, пожалуйста, разобраться. В тринадцати принципах веры Рамбама говорится, что Творец — нематериален и Ему не свойственны присущие материи качества и нет никакого подобия. Тогда как понимать слова (Берешит 1:26): «И сказал Б-г, создадим человека в образе нашем...»? И комментирует Раши: «Нашей формой (для оттиска, придания очертаний)». Большое спасибо. N.

### Отвечает рав Эльяким Залкинд

Уважаемая N.,

Комментаторы объясняют, что подразумевает Раши. «Нашей формой» означает: согласно форме, приготовленной нами для человека. Как создание оттисков с помощью заготовленной печати. Однако Ваш вопрос остается, так как вслед за приведенными Вами словами сказано еще (1,26): «И сотворил Б-г человека по образу его, по образу Б-га сотворил его...» «По образу его» Раши объясняет так же: «по форме, сделанной для него (человека)», однако продолжение фразы с необходимостью комментирует: «по образу Б-га: то есть эта форма, приготовленная для него, является точным образом его Создателя». Поэтому вопрос правомочен. И, действительно, комментаторы поднимают его. Ведь очевидно, что невозможно использовать понятия «образ» и «форма», говоря о Всевышнем.

Приведем очень коротко ответ на этот вопрос.

Когда речь идет о Самом Творце, как бы о «Его истинной сути», не может быть

никакого образа и определения. Ведь Всевышний за пределами, вне каких-либо рамок материи, пространства, времени, нашего воображения и постижения, неминуемо ограниченных, — и потому непостижим. И об этом говорит Рамбам.

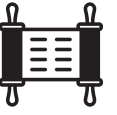
Однако, творя мир, Всевышний желал раскрыть «знание о Себе». Не о Своей запредельной сути, что невозможно. Но в «качествах», которые пожелал проявить, воздействуя на Свой мир. И так как это воздействие предназначалось для восприятия сотворенным миром, оно уже является определяемым и постигаемым в рамках мира. Но еще, поскольку эти качества воздействия были предназначены именно для восприятия человека, которого Всевышний хотел создать, они должны были соответствовать человеческой сути, человеческому восприятию. Ведь познать можно только то, что подобно познающему, что находит отклик в его сути. Таким образом, «форма», в соответствии с которой был создан человек (прежде всего духовная форма, строе его души и сознания, а как следствие — и телесная форма, являющаяся «одеждой», способом проявления духовности) была задумана «соответствующей», «подходящей» для тех качеств, которые Всевышний раскрыл в мире как «Свои качества», постижимые для человека. Как бы «отпечатанной» с формы Его «проявления» в сотворенном мире. Об этом говорится здесь в Торе, и на это намекает Раши.

## ЕСЛИ НАЧАТЬ ТОРУ, КАК ПРЕДЛОЖИЛ РАШИ, ПРОПАЛА БЫ ЗАПОВЕДЬ ПЛОДИТЬСЯ И РАЗМНОЖАТЬСЯ?

Шалом! Почему Раши говорит, что Тору следовало бы начать с первой заповеди... а не с Берешит?..

1. Галахическое возражение к кушие (трудному вопросу) Раши: как Раши может так спросить, ведь в Берешит есть как минимум





первая заповедь для всего человечества (и также для еврейского народа) — плодитесь и размножайтесь.

И если бы Тора была начата, как предложил Раши, то могли бы сказать: главное — Тора, и человек свободен от семейных отношений и может стать монахо-ешиботником-аскетом и учить Тору. Тем самым еврейский народ бы пропал (не дай Бог) постепенно.

Поэтому Всевышний, Благословен Он, начал Тору с Берешит, где про заповедь «плодитесь и размножайтесь», чтобы было продолжение у еврейского народа (и страстная любовь к Торе евреев не вытеснила бы семейную жизнь). (Нам же известно, что мудрецы готовы были многие годы жить в разлуке с семьей, — и то, зная, что семью нужно строить ради исполнения заповеди плодиться и размножаться). (А если бы такая заповедь не была бы раскрыта — вообще, может быть, посвятили бы Торе всю свою жизнь без остатка). (И вся книга Берешит тоже о семейности и продолжении через семью: Адам родил Шета и т.д., родословная, Толдот, которое также переводится как «история»).

Читал, что важность заповеди «плодитесь и размножайтесь» очень велика. И в этом, я так понимаю, проявляется возможность наша быть со-творцами вместе с Творцом миров. Со-творцами жизни быть... Одно из важнейших проявлений для нас Всевышнего это то, что он Творец, наиболее доступное постижение Божественного раскрытия, и как нам приблизиться к Нему, уподобившись? Стать со-творцами новой жизни — родителями.

2. Мидрашное несогласие с кушиёй Раши: говорится, что Всевышний хотел дать Тору другим народам, просто они были не готовы (качества не исправлены), но этот мидраш передаёт идею, что в идеале Тору должны получить все народы. Какая точка соприкосновения с Торой у всех народов? Берешит. Там где о наших общих корнях. У большинства через Адама (70 народов), у кого-то через Авраама (цивилизации от Ишмаэля, сыновей Кетуры, Эйсав), у кого-то через связь с Ицхаком (Ишмаэльская цивилизация и Эйсавская) и Яковом (Эйсав). Поэтому-то послание, которое идёт через Берешит, де-

лает Тору универсальной для всех народов... Что и соответствует Рцон Ха-Шем (воле Всевышнего). Яков

## Отвечает рав Берл Набутовский

Здравствуйте, дорогой Яков! Очень рад, что Вы учите Раши на Хумаш (Пятикнижие).

Известно, что все комментарии Раши основываются на словах мудрецов. Этот отрывок Раши также взял из Ялкута (Шмос 187). Тем не менее, попытаемся понять слова Раши и ответить на Ваши вопросы.

Начнём со второго вопроса. Как Вы верно заметили, сказано, что Вс-вышний предлагал Тору другим народам, но они отказались её принять. Это означает, что Вс-вышний предлагал другим народам принять на себя 613 заповедей Торы и выполнять их так, как это сделали евреи. То есть, из этого мидраша тоже ясно, что основная цель дарования Торы — это дать возможность изучать и выполнять 613 заповедей. «Точка соприкосновения Торы с другими народами», как Вы это называете — это именно принятие тех самых 613 заповедей. Отказавшись принять Тору, другие народы эту «точку соприкосновения» потеряли.

Заметим, что это не означает, что у народов вообще нет никакой связи с Торой. Во-первых, Тора также содержит семь заповедей потомков Ноаха (Ноя). Во-вторых, сказано, что Моше перевёл Тору на 70 языков и записал на специальных камнях. Получается, что сам Моше сделал Тору доступной для других народов.

В мидраше не сказано, что другие народы могли получить Тору в силу того, что происходили от Адама так же, как и Авраам. Наоборот, из мидраша следует, что дарования Торы все народы были как бы равны перед Вс-вышним. Возможность получения ими Торы зависела не от родства с Авраамом, а только от их свободного выбора. Кроме того, Раши не говорит, что люди «не должны были иметь общих корней». Он всего лишь сказал, что об этом можно было не писать.

Теперь первый вопрос. Действительно, заповедь плодиться и размножаться упо-



минается в начале книги Брейшис. Кроме того, в книге Брейшис упоминается заповедь делать обрезание и запрещение есть верблюжью жилу. Почему же тогда Раши говорит, что эту часть Торы можно было «опустить»? Дело в том, что все эти запо-

веди Тора повторяет ещё раз. В частности, заповедь плодиться и размножаться выводится из стиха (Дворим 5:27) «Иди, скажи им. Возвратитесь в шатры свои». См. комментарий Мизрахи, который это подробно разбирает и приводит источники.

## ЧТО ДЕЛАТЬ С ЭТРОГОМ ПОСЛЕ СУККОТА?

Подскажите, пожалуйста, что делать с этрогом после Суккота. Его, я думаю, нельзя выбрасывать? Спасибо.

### Отвечает рав Яков Шуб

Большое спасибо за Ваш вопрос. Запрещено использовать четыре вида растений (этрог, лулав, адас и арава, в том числе и ошанот — арава, которую использовали в праздник Ошана Раба) для будничных целей и, тем более, обращаться с ними небрежно, пренебрежительно тогда, когда их используют для выполнения заповеди. А после праздника Суккот они уже не обладают святостью и разрешено использовать их в будничных целях.

Однако поскольку их использовали для выполнения заповеди, то даже после праздника запрещено обращаться с ними пренебрежительно. Поэтому нельзя просто выбросить их в мусор или на улицу там, где проходят люди (Рамо 21:1, Мишна Брура 21:1, б). Строго по букве закона разрешено полностью завернуть их в непрозрачный пакет и выбросить в мусор, т.к. это не будет считаться пренебрежением (Пискей тшувот 21, прим. 41). Однако некоторые «устрашают» соблюдение закона и не выбрасывают их даже так.

Что касается этрога, в котором есть святость седьмого года, то необходимо подождать пока он наченет высыхать и не будет пригоден в пищу и только потом выбросить.

Существуют несколько обычаев использования четырёх видов растений после праздника. Они основаны на принципе: предмет, послуживший для выполнения одной заповеди, используют и для выполнения другой заповеди (Маариль, Мин-агим):

— некоторые оставляют их до Песаха и используют для разжигания костра, на котором сжигают хамец (Мишна Брура 44:7);

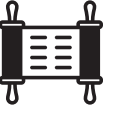
— некоторые используют их для выпечки мацы (Рамо 664:9);

— некоторые используют адас (мирт) как благовоние для авдалы (обряда отделения субботы от будней; нужно обратить внимание, что его аромат всё ещё сохраняется — Шулхан Арух 297:4, Мишна Брура 297:8);

— некоторые варят варенье из этрога или засахаривают его и едят на праздник Ту би-Шват (Каф а-Хаим 664:60);

— принято считать, что этрог, который использовали для выполнения заповеди, и блюда из него являются сгулой, облегчающей роды (Каф а-Хаим 664:60).





# ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ

## РЕБЁНОК 3-Х ЛЕТ И ВЫПОЛНЕНИЕ МИЦВОТ

### МИРА ВАЙСБИН

Нашему сыну 3 года. Он отказывается литоль ядаим (делать омовение рук), даже утреннее. Не хочет говорить брахот (благословения). Ходит в талит катан, а в кипе — иногда. Мы баалей тшува 8 лет и придерживаемся того, чтобы не давить, а предлагать с любовью. Призы и рассказы о туме (ритуальной нечистоте, в данном случае — рук) и цадиким не помогают. Может, это нормально? Мы сами говорим брахот вслух, чтобы была дугма ишит (личный пример). Может, это такой возраст? Игрушки собрать, купаться — у нас тоже проблема. Может, это все связано с дисциплиной? Или он просто еще малыш, но тогда как же приучать его к Торе? Мы в шлихуте (длительной командировке в другой стране), нет нормального хейдера, обычный садик. Так что евр. воспитание только на нас. Как быть? Как себя вести, чтобы не навредить и приучить к Торе?

Уважаемые родители трёхлетнего «отказника»!

Я понимаю ваше беспокойство. Вам так важно приучить ребёнка к порядку, к заповедям Торы, а он, несмотря на все ваши усилия, отказывается.

Хотелось бы для начала вас просто успокоить: у детей есть возраст, когда они на всё говорят «нет». Кроме того, дети своим поведением часто проверяют родителей — когда же кончится их терпение и как это будет выглядеть?

Эти детские проявления приходят волнами и так же волнообразно уходят сами по себе. Волны уходят тем легче и быстрее, чем меньше родители на них фокусируются и чем меньше показывают детям, насколько они заинтересованы в их «хорошем» поведении.

С другой стороны, вы правы, это нас как родителей не освобождает от обязанности

знать, что же возложено на родителей и как правильно себя поставить с детьми.

Вы затронули в своём вопросе обширную тему воспитания детей в духе Торы. В рамках данного ответа невозможно осветить все аспекты этой задачи. Поэтому рекомендую вам прослушать курс хороших лекций по еврейскому воспитанию и/или почитать соответствующую литературу.

Для начала хотелось бы отметить, что дети в этом возрасте иногда готовы «выполнять заповеди», иногда нет, и это нормально. Для них это не обязанность, а игра: хочет — играет в эту игру, не хочет — нет. Поэтому я написала «выполнять заповеди» в кавычках. И никак их нельзя обязать, и не нужно даже стараться это сделать.

Всё, что мы можем и должны сделать на этом этапе развития детей, — превратить эту игру в приятную, весёлую и интересную для них. Может, тогда им захочется в «игру» играть: говорить брахот, одевать кипу и т.п.

Это не значит, что нет трёхлетних детей, которые «ведут себя сознательно». Но это уже индивидуально, и невозможно этого ожидать.

После того, как детям исполнится пять-шесть лет, мы можем больше рассчитывать на их понимание и сотрудничество. Но даже если дети готовы сотрудничать с нами, мы должны быть «вооружены» соответствующими методами подхода, чтобы мотивировать их, а не наоборот.

Именно это я хочу обсудить с вами. И дать пару практических рекомендаций.

Похоже, что в вашем случае ребёнок несколько «застрял» в своём нежелании соответствовать воле родителей. Лучше всего оставить его, временно, в покое и никаких «воспитывающих» фраз не говорить. Про-



сто прекратить войну за «выполнение заповедей» и правил поведения. Если что-то «идёт» у ребёнка легко, — поощряйте, а то, что нет, — не требуйте от него. Это поможет снизить напряжение и создаст возможность «затухания бунта».

Параллельно увеличьте количество поощрения, поддержки и позитивных оценок. На практике это выражается во множестве похвал, которые вы расточаете ребёнку за то, что уже достигнуто, например: «Какой ты йелэд тов (хороший мальчик), что одел цитит!», «Какой ты чистенький и аккуратный теперь, когда помыл ручки!», «Молодец, что положил игрушку на место, мама очень рада и довольна тобой».

Из-под земли надо выкопать причины (а иногда — создать их искусственно), чтобы показать ребёнку, что вы верите в его силы, видите, что он замечательный, и знаете, что он хочет только хорошего (даже если его действия не всегда это доказывают).

Вообще, хорошо бы помнить, что похвала и позитивная оценка — это не роскошь или редкая уступка, а минимум человеческого отношения. И ребёнок, который слышит, что в него верят и его ценят, — будет хотеть оправдать эти высокие оценки!

Ещё надо бы дать пищу его воображению и усилить его эмоциональную связь с какими-то правильными, хорошими действиями. Для этого можно рассказывать ему истории, показывать картинки, где изображены какие-то посторонние дети, которым не очень хотелось что-либо делать (например, уступить игрушку или надеть кипу), но они «преодолели себя» и очень-очень этим довольны — они сами, их братья/сёстры и Всевышний. Можно почитать ему перед сном, показывая картинки, на которых дети собирают игрушки, идут купаться, делают нэтилат йадаим, — и очень всем приятно и радостно от этого.

Не намекайте ему, что он всего этого не делает (ни в коем случае!), а просто старайтесь увлечь его интересным рассказом, приятным результатом.

Можно вместе с ним обклеить натлу (ёмкость для омовения рук) детскими

красивыми наклейками и сказать: «Ух ты, какая у Мойшеле натла красивая! Кто хочет из неё литоль йадаим?». А если он не хочет — захватить первенство: «Папа и мама хотят!».

Вообще, наша задача — создать атмосферу радости вокруг выполнения заповедей, приятные ассоциации, связанные с ними. Так у ребёнка сложится привычка их выполнять.

Не стоит «напрягать» ребёнка этого возраста рассказами о туме и наказаниях. Это обычно не повышает мотивацию, а создаёт напряжение. А вот личный пример — это прекрасно! Только проследите, чтобы ребёнок видел личный пример не «через напруг», а в радости.

Если вы увидите, что «бунт» утих, сможете снова объяснить сыну, что от него требуется — используя ясный, конкретный, «игровой» и «положительный» язык. Необходимо также говорить на языке данного ребёнка и его возраста, так, как мы объясняем правила игры, желая его увлечь.

Надо быть готовыми поддержать ребёнка в его усилиях и быть с ним вместе, помогая и позитивно оценивая. Например: «Ты такой аккуратный ребёнок, а ещё игрушки не собрал.

Давай-ка соберём вместе. Раз-два-три — и всё будет на месте». Эта фраза — пример поддержки. Мы поддерживаем ребёнка, которому, естественно, не очень хочется собирать игрушки. Но мы готовы добавить ему мотивации своим участием и придать ему силы своей верой в его аккуратность, что очень важно для ребёнка. (Здесь в «критикующей» фразе содержится скрытый комплимент).

Важно помнить, что, пока дети растут, надо объяснять им уже объяснённое — ещё сотни раз, с бесконечной верой в них и неисчерпаемым терпением.

Всё сказанное — только малая часть необходимой информации. Остальному можно и нужно учиться.

А положительный результат обязательно, с Б-жьей помощью, будет!





# ТОРА ДЛЯ ДЕТЕЙ

## НЕТ НИЧЕГО СЛАЩЕ ЛИСТА ГМАРЫ

### «ОЦАРОТ»



«День шестой» (1:31). Раши комментирует: «К слову “шестой” добавлена буква Гей в завершение всего творения — Б-г поставил условие с ним, что евреи примут на себя пять частей Торы. Другой смысл: “шестой день” — все находится в подвешенном состоянии до того самого шестого дня, шестого Сивана, уготованного для дарования Торы».

В одной знаменитой ешиве в Иерусалиме работает преподаватель, который известен своими прекрасными уроками по Торе. Это то, что привлекает к нему многочисленных учеников, которые учатся у него тому, как прочувствовать вкус каждого листа Гмары.

Уже в детстве он был известен тем, что открывал сладость Торы. Даже его учителя в хедере отмечали, что он учится с особым рвением, гораздо большим, чем у других его сверстников.

Так и в юности, поступив в ешиву, он не отрывался от листа Гмары даже на короткое время. Его и на каникулах видели с радостью и удовольствием усердствующим над Торой. Он был похож на человека, который любит мед и намазывает его на пи-

рожное, а затем откусывает от него кусок вместе с медом.

Кто смотрел на него во время учебы, чувствовал, что злое начало не властно над ним. Обильная радость в учебе была настолько искренней, что казалось, даже если постараются отвлечь его какими-то «важными делами», он не оставит Тору.

И потом, когда он сам уже стал преподавателем, ему удавалось передать эту радость учения своим воспитанникам, усвоившим ее от него как образ жизни.

Однажды, будучи в подходящем расположении духа, он рассказал ученикам о том, как достиг такого уровня.

— У моих родителей, которые жили в Польше, в маленькой области рядом с Варшавой, было предприятие по производству варенья. В то время варенье делали естественным образом, и главными ингредиентами для него были ягоды, росшие в соседних лесах.

Когда настал сезон приготовления варенья, наша семья отправилась в леса, и мы стали срывать ягоды везде, где находили их. Принеся их домой в больших корзинах,

## «все варенья в мире, все конфеты и пирожные, какие только можно найти от края земли и до края, не сравнятся со вкусом одного листа Гмары...

мы сортировали их по сочности. Потом из самых сочных ягод делали варенье.

Поскольку все зависело от ягод, а не от синтетических веществ, которые используют в наши дни, то вкус варенья в огромной степени зависел от качества того, что удавалось сорвать в лесу.

В те годы, когда Свыше нам помогали, и погода позволяла вырасти вкусным и сочным ягодам, варенье тоже получалось вкусным. Если же нет — получалось наоборот.

— В один год, — продолжал свой рассказ учитель, — в лесу выросли особенно сочные ягоды. Так получилось в результате редкого сочетания жары и холода, которые чередовались друг с другом и заставили кусты и деревья плодоносить. Варенью, получившемуся в тот год, не было подобного по вкусу и запаху. Даже мои родители, которые занимались этим десятки лет, заявили, что не помнят за всю свою жизнь такого прекрасного продукта.

Однажды, когда мой отец пришел домой после вечерней молитвы, он застал всех детей собравшимися вокруг одной банки с вареньем. Все говорили о том, какое оно вкусное.

Отец был мудрым и понимал, что хотя эта сцена связана с материальным влечением, не стоит ругать детей за то, что они едят варенье. Он выбрал другой подход.

Он обратился к нам и попросил на секунду оторваться от банки. Затем он спросил: «Знаете, откуда я сейчас иду?» Все дети ответили хором: «С урока в бейт-мидраше». Отец продолжил: «И куда я иду завтра в 3 часа ночи?»

«Кто ж не знает! Завтра ты тоже идешь на урок», — ответили мы с детской инто-

нацией победителей. Мы хотели доказать папе, что ему не удастся поймать нас на незнании...

«Верно, все верно, любимые мои дети, — сказал отец, — а теперь послушайте, что я хочу вам сказать. Знайте, все варенья в мире, все конфеты и пирожные, какие только можно найти от края земли и до края, не сравнятся со вкусом одного листа Гмары. Более того, все самые вкусные блюда в мире не стоят даже одной строчки из Раши и Тосафот. И прежде, чем вы продолжите лизать свое варенье, положите эти мои слова себе в сердца», — так закончил отец свою речь.

Он произносил все это с такой серьезностью, что каждое слово, слетавшее с его уст, производило на меня глубочайшее впечатление.

Это заставило меня в тот же миг принять решение: я оставлю позади все удовольствия нашего мира и попробую прилепиться к листу Гмары.

В ту ночь я уже не мог сомкнуть глаз. Я ждал до трех часов ночи, когда мой отец ежедневно вставал. И когда он открыл дверь и вышел на улицу, чтобы отправиться в бейт-мидраш, я тихонько стал красться вслед за ним, ускоряя шаг. В итоге я даже обогнал его и пробрался в бейт-мидраш первым.

Я оказался среди первых десяти пришедших учиться. Когда мой отец пришел, он увидел меня склонившимся над Гмарой. Он заботливо благословил меня, чтобы я удостоился всю свою жизнь наслаждаться листом Гмары.

И это благословение действует в моей жизни до сих пор (Бархи Нафши).





# ЭЗРАТ НАШИМ – В ЖЕНСКОМ ШАТРЕ

## ЗАВЕРШАЮЩИЙ АККОРД

ИТА МИНКИНА

Каникулы подходят к концу, а с ними и некоторые родители, не про нас будь сказано. Держитесь!

На редакционном совете блога «Между нами» было решено посвятить этот пост обмену идеями между мамами: как провести каникулы в те дни, что вся семья (О, Б-же!) осталась дома.

У мальчиков уже начались занятия в хейдерах, поэтому эта тема для них – не актуальна, но все равно. На будущее. Итак.

Самое главное – это так распределить роли игры или занятия, чтобы и старшим и младшим детям было интересно и занимательно.

### Играем в свадьбу!

Само времяпровождение – старо как мир, но удивительно, как эта затея пользуется пылким восторгом юных сердец.

Со старшими девочками (мальчики на удивление тоже часто с радостью принимают в этом участие) – это приготовление свадебного угощения. Ваши собственные дети с небольшой скидкой выполняют работу фотографа, официанта и т. д.

Самое простое и удачное (старшие девочки могут и пятиэтажный торт сварганить или испечь готовые бурекасы и сварить к ним грибной соус, если охота), но мы остановимся на чесночных булочках.

Тесто – как для хал, но не сладкое. Из готового теста дети лепят шарики размером с пинг-понговые, даем им «подойти», и в печку (это мама делает)! они должны чуть подрумяниться, но не сильно. Пока булочки пекутся, делаем соус:

Майонез или оливковое масло (для тех, у кого в конце каникул еще есть силы заботиться о правильном питании), толченый

чеснок, соль, приправы: органо и заатар). Перемешать.

Как только булочки вынуты из печки их обмазывают этой смесью пока они горячие.

Младшие дети тем временем распределяют роли жениха и невесты, а также ближайших родственников. Удивительно, но многие девочки с удовольствием готовы выполнить роль мамы жениха или невесты. В ход идет вся мамина бижутерия и косметика, которую мама готовы возложить на алтарь каникул. А да, и туфли на каблук. Очень важная деталь, ни в коем случае не забудьте. Ни одна себя уважающая маленькая девочка не будет играть маму жениха без маминых туфель на каблук. Для жениха прекрасно сойдет папина старая шляпа (упаси вас Б-г взять ту, что он сейчас носит) и папин редкопользуемый пиджак. Невеста может одеть белую блузку, и, если нет пышной белой юбки, сойдет любая, только подоткните на нее небольшую белую скатерть. Тюлевая занавеска также пойдет в ход в качестве фаты. Конечно, все это для детей, которым экспромт и затея важнее, чем правдоподобность.

В ход идет белая скатерть, которой покрывается кресло или стул с подлокотниками, украшается цветами, включается музыка. Подберите подходящую кассету или диск. Старшие дети могут в это время накрывать праздничный стол и упражняться в древнем искусстве Аригами, проще говоря, изящно складывать бумажные салфетки или выполнять обязанности фотографа.

Ну и так далее. Основной ход действий вам, думаю, известен.

Равом, читающим ктубу и говорящим благословение под хупой может быть папа или кто-то из мальчиков.





## Фалафель в зоопарке.

Собственно это может быть не только фалафель, а любая другая еда, но фалафель предпочтительнее, потому что старшие дети легко заинтересуются процессом приготовления и «продажи».

Младшие дети играют в «зоопарк». Для этой цели вам понадобятся все имеющиеся дома животные. Игрушечные, за неимением настоящих, начиная от томного пушистого зайца на полке и до простецкой надувной утки для бассейна. Младшие дети распределяют зверушек по клеткам, «кормят», «покупают» в кассе билеты, рассказывают известные им истории и притчи, связанные в животными и т.д.

Старшие дети готовят фалафель, жарят чипсы, бегут в магазин покупать питы, хумус и соленые огурцы. Если вы готовитесь заранее, можно в магазине приобрести специальные конверты для порций фалафеля. Дальше, когда порции готовы и младшие дети уже достаточно «нагулялись» по зоопарку, можете сделать привал и рядом клеткой со львом устроить пикник. Кто-то из старших детей с готовностью будет продавцом. «Деньги» можно вырезать заранее или выдавать порции бесплатно.

Важное правило!

перед проведением «свадьбы» и ужина (обеда) в «зоопарке» - это составить заверенный у нотариуса договор, что весь «балаган» дети убирают потом сами.

## Сююм

Для мальчика. (для всех мальчиков вместе или по очереди).

Посоветуйтесь с папой и с ребе. Сююм может быть сефер мишнаес или главы Хумаша. Мальчики будут заинтересовано учиться, девочки готовить угощение или рисовать с младшими поздравительные плакаты и надувать шарик. Заранее оговорите: куда вы разрешаете приклеивать плакаты, а куда – нет. Угощение не обязано быть сильно шикарным, но оно должно быть тем, что мальчик(и) любят и что прибавит им почет и уважение к своей учебе. Сююм может быть для семьи только или

для нескольких близких друзей. Обговорите это с мальчиками. Вся семья занята, и в конце сиююм оставляет мальчикам самые теплые воспоминания и поддерживает их радость от учебы.

## День рождения

Для ребенка, которому, как вы замечаете, особенно необходимо внимание (тот, кто дерется или ноет, или спорит или плачет и т. д.). Дата не должна быть круглой, это условность, и дети охотно соглашались с тем, что можно праздновать и 3.5 и 5.5 лет. Старшим принципиальным детям тихонько объясните ситуацию.

Опять же: надуваются шарик, рисуются младшими поздравительные рисунки, старшими готовится угощение или покупается, как вам и им приятнее. (квартира прибирается!) и это большой плюс: энтузиазм всей компании в деле уборки).

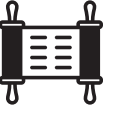
Песни, хороводы, поздравления. Виновик торжества сидит в центре в короне (самодельной), раздает конфеты, и каждый из детей по очереди благословляет его. Слушайте только, как дети благословляют – это отдельная поэма!

Будьте готовы к тому, что все дети захотят немедленно, не отходя от кассы, отпраздновать и свой день рождения.

## Завершающий аккорд уходящего лета

За лето (или прошедшие) года дома накапливаются много фотографий. (Для тех, кто не хранит снимки в памяти компьютера). Можно поручить детям составить из снимков альбомы. Это могут быть готовые альбомы с «кармашками» или самодельные альбомы, сделанные из картона и украшенные приклеенными картинками по теме. Например альбом «В Рахасиме» или альбом «Фалафель в зоопарке» и т. д. Дети будут счастливы вспомнить приключения лета и с небольшой вашей помощью составить прекрасные тематические альбомы.

Еще одна идея «под занавес» - расспросить детей, что им особенно запомнилось и понравилось из того, чем они были заняты



в каникулы. Они с удовольствием вспомнят все приключения и забавы и удивятся, как много, оказывается, они успели за лето. А вы слушайте и мотайте на ус (приклеенный ради такого дела))

Затягивание – затее рознь, зависит от возрастов детей и того, кого больше в семье – де-

вочек или мальчиков, и от того, сколько бензина осталось у мамы... Если у вас есть желание поделиться с нами идеями, как занять детей летом (или в холь-амозд), то будет здорово!

## НАШИ МУДРЕЦЫ

### ПОБЕДИЛА ЛЮБОВЬ К ЕВРЕЮ

#### РАВ РЕУВЕН ПЯТИГОРСКИЙ

Раби Шрага Файвл Гибралтар. После Второй мировой войны был назначенным раввином от Джайнта сначала в южной Италии, затем в северной.

В 1948 году приехал в Израиль, чтобы навестить родных и подыскать себе жилье, куда собирался перебраться в дальнейшем.

Его сын рассказывает, как они с отцом шли по улице Тель-Авива (это еще до переезда верующих в Бней-Брак), и вдруг рядом остановился один разносчик рыбы, от которого за версту разило рыбой. Он бросил свой ящик с рыбными тушками на землю и кинулся к раввину с приветствием: шалом алейхем, раби!

Раби тоже буквально бросился к нему – и они стали обниматься и хлопать друг друга по плечам. Один в строгой раввинской одежде, при шляпе, второй – в огромном резиновом фартуке, весь в чешуе, плавниках, крови и прочей грязи от даров моря. Но главное – запах, который "благоухал" на всю улицу.

Вот они стоят, обнимаются, смотрят с радостью друг на друга. Со стороны выглядит, будто два старинных друга или родственника встретились после долгой разлуки. Но рав, как он потом признал, видел этого еврея впервые в жизни. Тот, должно быть ошибся. Или посетил один из уроков

раввина – и решил, что учитель его тоже запомнил. Так случается.

Итак, они не спеша и громко беседовали, задавали друг другу вопросы – где и кем ты теперь работаешь, как оказался здесь и пр. Рав расспросил его о семье – как они живут, о родителях. Все это длилось не меньше полчасика. Потом они тепло распрощались.

Сын сказал отцу: "Завидую твоему умению радушно разговаривать с незнакомыми людьми".

Рав ответил: "Это не сложно, когда любишь евреев. Самое трудное – перенести запах рыбы".

У рава была дикая аллергия на рыбу, и от одного ее запаха его тошнило и выворачивало. А тут выстоял, как ни в чем ни бывало.



# КНИЖНАЯ ПОЛКА

## СОЕДИНЕНИЕ СОЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕКА С УСТНОЙ ТОРОЙ

### ИЗ КНИГИ «ЖИВИ ВЕРОЙ» РАВА МОШЕ ШАПИРО

#### Устная Тора называется «заповедь»

В словах Рабама о восьмой Основе сказано: «Также и пояснение к Торе принято от Всевышнего. И то, в каких формах мы сегодня исполняем заповеди сукки, лулава, шофара, цицит, тфиллин и другие, это, собственно, формы, которые Всевышний показал Моше, а Моше передал нам, и он был точен в исполнении своей миссии. А вот и слова Торы, указывающие на эту Основу: "И сказал Моше: «Этим узнаете, что Всевышний послал меня делать все это, ибо не по своей воле...»" (Бемидбар 16:28)».

«Всевышний послал меня делать все это...» – первая часть этой веры, относящаяся к Письменной Торе. Вторая часть – «ибо не по своей воле» – означает, что в объяснении слов Всевышнего не было ни малейшей примеси собственного сознания Моше. Эти слова сказаны в отношении Устной Торы.

Мы должны верить и признавать, что Моше, как и мудрецы, пришедшие за ним, абсолютно надежны в передаче истинности Торы, и Тора не изменилась из-за влияния или примеси собственного сознания людей. И даже когда мудрецы рассуждают, применяя логику, это тоже они делают не «по своей воле», а потому что «Всевышний послал».

Для того чтобы понять это, мы должны глубже разъяснить, что такое «Устная Тора». Рабам открывает свою книгу «Мишне Тора» следующими словами: «Все заповеди, данные Моше на Синае, даны с объяснением, как сказано: "И дам Я тебе скрижали каменные, Тору и заповеди" (Шмот 24:12). "Тора" – это Письменная Тора, а "заповедь" – это ее объяснение. И нам заповедано исполнять Тору согласно

"заповеди", и мы называем "заповедь" Устной Торой».

Следует понять, почему сама Письменная Тора избрала назвать Устную Тору «заповедью». На первый взгляд, Тора – это восприятие вещей сознанием через слова, их определения и смысл. А «заповедь» – это указание, как именно поступать, – ведь именно так мы благословляем исполнение заповеди: «И повелел нам [исполнять] заповедь цицит». Как видно, слово «заповедь» относится к самому действию и, на первый взгляд, не должно иметь отношения к учению. Само по себе указание к действию не требует объяснений, для него достаточно одного только действия. Поэтому трудно понять, как слово «заповедь» связано с объяснениями к Письменной Торе.

#### Практическое исполнение заповедей является необходимым условием изучения Торы

Постижение Торы и ее исполнение неразрывны друг с другом. Об этом прямо сказали мудрецы, объяснив, что изучение Торы только тогда будет по-настоящему возвышенным, когда будет «учением ради исполнения» (Авот 4:5). Еще мудрецы подчеркнули это другими словами: «Всякий, кто заявляет, что у него есть только Тора... даже [одной только] Торы у него нет. Почему? – Сказал рав Папа: "Сказано в Писании: «И учите их, и храните для исполнения» (Дварим 5:1): все, что есть в исполнении, есть и в учении, все, чего нет в исполнении, нет и в учении"». (Йевамот 109б).

«Изучающий ради того, чтобы исполнять – [он угоден Б-гу], а не изучающий, чтобы не исполнять. Изучающему, чтобы не исполнять, лучше бы не быть сотворенным. Ска-







## «исполнение заповеди – это не отдельное явление, а материализация того, что мы учим в Торе. Те самые слова, что существуют на уровне мысли, должны, параллельно этому, реализоваться на уровне действия...»

зал раби Йоханан: "Если человек учит не ради того, чтобы исполнять, лучше бы [во время рождения] он запутался в пуповине и не являлся в этот мир"» (Ваикра Раба 35:7).

Именно отсюда следует закон, что если человек изучает Тору, несмотря на то, что и это исполнение заповеди, он должен прерывать учение ради любой заповеди, возможность исполнения которой пройдет (если он не исполнит ее прямо сейчас). Даже если это будет «небольшая» заповедь, установленная мудрецами. На первый взгляд, это странно! Ведь мы говорим о человеке, исполняющем заповедь изучения Торы, которая «одна "весит", как все заповеди вместе взятые». Кроме того, известно правило «исполняющий заповедь свободен от исполнения [другой] заповеди». Почему же закон обязывает оторваться от изучения Торы ради исполнения другой заповеди!?

Очевидно, что «исполнение заповеди» – это непреложное условие изучения Торы. Исполнение заповеди – это не отдельное явление, а утверждение (материализация) того, что мы учим в Торе. Те самые слова, что существуют на уровне мысли, должны, параллельно этому, реализоваться на уровне действия. Именно таким образом действие считается продолжением учебы: то, что изучается, то и совершается.

Именно так следует понимать высказывание мудрецов, что без исполнения «даже Торы нет у него». Тора дана таким образом, что она сама должна «снизойти» на нас. А «снизойти» на нас Тора может только в той степени, в какой она присутствует в наших

действиях. Поэтому, тот, кто не «делает», не исполняет изучаемое, тот даже во время учебы не называется «изучающим Тору».

Корень этого в том, что Тора сама по себе намного более возвышенна и достойна, чем мы. Она приходит из совершенно иной системы осознания, из другой реальности. Но человек обязан внести Тору в систему своего бытия: посредством исполнения заповедей на деле. Без исполнения человек не может иметь никакого отношения к Торе. В такой ситуации они как «чужаки» друг другу, а «Тора», которой он якобы занимается, – фальшивая.

Мы должны воспринимать Тору, как «обязывающую». Всякий, кто учит Тору как науку, на самом деле даже не приближается к настоящему изучению Торы. Только когда человек исполняет то, что выучил, мы видим, как Тора соединяется с ним и входит в его систему сознания.

Нет никакой возможности «перевести» Тору в другую систему. Любой, кто хочет иметь отношение к Торе, должен «перевести» себя на язык системы Торы. А делается это посредством исполнения заповедей.

### **Благодаря исполнению заповедей человек становится достойным Торы**

Мы объяснили, что понятие «заповедь» означает реализацию на деле принятых и понятых слов Торы, поскольку мы обязаны привести Тору в реальность мира действия. Без действия Тора далека от нас, она не снисходит к нам и не воспринимается нами.



Только исполнение низводит слова Торы из сферы возвышенного сознания в реальность нашей жизни здесь.

Именно так следует понимать слова Рамбама, приведенные нами выше: «Заповедь – это ее объяснение». «Объяснение» и «исполнение» – это одно и то же. Мы можем понять слова Торы только тогда, когда наше сознание воспринимает ее как нечто обязывающее нас. Объяснить слова Торы, понять нашим разумом, что она говорит, возможно, только если будет связь между Торой и нашей реальностью. В любом другом случае это будет не объяснением, а фальсификацией – переносом Торы в рамки чуждого ей сознания.

Сила исполнения заповедей в том, что они меняют человека так, что его сознание становится соответствующим сознанию Торы. Только когда слова становятся для человека обязывающими настолько, что превращаются в часть его бытия, они могут быть по-настоящему поняты.

«"Тора" – это Тора Письменная» – то есть это слова, сказанные нам свыше. «"Заповедь" – это ее объяснение» – поскольку объяснения слов Торы могут быть у нас только в той мере, в какой они являются для нас «заповедью», в той мере, в какой

они воспринимаются нами как «обязывающая» реальность.

Величайшие комментаторы, которым открылась «Тайна Всевышнего для трепещущих перед Ним», объяснили нам, что слово «заповедь» (פֶּסֶק) происходит от слова «команда» (פָּקַד), то есть означает «быть вместе». Именно там, где Тора обязывает, где она превращается в «заповедь» – там «Заповедавший» Б-г и человек, которому «заповедано», начинают быть «вместе». Когда желание заповедавшего становится обязывающим для того, кому заповедано, это создает аспект единства между ними. «Желание» и «заповедь» заповедавшего превращается в обязанность у того, кому заповедано.

Когда Тора проясняется в сознании ее мудрецов (а как мы объяснили ранее, Торе нет объяснения в рамках обычного человеческого сознания, и объяснена она может быть только тем, чье сознание само стало «Торой»), это и есть реализация явления «Заповедь – это ее объяснение». Тогда в объяснении Торы есть единение между Заповедавшим и тем, кому заповедано, тем, кто принимает желание Заповедавшего как свою обязанность.

## ВОТ ТАКАЯ ИСТОРИЯ

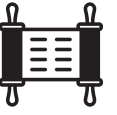
### СДЕЛКА ВЕКА

#### ГАДИ ПОЛЛАК

У нас с вами есть такие вещи, о реальной стоимости которых мы даже не догадываемся. Более того — мы часто считаем их второстепенным приложением к тому, что кажется нам действительно важным. Как это выглядит со стороны — лучше не рассказывать. Потому что для тех, кто поумнее — это будет очень грустно, а для остальных

— дико смешно. Вот вам майсе в тему, может, оно поможет нам сделать какие-то полезные выводы.

После окончания учебы Славик пропал из моего поля зрения на несколько лет. Я что-то слышал о том, что в волнах приватизации, капитализации и криминализации бизнесов он быстро сообразил, что на живо-



писи много не заработаешь — и перекавалифицировался в «бизнесмена», связавшись со всякими сомнительными дельцами, которые в начале девяностых вступили в период «первоначального накопления», еще не помышляя о большой политике.

И вдруг он мне позвонил — и попросил о встрече, заявив, что «есть дело». Желание встретиться со старым приятелем вступило в моем мозгу в единоборство с нежелани-

ем связываться с подозрительными «делами», но, в конце концов, победила дружба — и я согласился.

Славик, без долгих лирических предисловий, сразу перешел к делу:

— Короче, тут такое дело, пацаны попросили найти еврея, которому можно доверять.

Ну, я сразу подумал о тебе. Ты ж у нас — еврей, и доверять тебе можно...







— Ага, редчайший экземпляр, — связыв я — Давай, выкладывай, что тебе надо.

— У нас есть еврейская корона, очень ценная... Только не спрашивай, откуда. Она из серебра. Ну, вот, пацаны хотели узнать, кому и за сколько ее можно толкнуть.

— Корона? Еврейская? Ты вообще знаешь, когда у евреев последний раз был царь?

— Та не, ты не понял. Это не с царя, это со свитка, там еще какой-то свиток с буквами, она на него надета. Из чистого серебра.

— Свиток? Тора, что ли?

— Ну да, наверное. Но ты не отвлекайся, это не важно. Так вот, эта корона — там серебра на килограмм будет. Ну и свиток с ней.

— Та ты шо! И свиток вы тоже продаете?

— Слушай, я ж тебя знаю не только как надежного еврея, но и как сообразительного пацана! При чем тут свиток? Мы хотим толкнуть серебряную корону, а свиток идет с ней в нагрузку. Можешь помочь с покупателем?

— Ага, понял. Ну, смотри, мне надо посоветоваться, насчет цены и всего остального. Я никому никаких подробностей выкладывать не буду, но ты позаботься, чтобы твои пацаны пока ничего никому не продавали — ни свиток, ни корону...

— Корона серебряная...

— Та я понял. В общем, позвони мне на следующей неделе, лады?

— Договорились.

В тот же день я позвонил раву.

— Сефер Тора? Откуда они его взяли?

— Скорей всего, украли из какой-то синагоги, или перекупили у тех, кто украл.

— Но я не слышал, чтобы в последнее время где-то пропал Свиток...

— Может, это не из Молдавии, иди знай, откуда они его привезли.

— Хорошо, допустим, это кошерный Свиток.

Его нельзя оставлять в руках неевреев, но если попытаться выкупить его за полную стоимость — тут возникает две проблемы: во-первых, где взять такую сумму?

— А сколько может стоить Сефер Тора?

— До тридцати тысяч долларов. Но есть еще одна проблема: если заплатить им такие деньги — это подстегнет их заняться воровством Свитков на постоянной основе.

— А если у меня получится выкупить его дешевле?

— Попробуй с ними договориться, но не больше, чем на две-три тысячи долларов. Если согласятся — дай мне знать, я попробую достать деньги. А если нет — будем думать дальше...

На следующей неделе Славик снова позвонил, и мы договорились встретиться в одной из кишиневских кафешек.

— Ну что, ты нашел покупателя?

— Да, но этот покупатель сказал, что он должен проверить товар.

— Та шо там проверять! Корона, из чистого серебра, на двести баксов потянет!

— Потянуть-то она, может, и потянет, но если она некошерная — она сто лет никому не нужна.

— Как это?

— Понимаешь, если эту корону сделали из каких-то церковных прикамбасов — в синагоге ее использовать нельзя. Надо проверить, если там есть специальная гравировка — «кошер».

— Какая гравировка? Там только проба, больше ничего нет...

— Ну, значит все, как я предполагал — евреям с этой короной делать нечего.

— Слушай, это настоящая еврейская корона, прямо из синагоги... Ну... то есть... Мы не можем отдать ее на проверку, понимаешь? Хочешь — бери, а нет — так мы найдем другого покупателя.

— Ага, а он вас сфотографирует на память — и передаст, куда надо... Ладно, я могу спросить, или клиент согласится купить твою корону без проверки за сто долларов.

— Сто пятьдесят.

— И свиток.

— Идет.

Через несколько дней Славик принес ко мне домой абсолютно кошерный Свиток Торы. С короной. Серебряной. За сто пятьдесят долларов.



# ЕВРЕЙСКИЙ ЛИКБЕЗ

## ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ О ЕВРЕЙСКОЙ ПОМОЛВКЕ?

РАВ ЯАКОВ ШУБ



Первым этапом в создании еврейской семьи является шидухин.

Шидухин — процесс знакомства молодых людей до того момента, как они решают пожениться. Этот этап является подготовительным к заключению брака.

В Талмуде (Кидушин 12б) сказано: запрещено жениться на женщине без предварительного этапа знакомства — шидухин, поскольку это является нескромным.

Если в конце шидуха молодые люди принимают решение стать мужем и женой, часто устраивают праздничную церемонию, помолвку. Часто она даже сопровождается трапезой, хотя это не обязательно. Сегодня многие называют эту церемонию эрусин. Однако следует отметить, что это название не совсем правильное. Его не следует путать с частью свадебной церемонии, называемой эрусин, когда женщина посвящается в жёны.

Некоторые называют эту церемонию ворт, что в переводе с идиш означает «слово», т.е. сторона жениха и сторона невесты как бы дают друг другу слово о том, что молодые люди поженятся. Иногда две

семьи делают ворт в узком кругу близких родственников, а уже потом устраивают отдельную праздничную церемонию, на которую приглашают гостей.

Распространён обычай во время праздничной церемонии помолвки подписывать договор об обязательствах по организации свадьбы, которые стороны жениха и невесты принимают на себя (Нахалат Шива 8-9). Этот договор называется тноим («условия»). Поэтому многие также называют праздничную церемонию помолвки — тноим. После подписания договора принято делать киньян судар в присутствии двух кошерных свидетелей, с помощью этой процедуры стороны принимают на себя условия договора (Рамо, Хошен Мишпат 207:16). Часто на такую церемонию приглашают уважаемого раввина, которому предоставляется честь зачитать договор.

Некоторые подписывают тноим непосредственно перед свадебной церемонией. Хотя подписывать их в день свадьбы не имеет особого смысла, это всё-таки делают — для того, чтобы жених и невеста получили благословения, которые упомянуты

в тексте договора (Эмет лэ-Яаков, Эвен а-Эзер 49). Другие вообще не подписывают такой договор.

В некоторых общинах принято, что во время помолвки жених говорит диврэй Тора (Шулхан а-Эзер 1, стр.47).

Один из распространённых обычаев также: жених дарит невесте подарок во время помолвки (Маген Авраам 444: 9). Часто принято, что и невеста дарит жениху подарок. Кроме того, распространённый обычай: перед свадьбой невеста дарит жениху талит, которым он будет пользоваться после свадьбы (Сдэ Хемед, Хупа вэ-Кидушин 11).

Во время церемонии помолвки после прочтения тноим принято, чтобы матери или другие родственницы или близкие жениха и невесты разбили тарелку (Элия Раб-

ба, Орэх Хаим 560:6, Мишна Брура 560:9). Это делают в память о разрушенном Храме. Когда был разрушен Храм, мудрецы постановили, что при любом радостном событии должен быть знак, напоминающий о разрушении Храма. Это показывает, что наша радость не может быть полной, пока нет Храма. Храм является местом Б-жественного присутствия в этом мире, и пока его нет, мы в определённой мере соблюдаем законы траура.

Разбивают глиняную или керамическую тарелку (При Мэгадим, Мишбэцот Заав 560:4). Рав Хаим Воложинер (Кетэр Рош 114, 115) объясняет этот обычай тем, что такую тарелку, разбив, уже невозможно восстановить. Поэтому следует проявлять большую осторожность и стараться не расторгать помолвку.

## ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

### О ПРОШЕДШИХ ПРАЗДНИКАХ. ИНТЕРЕСНАЯ ДЕТАЛЬ И ВОПРОС-ШТИКЛ

#### ГАДИ ПОЛЛАК

В этом году между Йом Кипур и Суккот был всего один полноценный день, за который надо было успеть поставить сукку (в нашем случае - две), купить набор арба миним (в нашем случае - пять наборов), закупиться продуктами и перенести праздничное меню из кулинарных книг в кастрюли.

Поэтому пост к празднику Суккот писать было некогда.

А про Шмини Ацерет, который наступает сразу после Суккот - мы вообще никогда не писали.

Исправляемся. Начнем с последнего.

Среди многих особенностей Шмини Ацерет есть одна, не совсем известная широкой публике. Может, кому-то пригодится на следующий год.

Тора сообщает, что после того, как Моше получил приговор о том, что он не войдет в Землю Израиля, он молился Вс-вышнему об отмене этого приговора. Хазал говорят, что он успел помолиться 515 раз (по числовому значению слова "רַבִּלְמִי"), после чего Творец приказал ему прекратить молитвы. И если бы он помолился еще раз - приговор был бы отменен.

“Сефер а-тодаа” от имени Зоар и мидрашим приводит, что Моше начал молиться в час суда - Рош а-шана. Из гмары известно, что каждая молитва праведников занимает час. Если мы отсчитаем от Рош а-шана 516 часов - мы получим время восхода солнца Шмини Ацерет (21 день до конца Ошана Раба - 504 часа, и еще 12 часов ночи Шми-







ни Ацерет). Вс-вышний остановил Моше именно перед 516-й молитвой, потому что восход солнца Шмини Ацерет - время окончания суда, начавшегося в Рош а-шана, время, когда ни одна молитва не остается без ответа. И если бы Моше в этот момент попросил бы войти в Землю Израиля - он бы вошел.

Многие привыкли молиться с восходом солнца в Шавуот или Ошана раба, но практически никто (кроме тех, кто весь год молится  $\text{יָזַן}$ ) не молится с восходом в Шмини Ацерет.

И очень зря.

## МИРОВОЗЗРЕНИЕ

### ПОСТИЖЕНИЕ

#### АЛЕКСАНДР КРАСИЛЬЩИКОВ

Ты даёшь человеку знание  
И обучаешь человека пониманию!

Даруй же нам от Себя знание, понимание и разум

Благословен Ты, Всевышний, дарующий знание!

Понятие "даас"- "знание" обсуждается в Гемаре неоднократно, но однозначного объяснения нет. В одном месте сказано, что отсутствие даас опускает человека на уровень животного. В другом говорится: если есть даас - есть всё.

Так что же такое "даас"? Один из ришойним дал исчерпывающее определение: «Даас – это информация, получаемая человеком от своей души». Надёжность такой информации несомненна. Даас – не логическое размышление, но умение различить добро и зло. Душа - единственный достоверный источник этого знания, ибо ей точно известно желание Творца. Оказываясь в ситуации, когда трудно понять, где правда, а где ложь, на помощь призывается интуиция. Интуиция же не что иное, как производное души. Чем крепче связь с душой, тем большим уровнем "даас" обладает человек.

Мудрецы нередко заменяют понятие «знать» (ладаас) словом «чувствовать». Даже проучившись долгие годы в школе и ешиве, можно, разумом признавая существования Творца, не чувствовать этого в

себе. Ощутить Всевышнего – значит прикоснуться к душе.

Рассказывая, как Всевышний призвал еврея по имени Бецалель, возложив на него ответственность за строительство Мишкана - переносного Храма, Тора пишет: «И наполнил его мудростью, разумением и знанием (даас)». Объясняет Раши, что даас – это руах акодеш - духовное прозрение. Не обязательно, чтобы обладатель руах а-койдеш умел подниматься, подобно Бааль Шем Тову, в Высшие миры. - По утверждению Мудрецов, руах а-койдеш присущ каждому еврею. У некоторых это выражено так сильно, что позволяет видеть вещи поверх законов природы.

Руах а-кодеш – это контакт человека с душой, благодаря которому он получает знания. Не книжную информацию, не досужие мнения других людей, не факты, выведенные путём мыслительной оценки и логического анализа, но достоверные знания души. Знания, идущие непосредственно от Творца. Явление это необычайное. Создатель, словно невидимыми нитями, связан с душой, и наши чувства отражают желание Творца. Душа - камертон, настроенный на желание Б-га.

Эта связь – подарок. Более того, Всевышний создал реальность, называемую «общность Израиля», - одну общую душу всех евреев, и установил с ней связь. У



всех людей в мире есть душа. Но тот уровень связи с душой, который мы называем руах а-кодеш, есть только у евреев. И только евреям дана в подарок возможность так близко и ясно почувствовать связь с Творцом.

В вечернюю молитву исхода Субботы вставляют отрывок, провозглашающий отделение святого от будничного, Шабата от дней недели. Этот отрывок включён в благословение с просьбой о даас. Почему? Объясняет Гемара: « Если нет даас – нет и этого отделения». Чтобы почувствовать разницу между будничным и святым, требуется даас, то есть знание, хранимое в душе. Недаром, говорит Гемара, просьбы молитвы «Амида» начинаются с даас, так как без него отсутствует необходимое чувство, а значит, нет и самой молитвы.

Соприкоснувшись с душой, сверив с ней понятия добра и зла, человеку требуется это логически обосновать. Сделать выводы и решить, как распределить отпущенное ему время, как воспитывать детей, какое из занятий предпочесть. То есть, осуществить интеллектуальную корректировку своей жизни. Такое логическое осмысление обозначается словом "бина" - "понимание".

Бывает, связка "даас" - "бина" работает в обратном направлении.

Человек, возвращающийся на путь Торы, начинает с осмысления удивительных фактов, выстраивает цепочки логических объяснений окружающего мира. Всё это соответствует уровню "бина". Однако, конечная цель - всё-таки "даас" - знание. То есть логика, в данном случае, не более, чем преддверие духовного осознания. Чтобы перейти от бина к даас нужно подняться над рациональным взглядом и связать разрозненные чувства с Б-жественной душой. Как только это происходит, человек больше не нуждается в философских обоснованиях существования Творца. Ему, человеку, не нужно будет более доискиваться разумом критериев добра и зла. Всё это будет ощутимо присутствовать в нём самом. Даас - это знание души, это шестое чувство, это совесть человека, и это - надёжнейший из путей отыскания истины.

Последнее из трёх упоминаемых в благословении понятий - аскель - разум. Другими словами - умение практически воплотить в жизнь сделанные выводы. Если бина - теоретическая подготовка, то аскель - конкретная программа осуществления. Таким образом, цепочка внутренних побуждений человека такова: источник - "даас" - ясное осознание желание Творца; затем - "бина" - теоретическое обоснование жизни по Торе; и, наконец, - "аскель" - практическое осуществление заповедей.

Ты даруешь человеку знание  
לֹא תִתֶּן אִשְׁתְּךָ לְרֵגֶל אֲחֵיךָ

«Даруешь» - «хойнен» – происходит от выражения матнат хинам, то есть "давать даром, незаслуженно". Всевышний вкладывает в нас знание не как награду, но как милосердный дар.

Человеческая сущность под названием «адам» - по мнению мудрецов - наиболее возвышенная часть души человека, имеющая прямой доступ к Творцу

Знание - даас - тончайший слой духовного восприятия, исходящий непосредственно от Б-жественной души.

И обучаешь человека пониманию  
וְלִמְדוֹת לְאִנוּשׁ בִּינָה

Свойство человека - энош - причисляется Мудрецами к более приземлённой части души, теснее связанной с материальными объектами этого мира, и потому не столь одухотворённой, как "адам".

Бина - понимание - умение логически обосновать знание, полученное душой.

Даруй же нам от Тебя знания, понимание и разум

וְנִנְנוּ מֵאֵתְךָ עֵת בִּינָה וְהַשְׁקָלָה

Мы просим Создателя не отрывать нас от себя, направить на правильный путь. Чтобы не потеряться в этом мире и не поддаться рукотворным философиям, лживым мировоззрениям. Чтобы, получив от Него истинные знания (даас) и, сделав верные выводы (бина), мы бы смогли на практике поступать в соответствии с Его волей (аскель).

Благословен Ты, Всевышний, дарующий знание!

בְּרוּךְ אַתָּה ה' חוֹן הַדַּעַת



Всевышний слышит нашу просьбу и отвечает на неё, в каждом из мгновений нашей жизни: учит и направляет нас.

Что же должен испытывать человек, произнося слова этого благословения?

Любая просьба вызвана болью.

В первую очередь следует отыскать эту боль в себе, раскрыть её перед Всевышним и надеяться на Его помощь.

Ежедневно и ежечасно человек находится на распутье. Чтобы сделать правильный выбор, нужна помощь Свыше. Мы словно путники на развилке дорог. Горы и пустыни, овраги и ущелья. Куда идти? Надпись на указателе стёрта. Незнание дороги, мучительное сомнение перед выбором - вот боль, вызвавшая просьбу.

И помощь приходит. Нежданно-негаданно глаза открываются, местность оказывается знакомой, цель ясна, путь прост и силы есть. Всё это дарит нам Творец.

Заботы, тревоги, сомнения. Как воспитать детей? Где найти заработок? Как установить прочный мир в семье? Для всего этого нужны и даас - знание истинного блага, и бина - правильный выбор средств, и, наконец, аскель - умение осуществить на деле. Об этом мы кричим: «Хотим знания, жаждем понимания, желаем разума – нам нужен путь Творца.

“Благословен Всевышний, дарующий даас!”. - В сущности, это именно то, что желает Творец. Дать нам Себя понять. Он готов поднять любого из нас на такой уровень, которого достигали лишь великие. Хотим ли мы достичь этого уровня? Вот в чём вопрос. Считаем ли мы, что нуждаемся в помощи, с достаточным ли усердием ищем её или думаем, что справимся сами? Ведь всё, что нужно, это захотеть и попросить. Ведь это так близко, это в душе нашей. Убрать бы только преграды и прикоснуться к ней!

**ТОЛДОТ  
ЙЕШУРУН  
В АШКЕЛОНЕ!**

**ПРИГЛАШАЕМ ВСЕХ ДЕВУШЕК И ЖЕНЩИН ГОРОДА НА**

**Увлекательные  
и актуальные  
лекции рабанит**

**ЭСТЕР ОФЕНГЕНДЕН**

**каждый вторник В 18:00**

АДРЕС: УЛ.ШПИНОЗА 18, В СИНАГОГЕ "ЙОСЕФ ХАИМ ЗОНЕНФЕЛЬД".  
**ЛЕКЦИИ СУБСИДИРОВАНЫ! ЗАПИСЬ ПО ТЕЛ: 058-4445384**