

בס"ד

В память:
Хаим Лейб бен Меир
Йента Блюма бат Пинхас

לעילוי נשמות
ר' חיים ליב בן ר' מאיר
יענטע בלומה בת ר' פנחס

דף ח' ע"א

Наша Мишна учила про человека, который бросил камень без намерения убить и нечаянно попал в человека, находящегося на общей территории (там, где разрешено ходить), после чего тот умер. Такой убийца уходит в изгнание, *галут*.

רבי אליעזר בן יעקב אומר וכו' – Учили в нашей Мишне: **раби Элиэзер бен Яаков говорит**: если, после того как камень покинул его руку, этот человек высунул свою голову из окна и получил удар, – такой убийца свободен от наказания изгнанием.

Гемара приводит доказательство.

תנו רבנן – Учили мудрецы в Барайте: Тора говорит про убийство в лесу (Дварим 19:5):

ומצא – "И найдет (отлетевший топор или щепка) его ближнего (т.е. другого человека), и тот умрет".

פרט לממציא את עצמו – Слово "найдет" пришло **исключить** того, кто "найдется"¹, подставив себя под удар: в момент, когда топор слетел с топорщика, того человека в точке будущего убийства еще не было. Такой убийца в изгнание не идет.

מכאן אמר רבי אליעזר בן יעקב – Поэтому сказал в Мишне раби Элиэзер бен Яаков:

אם משיצתה האבן מידו הוציא הלה את ראשו וקבלה פטור – если, после того как камень покинул его руку, этот человек высунул свою голову и получил удар, – такой убийца свободен от наказания изгнанием. Это случай, когда он "нашелся", но не его "нашли"; т.е. нельзя сказать, что камень его "нашел"². Итак, по раби Элиэзеру бен Яаков, слово "нашел" исключает из закона случай, когда человек сам попал под летящий камень.

Гемара задает вопрос, чтобы с его помощью построить противоречие на сказанное раби Элиэзером бен Яаков.

למימרא – Можно ли сказать,

דמצא מעיקרא משמע – что слово "найдет" означает "изначально", то, что там было раньше?

ורמינהי – И нашли противоречие на это из другого стиха Торы про того, кто, обеднев, продал

¹ Не написано "попадет", но написано "найдет". Значит, это слово содержит в себе определенную информацию. Оно пришло на что-то указать, какие-то случаи исключить из общего правила, согласно которому нечаянный убийца идет в изгнание.

² Получается, что, если жертва находилась в точке убийства в момент бросания камня – убийца идет в *галут*; если не находился, но подставился – не идет в *галут*.

свой участок и теперь хочет его выкупить¹ (Ваикра 25:26):

ומצא – "И достигнет его рука (т.е. человек обретет достаток), **и найдет** (средства), чтобы выкупить"².

פרט למצוי – Словом "найдет" (глагол в будущем времени) стих **исключает** того, у кого средства (деньги или имущество) уже **"находились"**, т.е. были во время продажи участка. Вывод: выкупить проданный участок он может только в случае, если в момент продажи у него не было средств³.

שלא ימכור ברחוק ויגאול בקרוב – Отсюда следует, **что он не может продать дальний** участок, чтобы **выкупить ближний**, потому что во время продажи ближнего участка у него был дальний⁴.

ברעה ויגאול ביפה – И не может продать **плохой** участок, чтобы **выкупить хороший** (потому что во время продажи хорошего участка у него был плохой).

Выходит, что слово "найдет" в случае выкупа участка касается того, чего еще нет в момент продажи. В то время как в случае нечаянного убийцы слово "найдет" говорит о том, что жертва уже находится в точке убийства в момент вылета камня⁵. Явное противоречие!

Гемара объясняет:

אמר רבא – Сказал Рава:

הכא מענייניה דקרא – **здесь** (в случае с тем, кто рубил дрова в лесу) толкуем значение слова "найдет", **исходя из смысла стиха** в книге Дварим (19:5);

והתם מענייניה דקרא – **а там** (в случае выкупа участка) толкуем значение того же слова, **исходя из**

¹ Речь идет о поле, наследуемом от праотцов по прямой линии с раздела Страны между евреями, вошедшими в нее после 40 лет блуждания по пустыне, но не о поле, которое куплено у других людей. По закону Торы, наследуемое поле, будучи проданным другому человеку, возвращается к владельцу в *ювель*. Но владелец может выкупить его у покупателя до *ювеля* (правда, не раньше двух лет пользования покупателем урожая с этого поля), заплатив сумму, пропорциональную оставшимся годам. Например, поле было продано за 100 динаров на 10 лет до *ювеля*, и владелец хочет выкупить его через три года после продажи – он обязан заплатить 70 динаров.

² У владельца поля не было денег – поэтому он продал поле. Но через некоторое время он достал деньги (они у него появились). Теперь он может выкупить свое поле, и покупатель обязан ему его продать обратно.

³ Получается, что, если нет средств в момент продажи участка, он может его выкупить, если достанет другие средства. Но если средства в момент продажи уже "имеются" – заставить покупателя продать ему этот участок не может.

⁴ У человека было два участка – ближний и дальний. В час нужды он продал ближний. И теперь хочет выкупить его обратно, для чего готов продать дальний участок. Так не может поступить (вернее, покупатель этого участка имеет право ему отказать).

Обычно встречается другая ситуация. Человек продал дальний участок, но продолжает нуждаться в деньгах, поэтому продает ближний участок, более дорогой, чтобы на часть денег выкупить дешевый дальний (чтобы хоть какое-то поле у него осталось). Так вот Барайта говорит: нельзя продать даже дальний, чтобы выкупить ближний, – а тем более, нельзя продать ближний, чтобы выкупить дальний (Ритва).

⁵ В случае продажи поля имеем противопоставление: "найдет" (в буд. врем.) – "находится" (в наст. врем., в смысле "имеется"). В случае убийства имеем противопоставление: "найдет" (камень человека) – "найдется" (человек подставит себя под камень).

смысла стиха¹ в книге Ваикра (25:26).

אתם מענייני דקרא – Там толкуем из смысла стиха следующим образом:

ומצא דומיא דוהשיגה ידו – слово "и найдет" подобно выражению "и достигнет его рука" (написанному в том же стихе):

מה השיגה ידו מהשתא – как "достигнет его рука" означает – начиная с настоящего момента и дальше, т.е. сейчас у него нет средств на выкуп, но потом появятся,

אף מצא נמי מהשתא – так и слово "найдет (средства)" означает – начиная с настоящего момента, но не в прошлом; т.е. раньше (во время продажи участка) средств у него не было.

הכא מענייני דקרא – Здесь, в случае убийства в лесу, толкуем из смысла стиха следующим образом:

ומצא דומיא דיער – слово "и найдет" подобно слову "лес" (написанному в том же стихе):

מה יער מידי דאיתיה מעיקרא – как "лес" – это то, что было здесь раньше, изначально,

אף ומצא נמי מידי דאיתיה מעיקרא – так и слово "и найдет" означает – то, что было здесь раньше; т.е. человек в момент удара стоял на том же месте, что и в момент, когда топор слетел с топорница.

Вывод. Слово "найдет" в случае убийства исключает (из правила "идет в *галут*") жертву, которая сама подошла. (Другими словами, если жертва изначально стояла на том месте – убийца идет в *галут*; если подошла или высунулась – не идет.) В случае выкупа поля слово "найдет" исключает (из правила "может выкупить поле") продавца, у которого есть средства в момент первоначальной продажи. (Другими словами, если нет средств изначально, он может выкупить поле; если изначально они есть – не может выкупить.)

**

Гемара продолжает исследовать нашу Мишну.

והזרק את האבן וכו' – Учили в нашей Мишне: **бросил камень и т.д.** В продолжении Мишны Аба Шауль толкует из стихов Торы про убийство в лесу, что в изгнание уходит только тот, кто нечаянно убил другого, не будучи занятым в это время исполнением заповеди².

אמר ליה ההוא מרבנן לרבא – Сказал Раве один из мудрецов:

ממאי דמחטבת עצים דרשות – откуда учим, что, согласно стиху, **рубить деревья** в лесу – это право, а не исполнение заповеди?

¹ Причем его можно толковать в том смысле, что оно относится к чему-то, что уже находится на месте (т.е. в момент продажи находится у продавца; или человек стоит на месте – и сейчас к нему прилетит топор), а также, что оно относится к чему-то, чего сейчас нет, но оно будет (средства появятся; или человек подойдет или высунется из окна). Выяснить, какое толкование правильное, можно, анализируя сам стих. И только, если нет никаких указаний в стихе, толкование слова на него не опирается (Рамбан).

² Сказано, что рубит дерево. Подобно тому как рубить дерево – всего лишь право, но не заповедь, так и человек, нечаянно убивший другого, идет в *галут*, только если занимался делом, которое не заповедь.

דלמא מחטבת עצים דסוכה – Возможно, рубит деревья для сукки?¹

ומחטבת עצים דמערכה – Или рубит деревья на дрова для Храмового жертвенника?²

ואפילו הכי אמר רחמנא ליגלי – И, может быть, даже в этих случаях сказал Милосердный, что обязан идти в изгнание! И тогда, даже если отец или учитель, выполняя заповедь испытания, убили сына или ученика – они идут в *галут*!

אמר ליה – Сказал ему Рава:

כיון דאם מצא חטוב (אינו חוטב) לאו מצוה – если нашел деревья срубленными, (то не рубит), нет у него заповеди (обязанности) рубить деревья (для сукки или на жертвенник);

השתא נמי לאו מצוה – так и теперь, когда у него нет нарубленных деревьев (для сукки и пр.), нет у него заповеди рубить деревья. Другими словами, есть заповедь построить сукку и принести деревья для жертвенника, но нет заповеди рубить для этого деревья³. Отсюда следует, что если нечаянное убийство произошло из-за того, что занимался заповедью – нет *галута*.

¹ И тогда, даже если человек занят исполнением заповеди – убив другого, он идет в *галут*.

² Это тоже заповедь, указанная в Торе.

³ В противном случае Тора указала бы, что, даже если есть деревья для сукки или жертвенника, все равно надо их нарубить. Но так не сказано. Сказано лишь, что есть заповедь построить сукку и принести дрова для жертвенника.