

בס"ד

В память:  
Шолом бен Цви Ирш  
Сара бат Авраам

לעילוי נשמות  
ר' שולום בן ר' צבי הירש  
שרה בת ר' אברהם

דף יא עמוד ב

В нашей Мишне учили, что, если в момент завершения суда не было первосвященника, приговоренный уходит в изгнание "и никогда оттуда не выходит". Оказывается, теоретически есть случай, когда первосвященник в момент вынесения приговора существовал, но убийца тем не менее не покидает изгнание с его смертью.

**נגמר דינו ונעשה כהן בן גרושה או בן חלוצה** – Завершен суд над этим убийцей приговором к изгнанию, и первосвященник объявлен сыном разведенной или сыном *халуцы* (женщины, прошедшей обряд *халица*). И теперь он не годится для того, чтобы быть коэном<sup>1</sup>.

**פליגי בה רבי אמי ורבי יצחק נפחא** – Спорили по поводу закона в этом случае раби Ами и раби Йицхак Нафха.

**חד אומר** – Один говорит:

**מתה כהונה** – умерло (перво)священство. (Первосвященник становится несостоятельным только сейчас, но не ретроактивно.) Такой казус квалифицируется как смерть первосвященника (в данном случае после вынесения приговора об изгнании), и убийца покидает город-убежище или вообще туда не отправляется<sup>2</sup>.

**וחד אומר** – А другой говорит:

**בטלה כהונה** – отменено (перво)священство (ретроактивно, т.е. с момента свидетельства против коэна, считается, что он никогда не был коэном). Другими словами, с точки зрения закона, в мо-

<sup>1</sup> Например, о нем свидетельствовали перед судом, что он сын разведенной или сын *халуцы*. Коэнам запрещено вступать в брак с разведенной (по Торе) и *халицой* (по постановлению мудрецов). Сын от такого запрещенного брака не является коэном (хотя его отец коэн), и ему запрещено есть *труму* (часть урожая, разрешенная только коэнам) и вести службу в Храме.

*Халуца* – женщина, прошедшая обряд *халицы*. Если у вдовы нет детей от умершего мужа, она обязана по Торе выйти замуж за любого из братьев покойного, если такие имеются. Уйти от такой обязанности можно только совершив обряд *халицы*. Мудрецы приравнивали *халицу* обычному разводу с *гетом*. Следствие: если, по Торе, коэну запрещена разведенная женщина (даже если она развелась с самим коэном), то, по мудрецам, *халуца* тоже запрещена коэну.

<sup>2</sup> Вопрос: мы знаем, что вину убийцы искупает смерть первосвященника, но как в нашем случае отмена первосвященства приравнивается к смерти первосвященника? Ведь тот, кого считали коэном, на самом деле не умер! Ответ: смерть приравнивается страданиям. Но страдание человека, которого лишили священства, можно считать равными смерти. Именно они искупают убийцу. (Не каждое страдание первосвященника искупает вину убийцы, но только такое, которое сопровождается лишением статуса первосвященника; это или смерть, или отмена первосвященства.) (Ритва)

Строго говоря, не совсем понятно, почему Мишна говорит о сыне *халуцы*. По Торе, нет запрета коэну жениться на *халуце*. В таком случае каким образом запрет мудрецов отменяет закон Торы, согласно которому смерть первосвященника освобождает убийцу от *галута*? Один из ответов: Мишна говорит обычным языком, добавляя "сына *халуцы*" к "сыну разведенной". На самом деле речь идет только о "сыне разведенной".

мент завершения суда не было первосвященника. В таком случае убийца "никогда оттуда не выходит".

**לימא** – Скажем, что раби Ами и раби Йицхак Нафха

**בפלוגתא דרבי אליעזר ורבי יהושע קא מיפלגי** – вели тот же спор, что и раби Элиэзер с раби Йеошуа.

**דתנן** – Как учили в Мишне (Трумот 8:1):

**היה עומד ומקריב על גבי המזבח** – коэн стоял и приносил жертвы на жертвеннике,

**ונודע שהוא בן גרושה או בן חלוצה** – когда стало известно, что он – сын разведенной или сын *халуцы*.

**רבי אליעזר אומר** – Раби Элиэзер говорит:

**כל קרבנות שהקריב פסולין** – все жертвы, что принес, не засчитываются (отменяются ретроактивно).

**ורבי יהושע מכשיר** – А раби Йеошуа объявляет годными все жертвы, которые тот принес раньше.

**מאן דאמר מתה כרבי יהושע** – Можно ли сказать, что тот, кто сказал "умерло первосвященство", полагает как раби Йеошуа (считающий, что все жертвы, принесенные ранее, кашерны<sup>1</sup>),

**ומאן דאמר בטלה כרבי אליעזר** – а тот, кто сказал "отменено первосвященство", полагает как раби Элиэзер (отменивший задним числом все жертвы, принесенные ранее)?

**דף יב עמוד א**

Гемара отвечает, что спор раби Ами и раби Йицхаком Нафха нельзя свести к спору между раби Элиэзером с раби Йеошуа.

**אליבא דרבי אליעזר כולי עלמא לא פליגי** – По поводу мнения раби Элиэзера (о том, что коэн, объявленный сейчас несостоятельным к службе в Храме, считается несостоятельным и ранее) **никто не спорил**, т.е. все согласны, что он свое правило ретроактивной отмена статуса распространяет на все случаи (а не только жертвоприношения). При этом тот, кто сказал по поводу убийцы, что "умерло священство" (и убийца свободен от *галута*), несомненно полагает как раби Йеошуа<sup>2</sup>, потому что раби Элиэзер во всех случаях считает, что коэна не было и раньше (и убийца никогда не выйдет из *галута*).

Но что можно сказать о том, кто сказал по поводу убийцы, что "отменено священство". Считает ли он как раби Элиэзер? Нет, со всей определенностью так сказать нельзя. Потому что, возможно, он полагает как раби Йеошуа, который (по его мнению) только в случае жертвоприношений не

<sup>1</sup> Интересно, что Рамбам считает, что кашерны даже те жертвы, которые он принес после объявления его негодным коэном. (Это называется *бедиавад*: ему нельзя нести службу, но если он ее нес, жертвы кашерны.)

<sup>2</sup> Важный момент. По мнению того, кто сказал "умерло священство", раби Йеошуа расширяет свое правило (о том, что коэн считается кашерным до момента лишения его священства) на все случаи – на приношение жертв и прочие работы в Храме. Т.е. его смерть освобождает убийцу, и более того, не только смерть, но и сообщение, что он не коэн.

отменяет ретроспективно священство, но в остальных случаях (в том числе и в случае убийцы) он священство отменяет, как и раби Элиэзер. Гемара подробно объясняет этот момент.

**כי פליגי אליבא דרבי יהושע** – Когда спорили раби Ами и раби Йицхак Нафха, то спорили по поводу мнения раби Йеошуа: считает ли он, что статус коэна отменяется во всех случаях? Или что это верно только в случае жертвоприношения? И вот как спорили:

**מאן דאמר מתה כרבי יהושע** – Тот, кто сказал "умерло священство", считает – как раби Йеошуа. Поэтому не только его предыдущие жертвы кашерны, но и священство в момент вынесения приговора.

**ומאן דאמר בטלה** – Но и тот, кто сказал "отменено священство", тоже может считать как раби Йеошуа.

**עד כאן לא קאמר רבי יהושע** – Потому что до сих пор не говорил раби Йеошуа о том, что коэн не становится несостоятельным задним числом (т.е. он не говорил, что считаем, будто он был перво-священником в момент вынесения приговора).

**התם דכתיב** – Но лишь там, в случае с жертвами, он так считает (что сделанные жертвы кашерны), потому что написано о колене Леви сразу после слов о работе коэнов в Храме (Дварим 33:11):

**ברך ה' חילו ופועל ידיו תרצה** – "Благословил Всевышний его долю, возжелал работу его рук".

**אפילו חללין שבו** – Т.е. Всевышний принимает даже ту работу в Храме, что сделана несостоятельными членами этого колена<sup>1</sup> (т.е. теми, кто сделали эту работу по ошибке, не зная, что они несостоятельны).

**אבל הכא אפילו רבי יהושע מודה** – Однако здесь, в случае с убийцей, даже раби Йеошуа согласен, что "отменено священство".

Другими словами, для мнения раби Йеошуа по поводу жертвоприношений (о том, что бывшие жертвы кашерны) есть обоснование в Торе, а именно стих про работу коэнов, откуда толкуется (из слова *хэйль*), что эти, уже сделанные работы кашерны, даже в случае отмены священства.

Но по поводу всех остальных законов, связанных со священством, все считают (и раби Йеошуа, и раби Элиэзер), что священство отменяется в том числе и задним числом, если коэн оказался не-кашерным.

\*\*

*Таблица.* Спор между раби Ами и раби Йицхаком Нафхой ("первый" и "второй") по поводу спора между раби Элиэзером и раби Йеошуа в случае суда над убийцей: освобождается ли он от *галута*, если первосвященника объявили некашерным?

<sup>1</sup> Несостоятельный, некашерный коэн – *коэн халаль*. Слова *хэйль* (в данном случае работа, удачный труд) и *халаль* восходят к одному корню.

	"Первый"	"Второй"
По мнению раби Элиэзера	Отменено священство	Отменено священство
По мнению раби Йеошуа	<u>Умерло священство</u>	Отменено священство

"Первый" сказал: "умерло священство". По его мнению, это совпадает с мнением раби Йеошуа. (Подчеркнуто.)

"Второй" сказал: "отменено священство". Это совпадает как с мнением раби Элиэзера, так и с мнением раби Йеошуа, если считать, что раби Йеошуа считает кашерной бывшую работу коэна, объявленного сыном разведенной, только в случае приношения жертв. Но во всем остальном вся служба такого коэна объявляется некашерной – и это означает, что в момент вынесения приговора над убийцей, в Храме не было первосвященника.