

בס"ד

В память:
Элияу бен Михаэль

לעילוי נשמות
ר' אליהו בן ר' מיכאל

דף לע"ב

Продолжаем учить Гемару на нашу Мишну, согласно которой, если владелец поля дает денежную ссуду коэну, леви или бедняку, он может договориться с должником, что долг взыщется плодами или зерном урожая, который соберет на своем участке, причем с той части урожая, что станет отделением в пользу данного коэна (*трумат*), леви (первая десятина) или бедняка (десятина для бедняков). Во второй части Мишны сказано, что, если должник умер раньше, чем было совершено отделение, с которого будет взят долг, хозяин должен получить разрешение у его наследников. Но если ссуда давалась перед судьями-даяним, то разрешения можно не спрашивать.

מת צריך ליטול רשות וכו' – Учили в нашей Мишне: если должник, взявший ссуду, **умер** до отделения, то хозяин (если он, тем не менее, хочет взыскать долг с отделений), **должен попросить разрешение** у наследников.

תניא – Гемара приводит **Барайту**¹ на эту тему: дает ссуду коэну, леви или бедняку, а те умерли, должен получить разрешение у наследников. О каких наследниках говорится?

רבי אומר – Раби говорит:

יורשין שירשו – **наследники**, про которых говорит закон, что именно у них надо получить разрешение, – это те, **что получили наследство**².

Гемара спрашивает:

ומי איכא יורשין דלא ירתי – **Разве есть наследники** без наследства? Т.е., не бывает наследников, не получивших наследства. Люди, не получившие наследства, называются не наследниками, а в лучшем случае близкими, родней (*крувим*).

Отвечает Гемара:

אלא – Наследников, не получивших наследство нет, **но** вот как надо понимать Барайту:

אמר ר' יוחנן – Сказал раби Йоханан:

שירשו קרקע ולא שירשו כספים – Раби сообщил, что закон говорит о наследниках, **которые полу-**

¹ Тосэфта трактата Гитин (3, 1).

² Раби поясняет, что Барайта говорит на ту же тему, что и Мишна: "если умер, надо взять разрешение от наследников". (Рашба, Ритва и др.)

Другое мнение: Барайта говорит на тему последнего закона Мишны: "если ссуда давалась в суде, нет необходимости брать разрешение от наследников". Но в этом случае надо, чтобы наследники получили в наследство землю от должника (см. в Гемаре дальше), и тогда долг не будет взыскиваться с отделения в пользу других коанам. Что касается разрешения от наследников, то оно нужно для случая, когда они не получили землю в наследство. (Тосафот)

чили в наследство землю (недвижимое имущество), а не о тех, что унаследовали деньги или движимое имущество, но не землю¹.

Если наследники получили в наследство землю и согласны, чтобы кредитор взыскал долг их отца с отделений, которые он сделает со своего урожая, он может так сделать. Но если они не дают разрешения или не получили в наследство землю (а вместе с ней и обязанность платить за долги отца), долг аннулируется, и поэтому он не может взять его с отделений².

**

Гемара приводит спор учителей, о каком размере наследуемой земли говорится. Т.е., сколько земли должен получить наследник должника, чтобы хозяин мог оставить себе отделения для погашения долга.

א"ר יונתן – Сказал раби Йонатан:

הניח מלא מחט – если коэн или леви **оставил** своим наследникам землю **размером с иголку**, т.е. очень маленький участок, стоимость которого меньше суммы долга,

גובה מלא מחט – в таком случае хозяин может **взыскать** со своих отделений **долг** только в размере стоимости земли **размером с иголку**³.

מלא קרדום – А если оставил им землю **размером с топор**, т.е., достаточно большой участок, стоимость которого равна сумме долга,

גובה מלא קרדום – может **взыскать** со своих отделений **долг** в размере стоимости земли **размером с топор**, т.е., взыскивает со своих отделений весь долг.

ור' יוחנן אמר – Раби Йоханан сказал:

אפילו הניח מלא מחט – даже если **оставил** им в наследство землю **размером с иголку**, и стоимость этой земли меньше долга их отца,

¹ Если наследники не получили землю, но все равно дают разрешение на то, чтобы кредитор взял долг их отца с отделений, он не может так сделать, потому что, если у них нет земли, долг пропал. А если они хотят вернуть долг – это с их стороны подарок. В общем случае: если коэн говорит хозяину: отдели для меня и возьми себе, это подарок от меня, – нельзя отделять, потому что постановление, которое мы изучаем ("кредитор может вернуть свою ссуду, данную коэну, при помощи *трумы*, отделенной этому коэну, но взятой себе") принято мудрецами для того, чтобы люди давали ссуды коэнам. (Рамбан)

² В общем случае долг (даже без документов) обеспечивается землей, которой владеет должник. (По-русски это называется: земля заложена под долг.) Если у должника нет денег вернуть долг, кредитор может отторгнуть у него землю стоимостью в сумму долга. И то же самое сделать с землей, если она перешла к наследникам от умершего должника. Но если у наследников нет земли, он не может взыскать с них долг отца, и поэтому не может взять долг с отделений, которые он собирается сделать.

Необходимость разрешения означает, что наследники (как и сам должник при жизни) могут отказаться от расплаты с кредитором при помощи отделений и могут расплатиться с ним своей землей.

³ Определяют, сколько стоит участок земли, полученной в наследство. Если сумма меньше долга, то только такая сумма считается долгом, все остальное пропадает. И именно эту небольшую сумму кредитор может взять себе с отделений, который он сделает от своего урожая.

גובה מלא קרדום – все равно может **взыскать** со своих отделений **долг** в размере стоимости земли **размером с топор**, т.е., весь долг. Почему? Потому что иногда можно взыскать большой долг даже с маленького участка земли. Гемара показывает, как это можно сделать:

וכמעשה דקטינא דאביי – **И** это как в той **истории с малым** участком, который разбирал на своем суде **Абае**.

Один человек взял у другого ссуду в 100 зуз и, прежде чем расплатиться, умер, оставив своим наследникам небольшой участок земли стоимостью в 50 зуз. Пришел кредитор и забрал у них этот участок в счет погашения долга их отца. Пришли наследники выкупить у него отобранную землю и дали ему 50 зуз. Он снова захватил тот же участок, требуя выплаты оставшихся 50 зуз, говоря, что они заплатили не за землю, а только выплатили половину долга. Пошли они жаловаться в суд Абае, говоря, что расплатились с ним не за долг, а чтобы выкупить землю. И другой земли у них нет, которая бы обеспечивала выплату долга. Абае сказал им, что на них лежит обязанность расплатиться с долгом отца¹, а поэтому кредитор прав, считая, что они заплатили не за участок, который остается у него, а только за половину долга.

То же самое в нашем случае. Даже если у наследников есть только маленький участок, его достаточно, чтобы считать долг не аннулированным, и тогда кредитор может взыскать весь долг в виде отделения со своего урожая.

**

Гемара приводит случай, когда еврей покупает у леви первую десятину, которую он должен ему дать в виде отделения от своего урожая².

ת"ר (תנו רבנן) – Учили в Барайте наши мудрецы:

ישראל שאמר ללוי – **простой еврей** (не коэн и не леви) **сказал леви**:

מעשר יש לך בידי – **есть у меня для тебя** первая **десятина**. Т.е., я отделил тебе от своего урожая первую десятину³ – и не указал, сколько отделил.

אין חוששין לתרומת מעשר שבו – В этом случае **нет опасения**, что тот сделает **из этой** десятины **труму для коэна**. Т.е., леви не имеет права поступить следующим образом. У него уже есть первая десятina от других евреев, от нее он должен отделить **трумат-маасэр** и отдать ее коэну. Он решил, что то, что хранится для него в доме нашего еврея, и станет такой **трумат-маасэр**, не сказав тому ничего! Так вот, не надо опасаться, что леви так сделает, потому что он не знает размера того, что отделено для него, а значит, не знает, сколько надо назначить для **трумат-маасэр**.

¹ Таково постановление мудрецов, но у суда нет силы взыскать с них долг отца, поэтому лучше, если они сделают это сами (поскольку у них есть земля).

² Повторим про отделения от урожая. **Трума (трума гдола)** – это то, что хозяин урожая отдает коэну (одну пятидесятую часть); никто не может есть **труму**, кроме коэна. Первая десятina (**маасэр ришон**) – то, что хозяин отдает леви; ее можно есть всем. От первой десятины, которую получил леви, он отделяет коэну **трумат-маасэр (трума от десятины)**; ее тоже разрешено есть только коэну. (Леви отделяет коэну одну десятую того, что у него есть в виде первой десятины от всех евреев.)

³ Еврей обещал отдать леви плоды, которые он ему отделил. Обещания достаточно, чтобы считать эти плоды принадлежащими леви. (Так Рашба объяснил Раши.)

כור מעשר יש לך בידי – Но если сказал: **есть у меня для тебя** один кор¹ первой десятины,

חוששין לתרומת מעשר שבו – в таком случае **есть опасение**, что тот сделает из этой десятины *трумат-маасэр*, труму для коэна.

מאי קאמר – **О чем говорит** учитель Барайты, о чем учит? Т.е., какой случай он имеет в виду? Ведь хозяин, отделив десятину для леви, не собирается ею пользоваться. Зачем предупреждать, что иногда она разрешена ему в еду, а иногда запрещена?

אמר אביי – Сказал Абае:

ה"ק (הכי קאמר) – так учит Барайта:

ישראל שאמר ללוי – простой еврей сказал леви:

מעשר יש לך בידי והילך דמיו – **есть у меня для тебя** первая десятина, **вот тебе деньги за нее**. Тем самым он сказал, что хочет купить у леви плоды, уже отделенные для него. Такую первую десятину можно есть, и это обычная торговая сделка.

אין חוששין שמא עשאו תרומת מעשר על מקום אחר – В этом случае **нет опасения**, что, возможно, леви **сделал из этой** десятины *трумат-маасэр* на первую десятину, которую он получил из **другого места**. Т.е., нет опасения, что он сделал из десятины, которая хранится для него у нашего еврея, труму для коэна, имея у себя дома плоды в виде первой десятины от других евреев.

כור מעשר יש לך בידי והילך דמיו – Но если сказал: **есть у меня для тебя кор** первой десятины, **вот тебе деньги за него**;

חוששין שמא עשאו תרומת מעשר על מקום אחר – в таком случае **есть опасение**, что, возможно, леви **сделал из этой** десятины *трумат-маасэр* на первую десятину, которую он получил из **другого места**. Т.е., опасаемся, что, имея у себя девять коров первой десятины, полученной от других евреев, леви решил десятый кор, который хранится у нашего еврея, сделать *трумой* для коэна. Если так, то эти плоды нельзя есть никому, кроме коэна – и тем самым, отдав деньги леви, еврей теряет².

Гемара не принимает такое объяснение:

אטו בשיעי עסקינן – Разве в Барайте **занимаются законом для злодеев**,

דשקלי דמי ומשוו ליה תרומת מעשר – **которые берут деньги и делают** из десятины *трумат-*

¹ Мера объема. 1 кор = 30 сза, 1 сза = 6 кавов, 1 кав = 24 яйца.

² Возникает вопрос: как леви может сделать *труму* для коэнов из плодов, которые не лежат в его владении? **Раши** объясняет: пока хозяин "не потянул" плоды, он их еще не приобрел, а поэтому они принадлежат леви, как только хозяин отделил их для леви. И поскольку они не принадлежат хозяину, из них можно сделать *трумат-маасэр*, даже если хозяин уже заплатил деньги.

Тосафот не согласны с таким объяснением: хозяину не надо "тянуть" плоды, они уже лежат в его владении, этого достаточно. Но ответ такой: леви сделал из них *труму* до того, как продал их еврею (т.е., взял у него деньги). Но если уже продал (взял у него деньги), не может сделать из этих плодов *труму*.

маасэр¹?

אידי אלא אמר רב משרשיא בריה דרב אידי – Но вот что сказал рав Мешаршия, сын рава Иди:

הכי קאמר – так учит Барайта:

ישראל שאמר לבן לוי – простой еврей сказал сыну леви:

מעשר לאביך בידי הילך דמיו – есть у меня первая десятинна, отделенная мной для твоего отца, который после отделения умер, и вот тебе деньги за нее. Т.е., наш еврей хочет купить эти плоды у леви.

אין חוששין שמא עשאו אביו תרומת מעשר על מקום אחר – В этом случае нет опасения, что, возможно, его отец сделал из этой десятины **трумат-маасэр** на первую десятину, которую он получил из другого места.

כור מעשר לאביך בידי והילך דמיו – Но если сказал ему: есть у меня кор первой десятины, отделенный мной для твоего отца, который после отделения умер, и вот тебе деньги за него.

חוששין שמא עשאו אביו תרומת מעשר על מקום אחר – В таком случае есть опасение, что, возможно, его отец сделал из этого кора **трумат-маасэр** на первую десятину, которую он получил из другого места. Ведь, возможно, отец тоже знал точный размер первой десятины и сделал из нее **труму** для коэна². В таком случае не говорим, что еврей имеет дело со злодеями, потому что на самом деле возможно, что отец сделал из этой десятины **труму** и не успел сказать об этом ни сыну, ни первоначальному хозяину плодов.

Гемара спрашивает, отвергая это объяснение:

וכי נחשדו חברים לתרום שלא מן המוקף – Разве подозревают **хавэра**³ в том, что он отделяет на **труму** от урожая плоды, которые лежат отдельно? Есть правило, согласно которому **труму** изначально надо отделять плодами, которые еще лежат вместе с остальными⁴, "рядом с ними". Если отец нашего леви был человеком, который так поступает (**хавэр**), то нет опасений, что он нарушил это правило. Поэтому непонятно, почему его надо подозревать, как объяснил рав Мешаршия, сын рава Иди.

Гемара собирается привести третье объяснение Барайты. Но мы прерываем урок, чтобы продолжить тему на следующем уроке (сБп).

¹ Раши: взяли деньги, а потом делают из этой десятины, которая хранится у нашего еврея, **труму** для коэнов. Тосафот: сделали **труму** для коэнов, а потом берут деньги.

Да еще подводят еврея, толкая его к нарушению, поскольку он может съесть **труму**, которая запрещена всем, кроме коэнов. (Ритва)

² Можно объяснить по-другому: леви взял эту десятину у еврея и опасается, не сделал ли его отец еще раньше **труму** из нее (когда узнал, что у того хранится дома первая десятинна для него). В таком случае слова "возьми деньги" приведены заодно со словами Абае. (Рамбан, Ритва)

³ Имеются в виду **хавэрим** члены группы людей, которые, соблюдая Тору, знакомы друг другу, так что каждый может доверять другому в том, что тот выполняет все законы отделения по всей строгости закона.

⁴ Но если отделил плоды, лежащие отдельно, это считается **трумой**.