

בס"ד

В память:
Хаим Лейб бен Меир
Йента Блюма бат Пинхас

לעילוי נשמות
ר' חיים ליב בן ר' מאיר
יענטע בלומה בת ר' פנחס

Итак, мы учили, что в любом документе (гет, долговая расписка, договор о продаже и пр.) есть две части – (1) общая для данного типа документов (своего рода бланк, который надо заполнить) и (2) сведения, важные именно для данной сделки или договора: имена участников, дата, место и пр. (эти слова вписывают в бланк). Неважная часть называется *тофэс*; важная – *торэф*.

В Мишне проходили, что *соффер* (писец) может заранее (до указания хозяина документа¹) написать *тофэс* документа (его бланк), оставив пустые места для *торэфа*, чтобы потом, по указанию хозяина документа, вписать *торэф*. Таково мнение *тана-кама*, первого учителя Мишны (имя которого не указано). Раби Йеуда сказал, что так нельзя готовить ни один документ, даже гет. Раби Элазар сказал, что гет нельзя, но остальные документы можно.

На прошлом уроке мы познакомились со словами Шмуэля (в пересказе рава Йеуды), который сообщил, что наша Мишна (в том числе сказанное *тана-кама*) идет в рамках подхода раби Элазара².

Теперь самое время вспомнить, что в нашей Мишне сразу после слов *тана-кама* идет указание: "*Мипнэй атакана* – потому что так постановили мудрецы".

דף כו ע"א

מפני התקנה – Сказано в нашей Мишне (после *тана-кама*): "**Из-за постановления мудрецов**".

מאי תקנה – **Что за постановление?** Т.е., в чью пользу было принято это постановление?

אמר ר' יונתן – Сказал раби Йонатан:

מפני תקנת סופר – читай: "**Из-за постановления для соффера**". Чтобы *софферы* имели возможность заранее писать бланки для гета, в которые останется вписать только данные конкретной разводящейся пары. Это облегчает их заработок (поскольку помогает избежать потери времени, когда много заказчиков).

והיא (ורבי אלעזר) היא – И наша Мишна идет в согласии с позицией **раби Элазара**,

דאמר עדי מסירה כותבי – **который** сказал, что "**свидетели передачи гета делают разрыв (развод)**", свидетели, присутствующие при передаче гета, а не подписи свидетелей на гете. Т.е., по Торе нет необходимости в подписи свидетелей, а поэтому сказанное в стихе: "и напишет ей", касается написания текста гета, а не свидетельских подписей. Отсюда выводим, что текст гета должен быть написан *лишма*, для конкретного развода (но не заранее, до распоряжения мужа).

¹ Гет, написанный не по указанию мужа, считается непригодным для развода, поскольку Тора требует, чтобы гет писался *лишма* ("и напишет ей) – для конкретных мужа и жены.

² Согласно позиции раби Элазара, акт развода осуществляется свидетелями, присутствующими при передаче гета от мужа жене ("свидетели передачи делают разрыв", т.е., развод). Сам гет (по крайней мере, его важная часть, *торэф*, куда входят имена разводящихся, дата развода и фраза "вот, ты разрешена любому мужчине") должен писаться *лишма*, для конкретного развода. В то время как, согласно позиции раби Меира, акт развода осуществляется подписью свидетелей на гете, однако текст гета можно писать заранее, даже без указания мужа.

וּבְדִין הוּא – И на самом деле, по строгости закона,

דַּאֲפִילוּ טוֹפֵס נִמִּי לֹא לִכְתּוֹב – даже *тофэс* нельзя писать заранее (не только *торэф*), иначе привыкнет и напишет заранее *торэф* (не *лишма*).

וּמִשּׁוֹם תְּקַנַּת סוֹפְרִים שְׂרוּ רַבָּנִן – Однако, желая помочь *соферам* (это и называется *таканат-софер*, "постановление для соферов") **мудрецы разрешили** им писать *тофэс* заранее, оставляя пустые места для *торэфа* – как в гете, так и в остальных документах¹.

Итак, по *тана-кама*: запрещено ли писать заранее *тофэс* и *торэф*?

	В гете	В остальных документах
<i>Тофэс</i>	Не запрещено	Не запрещено
<i>Торэф</i>	Запрещено по Торе	Запрещено из-за <i>торэфа</i> гета

Теперь Гемара переходит к высказыванию раби Йеуды в нашей Мишне. Оно касается документов (гет и другие), в которых заранее, без указания хозяина документа, написан *тофэс*, но оставлено место для *торэфа*.

ר' יהודה פוסל בכולן – Сказано в Мишне: "Раби Йеуда считает **все такие** документы (написанные заранее – полностью или частично) **непригодными**, включая геты. Почему непригодными?"

גזר טופס אטו תורף – Потому что он **запретил** писать *тофэс* гета **из-за торэфа**. Есть опасение, что, привыкнув писать в гете *тофэс*, напишет и *торэф*.

גזר שטרות אטו גיטין – И **запретил** заранее писать *тофэс* в остальных документах **из-за гетов**. Есть опасение, что, привыкнув писать в остальных документах *тофэс*, напишет *тофэс* и в гете² (который, как мы только что узнали, запрещено писать заранее из-за *торэфа*). **устанавливают**

Итак, по раби Йеуде, запрещено писать заранее:

	В гете	В остальных документах
<i>Тофэс</i>	Запрещено из-за <i>торэфа</i> гета	Запрещено из-за <i>тофэса</i> гета
<i>Торэф</i>	Запрещено по Торе	Тем более запрещено ³

¹ Т.е., (судя по высказыванию *тана-кама*) не следует опасаться, что *софер*, привыкнув заранее писать в гете *тофэс*, нечаянно напишет *торэф* без указания мужа. Более того, не опасаемся, что, привыкнув писать заранее *тофэс* в остальных документах, напишет *тофэс* в гете (а потом и *торэф* в гете).

² Собственно говоря, это двойное постановление мудрецов (*гзэра легзэра*). Есть правило, что двойные постановления обычно не делают. [Мудрецы ставят одну ограду вокруг запрета Торы, но не ставят ограду вокруг ограды.] Однако здесь установили. Почему? Первый ответ: вероятность ошибки настолько велика, что поставлена двойная ограда. Второй ответ: запрещено заранее писать *тофэс* для прочих документов не из-за опасения, что нечаянно напишет *тофэс* для гета, а из опасения, что нечаянно напишет (тоже заранее) дату в долговой расписке – и она может оказаться более ранней, чем на самом деле. [На прошлом уроке мы учили, что надо строго следить за тем, чтобы дата выдачи ссуды на расписке не записывалась более ранняя, чем была на самом деле, – иначе могут пострадать покупатели поля должника, которые сделали покупку до момента получения им ссуды, под которую заложено поле. Ведь в случае невозврата денег кредитор придет к ним – утверждая с ссылкой на документ, что поле они купили после момента выдачи ссуды, а значит, поле принадлежит не им.] (Меири)

³ Можно сказать, что если неважную часть документа запрещено писать заранее, то тем более важную. Или так: *торэф* в остальных документах не пишут из-за *торэфа* в гете.

Гемара переходит к следующему высказыванию в нашей Мишне – к словам раби Элазара.

ור"א (ורבי אלעזר) מכשיר בכלון חוץ מגיטי נשים – Раби Элазар считает все такие документы (написанные заранее, с пропусками для *торэфа*) пригодными, кроме гетов для женщин. Почему он считает такие геты непригодными, а остальные документы пригодными?

טופס אטו תורף גזר – Заранее писать в гете *тофэс* из-за *торэфа* он запретил (как и раби Йеуда),

שטרות אטו גיטין לא גזר – но в остальных документах заранее писать *тофэс* из-за гетов не запретил¹.

В Мишне раби Элазар продолжил, объяснив причину, по которой в гете запрещено писать заранее даже *тофэс*:

שנאמר – Поскольку по поводу гетов сказано в Торе (Дварим 24:1):

וכתב לה – "И напишет ей", что означает: напишет "ей" – на ее имя, *лишма*; т.е., заранее писать гет запрещено, но можно его писать только по указанию мужа.

Гемара тут же спрашивает:

והא כי כתיב לה אתורף הוא דכתיב – Но ведь то, что написано "ей", – это по поводу *торэфа* написано, а не по поводу *тофэса*². Почему раби Элазар запретил писать также *тофэс*?

Гемара отвечает:

אלא אימא – Но вот как скажи:

משום שנאמר וכתב לה לשמה – раби Элазар запретил заранее писать также *тофэс*, из-за того что сказано в Торе: "И напишет ей", что означает: *торэф* должен быть написан *лишма*, а для этого мудрецы запретили заранее писать *тофэс* – из-за опасения, что *торэф* тоже будет написан не *лишма* (не по указанию мужа), что явится нарушением указания Торы.

Итак, по раби Элазару: можно ли писать заранее *тофэс* и *торэф*?

	В гете	В остальных документах
<i>Тофэс</i>	Запрещено из-за <i>торэфа</i> гета	Не запрещено
<i>Торэф</i>	Запрещено по Торе	Раши: запрещено из-за <i>торэфа</i> гета Тосафот: не запрещено ³

¹ Потому что мудрецы не ставят ограду вокруг ограды (*гзэра легзэра*). Здесь запрет Торы: нельзя заранее писать *торэф* в гете. Ограда вокруг запрета Торы: нельзя заранее писать *тофэс* в гете (иначе напишет *торэф* в гете). Ограда вокруг ограды: нельзя заранее писать *тофэс* в остальных документах (иначе напишет *тофэс* в гете). – Так вот, раби Элазар указал, что ограду вокруг ограды не ставят: поэтому можно заранее писать *тофэс* в прочих документах. (Раши)

Но нельзя писать заранее *торэф* в прочих документах. Ибо здесь только одна ограда: если разрешить заранее писать *торэф* в прочих документах – напишет и *торэф* в гете (а это запрет Торы).

² Сразу после слов "и напишет ей" сказано *сэфер-критут*. Т.е., напишет ей то, что делает разрыв (развод). А так можно сказать (по раби Элазару) только о *торэфе*, важной части гета (имена и пр.). Получается, что Тора требует, чтобы лишь *торэф* писался *лишма*. (Раши)

³ Об этом см. в Уроке 9.

קשיא דר' אלעזר אדר' אלעזר – Возникло противоречие: раби Элазар против раби Элазара.

В начале Мишны *тана-кама* говорит, что можно писать заранее *тофэс* гета, но не нельзя заранее писать в гете его *торэф*. И мы объяснили, по Шмуэлю, что это позиция раби Элазара (согласно которой *торэф* можно писать только *лишма*, но не заранее). А в конце Мишны сам раби Элазар сообщает, что *тофэс* заранее писать нельзя.

תרי תנאי ואליבא דר"א (דרבי אלעזר) – Нет противоречия. Это **два** разных учителя-*таны*, каждый из которых считает, **по раби Элазару**, что в гете главное – *торэф*. Но спорят на тему закона: разрешено ли писать заранее *тофэс* гета?

**

Замечание 1

1. Есть два подхода, или две позиции, две системы взглядов (*шитот*) на природу гета. Подход (*шита*) раби Меира и подход раби Элазара.

В подходе раби Меира главное в гете – подписи свидетелей. По Торе, лишь их надо писать *лишма*. В подходе раби Элазара главное в гете – *торэф*, лишь его надо писать *лишма*.

Любой из мудрецов-*танаим* придерживается в законах для гета одного из двух подходов. Какой именно, об этом нам сообщают учителя-*амораим*, – и это тоже предмет спора.

2. Есть Мишна, которая говорит о том, что некоторую часть гета разрешено писать заранее, а другую часть писать заранее нельзя. Учителя-*амораим* спорили по поводу этой Мишны – точнее, по поводу мнения *тана-кама*. Шмуэль сказал, что он идет в рамках подхода раби Элазара. Но Мишну можно объяснить и в рамках подхода раби Меира.

Пример того, как можно объяснить мнение *тана-кама* в рамках подхода раби Меира. *Тана-кама* говорит, что можно написать гет заранее, без заказа со стороны мужа, но при этом надо оставить места для имен. Но не потому что имена надо писать *лишма*. А потому что если *соффер* станет писать имена до просьбы мужа, то это может привести к неприятным последствиям житейского плана – как будет объяснено в Гемаре следующего урока¹.

3. Так вот, Гемара спрашивает: как получилось, что, после того как мы выяснили, что *тана-кама* придерживается подхода раби Элазара, он спорит с раби Элазаром (последнее мнение в Мишне)?

Ответ: у них один подход (носящий имя раби Элазара), но есть различия в законе. *Тана-кама* разрешает заранее писать в гете *тофэс*, но не *торэф* (и нет опасения, что из-за *тофэса* он напишет также *торэф*, который, по Торе, надо писать *лишма*). В то время как раби Элазар не разрешает заранее писать *тофэс* в гете из-за *торэфа* (чтобы нечаянно не написать также и *торэф* не *лишма*).

**

Замечание 2

В Мишне написано, что закон, сообщенный *тана-кама*, установлен мудрецами *мипнэй атакана*, т.е., в силу постановления мудрецов. Но не говорится, что это за постановление.

¹ При этом причина постановления мудрецов объявляется совсем другой: не для облегчения работы *софферов*, а именно – чтобы не было печальных последствий в семье.

[Обратите внимание, по раби Элазару, мудрецы разрешили писать в гете заранее все, кроме имен (имена не *лишма* запрещено писать Торой). Причина: постановление в пользу *соффера*. По раби Меиру, мудрецы запретили писать в гете имена заранее (имена не *лишма* Торой писать не запрещено). Причины будут указаны на следующем уроке.]

В нашей Гемаре, как мы только что выучили, пришел раби Йонатан и сказал, что причина была в желании помочь *соферам* (чтобы у них всегда были наготове бланки гетов и прочих документов). И еще раби Йонатан сказал, что Мишна идет в согласии с подходом раби Элазара. После чего нам пришлось объяснять, как такое может быть, что *тана-кама*, будучи раби Элазаром, спорит с самим раби Элазаром, мнение которого идет в Мишне последним. Согласно объяснению Гемары, два *таны* спорят друг с другом, оставаясь в рамках подхода раби Элазара¹.

Но такое объяснение выглядит натяжкой. Потому что удобнее было бы сказать, что *тана-кама* стоит на позиции раби Меира (согласно которому, *лишма* должны быть только подписи свидетелей на гете), а сам раби Элазар в конце Мишны – на своей позиции. Почему Гемара отказалась от такого варианта?²

При этом мнение *тана-кама* можно сформулировать так: нельзя ставить подписи свидетелей заранее, до просьбы мужа – а поэтому нельзя заранее писать в гете имена (но *тофэс* можно) – в силу опасения, что привыкнув писать имена, поставит и подпись.

Этот вопрос поставил **Рашба**. Есть несколько ответов. Вот как ответил **Ритва**:

Известна Мишна (см. в нашем трактате стр. 21-2) о запрете писать гет на предметах, прикрепленных к земле (например, на растущих растениях). Запрет (с позиции раби Меира) объяснялся опасением: привыкнет писать имена – поставит и подпись, прежде чем оторвет гет³, чтобы муж вручил его жене.

Действительно, согласно раби Меиру, любой уже написанный гет годится для развода (главное, чтобы в нем были правильные имена), даже найденный на свалке. На нем нужно – по распоряжению мужа – поставить свидетельские подписи и отдать его жене.

Так вот, если *софер* пишет гет на предмете, прикрепленном к земле, он может и подписать. Есть такое опасение⁴. Но если пишет обычный гет – то без указания мужа, скорее всего, подписывать не будет.

И раз нет такого опасения при написании обычного гета (не прикрепленного к земле), то нашу Мишну не стоит объяснять как спор между раби Элазаром и *тана-кама*, который стоит на позиции раби Меира. Ведь, по раби Меиру, имена на гете можно писать заранее, не дожидаясь распоряжения мужа!

¹ *Тана-кама* – не сам раби Элазар, а другой *тана*, который смотрит на гет в рамках подхода раби Элазара (а именно: *торэф* должен быть написан *лишма*, но не заранее). С раби Элазаром они расходятся в таком пункте: следует ли разрешить писать в гете хотя бы *тофэс*? *Тана-кама* разрешает; раби Элазар запрещает – из-за опасения, что, привыкнув писать *тофэс*, напишет также *торэф*.

² Такой вариант тем более удобен, что, когда обычная Мишна начинается со слов *тана-кама*, безымянного *таны*, это, как правило, раби Меир.

³ И получится, что между написанием (подписью) и передачей гета жене произошло еще одно действие – отрывание. Чего, по Торе, делать нельзя, потому что сказано: "и напишет, и даст" – без всякого промежуточного действия.

Обратите внимание: по раби Меиру, написать гет – это поставить под ним подписи. Пока текст писался на предмете, растущем на земле, это было еще не писание. Но как только на нем поставлена подпись – он написан – и теперь им нельзя воспользоваться, потому что его надо дать в руки жене, а для этого сначала надо оторвать его от растения.

⁴ [Чисто психологический момент: цепочка действий: "пишет, подписывает, отрывает", делается автоматически (и такой гет не годится), много проще, чем цепочка действий: "пишет, отрывает, подписывает" (такой гет, по раби Меиру, годится). Чтобы не было ошибки из-за автоматизма, запрещена любая цепочка действий. А именно, запрещено писать текст гета (включая имена) на том, что прикреплено к земле.]