

בס"ד

В память:
Шолом бен Цви Ирш
Сара бат Авраам

לעילוי נשמות
ר' שולום בן ר' צבי הירש
שרה בת ר' אברהם

Приступаем к изучению Третьей главы трактата Гитин. В главе изучаются законы, связанные с "разводным письмом", он же "запись разрыва супружеских отношений"¹. Для введения в тему осветим несколько важных моментов. Еврейская женщина вне брака свободна в своем праве выбрать мужа (это называется: "свободна для всех"), но в браке она не имеет права на связь ни с одним мужчиной мира, кроме мужа (это называется: "запрещена для всех"). Чтобы стать женой (т.е. перейти из первого статуса во второй), надо выполнить определенные действия (сделать *кидушин*). Чтобы снова стать свободной женщиной (т.е. перейти из второго статуса в первый) надо развестись с мужем² (сделать *герушин*). Тема развода занят наш трактат.

Законы *герушин* учатся из следующих стихов Торы (Дварим 24:1-2):

"И будет, если она ему разонравится, потому что нашел в ней некую неприятность, то напишет ей разводное письмо и даст в ее руки, и отошлет из своего дома. И выйдет она из его дома, и пойдет, и станет (женой) другому человеку".

На языке мудрецов такое разводное письмо называется гет. Других возможностей для развода еврейской супружеской пары Тора не предлагает.

Есть несколько важных правил.

Развод должен быть сделан только по желанию мужа ("и даст в ее руки", сам даст, по своему желанию). Если у него такого желания нет, принуждение не поможет. Впрочем, мудрецы постановили, что можно в случае необходимости давить на мужа, и, если в результате давления он согласился, такой развод считается годным ("кашерным").

Строго говоря, по Торе, нет необходимости в согласии жены – и так было в периоды составления Мишны и Гемары. Но примерно тысячу лет назад вышло постановление рабейну Гершома, согласно которому из общины изгоняется (*хэрем*) тот, кто разводится с женой без ее согласия на развод.

Текст гета пишется по определенной общей форме, в него включены сведения для данной конкретной пары: время развода, имена разводящихся, место развода. Можно написать его на любом языке – но стандартно пишут по-арамейски; такова традиция.

Из стиха Торы видим, что гет должен быть написать на имя разводящихся, т.е. для конкретного развода двух реальных людей. Другими словами, муж обязан написать гет для своего развода с данной женой или обязан дать другому человеку задание написать такой гет для его развода

¹ На святом языке – ספר כריתות, *сэфер критут*.

² Женщина становится также свободной (в указанном смысле) после смерти мужа.

с данной женой (это называется – "на ее имя"¹).

Развод считается состоявшимся, после того как муж дал гет жене – и необязательно в ее руки, но достаточно, чтобы гет оказался у нее, в ее владении. Передать гет жене муж может посредством своего посланца. В таком случае жена становится разведенной, как только посланец мужа передаст ей гет. В свою очередь, жена тоже может назначить посланца – для получения гета для нее. Тогда она становится разведенной, как только посланец принял гет для нее от мужа².

Наша глава (третья в трактате) занимается двумя темами: первая часть посвящена написанию гета; вторая часть – передаче его через посланцев.

דף כד ע"א

Мишна

כל גט – Любый гет,

שנכתב שלא לשום אשה – **который написан не на имя конкретной женщины** (с которой муж собирается развестись),

פסול – для развода **не годится**³. Т.е. таким гетом нельзя развестись⁴.

כיצד – **Как** такой гет (о котором идет речь в Мишне) написан? Т.е., что имеет в виду Мишна, когда говорит о гете, "который написан не на имя этой женщины"? Мишна приводит четыре примера.

היה עובר בשוק – (1) **Шел человек по рынку**

ושמע קול סופרים מקרין – **и услышал голос писцов, которые произносят** (декламируют) текст гета:

איש פלוני מגרש את פלונית ממקום פלוני – "Такой-то человек разводится с такой-то в таком-то месте (городе)"⁵.

ואמר – Услышав это, человек **сказал** сам себе:

זה שמי זה שם אשתי – "Да **это же мое имя и имя моей жены**", и решил развестись со своей женой⁶.

¹ Дело не просто в имени, потому что, если гет написан для другой женщины с тем же именем, развестись с данной женщиной муж не может. Такое может быть, когда у мужа есть две жены – с одинаковыми именами. (После постановления рабейну Гершома многоженство запрещено.) Об этом ниже, на сегодняшнем уроке.

² Они оба могут назначить посланцев. Тогда развод происходит в момент передачи гета от посланца мужа посланцу жены.

³ Имеется в виду не просто имя (личное и по отцу), но конкретный человек.

⁴ Гет должен быть написан не только на имя конкретной жены, с которой разводится муж, но и на имя самого мужа.

⁵ Например: "Реувен, сын Шимона, разводится с Леей, дочерью Яакова".

⁶ Т.е., услышав имена, свое и жены, он решил развестись, воспользовавшись этим гетом.

פסול לגרש בו – Такой гет **не годится для развода**, потому что он не был написан для его жены¹.

יתר מיכן – (2) **Более того**², в случае с человеком,

כתב לגרש את אשתו – который **написал** гет, чтобы **развестись со своей женой**

ונמלך – и **передумал** с ней разводиться.

מצאו בן עירו ואמר לו – Потом **его нашел** (встретился с ним) **житель того же города и сказал ему:**

שמי כשמך – "Мое имя – как твое имя,

ושם אשתי כשם אשתך – а имя моей жены – как имя твоей жены. Позволь мне воспользоваться твоим, уже написанным гетом, чтобы развестись с моей женой".

פסול לגרש בו – Такой гет **не годится для развода** второго человека, потому что он не был написан на имя его жены³ (и на имя его самого).

דף כד ע"ב

יתר מיכן – (3) **Более того**, в случае с человеком,

היו לו שתי נשים ושמותיהן שוות – у которого **были две жены с одинаковыми именами**

כתב לגרש את הגדולה – и который **написал** гет, чтобы **развестись со старшей** женой:

לא יגרש בו את הקטנה – он **не может по этому** гету **развестись с младшей**⁴. Но только с той, для которой написан гет.

יתר מיכן – (4) **Более того**, в случае с человеком, у которого были две жены с одинаковыми именами

אמר לבלר – и который **сказал писцу:**

כתוב לאיזו שארצה אגרש – "Напиши мне гет **для той** из жен, с которой **захочу развестись** по этому гету".

פסול לגרש בו – Такой гет **не годится для развода** ни с одной из них, потому что в момент написания он еще не знал четко, для какой из них гет предназначается⁵.

Гемара

כתב לגרש את אשתו ונמלך וכו' – Учили в нашей Мишне: некто **написал** гет, чтобы **развестись со своей женой, и передумал**. Повстречал его земляк и сказал ему: "Мое имя – как твое имя, имя

¹ И даже на его имя он не был написан, что тоже является необходимым условием.

² Гемара ниже поясняет, какой более сильный закон (по сравнению с законом первого примера) здесь приводится. То же самое с другими "более того", которые дальше идут в нашей Мишне.

³ Повторяем, имеется в виду не просто имя – а конкретный человек, носитель этого имени.

⁴ Неважно, кто из них старше и кто младше. Общее правило: написал гет для одной, не может по этому гету развестись с другой.

⁵ И не говорим, что, как только он примет решение, оно распространится задним числом (ретроактивно) на момент написания. Об этом дальше в Гемаре.

моей жены – как имя твоей жены". И захотел использовать этот гет для развода со своей женой. Такой гет не годится.

וּלֹא רִישָׁא בְּמַאי – Гемара спрашивает: **но то**, что сказано **в начале** Мишны, – **о чем** сказано? Разве не о том же самом случае?!

В начале Мишны говорится, что человек, идущий по рынку, услышал, как писцы пишут гет для другого человека, и имя последнего и его жены совпадают с его именем и именем его жены (жены идущего по рынку). Надо полагать, что кто-то заказал гет у писцов, те его составили – а потом этот человек отказался от заказа, и гет остался ничей, так что он решил взять его себе – и развестись со своей женой (воспользовавшись удачным совпадением имен). Но ведь этот случай полностью совпадает с тем, что описан во второй части Мишны (некто написал гет для себя, передумал, и теперь его земляк хочет использовать готовый гет для развода со своей женой, воспользовавшись полным совпадением имен). Зачем Мишна повторяет ту же самую ситуацию?

Гемара дает ответ на этот вопрос:

אמר רב פפא – Сказал рав Папа:

בסופרין העשויין להתלמד עסקינן – Мы занимается случаем, **когда писцы обучаются** составлению гета. И случайно гет, который они писали под диктовку учителей, содержал те же имена, что и у нашего человека, идущего по рынку.

Гемара приводит доказательство правоты рава Папы из языка самой Мишны.

אמר רב אשי – Сказал рав Аши:

דיקא נמי – также из самого текста Мишны следует то же самое:

דקתני – в Мишне сказано,

סופרין מקרין – что человек, идущий по рынку, "слышит голос **писцов**, которые **диктуют**",

ולא קתני סופרין קוראין – и **не сказано**, что они **произносят** вслух. *Диктуют* – как на уроке для учеников, в то время как произносят – перед заказчиком или для заказчика. Следовательно, в нашем случае сидели ученики и писали учебный гет.

ש"מ (שמע מינה) – Гемара делает вывод: **учи отсюда**, что рав Папа прав, когда сказал, что первый случай Мишны имеет в виду писцов со своими учениками, которые пишут не гет на имя конкретных людей, а учебный гет¹.

**

מאי יתר מיכן – **Что** означают слова "**больше того**", которыми начинаются все части Мишны, идущие после первой? Другими словами, что нового сообщает каждый следующий закон

¹ Итак, два первых случая Мишны отличаются один от другого. В первом сказано, что неконкретный (учебный) гет не годится для развода реальной супружеской пары даже при совпадении имен. Во втором сказано, что также и конкретный гет, написанный для одних людей, не годится для других, даже если у двух пар одинаковые имена.

в сравнении с предыдущим законом?

На это отвечает следующая Барайта:

תנא דבי ר' ישמעאל – Учили в школе мудрецов раби Йишмаэля:

לא זה שנכתב שלא לשום גירושין – негодным является **не** только тот гет, что написан не для развода, а например, с учебной целью (первый случай Мишны),

אלא אף זה שנכתב לשום גירושין – но даже тот, что написан для развода, когда муж передумал разводиться со своей женой и другой человек хочет воспользоваться этим гетом для своего развода, пользуясь совпадением имен (второй случай Мишны).

פסול – Такой гет тоже **не годится**, потому что написан не для развода другой пары.

ולא זה שנכתב שלא לשום גירושין דידיה – Барайта продолжает: негодным является **не** только тот гет, что написан не для своего развода, когда некто написал гет себе, но передумал, и пришел другой человек, желающий им воспользоваться для своего развода (второй случай Мишны),

אלא אף זה שנכתב לשום גירושין דידיה – но даже тот, что написан для своего развода, а именно, некто написал его на имя старшей из своих жен, но затем передумал и теперь хочет по этому гету развестись со своей младшей женой, у которой такое же имя (третий случай Мишны).

פסול – Такой гет тоже **не годится**, потому что написан не для развода со второй женой.

ולא זה שלא נכתב לשום גירושין הא – Барайта продолжает: негодным является **не** только тот гет, что написан не для развода с этой женой (третий случай Мишны),

אלא אף זה שנכתב לשום גירושין הא – но даже тот, что написан для развода с этой женщиной, когда сказал писцу, чтобы написал ему гет для развода с той из жен, с которой надумает развестись в будущем (четвертый случай).

פסול – Такой гет тоже **не годится**, потому что мы не говорим, что будущее решение можно обратить вспять и сказать, будто таким было его желание в момент составления гета.

**

Итоги урока

Четыре случая, упомянутые в Мишне, когда гет не годится:

Ситуация:	Причина, по которой гет не годится:
Услышал на рынке голос писцов, которые диктуют, и т.д.	Гет не написан для развода
Гет написан земляком, в нем полное совпадение имен и т.д.	Гет не написан для его развода
Гет написан для одной жены, но теперь муж хочет развестись со второй	Гет не написан для развода с данной женой
Сказал писцу: напиши мне гет для одной из жен, и т.д.	Выбор, с кем разводится, нельзя принимать после написания гета