

בס"ד

В память:
Шолом бен Цви Ирш
Сара бат Авраам

לעילוי נשמות
ר' שולום בן ר' צבי הירש
שרה בת ר' אברהם

דף עז ע"א

Установление закона по поводу спора в Барайте между первым учителем (мнение мудрецов) и раби Досой¹:

אמר רב הלכה כר' דוסא – Сказал Рав: закон – как сказал раби Доса. А именно: если работники отказались от продолжения работы, "их рука снизу", т.е. учитываются в первую очередь интересы хозяина работы.

Гемара не согласна:

ומי אמר רב הכי – Но разве Рав так сказал?!

והאמר רב פועל יכול לחזור בו אפילו בהצני היום – Ведь известно, что **Рав** сказал в другом месте: **работник может передумать даже посреди дня**, т.е. "его рука сверху"². И это явно не мнение рава Досы, который сказал, что, если они, после того как начали, откажутся от продолжения работы, "их рука снизу", т.е. они будут наказаны³.

וכי תימא שאני ליה לרבי דוסא בין שכירות לקבלנות – А если скажешь, что для раби Досы есть различие между нанятым с оплатой по времени (сахир) и нанятым со сдельной оплатой (каблан),

ומי שאני ליה – то разве есть у него такое различие⁴?

והתניא – Ведь учили в другой Барайте:

¹ См. Урок 5. Спор между ними велся по поводу случая, когда работу прервал *каблан*, начавший работать над вещью, которая не портится.

² Это означает, что, сделав часть работы, работник имеет право прервать работу, отказавшись от договора с хозяином, – и полностью получит деньги за выполненную часть, даже если в результате хозяин понесет убытки. [Выше (см. Барайту на стр. 76-2) мы говорили о случае, когда от соблюдения договора по найму отказался хозяин – до начала работы. В таком случае пришедший на работу *сахир* получает компенсацию за простой. Теперь Рав приводит закон о работнике, который, проделав часть работы, отказывается от ее продолжения.]

Причина такого отношения закона к наемному работнику заключается в толковании мудрецами (см. лист 10, стр. 1 данного трактата) стиха Торы (Ваикра 25:55): "Потому что Мне сыновья Израиля рабы. Мои рабы они". Отсюда следует, что еврей не может стать наемником другого человека, превратившись в раба, который не может покинуть хозяина по своей воле.

³ Если работа к тому времени подорожала – разницу в цене за оставшуюся работу оплатят первые работники. Т.е. они не могут передумать!

⁴ Различие в двух этих видах найма заключается в том, что *сахир* обязан выполнить любую работу, для которой его нанял хозяин в пределах установленного времени, в то время как *каблан* делает только установленный вид работы. Первый вид работы более похож на рабство, которое запрещено евреям Торой. Поэтому *сахир*у надо дать возможность отказаться от работы, сделав ее часть, без потери денег.

לפועל את השוכר – нанимает работника,

ותו יום שמע שמת לו מת – и посреди рабочего дня тот узнал, что у него умер близкий, и поэтому он должен оставить работу,

או שאחזתו חמה – или работник заболел, в этих случаях:

אם שכיר הוא – если работник – *сахир*,

דף עז ע"ב

נותן לו שכרו – хозяин дает ему его плату за время его работы по договору (за отработанную половину дня),

אם קבלן הוא נותן לו קבלנות – а если он (работник) – *каблан*, хозяин дает ему его плату по договору за **проделанный объем** работы¹.

** **

Приведя возражение, Гемара его обосновывает:

מני – Чья это Барайта (про работника, у которого умер родственник или который сам заболел)?

אילימא רבנן – Если скажешь, что Барайта идет по мнению **мудрецов** (которые спорили с раби Досой),

מאי איריא שמע שמת לו מת או שאחזתו חמה – то зачем они используют выражение "узнал, что у него умер близкий, или он (сам работник) заболел (и в таком случае может отказаться от продолжения работы)", а именно, зачем первый учитель говорит о случае,

דאניס – когда он (работник) попал в **вынужденную ситуацию**?

כי לא אניס נמי – Ведь мы знаем, что, даже когда он не попал в **вынужденную ситуацию**, он тоже, по мнению первого учителя, может оставить работу,

הא אמרו רבנן – ведь сказали **мудрецы** (первый учитель):

יד פועל על העליונה – **рука работника – сверху**.

אלא לאו ר' דוסא היא – Но вот что остается признать: **эта** Барайта идет по мнению **раби Досы!**

ושי"מ לא שאני ליה לרבי דוסא בין שכירות לקבלנות – И из нее следует, что для раби Досы нет различия между *сахиром* и *кабланом*. А значит, остается вопрос по поводу противоречия между словами Рава о том, что закон – по раби Досе, и тем, что Рав сам считает, что работник может передумать даже посреди дня.

¹ Поскольку работник оказался в вынужденной ситуации (*о́нес*), его не наказывают за отказ от работы, чтобы оплатить хозяину часть расходов на наем новых работников.

Ответ Гемары: нет, возможно, раби Доса делает различие между *кабланом* и *сахиром*. И тогда в случае *каблана* – "рука работника снизу"¹ (и таков закон), а в случае *сахира* – "рука работника сверху". Поэтому противоречия в словах Рава нет. Что касается Барайты (про работника, у которого умер родственник), то

א"ר נחמן בר יצחק – сказал рав Нахман бар Ицхак:

בדבר האבוד – Барайта занята случаем, **когда объект работы может испортиться.**

ודברי הכל – И она идет в согласии с **мнением всех** сторон – и первого учителя, и раби Досы. Т.е., в случае портящегося продукта все считают, что работник (как *сахир*, так и *каблан*) может оставить работу, только если он попал в вынужденную ситуацию. Но если он оставил такую срочную работу по своему желанию – "его рука снизу".

Мы помним², что спор между первым учителем и раби Досой идет в случае непортящегося товара, а именно: первый учитель считает, что "рука работника сверху" (даже если он прерывает работу по своему желанию, а не вынужденно); а раби Доса считает, что "рука работника снизу", если он оставляет работу по желанию.

Итак, Рав сказал, что когда *каблан* прерывает работу по своему желанию, то в случае непортящегося продукта закон установлен по мнению раби Досы, а именно: "рука работника снизу". Что касается *сахира*, то он может прекратить работу в любое время (с этим согласны все).

Таково первое объяснение, приведенное по поводу противоречия между двумя высказываниями Рава в конце предыдущей страницы Гемары³.

** **

Второе объяснение для снятия противоречия в постановлении Рава. Оно строится на том, что для раби Досы нет различия между *сахиром* и *кабланом*.

תנן – Учили в нашей Мишне, в самом ее конце:

כל המשנה – **любой**, кто **меняет условия** (или требования заказчика),

ידו על התחתונה – **его рука снизу** (его претензии не учитываются),

¹ С чем не согласен первый учитель (мудрецы).

² Снова приведем таблицу с Урока 5 (описывающую случай *каблана*, который оставляет работу по своему желанию):

Не начал работу		Досада	
Начал работу	Вещь не пропадает		Спор между мудрецами и раби Досой , как проводится оценка
	Вещь пропадает	Есть другие работники за ту же цену	Досада
		Нет других работников	Нанимает за счет работника

³ Рав сказал: "Закон – как раби Доса" и "Работник может передумать даже посреди дня".

כל החוזר בו – и любой, кто передумал,

ידו על התחתונה – его рука снизу.

Из слов Мишны можно заключить следующее:

בשלמא – по поводу первого закона **понятно**, что

כל המשנה – **любой**, кто **меняет** требования заказчика,

ידו על התחתונה – **его рука снизу** (так учили в Мишне¹ трактата Бава-Кама 100-2),

דסתם לך תנא כר' יהודה – **потому что учитель** нашей Мишны дает ее **по мнению раби Йеуды**.

אלא כל החוזר בו ידו על התחתונה – **Но** по поводу второго закона: **любой**, кто **передумал**, его **рука снизу**, –

לאתויי מאי – **что** это высказывание пришло **добавить** к закону? Ведь мы уже учили, что, если нанятый работник передумал, "его рука снизу"².

לאו לאתויי פועל – Понятно, что, если первый закон говорит о *каблане*, то второй закон **добавляет** работника *сахира*,

וכר' דוסא – **и** тогда это совпадает с мнением **раби Досы**³. Следовательно, раби Доса не разделяет между *сахиром* и *кабланом*. Тогда, каким образом Рав, с одной стороны, устанавливает закон по раби Досе, а с другой стороны, заявляет, что работник может отказаться от работы?

אלא ר' דוסא תרתי קאמר – **Но** вот как отвечает Гемара: **раби Доса сказал оба** (сделал два высказывания),

ורב סבר לה כוותיה בחדא – **а Рав согласился с ним в одном** законе (про *каблана*⁴)

ופליג עליה בחדא – **и оспорил его мнение во втором** (про *сахира*⁵).

¹ Там говорится о работнике, который получил от хозяина шерсть, чтобы выкрасить ее в определенный цвет, – и поменял цвет. Раби Йеуда полагает, что рука красильщика снизу (т.е. он получает от заказчика или за расходы, или за увеличение стоимости шерсти). Раби Меир считает, что работник возвращает заказчику стоимость шерсти.

² Об этом говорится в нашей Мишне (третье правило из шести, которые в ней рассматриваются): "Нанял мастеров, и они передумали – их рука снизу".

³ В то время как мудрецы (первый учитель Барайты) считают, что рука любого работника сверху.

⁴ Рав считает, что рука *каблана* снизу (в этом он согласен с раби Досой).

⁵ Рав считает, что рука *сахира* сверху (в этом он расходится с раби Досой).